



岭/南/理/论/视/野/丛/书

能力与公正之间

当代中国问题的一种政治哲学解读

吕艳红 著

广东省出版集团
广东人民出版社

能力与公正之间

当代中国问题的一种政治哲学解读

吕艳红 著

· 广州 ·

广东省出版集团
广东人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

能力与公正之间：当代中国问题的一种政治哲学解读/吕艳红著. —广州：广东人民出版社，2010.8

(岭南理论视野丛书)

ISBN 978-7-218-06866-4

I. ①能… II. ①吕… III. ①政治哲学—研究—中国—现代 IV. ①D092.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第172222号

能力与公正之间——当代中国问题的一种政治哲学解读

吕艳红 著

 版权所有 翻印必究

出版人：金炳亮

责任编辑：卢雪华

封面设计：贾萌

责任技编：黎碧霞

出版发行：广东人民出版社

地址：广州市大沙头四马路10号（邮政编码：510102）

电话：(020) 83798714（总编室）

传真：(020) 83780199

网址：<http://www.gdpqh.com>

经销：广东省出版集团图书发行有限公司（www.gdpgfx.com）

印刷：广州市穗彩彩印厂

书号：ISBN 978-7-218-06866-4

开本：787mm×1092mm 1/16

印张：9.5 插页：1 字数：180千字

版次：2010年8月第1版 2010年8月第1次印刷

定价：20.00元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与出版社（020-83795749）联系调换。

售书热线：(020) 83790604 83791487 邮购：(020) 89667808

《岭南理论视野丛书》

总 序

党的十七届四中全会指出：“紧密结合我国国情和时代特征大力推进理论创新，在实践中检验真理、发现真理，用发展着的马克思主义指导新的实践，是建设马克思主义学习型政党的首要任务。”建设学习型政党，加强理论研究和学习是应有之义。理论研究既有助于我们实现对客观世界的准确把握和对未来发展趋势的深刻洞察，又有助于我们紧跟时代发展步伐，不断以新的研究成果指导新的实践，以新的实践印证新的理论。

当今世界正处在大变革大调整大发展之中，出现许多新情况和新问题。如果不深入加以研究，就无法掌握经济社会发展的新特点、新规律，就无法掌握工作的主动权，面对困难时就会束手无策。因此，加强理论研究和学习，无论是对理论工作者还是对领导干部来说，都显得尤为重要。

《岭南理论视野丛书》是由中共广东省委党校（广东行政学院）有关专家学者研究、撰写，由校（院）资助出版的丛书。从今年开始，每年出版一套共五部。这套丛书重视理论性和学术性，在对重大现实问题的研究上注重理论提升，力图形成以理论性和学术性为基础，具有岭南视野与党校和行政学院特色的系列著作。相信丛书的出版，对理论工作者尤其是领导干部学习和研究中国特色社会主义理论体系，提高逻辑思维和理论分析水平，深入理解当代中国特别是广东经济社会发展的现状和趋势，将很有帮助。

李玉妹
2010年8月

序

《能力与公正之间——当代中国问题的一种政治哲学解读》，是吕艳红博士在博士学位论文的基础上，吸收专家学者的意见之后，修改而成的一部学术著作。这部著作探讨的是当代中国社会发展的两个根本性问题：一是与社会发展活力相关的“创新能力”问题；一个是与社会和谐相关的“公平正义”问题。

在当代中国，我们既要解决把“蛋糕”做大的问题，又要解决如何公平合理分割“蛋糕”的问题——前者需要提高人的自主创新能力，后者需要强调社会的公平正义。作者把这两个问题放在一起探讨，很有意义。在一定意义上，当代中国经济社会发展的总趋势，是从以权力为本的发展框架，到以物为本的发展框架，再逐步走向以能力为本的发展框架，确立以能力本位的核心发展理念具有历史的必然性。随着社会主义市场经济与知识经济的发展、国际竞争的日趋激烈和中国社会向现代性的转型，能力因素日益突出来了，正因如此，中央才强调能力建设问题的重要意义；同时，在能力问题日益突出的过程中，社会公平问题也越来越引起人们关注。能力与公平是当代中国改革开放和现代化建设过程中显示出来的两个根本性问题。

“公正”与“能力”作为哲学理念，贯穿了当代中国政治哲学的灵魂，影响着当代中国政治哲学的走向。没有公正与能力理念的确立，公共与民本理念就确立不起来——而公共与民本是当代中国政治哲学建构应当给予着重考虑的。这样的政治哲学，在应然层面上，可归结为“公正为基的能力主义”。有些学者认为，能力理念体现的是近代启蒙思维，当代社会要求先谈公正理念，再谈能力理念已不合时宜。然而这种观点没有真正深入认识到能力与公正的内在本质或真实关系。实际上，能力理念与公正理念本质上是统一的、相辅相成的，都是当代中国发展需要确立的核心理念。在当代中国，经济上如何转变经济发展方式，政治上如何加强党的执政能力建设，文化上如何培育具有创新能力的人才，国际上如

何建设创新型国家，这些问题在学术上都必须着重去探讨“能力”问题。我曾经在多年学术研究的基础上，提出了“能力本位”理念，认为从价值导向看，能力本位指的是在血统、权力、关系、金钱和能力等各种价值的选择中，应以能力作为本位价值，把血统、权力、关系、金钱以及现代价值体系建立在能力的基础上；从资源配置看，能力本位指的是使个人的能力配置到它本来应该有的岗位上；从用人制度看，能力本位就是使个人的能力贡献得到本来应该有的回报；从人的价值实现看，能力本位指的是每个人应凭自己的能力和业绩确立其在社会中的地位；从意义和作用看，能力本位指的是使能力复归到它本来应有的地位上。当然必须澄清的是：我们不能把能力本位作为社会主义的核心价值观，它只是针对“血统本位”、“官本位”和“金钱本位”的消极影响而提出的一种发展理念和价值取向。能力本位不等于个人本位，能力本位强调的是每个人的独立人格、主体性和创造性。倡导能力本位，绝不是削弱道德的作用；恰恰相反，是强调要深入阐释和揭示道德的现代意义。我们既反对离开道德谈能力，也反对离开能力谈道德；我们倡导在当代市场经济和知识经济背景下，围绕人的能力的充分正确发挥来理解和建构现代道德。越是注重能力，就越要强调道德；能力本位不仅不排斥公正，而且内在要求确立一种中国迫切需要的、当代意义的社会公正。实际上，能力本位首先是针对由于非能力因素造成的不公正而提出来的一种强调权利、机会、规则、尺度和“回报”公正的理念，它强调相对平等的权利和机会（权利和机会公正），强调人才资源的相对合理配置（配置公正），强调遵循相同的规则（规则公正），强调人人凭能力和业绩立足（尺度公正），强调有为必有位（回报公正）；能力本位也是一种价值理性，具有鲜明的人文关怀和人文精神。这是因为：第一，它要求超越“权力本位”、“钱本位”等一切妨碍社会发展和人的发展的观念，要求由注重先定因素走向注重后定因素，由过于注重外在因素走向注重内在素质，由注重控制人走向解放人。这种价值取向既可以培育起人的现代人格，也可以给国民精神注入阳刚之气。第二，它既尊重强者，使优秀人才脱颖而出，也尊重弱者，它是解决弱势群体生存境况的一条重要途径。能力本位意味着，一个面临客观条件比较差，同时也没有“背景”和关系的人凭其努力奋斗和能力发挥而有所成就，他就应得到尊重和回报。第三，能力本位把人当作目的、主体和尺度。人的本质就是在一定的社会关系中通过劳动充分发挥其能力，人的能力发展实质上就是人的本质力量的真正发挥，人的发展的根本目的就是全面、平等和自由发挥其能力；人的主体性是且只能是靠其能力确立起来

的；判定一种制度、体制、组织、管理和政策是否先进，应以人的能力是否得到充分发挥为尺度。

吕艳红博士以对传统中国社会的“权力本位”的批判性分析为切入点，梳理了能力和公正理念发展的历史，分析了二者的辩证统一关系，最后对能力和公正问题的内在统一的实然和应然状态进行了探索。作者深入分析了能力和公正二者的辩证关系，认为公正理念是对能力理念的维护，能力理念内在要求确立社会公正。能力和公正理念在实质上是一致的。能力理念的实质是消解权力至上带来的不公正，也就是追求公正；能力理念内在要求做到公正。只有坚持公正原则，在经济、政治以及社会等领域做到机会公正、分配公正和结果公正，才能真正确立和实践能力理念，能力理念的真正确立必然要求以公正为前提。公正理念的缺失和权力本位的在场必然排斥能力，而能力理念的缺失和权力至上理念的在场也必然漠视公正。公正理念的实质是各尽其能、各得其所（得其应得）、和谐相处，这都直接或间接与能力有关，即公正要求在实质上要求人人都有充分发挥其能力的平等机会，人人都凭能力贡献得其应得，人人都有凭后天能力改变其处境与命运的发展机会。公正和能力是现代相辅相成、合二为一的理念。

全书主题清晰，视角新颖，方法合理，论理独到，结构紧凑。作者从政治哲学视角探讨能力与公正之间的内在关系，表达了自己的一些新见解，对推进当代中国社会建设，具有一定的现实意义，对建构当代中国的政治哲学也具有一定的学术参考价值。

韩庆祥

2010年5月28日于北京

目 录



导 论 实践要求与学术动因 / 001

- 一、选题依据 / 001
- 二、研究方法 / 005
- 三、学术创新和研究难点 / 009

第一章 能力和公正二者统一提出的历史必然性 / 010

- 一、追求能力和公正的统一是历史发展的启示 / 010
- 二、确立能力与公正二者的统一是时代和实践发展的要求 / 018
- 三、继承和发展马克思主义理论的内在要求 / 021

第二章 能力与公正理念的历史考察 / 026

- 一、中国思想史上关于能力与公正的思想资源 / 026
- 二、西方思想史上有关能力与公正的思想 / 039
- 三、马克思主义的能力与公正思想 / 051

第三章 能力的基本理论 / 073

- 一、能力概念的一般界定 / 073
- 二、能力发展的动力和规律 / 082

第四章 公正的基本内容 / 089

- 一、中西方学者对公正概念的理解 / 089
- 二、公正的基本内涵 / 092
- 三、公正理念基本原则 / 098

第五章 能力与公正的辩证关系 / 102

- 一、能力和公正辩证统一关系的理论基础 / 102
- 二、公正理念是对能力理念的维护 / 109
- 三、能力理念内在要求确立社会公正 / 111
- 四、能力与公正是现代相辅相成的理念 / 112

第六章 能力和公正相统一的实然与应然状态分析 / 115

- 一、当前中国社会能力理念与公正理念分离的深层原因分析 / 115
- 二、能力和公正内在统一可能性的探讨 / 124

参考文献 / 130

后 记 / 138

导 论

实践要求与学术动因

思想是时代的声音，现实是思想的发源地。每个时代都有它特有的重大现实问题，它的解决会推动现实社会的发展。哲学，尤其是政治哲学的研究应当立足于时代，立足于当代社会。中国发展的历史方位不同于西方，当代中国正处于由前现代向现代转型的征途中，虽然前现代性因素依然制约着我国现代化建设，但现代性因素已开始发挥积极作用^①。中国这一特殊的历史发展方位决定了特有的中国问题。虽然中国问题表现形式多种多样，但从政治哲学视角看，当代中国政治问题在一定意义上说与权力问题有关——权力至上。传统社会的权力至上就会排斥能力，自然也会使社会缺乏公正，权力至上导致“能力”和“公正”长期分离甚至不在场。把人从权力的异化中解放出来，使能力和公正这一当代中国社会的两个基石得以在中国彰显，这是中国哲学界继承和发展马克思主义哲学的主要时代使命之一。

一、选题依据

首先，这是清除当前理论界对马克思主义理论和西方思想资源研究的误解，弘扬马克思主义学说的当代价值，避免理论和现实的内在“脱节”之需要。

从理论层面上讲，人类追求自身能力全面发展和社会公正的思想的历史源远流长。人类社会发展史，从政治哲学视角来看，是不断探求自身能力全面发展和追求社会公正的历史。人自身能力的提高和社会公正不断实现的过程本身使人类社会得以向前发展而不是倒退。无论东方社会还是西方社会发展的客观历史进

^① 参见韩庆祥：《现代性的建构与当代中国发展》，《理论参考》2007年第10期，第4页。

程，都不断向人们揭示这样一个真理：随着人类历史不断向前发展，能力和公正二者的统一就会不断得以彰显，也就是说，人的能力提高过程就是社会公正不断得以实现的过程，而人类对社会公正追求的艰难历史步伐也是人类探求自身能力全面发展的曲折征途。

社会历史在一定意义上是人的本质力量的展开历史，人类对社会规律的探索和把握也是随着社会历史的展开而不断深入的，马克思主义理论也是如此。马克思对人类社会发​​展规律的探求也经历一个由抽象到具体的发展过程。早年马克思提出了人类五种社会形态理论，概括地论述了人类社会发展是一个由低级形态到高级形态依次更替的进程。晚年马克思则具体地研究了东方社会发展的特殊性。通过对东方社会客观现实的研究，马克思认为，东方社会是一个不同于西欧的特殊社会，是一个以土地公有、村舍制度和专制国家三位一体的社会形式，有自身特殊的历史发展进程。马克思以俄国社会的特殊情况为例，提出了只要俄国具备一定条件，就有可能跨越资本主义“卡夫丁峡谷”的著名设想，并指出东方社会或许可以“不经资本主义制度的一切苦难而取得它的全部成果”，而直接进入社会主义社会发展阶段。马克思为了表达自己对这一历史发展的坚定信念，强调说，如果谁若歪曲他的看法，认为一切民族无论所处的历史境况如何，都注定要走资本主义发展道路的话，“那么，我要请他原谅，他这样做，会给我过多荣誉，同时也会给我过多耻辱。”^①在马克思看来，人类社会总体上是由低级到高级渐进向前发展这个历史规律是客观存在的。但具体而言，一个国家社会发展又有其特殊性。也就是说，一个国家在不同的历史时期所要经历的社会发展阶段到底如何，还要看这个国家的具体国情，历史是具体的，不是完全抽象的。

当前中国处于社会主义社会初级阶段，面临双重的历史任务，既要实现由建国初的计划经济向社会主义市场经济的转变，又要承担由传统的国家一元结构向国家与市民社会二元结构转型的历史使命。这种特殊的历史境遇和使命决定着中国既不同于当代西方社会，尤其是发达国家的现代化和后现代化的历史发展时期，也不同于当年马克思所处的社会历史阶段。当前，虽然哲学界对中国社会发展状况的理论探讨很多，但在一定程度上存在以下两种倾向：一是重视纯文本解读。文本解读是必要的，但是“为解读而解读”的现象严重，甚至存在把文本解读神秘化、复杂化和晦涩化。二是有一些理论家常常习惯于把西方社会的各种

^① 《马克思恩格斯全集》第19卷，人民出版社1979年版，第130页。

学说完全照搬到中国，理论与当代中国特定的历史方位和国情相脱节。那么，新时期如何将外来思想资源与中国特殊国情相结合，如何将马克思主义理论和中国特色、中国风格很好地结合起来，如何使马克思主义理论揭示和切中中国现实，如何在当代中国语境中把握中国社会政治问题的核心？这些都是本文探讨的核心问题。

其次，回应当代中国社会经济、政治、文化和社会生活领域的发展现实，对当代中国问题尤其是政治哲学问题进行思考，努力走出哲学“失语”和“边缘化”的状态，重新发出影响时代和实践声音的需要。

“在哲学与时代的关系上，不光是时代创造哲学，哲学也创造时代；不光时代修正哲学，而且哲学也修正时代。”^① 哲学，尤其是政治哲学是一个时代理论上的自我解读。

我国建立社会主义市场经济过程中，经济领域的确取得了举世瞩目的成就，人民生活水平有了普遍的提高，但也存在很多问题。从政治哲学的角度来看，主要是权力市场化。在建立社会主义市场经济过程中，出现了贫富差距过大的现象。这种问题的出现，的确与市场经济本身不完善和体制自身不健全有关系。但从根本上来看，在体制背后的深层问题主要是权力市场化，权力与市场经济的负效应相结合。当前，在一定程度上，我们有限的社会资源是按权力大小来分配的，是按权力分配资源而不是按能力贡献来配置资源，由此产生了权力寻租、权钱交易和权力私有化的现象。针对以上问题，如何在经济领域由按权力配置资源转向按能力贡献配置资源，如何解决经济领域中能力和公正分离问题，就成了我们政治哲学需要加以认真思考和探讨的。

政治是经济的集中体现，这是已被证明了的马克思主义真理。当前我国的政治体制主要还是计划经济时期建立起来的，加之中国几千年来封建君主专制制度根深蒂固的影响，使政治领域存在许多问题。从政治哲学角度看，根本问题在于权力对权利和能力的某种排挤、政府职能缺位和越位并存。具体地说，我国政治体制在一定领域内还存在着党政职责不分，政治上的专权主义现象在一定范围内尚有存在。建国后虽然改变了封建社会的血亲家族政治体系安排，但取而代之的则是权力裙带关系还在一定程度存在。“最初设立官僚机构，是为了处理公共事

① 赵稼祥、聂锦芳、张立波：《马克思主义哲学教程》，北京大学出版社2003年版，第14页。

务。但是官僚机构一旦建立，就会产生一种本位意志，并会把民众当作敌人。”^①政府本来是公共服务的职能部门，权力是为权利服务的。但当前政府职能错位现象在一定范围内还普遍存在：一般在有利益可图的领域，一些政府官员就职能越位，把公共权力私有化、利益化，权力部门腐败突出；而在没有个人利益可图的领域里，一些政府职能部门和部分官员的权力就会出现不到位，甚至无视政府的公共服务职能，造成缺位的现象。政治领域要改变传统的“官本位”理念，确立政治合法性的依据是什么，造成以上政治体制问题的根本原因是什么，这些都是本文成文的内在动因。

文化不仅是人的生存境遇和生存方式的体现，而且还对现实人格的形成具有塑造作用。文化虽然不是社会生活的全部，但是在社会中却占据着精神引领和保障的作用。任何社会要想持续健康的发展，就必须同时伴随着文化的相应进步，否则的话，这个社会就像“边板短了一块の木桶”那样，是不健全的，人的全面发展也难以真正实现。文化的形成和发展是要经过漫长历史积淀过程的。当前在中国社会文化领域中，虽然打破了传统社会那种完全人身依附性的文化思维方式，但由依附性人格向独立性、自主性人格的转变还没有完成。在我国社会主义建设初期，由于社会革命形势严峻，文化领域对封建思想的清算并没有真正列入日程，而后的以文化为口号的“十年文化大革命”的浩劫，并没有使中国建立起适应新社会发展要求的文化。以“阶级斗争为纲”的文化领域内的这场浩劫，不但没有让人形成合理的理性思考方式，反而以所谓的组织性压抑人的个性、以阶级性压抑人的合理要求、以权力至上代替权利争取，个人的价值被忽视，个人的主体性没有得到充分正确的发展。虽然改革开放以后，对“文化大革命”的错误进行了清理和批判，但是对长久以来形成的文化顽疾的改革不是一朝一夕的事情，是要经历一个漫长的历史过程。在文化领域中，全面彻底地对人的独立性、自主性人格的塑造这一历史使命还没有完成。

从政治哲学视角看，在当前中国社会领域中，“学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居”的民生问题并没有完全解决，还存在经济高速发展与社会分配领域不公同时并存的现象。具体地说，主要是机会公正、分配公正和结果公正并没有在社会生活中得到应有的体现，一些人依靠关系和权力获得了诸多发展的机会，而一些有能力和有潜能的人并没有得到相应的机会；按劳分配、

^① Brooks Atkinson, "September", Once Around the Sun, 1951.

多劳多得、得其应得并没有真正在现实生活中贯彻，存在贡献和收入不成正比的现象；结果不公正，主要体现在社会弱势群体身上，“蛋糕”做大和蛋糕切割不一致。公民社会不成熟，普通民众争取自身合理权利和民主参与意识不是很强，表达自身合理诉求的意识没有完全觉醒，保障民意畅通的体制和机制还不是很健全，等等。而以上这些社会生活领域存在的问题，主要还是根源于民众对权力的畏惧和依赖心理有关，与传统的“官本位”思想和理念的在场而导致能力和公正理念缺失和分离有关。如何从政治哲学角度为中国当代社会的特殊发展状况诊脉，则是本文需要做出的一种努力。

总体来说，本文力图从政治哲学的视角阐述能力和公正二者统一提出的历史背景、发展的历史进程、能力概念的内涵和基本内容、公正概念的内涵和基本内容、能力与公正的辩证关系，以及探讨破解中国现代化过程中能力和公正二者分离的深层次原因和探讨寻求能力与公正统一的可能。这些都是与当代中国社会发展密切相关的政治哲学问题，它涉及哲学、政治学、社会学、历史学等多方面知识，这就预示着本文的写作将是一项非常艰巨的任务。理论是灰色的，但生命之树常青。面对这些重大的理论和现实问题，虽然不存在解决问题的绝对真理，也没有任何人可以为对他的探索提供确切无误的答案，但作者会尽一份心力，力争有一定突破。

二、研究方法

人类探索社会发展规律的方法是多种多样的，即使对同一个问题，采取的方法和视角不同，往往对问题的理解就不相同。对于政治哲学研究来说，方法至关重要，科学合理的方法往往可以做到事半功倍。科学合理的研究视角，往往是我们开启社会历史发展奥秘的钥匙。本文研究能力和公正问题，既以现有的能力和公正发展理论作为研究的理论基础，以能力和公正的关系为主线索，同时又不禁囿于现有的政治学等学科把研究视角限制于在具体社会现象的政治分析上，而力求把能力和公正问题置于政治哲学视野下，从哲学的高度来进行考察和分析。

具体地说，本文主要采用了以下几种研究方法。

（一）科学原则与价值原则的统一

对规律的探寻与对人的价值的尊重相统一是马克思主义一贯坚持的立场。科

学原则,是指从人的发展的历史形态及其现实社会生活条件出发来考察人的能力和社会公正发展的客观性。价值原则,是指在研究人的能力和社会公正发展的历史形态、演变的一般过程和内在规律的同时,着眼于对人的能力发展和社会公正的各个历史形态和人的发展的意义作价值评价。因为社会发展的主体是“人”,因此必须从人的社会关系、现实基础等出发来考察人的能力全面发展和社会公正实现的可能性与现实性,力求从社会发展的总体历程出发来考察人的理想状态,寻求人与人之间的理想的社会公正状态,从而不断缩短“理想的人”与“现实的人”之间的差距。本文始终以当代人的历史发展境遇这一客观现实作为立足点来探讨能力与公正问题,这体现了科学原则;本文也对能力和公正问题进行价值判断和评价,这体现了价值原则。

(二) 历史考察与逻辑分析的一致

人的能力和社会公正问题是人类的一个永恒话题。因此,有必要对其进行历史考察。这种历史考察,主要体现在对中国社会发展史中有关能力和公正思想的精华、西方社会的能力和公正思想的历史演进、马克思主义理论的发展历程等等的考察。以上历史考察,旨在从历史形态的角度厘清当代人的能力发展和社会公正发展的历史进程,以便从人的发展各种形态和当代人的发展实践关系中,科学地把握中国社会人的能力和社会公正状况的现实,确定当代中国社会中能力和公正的正确发展方位,从而为实现当代人的能力发展和社会公正的应然状态提供现实依据,也为社会公正问题的实现奠定理论基础。所谓逻辑的方法,主要是指通过概念、范畴的有序运动,而建立起逻辑范畴的理论体系,以揭示客观事物的本质与规律的方法。“逻辑的方式是唯一适用的方式。但是,实际上这种方式无非是历史的方式,不过摆脱了历史的形式以及起扰乱作用的偶然性而已。历史从哪里开始,思想进程也应当从哪里开始,而思想进程的进一步发展不过是历史过程在抽象的、理论上前前后后一贯的形式上的反映;这种反映是经过修正的,然而按照现实的历史过程本身的规律修正的”^①。即思想的逻辑起点和进程应当与客观现实的历史发展进程相一致。对能力和公正理论研究不是子虚乌有的抽象思辨,而是源于中国社会发展的客观事实和历史阶段。坚持历史和逻辑相统一的研究方法,对于探讨当代中国能力和公正问题是不可或缺的。

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第43页。

（三）文本解读与现实关照的结合

从“政治哲学视野中的能力与公正”这个题目我们可以看出，文章一定是一篇涉及社会现实的论文，既然是有关现实性的论文，就必然要以中国社会特殊的历史发展方位为立足点，本文也是向着这个方向努力的。现实并不是与历史发展相脱节的，并不是没有理论基础的，而是以马克思主义理论为理论基础的。社会现实是以历史为基础的，没有历史就没有现实。我们对当前社会实践的探索必须建立在对历史的反思基础上。其中，马克思主义基本理论，就是对社会历史批判性反思的经典文本。这就需要对马克思主义及其继承者的著作进行文本解读。文本解读的基本意义，在于还原本文的本来面目。任何文本的产生，都是建立在特定历史条件和既有的思想资源基础上的。正是通过对文本的解读，才能真正“走进马克思”，才能真正把握马克思主义经典作家思想的本来面目。正是通过对马克思、恩格斯等经典著作分析和解读基础上，并力图通过“解读”而实现还原思想。当然，对文本的解读除了要站在文本的特定时代角度外，还需要结合时代特征，进行时代性的解读。因为，任何思想理论无论怎么经典，都有特定的历史局限性，都需要在结合时代特征和特定的社会实践继承基础上加以发展。也就是说文本解读的最深远的意义，在于从文本解读中揭示出其中有益于当代社会，尤其是有益于当代中国社会实践的思想理论资源。在这个意义上说，对文本进行时代解读更为重要。否则的话，不可能对其进行准确的理解和把握，无法真正发挥马克思主义理论的伟大作用，无法从根本上指导中国社会实践。当然，对文本的时代解读，还需要有针对性地对当代中国社会实践和时代问题进行解读。解读时代的目的是，为了真正实现马克思主义理论在当代中国的创新和发展。因为思想是时代的声音，只有真正把握住了时代，把握住了时代精神的精华，才能真正实现马克思主义的创新和发展，才能真正体现马克思主义理论的精髓。实践是理论的来源，实践高于理论。要想真正继承马克思主义理论并对其进行符合历史和现实的创新，就需要走进现实，走进生活，从新的社会实践和新的社会问题的现实角度去思考理论。离开时代和当代中国社会实践去空谈马克思主义经典理论，是纯粹的空头理论家所为；而离开了马克思主义经典理论谈社会现实和理论创新，也是无源之水、无本之木。因为新的理论或学说并不是凭空产生的，它常常是以复兴传统、至今仍有生命力的观念的方式来进行的，这就需要进行有针对