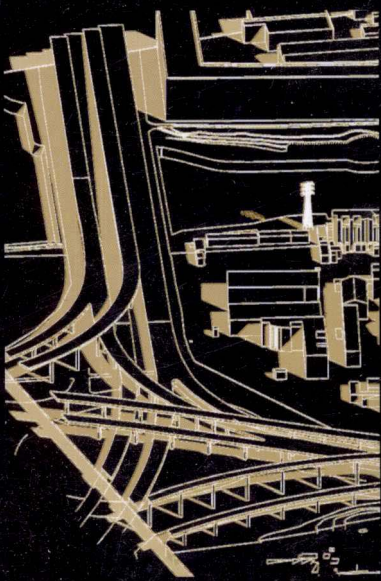
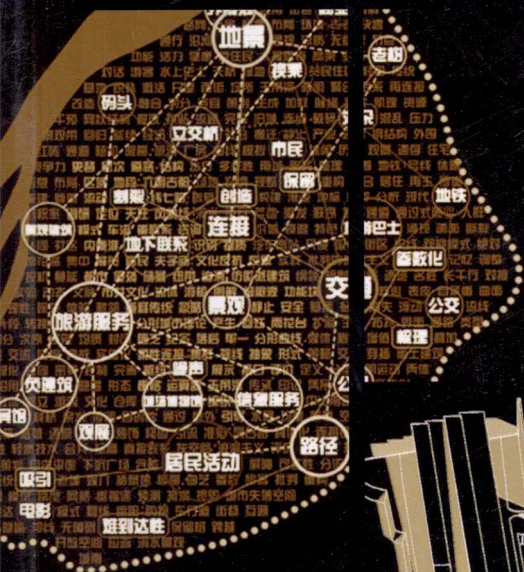
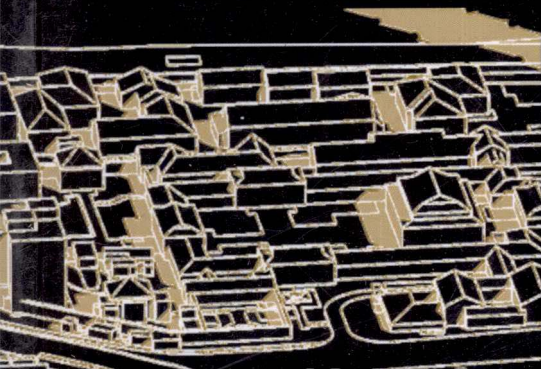


走出老城南

STEP OUT OF THE OLD SOUTHERN CITY QUARTER

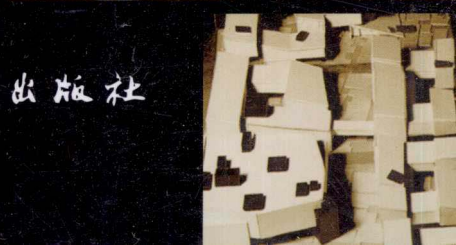
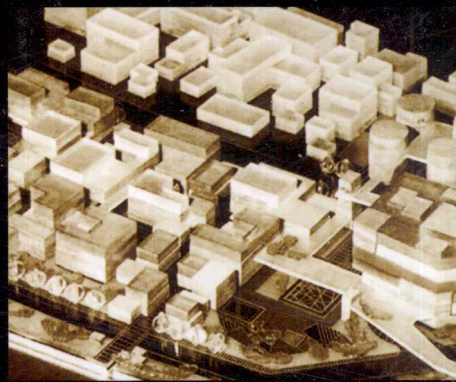
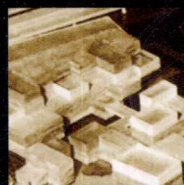
——2010八校联合毕业设计作品

EIGHT-UNIVERSITY UNITED ARCHITECTURAL GRADUATION PROJECTS



龚 恺 许懋彦 蔡永洁 荆子洋
邓蜀阳 罗卿平 周宇舫 张路峰

编



中国建筑工业出版社

走出老城南

STEP OUT OF THE OLD SOUTHERN CITY

——2010八校联合毕业设计作品

EIGHT-UNIVERSITY UNITED ARCHITECTURAL GRADUATION PROJECTS

龚 恺 许懋彦 蔡永洁 荆子洋
邓蜀阳 罗卿平 周宇舫 张路峰

编

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

走出老城南——2010八校联合毕业设计作品 / 龚恺等著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2010.8
ISBN 978-7-112-12408-4

I. ①走… II. ①龚… III. ①建筑设计—作品集—中国—现代 IV. ①TU206

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第167551号

本书记录了东南大学、清华大学、同济大学、天津大学、重庆大学、浙江大学、中央美术学院、北京建筑工程学院八所学校建筑学专业本科毕业设计——“旧城更新——南京城南地区改造与建筑设计”的教学内容。该课题包括城市设计与建筑设计两部分内容, 学生从整体区域研究出发, 通过现场调研、问题分析、项目策划, 提出城市设计的方案, 并有选择地完成建筑单体方案的设计, 做到单体建筑方案(改造与新建)深度, 并对建筑细部节点构造有一定的表达。

本书内容有教学过程的介绍, 教师的解题, 作业的评析以及35份精彩的毕业设计, 可供国内外建筑院系建筑学教学交流、参考, 也可供相关专业师生借鉴与学习。

责任编辑: 陈 桦
责任设计: 肖 剑
责任校对: 关 健 刘 钰

走出老城南

STEP OUT OF THE OLD SOUTHERN CITY QUARTER

——2010 八校联合毕业设计作品

EIGHT-UNIVERSITY UNITED ARCHITECTURAL GRADUATION PROJECTS

龚 恺 许懋彦 蔡永洁 荆子洋 编
邓蜀阳 罗卿平 周宇舫 张路峰

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京方嘉彩色印刷有限责任公司印刷

*

开本: 880×1230毫米 1/16 印张: 12¹/₄ 字数: 392千字

2010年8月第一版 2010年8月第一次印刷

定价: 98.00元

ISBN 978-7-112-12408-4

(19657)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

走出老城南

STEP OUT OF THE OLD SOUTHERN CITY QUARTER

——2010八校联合毕业设计作品

EIGHT-UNIVERSITY UNITED ARCHITECTURAL GRADUATION PROJECTS

龚 恺 许懋彦 蔡永洁 荆子洋
邓蜀阳 罗卿平 周宇舫 张路峰

编

中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

走出老城南——2010八校联合毕业设计作品 / 龚恺等著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2010.8
ISBN 978-7-112-12408-4

I. ①走… II. ①龚… III. ①建筑设计—作品集—中国—现代 IV. ①TU206

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第167551号

本书记录了东南大学、清华大学、同济大学、天津大学、重庆大学、浙江大学、中央美术学院、北京建筑工程学院八所学校建筑学专业本科毕业设计——“旧城更新——南京城南地区改造与建筑设计”的教学内容。该课题包括城市设计与建筑设计两部分内容, 学生从整体区域研究出发, 通过现场调研、问题分析、项目策划, 提出城市设计的方案, 并有选择地完成建筑单体方案的设计, 做到单体建筑方案(改造与新建)深度, 并对建筑细部节点构造有一定的表达。

本书内容有教学过程的介绍, 教师的解题, 作业的评析以及35份精彩的毕业设计, 可供国内外建筑院系建筑学教学交流、参考, 也可供相关专业师生借鉴与学习。

责任编辑: 陈 桦

责任设计: 肖 剑

责任校对: 关 健 刘 钰

走出老城南

STEP OUT OF THE OLD SOUTHERN CITY QUARTER

——2010 八校联合毕业设计作品

EIGHT-UNIVERSITY UNITED ARCHITECTURAL GRADUATION PROJECTS

龚 恺 许懋彦 蔡永洁 荆子洋
邓蜀阳 罗卿平 周宇舫 张路峰 编

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

各地新华书店、建筑书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京方嘉彩色印刷有限责任公司印刷

*

开本: 880×1230毫米 1/16 印张: 12¹/₄ 字数: 392千字

2010年8月第一版 2010年8月第一次印刷

定价: 98.00元

ISBN 978-7-112-12408-4

(19657)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

某种程度上说，城市可以看作作为一个生命有机体。

城市发展过程永远面临着新生与衰亡、进步与保守、改造与保护的矛盾和挑战。

同样，城市面貌特色和形态特征亦永远处于发展变化之中。但是，城市又是一种人与历史、文化和艺术交互作用的结晶，是生长出来的，这不同于一般的产品是生产制造出来的。城市的变化和演进，一般而言，应该完成于一个渐进有序的发展过程，正如《不列颠百科全书》所指出，“优美的景观需要在时间中成熟，随着时间的转移，历史痕迹累积起来；二是形体与文化紧密地结合在一起。如果这样说是对的，那么最好的办法是在今天创造技术上合理的环境的同时，把过去保护好，使新的环境在以后的年代里也能发展其个性”。

在人们习见的观念中，保护（保存）与改造（更新）主要指古建筑和历史遗存，但今天的保护与改造工作已经涉及更广义的既有建筑、历史地段、历史城区乃至整个城镇。只要它们还具有文化意义和经济活动就有保护和改造再利用的价值。这种看法在第二次世界大战后，特别是《威尼斯宪章》等一系列文物建筑和历史性城市保护的国际性文件发表颁布后，已经成为世界性的共识。

2010年，在经历了北京798地区改造、上海江南造船厂地段改造和天津滨海新区达沃斯会议场址规划设计等三个联合毕业设计课程后，八校师生又移师六朝古都江苏南京，由东南大学建筑学院牵头组织，继续谱写中国、乃至当今世界最大规模的建筑学本科专业校际联合毕业设计的合作篇章。此次联合毕业设计课程选题，与前几次的城市工业地段改造和新区规划设计有所不同，选择了南京老城南地区历史城区的改造再生作为同学们研究探索的课题。选题初衷是让同学们通过调研，能够近距离接触一座历史城市中的日常生活常态及其赖以依存的物质空间载体，同时分析历史城市中普遍存在的正在衰颓的街区形态和礼俗性市民社会结构，在场地深度解读和感知的基础上，激发改造再生的多元概念，提出城市设计和建筑学的问题解决对策，最终表达出同学们心目中历史城区的理想保护再生途径。

为了加深师生对本次联合毕业设计选题背景的理解和把握，我院特邀了南京市规划局刘青昊副局长、南京大学赵辰教授、东南大学建筑学院陈薇教授、中央美术学院程启明教授及我本人等为联合毕业设计开题举行了相关专题的讲演。作为全国高等学校建筑学专业评估委员会副主任，在我每年的教学评估工作中体会到，国内各名校建筑学专业的毕业设计教学环节虽然在技术深度和知识点把握等方面总体类似，但也存在不同的人才培养侧重和教学特色，百花齐放，各领风骚。如何创造机会让同学们能够博采各家之长，接触和体验不同学校的教学风格和特色，是各校开展校际联合毕业设计的基本共识。客观上，联合毕业成果的出版物已经成为国际建筑界了解中国建筑学专业教学的重要窗口。他山之石，可以攻玉，联合毕业设计课程本身也加深了各校彼此的了解和沟通，具有非常显著的教学研究价值和人才培养实效。

最后，我想表达对所有为此此次八校联合毕业设计作出贡献的各校师生的感谢，还要特别感谢我院龚恺教授及其助手为此次课程的选题调研、内容研磨、教学组织付出的心血。同时，天华建筑公司对课程最终成果展览的成功举行的鼎力支持也是必须表达谢忱的。

东南大学建筑学院院长、教授：王建国

2010年7月

On certain level, city can be viewed as an organic living form.

The process of city development is always faced with the conflict and challenge of rebirth and death, progress and conservation, alteration and preservation.

Similarly, the feature and characteristics of city look and city form are in constant variation and development as well. Yet city is also a result of interaction between human and history, culture and art; it is formed by growth, not like products that are made and manufactured. City changing and variation, generally speaking, ought to be accomplished in a process of proper and orderly development, as pointed out in Encyclopedia Britannica.

In one's conventional opinion, preservation (conservation) and alteration (renewal) mainly include old buildings and historical relics. However, today's preservation and alteration work involve existed buildings, history city block, history city zone as well as the whole city in broad sense, as long as they have cultural and economic values. This viewpoint had become universal acknowledged since World War Two, especially after the issuance of a series of international documents concerning the preservation of cultural relic buildings and historic city such as Venice Charter.

In 2010, after three previous graduate design courses, teachers and students of all eight schools, with the guidance and organization of SEU School of Architecture, come to Nanjing to continue this cooperation. The theme selection of this time, different from previous courses of industry area renaissance and new developed area design, choose history area in southern Nanjing as a topic for students to research and explore. The original intention is to encourage students to get close the daily life of a historic city and its material and spatial carrier through research; at the same time, they will analyze the ubiquitous decay and social structure on a daily level in historic city, evoke multiply concepts and promote city planning and architectural problem solving strategies, and finally express their own ideal ways of historic city zone renewal.

As to help teachers and students better comprehend the background of this united graduate design, our department specially invited the deputy director in Nanjing Urban Planning Bureau, Liu Qinghao, professor Zhao Chen in Nanjing University, professor Chen Wei in SEU School of Architecture, professor Chen Qiming in CAFA and I myself to give relative speeches. As the vice director of National College of Architecture Assessment Committee, in my annual teaching evaluating job, I feel that in the graduate design teaching part each school, though has similar technical depth and knowledge learning, has different student cultivating emphases and teaching characteristics. How to make opportunity for students to get to various teaching manners and characteristics is our mutual understanding. Objectively, the publication of the united graduate design has become a important way for international architecture industry to get to know Chinese architecture teaching. The united graduate design itself boosts the understanding and communication within each school, and thus it has remarkable teaching research value and student cultivating effect.

All in all, I want to express my acknowledgement to all teachers and students who have make contribution for this united graduate design, especially to professor Gong Kai and his assistants of our department for their efforts for the theme selection and research, and teaching organization of this course. At the same time, I must thank Tianhua Architecture Company for their support for the successful final exhibition of this course.

Professor, Dean of School of Architecture, Southeast University, WANG Jianguo

2010年八校建筑学本科联合毕业设计 编委会成员



东南大学



清华大学



同济大学



天津大学



重庆大学



浙江大学



中央美术学院



北京建筑工程学院



2010 年八校联合毕业设计任务书	6
教学成果中的“可见”与“不可见”	7

地块 A

清华大学 A1 组 (铸刻城市): 陈晓兰 陈剑飞 韩少扬 高 杰	20
天津大学 A1 组 (织锦 · 南京): 张司腾 范熙晖 厉 娜	26
中央美术学院 A1 组 (新都市预言): 王禹惟 张若谷 张 蕴	32
浙江大学 A2 组 (肌理重构): 宣万里 史国雷 翁佳颖 张智勇	38
浙江大学 A3 组 (多元 · 体验): 洪晖亮 沈鹏飞 严 寅 黄东翔	43
天津大学 A2 组 (X 更新中): 李振宁 朱纯瑶	48
中央美术学院 A2 组 (共生): 曾 旭 王 崧 魏智德	52
浙江大学 A1 组 (市): 盛 错 王则超 冯 枫	56

地块 B

东南大学 B1 组 (织补城市): 翟玉章 凌 洁 张荃予 盛 吉	62
浙江大学 B1 组 (水陆港): 郎大志 李永强 林再国	68
重庆大学 B2 组 (城市拟消解): 戴 琼 柳 楠 陈 凝	74
北京建筑工程学院 B2 组 (民俗文化艺术中心): 程少威 胡雅诗	79
东南大学 B2 组 (对立 · 共生): 闵 欣 王伟实 陈海宁	84
中央美术学院 B1 组 (震荡): 唐 一 铜玄庄 王 钧	88
北京建筑工程学院 B1 组 (易构重生): 田 凯 高 宇	92
重庆大学 B1 组 (再叙 续城南): 周 航 李博韬 顾晓晔	97
浙江大学 B2 组 (城南忆像): 陈 艳 刘 宇 李 迪	102
中央美术学院 B2 组 (编织): 李 红 张哲姝 王 朋	106

地块 C

东南大学 C3 组 (基础设施主义): 罗海蛟 陶匡义 孙 明 杨 宇	112
天津大学 C2 组 (X 更新中): 孙志九 林 姗 王洁凝	118
东南大学 C2 组 (链接 · 行为): 展亚东 高 浩 包藏新	124
同济大学 C1 组 (城市连接体): 李 晨 薛思雯 刘 璟	128
同济大学 C2 组 (漂浮城市基础设施): 钟念来 杨 洋 崔 睿	133
东南大学 C1 组 (上 下): 马 明 徐 晨 李晟嘉	138
天津大学 C1 组 (织锦 · 南京): 徐 虹 朱 剡	142
同济大学 C3 组 (“城市链”): 赵 铸 李 论	146

地块 D

同济大学 D3 组 (如影 · 随形): 邓耘园 包 恺	152
重庆大学 D1 组 (雀 · 巢): 马 劫 黄健长 吴 雷	156
清华大学 D1 组 (城南混合体): 杨承涵 易尔薇 王丽莹	161
同济大学 D1 组 (创意小城南): 郑诗颖 龚思宁	166
北京建筑工程学院 D2 组 (南京百工坊): 耿晓蕾 刘朋月 周麒麟	171
清华大学 D2 组 (YOH0! 青年城!): 张艺凡 齐文俊 徐 珂	176
重庆大学 D2 组 (坍塌的城墙): 杨 熹 左雪梅 张证棚	181
北京建筑工程学院 D1 组 (城南喜事): 赵冠男 朱振宇 陈佳希	186
同济大学 D2 组 (都市农庄): 周君华 郭 韬 邱伟杰	190

大事记	
-----------	--

2010年八校联合毕业设计任务书

题目：旧城更新——南京城南地区改造与建筑设计
Renewal of the Old City Quarter: Urban Redevelopment and Architectral Design in the South of Nanjing

一、选题意义

在我国城市建设高速发展的同时，许多城市的旧城改造成为城市发展的首要任务，研究旧城改造具有重要现实意义。旧城改造是以城市土地的合理利用，改善城市环境质量、强化城市整体功能为主要目的的，在城市老化地区有计划地实施集再开发、修复和保护为一体的综合性城市改造建设。

南京是我国著名的“六朝古都”，城南地区不仅是城市发展的起点，也是历朝历代人文商业汇聚的地方，但在科学技术高度进步、人类生产和生活方式急剧变化、城市迅速发展的今天，该地区的基础设施不健全，土地利用率低，布局混乱，环境恶化等问题日益突出地表现，社会矛盾尖锐，城市老化无法适应社会发展的要求，对原有资源的合理的整合利用，将对整个南京城市的发展起到重要作用。

本次设计基地位于南京老城南中华门外，北侧毗邻外秦淮河，与明城墙中华门段隔河相望，老城南中轴线中华路在基地与雨花路相接，并向南延伸至雨花台风景区。城南地区是南京传统历史文化核心区域，地块所处的古长干里地区更是集中了丰富的历史文化和景观资源。城市的快速发展使这一地区成为沟通北部老城区与南部、西部新城的重要地段。基地东、南、西三侧被城市快速路包围，穿过地块中部的中山南路、雨花路是联系市区南北向交通的重要城市干道，已开通的地铁一号线在地块内通过，道路交通极为便利。随着外秦淮河水路上交通的开发，更增加了地块的交通和旅游优势。各种优越的条件为充分挖掘该区域人文、自然资源的潜力，实现区域的整体保护与复兴提供了可靠的保证，并对延续该地区历史文化，加强该地区的城市活力，具有重要的意义。

二、基本目标

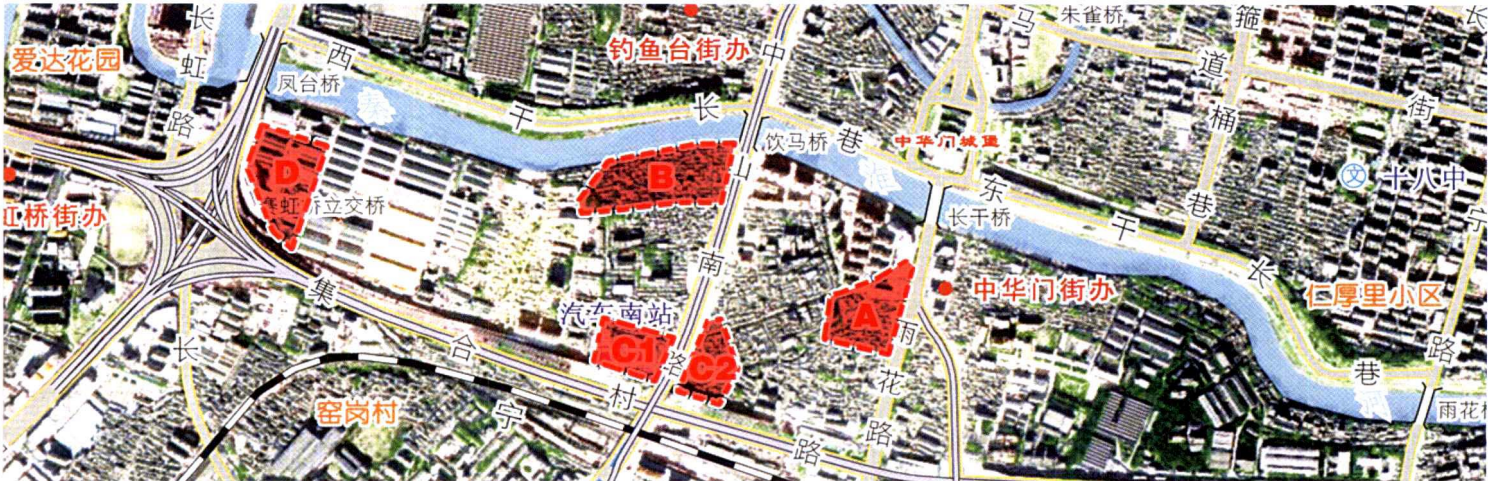
本项目包括城市设计与建筑设计两部分内容。学生应该从整

体区域研究出发，通过现场调研、问题分析、项目策划，做到单体建筑方案（改造与新建）深度，并对建筑细部节点构造有一定的表达。

1. 研究该地区城市空间的历史、发展和变化，认真探讨对该地区改造利用的可能性与方式、方法。
2. 在研究的基础上提出改善城市空间的方案，提高该地区的活力。
3. 进行建筑策划，对该地区建设项目提出具有可行性的设想。
4. 探讨城市旧商业区、城市设施改造与居住区改造相结合的模式，设置合适的城市功能，强化其历史文脉和社会和谐的价值与意义。
5. 探讨旧城改造中密度、高度、景观等关键问题的解决方式。

三、项目指标书

1. 该指标书仅供参考，各校学生可以依据自己的调研策划与教师讨论进行调整。此项工作可以分组进行，探讨各种可能性。
2. 本次毕业设计在南京城南地区选择了4处规模与性质不同的地块，为保证公平和相互设计的可比较性，地块的选择在各校第一次来南京集合时抽签决定。原则是各校抽取两块不同的地块分别进行设计。
3. 各校在分到的地块中各自确定调研重点和设计构思理念的定位。南京划定明城墙、护城河及其遗址、遗迹两侧各外延至少30m为保护范围，保护范围内严禁建设，保护范围外延100m为建设控制地带，其中的建设在高度、体量上都必须与明城墙、护城河风貌相协调。
4. 城市更新应充分考虑社会、文化、经济等因素，考虑原居住地居民的利益和权利。



教学成果中的“可见”与“不可见”

——2010年八校联合毕业设计后的思考

龚 恺（东南大学教授）

作为本次联合毕业设计的出题人和策划者之一，在编辑本书时，反思整个过程很有必要。作为教学，学生的设计成果是“可见”的东西，那么，是不是还有“不可见”的内容呢？答案是肯定的，这就是教师的教学理念和方法。

先说“可见”的成果。本次联合毕业设计，有八校 104 位学生和 20 多位教师参加，最后的成果以小组的面貌呈现，共计 35 组，是四年联合活动以来规模最大的一次。在“旧城更新”这个题目下，同学们选择了南京城南的四个地块进行设计。考虑到工作量的公平性，四块地的面积基本相近，同时考虑到设计的多样性，四个地块的周边条件和内部要求有很大差异，每个组的学生都从城市设计做到了建筑单体，并按展览的要求制作了相关的实物模型。

从各校提交的最终成果来看，今年的作业体现出很大的丰富性和个性化，许多学生将其视作一次实现其个人梦想的表现，开始学习挑战自我，也挑战老师，提出不少当代的议题与新的设计思维。学生尝试用不同的设计方法与媒介来表现设计构思，如一些小组用参数化的设计等。在表达上，各组同学都能较好地结合自己的演示文件侃侃而谈（学生的 PPT 甚至比本书纸质的内容更丰满），表现出了一种自信。

但这些作业为什么会做成这样，教师在本次教学活动中是怎样发挥作用的，或者说，教师教学是引导学生寻找到了方法，还是给了学生一个最终的答案，或是其他？

建筑学的毕业设计是本科教学的最后一个环节，也是本科教学中十分重要的一环。毕业设计和一般的建筑设计课程比较，它的教学周期长，有一学期甚至更长的时间，那么毕业设计和课程设计有什么区别，是不是把一个课程设计拉长或做细就行了？

上面两个问题是八校教师在讨论毕业设计时经常面对的，也常常是争执的起点，体现在教学中，就是所谓“不可见”的东西。在这本书里，要是缺了这部分，那毕业设计的“教”和“学”就不甚完整了。

按照传统类型教学的思路，中国建筑院校以往强调的是毕业设计的综合性。因此毕业设计会要求做一个大型的项目，最好能包含前四年所学过的知识；或是一个需要技术综合的课题，需要学生做到近乎施工图的深度，这个过程对学生的考量主要在真实建造的问题。

保罗·克里（Paul Cret）在谈到布杂的教育时曾说道：大学教育能给学生的唯一东西就是——一种工作方法。他还认为在学校学设计的目标不仅是要寻找特殊问题的最佳解决方案，更重要的是要学习如何研究问题。用这种思路来考虑毕业设计的选题，题目似乎不在乎大小，而在于学生能不能找到问题去研究。

可以看到，西方的建筑教育和我国的传统教学有着明显的差异。事实上也如此，国外的毕业设计，是学生先明确自己感兴趣的课题，然后找导师给予研究上的指导；而国内则是教师列出题目（往往是实际工程），学生跟着做，目标是完成一个设计。

因此，本次联合教学设想首先明确研究的问题，然后再是寻找合适的载体做验证的研究性毕业设计。其实前三次的联合毕业设计的题目，已逐步有了此种构想，只是因为载体的特殊，而有些淡化了它所需要研究的问题，如第一次“北京 798 厂区北侧地块城市及建筑改造利用设计”和第二次“上海世博会中国现代工业博物馆群设计”，研究的都是旧建筑改造问题，第三次“天津滨海新区夏季达沃斯永久会址城市设计”，研究的则是绿色设计。本次课题在讨论时曾提出了两个，一个是旧城改造，另一个是旧建筑改造，按大多数教师的意见确定为旧城改造，同时考虑到“改造”的命题可能会在形式上有一定的束缚，最终定稿时采用了“旧城更新”这个提法。对应着南京六朝古都的特殊性，选择了城南四个地块作为设计的载体。

为了应对观念的转变而可能对原有价值观好的方面的全盘否定，也符合建筑学毕业设计的特点，本次设计范围限定在 3hm^2 左右，并规定要做到建筑细部。这样的要求，是希望在研究中国特殊的旧城改造更新中，既能注重创意，又不失务实的设计内容。

教师思考的这些“不可见”的东西需要在教学中贯彻，就是让“不可见”的东西变成“可见”的学生设计。在研究性教学过程中，我们强调三点：即增强批判性思考、发展对项目完整真实的理解和注重对设计过程的发展和对设计构思的表达。

对于增强批判性思考，我们要求学生的设计从研究出发，从自己感兴趣的领域产生问题，对现实的问题形成一种批判的立场，并通过研究对典例的研究，发展形成自己的设计观念。这个过程在任务书中称为方案前期，给出了 3 ~ 4 周。在平常的课程设计中，由于受时间所限，学生往往没有充分的时间来做，养成了流于形式的分析，做设计大多凭灵感，而很少静下心来研究案例。而且这阶段的工作，学生经常会发展得和接下来的设计脱节，可能有

的同学在前期分析研究时讲得头头是道，但设计就完全不是那么回事了。本次毕业设计的中期答辩，反映出绝大部分的组对场地的历史、经济、社会人文及感兴趣的问题作了较为深入的研究，并能在研究中形成主要构思。

对于项目的完整真实的理解，这需要在教学过程中，交织在场地分析、城市设计、建筑设计、建筑结构与构造、环境等方面不断体会，逐步发展成建筑语言。学生在以往的课程设计中，对题目的理解往往是非常概念的，所谓的现场调查也无非是拿台数码相机在现场拍一通照片，而这次毕业设计题目与社会、人的关系十分紧密，靠闭门造车有非常大的危险。我们设想建筑学毕业生应有社会责任感，因此在任务书中特意提出：“城市更新应充分考虑社会、文化、经济等因素，考虑原居住地居民的利益和权利。”

社会人文与风土环境的关怀是设计的重要养分，建筑设计当然要能满足使用功能，当然也要满足造型美学，但若缺乏人文关怀与环境关怀就成为一种被动而短暂的现象。中期评图对有些组脱离实际构想的批评，也使得在下半阶段的工作更趋于真实场景。

注重对设计过程的发展和对设计构思的表达，我们要求学生能用绘图、文字、口头表达、模型、三维计算机渲染、动画等多种手段来反映自己的设计。这其中，我们明显觉得学生在设计的手段上偏单一，他们比较擅长用计算机建模来发展方案的构思，而不愿意用实物模型等来进行。数次答辩的设置，使学生的口头

表达能力得到了相应的提高，也了解到“说”在设计过程中的重要性。通过联合毕业设计，我们应该反思建筑学的教学。

毕业设计是培养学生独立思考问题、研究问题。我们经常说，发现问题比解决问题要困难。建筑设计并不仅是解决功能问题、形式问题，而且应该在教学中提倡设计的研究和研究的设计。

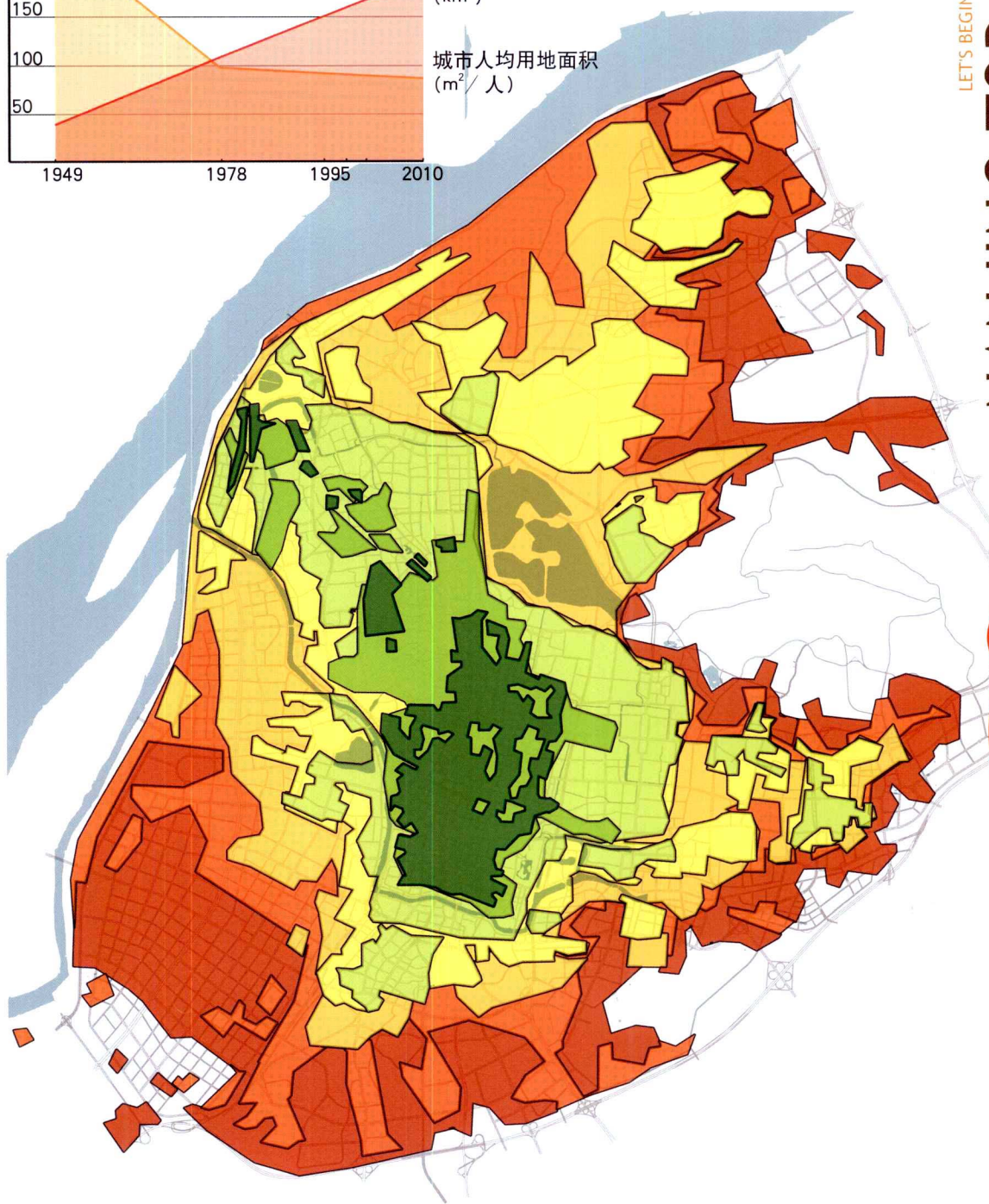
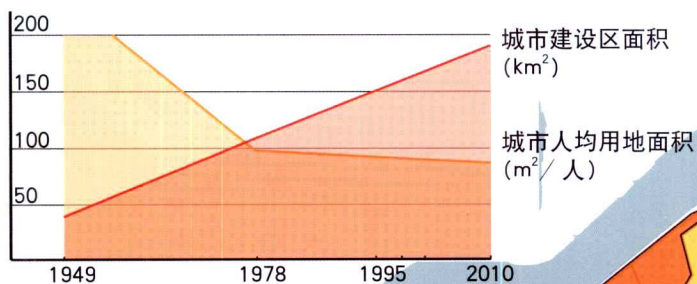
以美国的建筑学院为例，它的毕业设计虽然只有一个学期的时间，但是在前一个学期有一门毕业设计准备的课程，来确定研究方向的工作。香港中文大学的毕业设计必须是学生个人独立完成，分两个学期来进行，第一学期用于确定研究方向，做调研和基本的研究工作，第二学期用于发展最后的设计。针对现在的毕业设计很多是合作设计，学生在做毕业设计的同时又忙着找工作和考研的状况，本次联合毕业设计明确规定除小组合作的城市设计外，每人要有独立的建筑设计成果。我们和国外毕业设计的差距，不光缺少研究成分，工作量上也打了折扣，这是联合毕业设计试图想改变的。

四年的联合毕业设计，已逐步形成了相应的制度。这期间，学生可相互观摩各个学校的教学特点、不同方法，做有较大的新鲜感的特殊题目，同时能听到不同院校教师的讲课，他们往往是用“可见”的东西表达出来。对教师而言，如果细心，也可体会到各个学校教学中“不可见”的内容。这里面，有不同教师对毕业设计的不同理解，也有教学方式上的不同特点。

希望在未来，教学中“不可见”的东西能引导“可见”的做得更好。



LET'S BEGIN FROM NANJING TODAY SOMETHING ABOUT THE CITY



Growing
of the city
after 1949

新中国成立后南京主城区范围



DEVELOPMENT

图解南京，作为这次八校联合毕业设计的前期研究，从南京城市的层面，对这座城市的历史、文化、人口、交通、资源等各个方面，用对比的方法加以研究，以图表的方式加以表达。

南京城市经历 2000 多年的发展，形成今天的城市形态与规模，在发展演化的过程中，任何因素都可能对城市发展的结果产生影响。因此，我们关注历史中的多个事件、关注现状中的每个元素，关注城市的每个角落。希望用较为客观的分析，来为各校的设计提供帮助。

南京地处长江下游的宁镇丘陵山区，北纬 31°14" 至 32°37"，东经 118°22" 至 119°14"。现辖 11 个区、2 个县。全市面积 6598km²，其中市区面积 4844km²，建成区面积 624.45km²（截止到 2009 年）。

人口 758.9 万，市区户籍人口 541.24 万。江南八区在绕城公路以内的户籍人口 260 万人（居住范围为长江以南绕城公路合围的 250km² 的下关、鼓楼、建邺、白下、秦淮、玄武、栖霞、雨花台八区）。



貔貅 (南朝)

舍利塔 (隋)

明孝陵 (明)

夫子庙 (清)

中山陵 (民国)



神道 (南唐)



中华门 (明)



南京城墙 (日伪)



南京古城区 (1949)

HISTORY

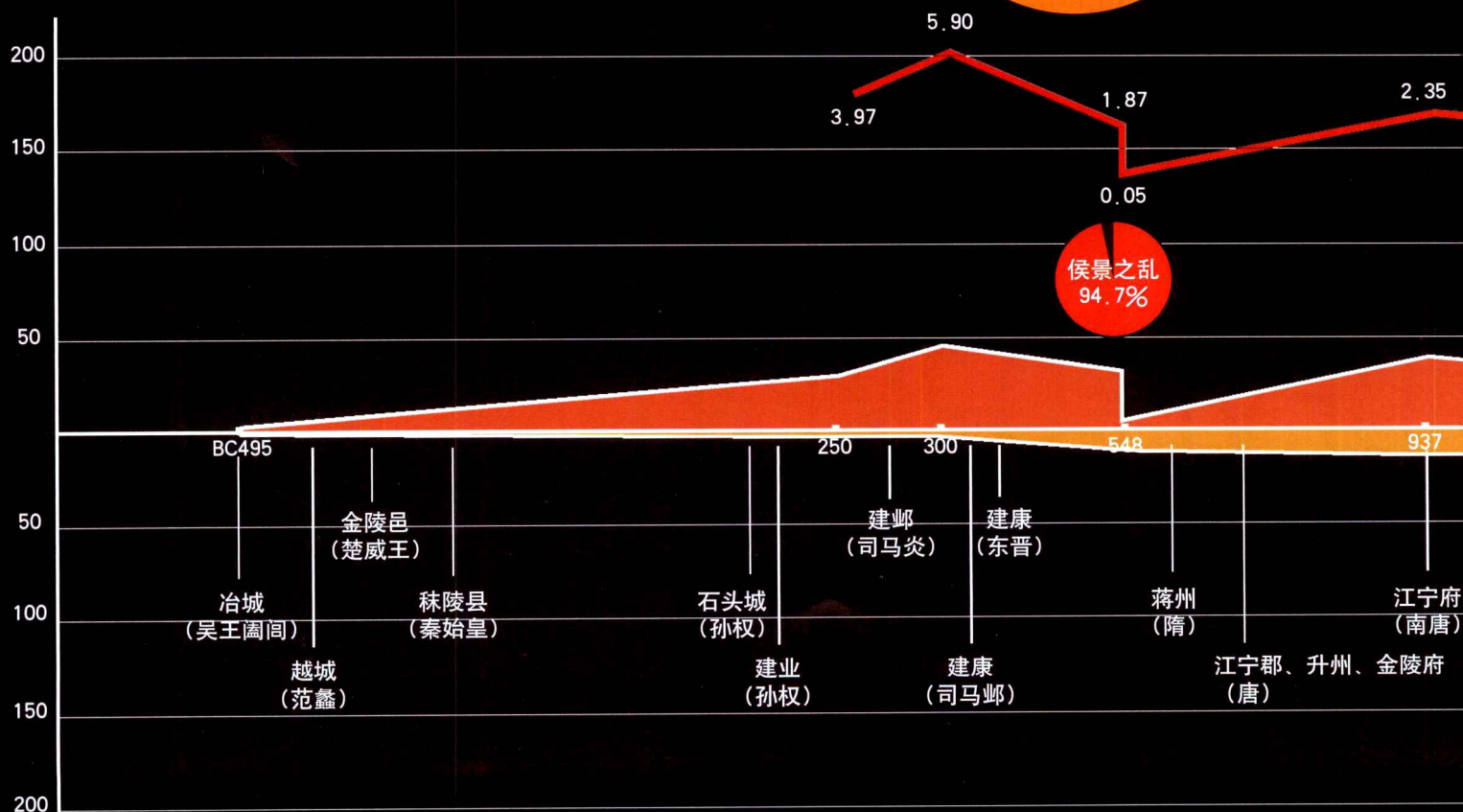
南京是我国著名的古都，与西安、洛阳、北京并称为我国四大古都，历史悠久，文化繁盛。三十万年前已是人类栖息之地。六千多年前，南京就出现了原始村落。

春秋战国时期，南京地处“吴头楚尾”，为吴国置冶城于此。公元前 472 年，越王勾践灭吴后，令越相范蠡修筑越城于秦淮河畔，为南京最早古城。

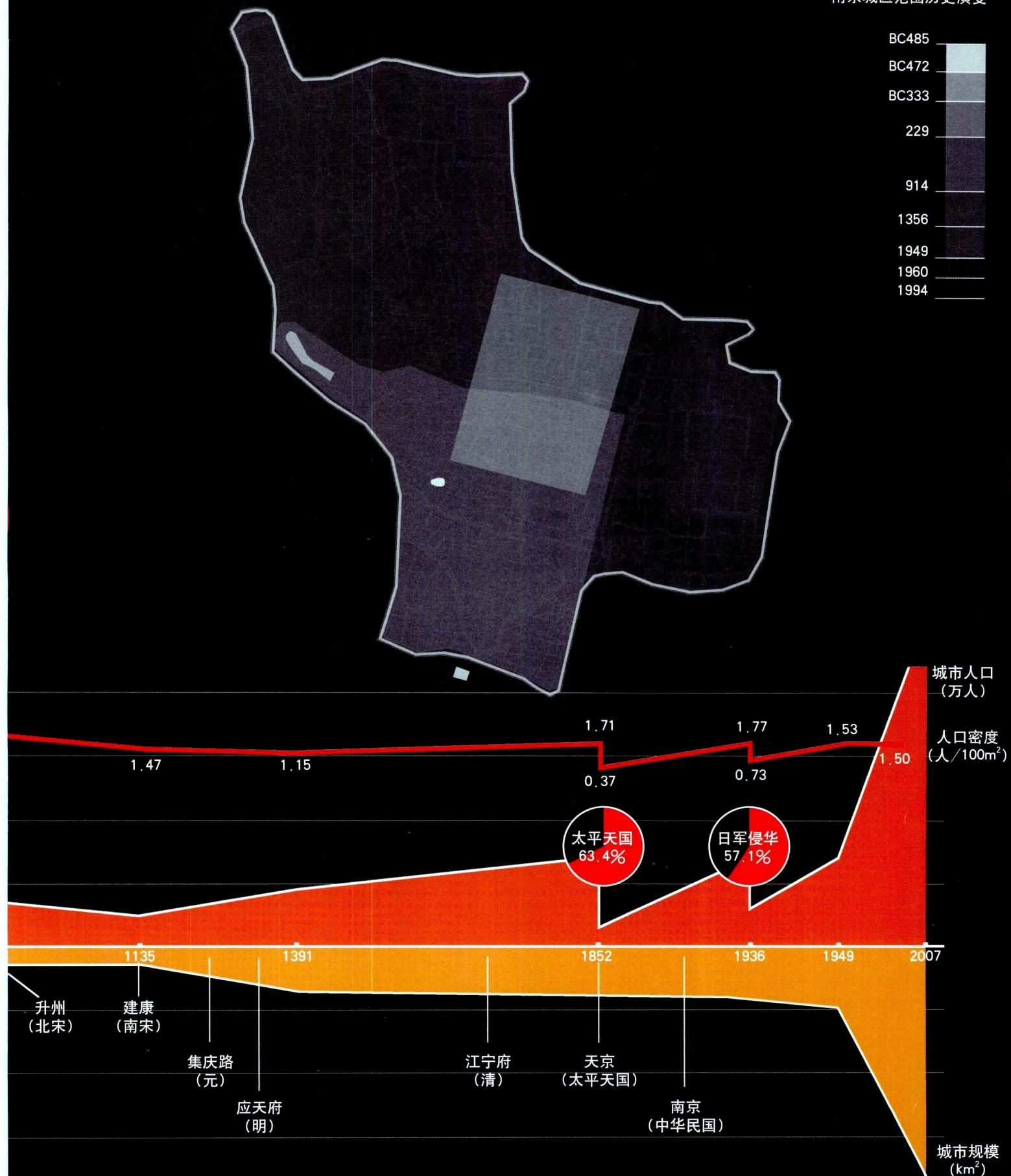
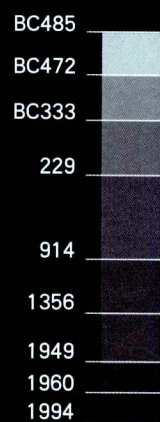
229 年，孙权称帝，定都建业，为南京为国都之始。后经吴、东晋、宋、齐、梁、陈，故称“六朝古都”。此后千年间，又有南唐、明、太平天国、中华民国定都于此。是故有云：“得南京者，得半壁江山。”

How many people in the city?

What's the change of city in the past?

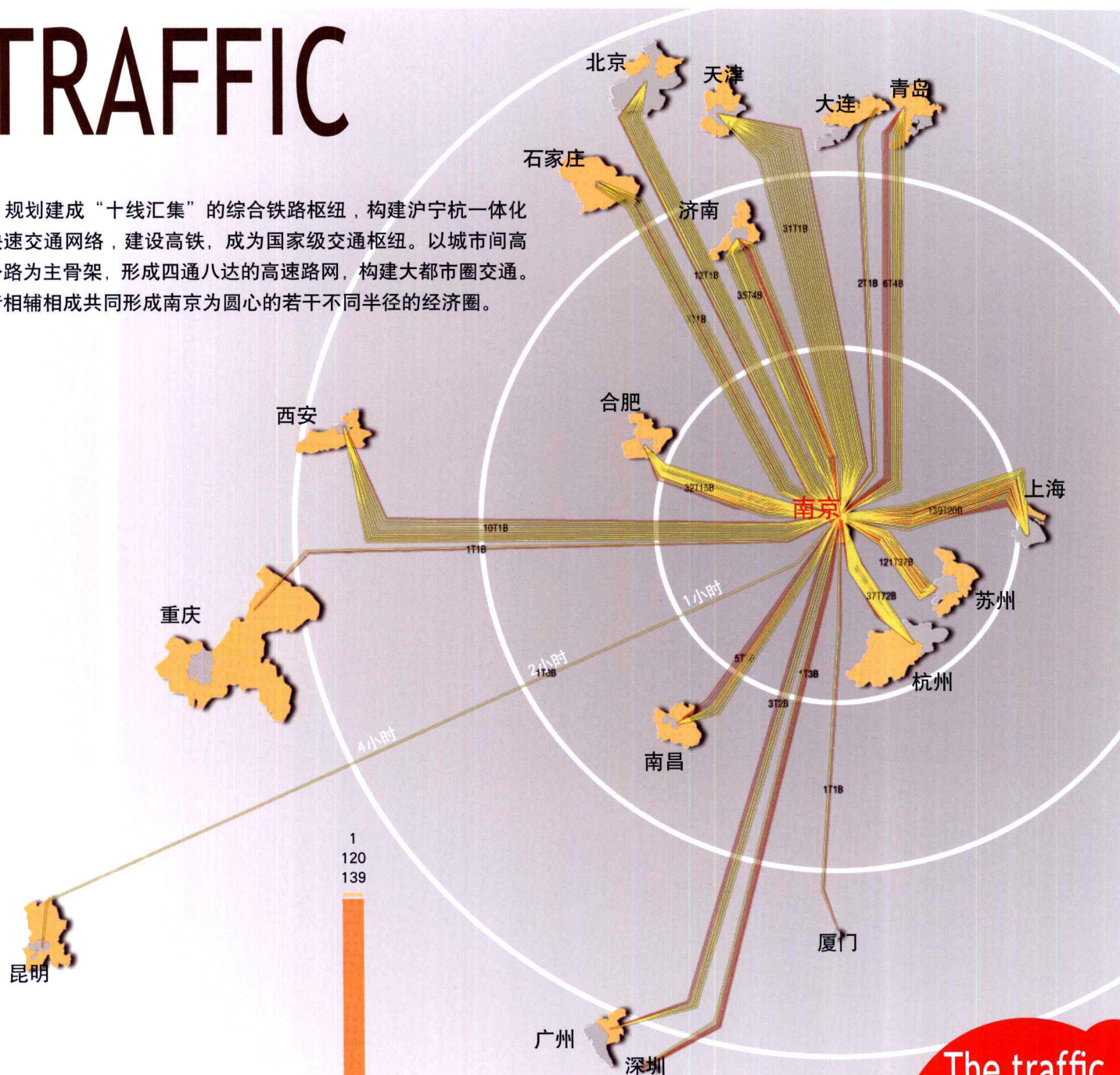


南京城区范围历史演变



TRAFFIC

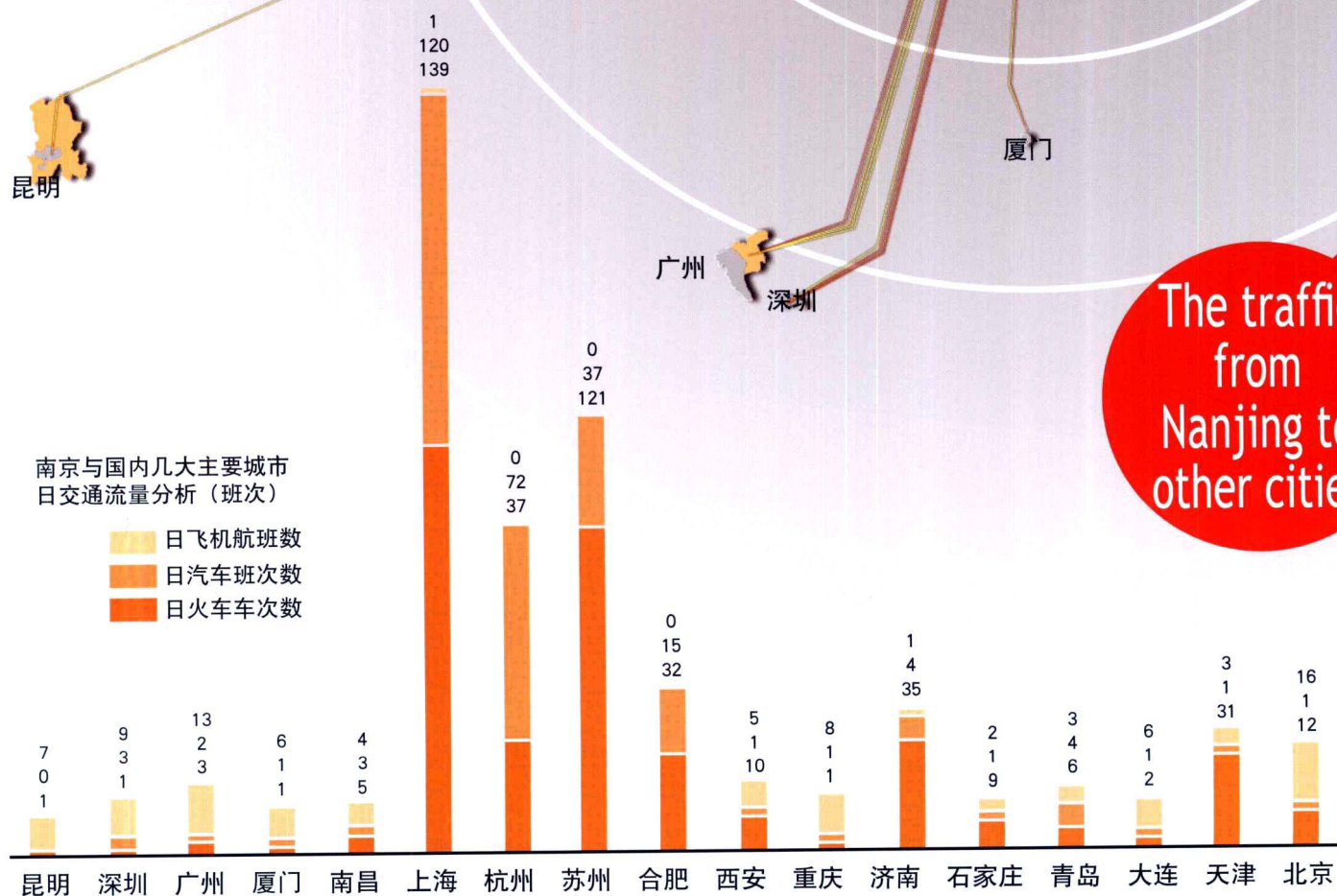
规划建成“十线汇集”的综合铁路枢纽，构建沪宁杭一体化的快速交通网络，建设高铁，成为国家级交通枢纽。以城市间高速公路为主骨架，形成四通八达的高速路网，构建大都市圈交通。两者相辅相成共同形成南京为圆心的若干不同半径的经济圈。

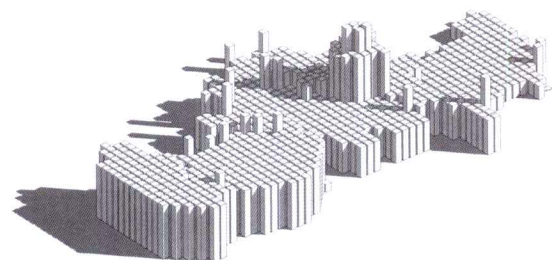
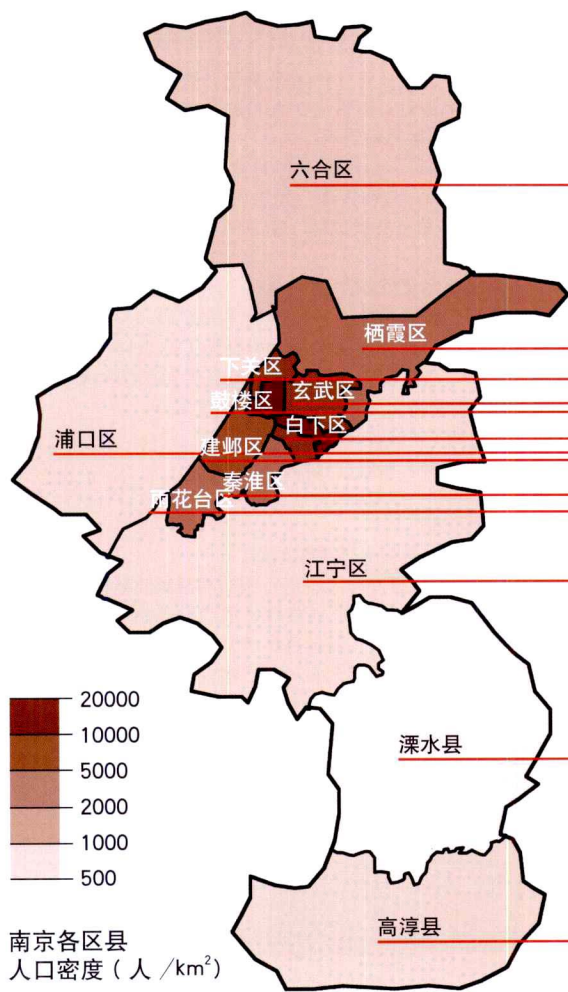


The traffic from Nanjing to other cities

南京与国内几大主要城市日交通流量分析 (班次)

■ 日飞机航班数
■ 日汽车班次数
■ 日火车车次数





南京各区县
人口密度示意图

南京城市面积（按照行政范围划定）与目前全国其他省会城市相比较小，但人口密度较高。尤其是江南八区，面积仅占全市总面积 11.5%，却集中了全市 50% 的人口。其中鼓楼、白下两区密度最高，下关、秦淮两区也突破了每平方公里 1 万人的人口密度值。

根据官方估计，到 2015 年前后，全市总人口可能突破千万。然而在全市总人口不断增长的同时，郊县人口将继续呈负增长。市区劳动年龄人口和老年人口数逐年上升，就业压力会不断加大。

POPULATION

六合区	人口：860000人	面积：1484km ²	人口密度：580人/km ²
浦口区	人口：490000人	面积：913km ²	人口密度：537人/km ²
栖霞区	人口：390000人	面积：355km ²	人口密度：1099人/km ²
下关区	人口：290000人	面积：29km ²	人口密度：10000人/km ²
玄武区	人口：460000人	面积：73km ²	人口密度：6301人/km ²
鼓楼区	人口：660000人	面积：25km ²	人口密度：26400人/km ²
白下区	人口：460000人	面积：26km ²	人口密度：17692人/km ²
建邺区	人口：180000人	面积：82km ²	人口密度：2195人/km ²
雨花台区	人口：190000人	面积：134km ²	人口密度：1418人/km ²
秦淮区	人口：240000人	面积：23km ²	人口密度：10435人/km ²
江宁区	人口：780000人	面积：1573km ²	人口密度：496人/km ²
溧水县	人口：400000人	面积：983km ²	人口密度：407人/km ²
高淳县	人口：420000人	面积：801km ²	人口密度：524人/km ²



南京地处长江下游地区,北纬31度14分,东经118度22分,全市总面积6582km²,总人口632万,其中城镇人口443万,占总人口的73%。行政区划下辖11个区和2个县。

南京是中国重要的综合性工业生产基地。南京的电子、化工在全国城市中排名第一,车辆、机械制造等在全国名列前茅。

南京是中国四大科研教育中心城市之一,是拥有高等院校和科研机构最多、研究水准最高的城市之一。

5000~6000年的人类文明史——北阴阳营文化,近2500年的建城史——始于公元前472年范蠡筑越城于古长干里。450建都史——始于三国时期,历经十个朝代(政权)更迭。

明城墙围合的地区(42km²)是南京古都保护和特色显现的最重要地区,是历史文化资源分布最集中的地区,现有各类历史文化资源1000处左右。文物古迹共有284处,近代优秀建筑37处,名人故居125处,古树名木277处,还有历史轴线、古河道、古桥梁若干。

明代作为全国统一皇权的首都,其四重城廓的格局影响至今。尤其是环绕老城的明都城墙,明周长34.4km,是世界现存最长的城墙。其他实物遗存主要有:明故宫、明皇城遗址、朝天宫、鼓楼以及老城外的明孝陵、郑河下西洋宝船厂遗址等。

1912年,南京定为民国首都,其建设影响至今,包括道路系统、总统府、“五部八院”行政建筑、文化设施、教育设施等,在老城外还有著名的中山风景区。

南京民国近代建筑具有鲜明特色。如1929年《首都计划》的制定,一些重大历史事件及其相关的建筑和环境所构成的特色街区和地段给中国近代城市和建筑历史留下了宝贵财富。

南京与中国其他同等级历史文化名城相比具有显著不同的特点。与中国其他著名古都一般所具有的几何规则性相比,南京古城是一种顺应自然的城市整体格局,城市建设充分利用自然地势地貌和水面。城墙布局顺应秦淮河自然水系,平面呈多边形蜿蜒起伏,形成了多层次的城市景观形态和空间结构。南京迄今仍保留着长达21.35km的明代城墙。

特别值得一提的是,经过历史上有秩序的城市建设,逐渐营建形成了巧妙结合明城墙台城段建设的,由钟山、富贵山、九华山、鸡笼山、鼓楼坡乃至五台山、清凉山等构成的自然绿楔开敞空间。

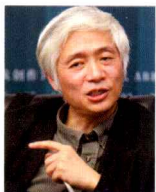
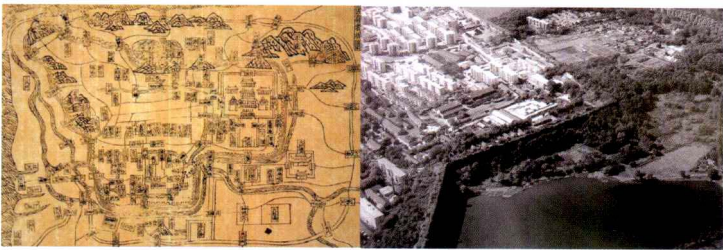
从1984年保护规划从无到有(当时重点是老城),到1992年保护体系全面创新(环境风貌、城市格局、文物古迹、建筑风格和展示五方面),再到2002年提出协调名城保护和城市发展战略,南京的名城保护专项规划不断地进行深化和完善。

在新一版的南京历史文化名城保护规划中确立了四大保护原则:亦即全面抢救原则、全面保护原则、整体保护原则和积极保护原则。同时确定了四大化调整过的保护价值定位:世界都城建设史上巧夺天工的杰作;中国著名都城格局难得的遗存;中国江南古都的典范之作;具有全国和国际影响的历史事件发生地和我国重要的思想文化和当代科教文化基地之一。

在组织实施方面,则构建了四大战略:

1. 文化优先,全面保护历史文化遗产战略;
2. “保老城、建新城”战略;
3. 优化提升老城的发展战略;
4. 整合历史文化空间,全面彰显名城风貌战略。

在文物古迹、历史地段和整体格局与风貌进行保护和控制的基础之上,为彰显古都历史文化风貌,采用串联、织补、延续和发展四种手段对现存的历史文化资源、重要的历史文脉、历史线索,和具有影响力的历史事件和标志进行组织和重组,形成历史文化斑块、廊道和节点,使之得以整合、相互联系。



南京市是江苏省的省会,位于长江下游,是长江三角洲地区重要的经济核心城市,中国四大古都之一。城市山水形胜,母亲河秦淮河与紫金山、雨花台、清凉山等共同构成了市区的山水格局。

中华门外黄泥塘一西街保护地块位于南京老城南中华门外,北侧毗邻外秦淮河,与明城墙中华门段隔河相望,老城南中轴线中华路在基地与雨花路相接,并向南延伸至雨花台风景区。

城南地区是南京传统历史文化的核心区域,地块所处的古长干里地区更是集中了丰富的历史文化和景观资源。城市的快速发展使这一地区成为沟通北部老城区与南部、西部新城的重要地段。基地东、南、西三侧被城市快速路包围,穿过地块中部的中山南路,雨花路是联系市区南北向交通的重要城市干道,已开通的地铁一号线在地块内通过,道路交通极为便利。随着外秦淮河水上游的开发,更增加了地块的交通和旅游优势。各种优越的条件为充分挖掘该区域人文、自然资源的潜力,为实现区域的整体保护与复兴提供了可靠的保证。

地块北面是由明城墙包围的传统城内地区,其中沿城墙西南、东南角的花露岗和赤石矶地块较好地保留了传统的城市肌理,是城南历史风貌区重点研究地块。中华门城堡夹于内外秦淮河之间,作为南京明代城墙的代表,同时也是老城区的南面门户。南京南站位于基地南面,宁芜铁路线从中通过,目前以货运为主兼有少量客运,根据规划将在江宁新建综合的交通枢纽站,老站将逐渐废弃。雨花路向南延伸到达雨花台风景区,这是全国著名的爱国主义教育基地和城南主要的旅游景点。基地西南面有新开发的高层居住区。基地东西两侧分别为赛虹桥立交和双桥门立交,是联系快速路和城市干道的重要立体交通。

历史街巷与肌理的保护是对风貌区整体层面的保护,其中历史街巷构成了片区的结构骨架,而肌理在方向与尺度上给予控制。基地现状中具有传统风貌的建筑位于基地中部,是在城市化的进程中被留存下来的低层居住片区。这里从春秋时就开始有居民居住,根据考证,现存的街巷肌理主要是明代形成的。区域内的街巷走势和名称大都受明初聚宝门(今中华门)外大报恩寺的影响,走向主要有三类:导向大报恩寺、垂直于雨花路、导向外秦淮河。

现状中主要的街巷基本留存,但由于年代久远,生活方式变化,一些街巷被人们生活空间占用,变得狭窄甚至堵塞。另外沿河新建的居住区破坏了原来西街、窑湾街的交汇形势,而这正是地块内最具特色的街道走向。对1951年历史地图的整理与研究,为基地的建筑肌理关系设计提供了参考。我们恢复和强调了沿东北—西南方向西街分布的建筑肌理关系,使西街、窑湾街和雨花路、中山南路两侧建筑与街巷的关系相协调。

根据2008年历史文化普查信息,场地内有市级以上文化保护建筑两个,市级以下文保建筑六个,另外晨光厂部分建筑作为近现代重要史迹及代表性建筑也被列入文保范围。这些建筑分布分散,尤其位于传统居住片区内的文保建筑,无法构成集中片区,且建筑规模较小。项目首先对这些文保建筑进行全面的资料收集和整理,在传统肌理再造的过程中,不仅使这些文保建筑基本得到保留,而且为其赋予适当的功能,使其与新的街坊建筑街区相融合。

对传统风貌区的整体设计不仅体现在物质层面上,还包括非物质文化遗产层面的保护与复兴。基地所处的中华门外地区从春秋时期的越城开始,就有了居民聚居的历史,几千年来发生了众多著名的历史事件,也留下了很多美好的传说和典故。随着城市的快速发展,这些宝贵的城市非物质文化遗产面临着遗失、消亡的危险。设计中充分挖掘了地块潜在的非物质文化资源,并将其记录、整理,包括了民俗、地名、街巷名、民间传说、历史典故等诸多类别,与见证地、相关街巷、相关街区相联系,基本对应到曾经发生的地点。对于无法考证具体地点或是由于其他原因无法在原址恢复的,根据设计中的功能布局在附近地点进行保护,使历史的痕迹、发生的故事得到了延续。

