

◎王尽忠
著

「千宝」
研究全书

中州古籍出版社



王尽忠 著

中州古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

干宝研究全书 / 王尽忠著, — 郑州: 中州古籍出版社,
2009. 7

ISBN 978 - 7 - 5348 - 3202 - 4

I. 干… II. 王… III. 干宝(? ~ 336) — 人物研究
IV. K825. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 125554 号

责任编辑:王小方 张向敏

责任校对:王尽忠

出版社:中州古籍出版社

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002)

发行单位:新华书店

承印单位:郑州方志印务有限公司 0371—67811562

开 本:787mm × 1092mm 1/16

印 张:26.75 印张

字 数:383 千字

印 数:1—1000 册

版 次:2009 年 7 月第 1 版

印 次:2009 年 7 月第 1 次印刷

定 价:168.00 元

本书如有印装质量问题,由承印厂负责调换。

谨以此书
献给我最尊敬的
范守身老师



左起：王尽忠、范老师、谢新华、朱焕超

東晉尚書省郎

干寶朝像遺像



四十世裔孫欽吳
臨摹
皇清康熙丁丑修集

干寶遺像 选自《干氏宗譜》



序

王钦韶

我与尽忠不仅是大学同学,同宗王氏,而且还同年同月同日生。48年来往频繁,思想交流不断,信息皆通。当我拿起这本沉甸甸的专著时,当然压抑不住内心的喜悦与激动。这是尽忠10多年心血的结晶呀!我向他祝贺,为他高兴。

尽忠百般崇拜毛泽东,认为毛泽东思想的博大精深,得益于博大精深的中国传统文化的滋养。为此,他一贯注意对传统文化研究。他对出生于新蔡县、在许多领域作出了重大贡献的1600多年前的政治家、思想家、小说家、历史学家干宝尤为注意。他认为,干宝研究与他的实际贡献相比,有很多空白。作为干宝的家乡人,河南新蔡更无人研究。新时期尽忠调到新蔡县地方志办公室工作,他视此为研究干宝的极好机会,把退休后的大部分心血都倾注在干宝身上。历经10多年寒暑,终于完成了这本煌煌数十万言的专著。这是一件有利于当代、惠及于后世的学术壮举。

翻阅全书,感到尽忠同志功不可没的贡献有三:

第一,10多年来,尽忠同志数次南下浙江,得到了弥足珍贵的《干氏宗谱》,对于学者“不详”的干宝生卒年代进行了言之有据的考证,整理出了比较可信的干宝年谱。通过实地考察找到了过去无人知晓的干宝故居遗址,对“干宝母亲将其夫婢生推墓中”一说进行了辩诬。他广泛收集资料,遍查丛书、类书、史书、杂书,呕心沥血扒梳整理,经过反复比较、去粗取精、去伪存真地研究,终于成一家之言,为今后的干宝研究打下了坚实的基础。

第二,对干宝著作的真伪进行了严肃认真地鉴别,对各家校本重新



进行了校勘。比如《干宝著作考》中关于《周易》的考证是这样写的：“干宝关于《周易》的五种著作均未能流传下来，仅《周易注》流传部分内容，主要靠其他著作的征引。干宝的注文，在唐代李鼎祚的《周易集解》中成为一家之言，明代海盐人胡震亨从《周易义海》（房权审）、《释文》（陆德明）等书中，将干宝的注文辑录成册，载入《秘册汇函》，未分卷。又有明代海盐人姚士彝也辑录干宝《周易注》的佚文，分为上中下三卷，载入《盐邑志林》。书前有绣水项皋谟的《干常侍易解跋》。清代有归安丁杰补正姚士彝辑本，载张惠言《易义别录》。黄奭《汉学堂丛书》、王谟《汉魏遗书钞》、孙堂《汉魏易注》均有辑本。马国翰据《易义别录》所载参校而刊入《玉函山房辑佚书》。以上辑本以马国翰辑本较佳，但依然漏掉《周易集解》中的‘困（卦四十七）’一条及《周易·系辞》注文二条。”其涉猎之全面，资料之翔实，考证之缜密可见一斑。将这些原书失传、而被多家征引的零散文字汇集为《干宝著作集注》，使干宝著作有了相对完整的面目。

第三，论证了干宝多方面的贡献。他认为，干宝虽然是为巩固东晋统治而尽力的历史人物，有明显的历史局限，但在许多方面都给我们留下了进步的思想资料。他是具有朴素唯物辩证法思想的哲学家，有关《周易》的著作是其代表。他是个敢于批判西晋王朝腐败现实的有进步历史观的历史学家，《晋记》²³卷是其代表。他对历史学还有多种贡献，他的《叙例》是“重立凡例的首创者”；他的“论赞”，“言简意赅，切中要害”，“使史书能更好地发挥惩恶扬善的教化作用”。《晋记总论》开了史书总论之先河、历代的历史书，编年体、纪传体各有千秋，干宝却“盛誉”编年而“深抑”纪传。其原因是：“编年体的《春秋》、《左传》、《汉纪》均成书于乱世，反映了人们向往国家统一的思想，有利于朝廷的中央集权；纪传体的《史记》、《汉书》均成书于国家大统一之时，反映了国家人才济济，有利于调动各方面的积极性。干宝身处西晋刚亡，东晋初建的混乱局面，他强调编年体，就是为了维护东晋王朝的政权，有利于东晋王朝的建立和巩固。”从时代背景和社会作用两方面来说明干宝历史著作体例选择的原因，显然是一种历史主义观点。

尽忠对于干宝在小说方面的贡献给予了特别的关注。他从多方面对干宝在中国小说史上的鼻祖地位予以了充分肯定。他认为，干宝的小说



理论既早且有创见。干宝所谓的“微说”就是今天的小说,干宝“有所感起,是用发愤焉”的创作思想使《搜神记》有了深刻的思想寄托和浓厚的感情。干宝的创作理论和《搜神记》成功的创作实践,“使中国小说昂首登上文学艺术的殿堂,并确立在社会上的地位”,此功“非干宝莫属。”

尽忠对《搜神记》和《天方夜谭》及中国后来小说戏剧作品进行的纵横比较研究,充分说明《搜神记》在世界和中国小说史和文学史上有着特殊的地位和影响。

所有这些研究成果,奠定了该著作在学术上的一席之地。

这些成果的取得,得力于尽忠刻苦的治学精神,谨严的治学态度,执著的治学毅力,高度的学术责任。他身处偏远县城,收集学术研究资料难度可想而知。但他 10 多年间废寝忘食,走南闯北,数易其稿,从不懈怠。他有固执的河南情结,他说:“河南人的干宝研究必须在河南出版。”书稿有多家出版社索要,他都执意不给,最后定在中州古籍出版社出版,才遂了心愿。这种为河南人争气的心态是河南人高尚精神境界的缩影。

正因为这一切,我在为他取得学术成就高兴的同时,也为有这样的朋友而骄傲!

(作者系河南教育学院教授、河南省优秀专家)



总 目 录

序

第一编 干宝生平与著作研究

- 一、干宝生平略考 (2)
- 二、干宝故居考察记 (33)
- 三、干宝年谱 (38)
- 四、干宝著作考 (43)
- 五、论干宝的思想 (49)
- 六、论干宝对史学的贡献 (54)
- 七、干宝——中国小说的鼻祖 (61)
- 八、《搜神记》真伪说 (66)
- 九、《搜神记》的成书年代 (69)
- 十、论《搜神记》的创作思想 (71)
- 十一、《搜神记》开创儒、道、佛合流的先河 (75)
- 十二、略论《搜神记》的影响 (77)
- 十三、读干宝为“鬼”写的诗 (83)

第二编 干宝著作集注

- 一、《晋纪》佚文集注 (90)
- 二、《周易注》佚文集注 (140)
- 三、《后养议》佚文集注 (166)



四、《春秋序论》佚文集注	(172)
五、《春秋左氏函传义》佚文集注	(173)
六、《司徒仪》佚文集注	(174)
七、《周官礼注》佚文集注	(176)
八、《干子》佚文集注	(183)
九、《干宝集》佚文集注	(186)
十、《搜神记》及佚文集注	(188)

第二编 历代名家论干宝

一、刘琰论干宝	(354)
二、何法盛论干宝	(354)
三、刘勰论干宝	(354)
四、房玄龄《晋书·干宝传》及评论	(355)
五、刘知几论干宝	(356)
六、项皋谟《干常侍易解跋》	(363)
七、马国翰《周易干氏注》序	(364)
八、姚士粦谈《搜神记》	(364)
九、沈士龙《搜神记引》	(365)
十、胡震亨《搜神记引》	(365)
十一、毛晋《搜神记跋》	(366)
十二、蒲松龄论干宝	(366)
十三、鲁迅论干宝及《搜神记》	(366)
十四、余嘉锡《四库提要辨证》	(367)
十五、王利器谈《敦煌文学中的“韩朋赋”》	(372)

附录

一、干宝咏	(379)
二、《干氏宗谱》序	(380)
三、干宝未卒于任	(382)
四、干宝的后裔	(382)
五、干宝著作集注《晋纪》目录	(388)



六、干宝著作集注《周易注》目录	(388)
七、五宝著作集注《周官礼注》目录	(389)
八、干宝著作集注《干宝集》目录	(389)
九、干宝著作集注《搜神记》目录	(389)
后记	(407)

第一编

干宝生平与著作研究



一 干宝生平略考

——纪念干宝逝世 1650 周年

干宝，字令升，今河南省新蔡县人。其祖统，三国时为吴奋武将军、都亭（今湖北恩施）侯；父莹，字明叔，号无瑕，为吴丹阳（今安徽当涂东）丞，晋封立节都尉；母桓氏；兄庆，字源长，仕晋为豫宁县令；嫂魏氏。

干宝是我国东晋初期著名的思想家、史学家和文学家。其《搜神记》是我国流传下来的最早的短篇志怪小说集，堪称中国小说的鼻祖。干宝的著作，对中国文化有极广泛和深远的影响。正如刘知几所说：“识宝者稀，知音盖寡。”了解干宝的人，与干宝作品的影响相比较，极不相称。很多人看过电影黄梅戏《天仙配》，知道元代剧作家关汉卿的代表作《窦娥冤》，但却不知道这些作品都是从干宝的《搜神记》中改编的。

值此干宝逝世 1650 周年之际，本人不揣冒昧，敢以浅见拙识抛砖引玉，若能促进对干宝的研究，或引起争论，或受到批评，不胜荣幸之至！

（一）

在《晋书·干宝传》里有一段关于“宝父女婢死而复生”的记载。令人奇怪的是，1000 多年来，人们津津乐道，却没有人提出异议。

多记鬼神怪异，因果报应，这是《晋书》的特点，其目的就是鼓吹宿命论，为封建统治者服务。这一点，早在唐代的刘知几就曾尖锐地指出：“晋世杂书，谅非一族。若《语林》、《世说》、《幽明录》、《搜神记》之徒，其所载，或诙谐小辨，或神鬼怪物。其事非圣，扬雄所不观；其言乱神，宣



尼所不语。唐朝所撰《晋史》，多采以为书。夫以干、邓之所糞除，王、虞之所糠粃，持为逸史，用补前传，此何异魏朝之撰《皇览》，梁世之修《遍略》。务多为美，聚博为功，虽取悦于小人，终见嗤于君子矣！”（《史通·采撰第十五》）文中的“干”指干宝，“邓”指邓粲，“王”指王隐，“虞”指虞预，四人都是东晋著名的史学家。清代的王鸣盛亦说：“《晋书》好引杂说，故多芜秽也。”

在《晋书》里关于神鬼怪异的记载屡见不鲜，但关于“宝父女婢死而复生”的资料，《晋书》的编者是从何处搜集的，其事又是如何演变的呢？

说来奇怪，此事最早见于干宝的《搜神记》：

晋世杜锡，字世嘏，家葬而婢误不得出。后十余年，开冢祔葬，而婢尚生。云：“其始如瞑目，有顷渐觉。”问之，自谓当一再宿耳。初婢埋时年十五六。及开冢后，资质如故。更生十五六年，嫁之有子（《搜神记》卷十五总第372条）。

杜锡是西晋杜预的儿子，官至尚书左丞。干宝的《搜神记》是专门搜集“怪异非常之事”（干宝为《搜神记》请纸表），这则记载就已经够奇的了。但是，干宝万万没有想到，他所记的怪事，又被后人转嫁到他自己的头上，而且比他的记载更为出奇。这就是孔氏《志怪》的记载：

干宝父有嬖人，宝母至妒，葬宝父时，因推著藏中。经十年而母丧，开墓，其婢伏棺上。就视犹暖，渐有气息；舆还家，终日而苏。说宝父常致饮食，与之接寝，恩情如生。家中吉凶辄语之，校之悉验。平复数年后方卒。宝因作《搜神记》中云“有所感起”是也（录自鲁迅《古小说钩沉》）。

干宝的记载是“误不得出”，10余年如梦觉。这一段却是“因推著藏中”，故意将人推入墓中。更奇的是死后照样“常致饮食，与之接寝，恩情如生”。可惜的是“经十年”，而未能生出个“鬼娃”来。

晋朝是个搜神志怪的时代，产生了大量的志怪小说。不过，将“婢死复生”的故事转嫁到干宝头上，这有两种可能：一是有意转嫁。我们无从知道孔氏与杜锡及干宝的关系，客观上孔氏替杜锡向干宝复了仇（若如此，纯属文字官司）。正如鲁迅所说：“是知假小说以施诬蔑之风，其由来亦颇古矣。”二是无意转嫁。正如人们“记注殊方异物者每云张华，亦如言仙人神境者好称东方朔”（鲁迅《中国小说史略》）一样，干宝讲神说怪出了名，人们就把一些怪事“附会”到他头上。不过，孔氏的记载带有



明显的恶意。

孔氏的记载,至《搜神后记》的编者手里,又加以充实:

干宝,字令升,其先新蔡人。父莹,有嬖妾。母至妒,宝父葬时,因生推婢著藏中。宝兄弟年小,不之审也。经十年而母丧,开墓,见其妾伏棺上,衣服如生。就视犹暖,渐渐有气息,舆还家,终日而苏,云宝父常致饮食,与之寝接,恩情如生。家中吉凶辄语之,校之悉验,平复数年后方卒。宝兄常病,气绝积日不冷,后遂寤,云见天地间鬼神事,如梦觉,不自知死(《搜神后记》卷四)。

关于宝兄气绝复苏的事,并非怪事,姑且不论。这一段加了句“宝兄弟年小,不之审也”。很明显,这是为干宝开脱的。由此可窥见编者的矛盾心理:像这样的奇事,不收录难于割爱;若收录,对干宝不敬。于是,就加一句,各得其所。

作为志怪小说,无可非议,若不奇不怪,就算不上志怪小说,也就不能吸引读者了。

《晋书》的编者,就是根据以上三段志怪小说的内容,进行综合,写进了正史《干宝传》。为对比方便,亦抄录如下:

宝父先有所宠侍婢,母甚妒忌,及父亡,母乃生推婢于墓中。宝兄弟年小,不之审也。后十余年,母丧,开墓,而婢伏棺如生,载还,经日乃苏。言其父常取饮食与之,恩情如生。在家中吉凶辄语之,考校悉验,地中亦不觉为恶。既而嫁之,生子。

这一段除综合了孔氏《志怪》和《搜神后记》的内容外,还将干宝《搜神记》里的“嫁之,生子”也加了进去,但却划掉最不合情理的“与之寝接”四字。

说干宝父亲死时,“宝兄弟年小,不之审也”,纯属谎言。事实是:当干宝任盐官州别驾时,“宝之父莹,迎养在任”(见附件4)。宝父死时,是干宝把他安葬在青山的(今属浙江海盐澉浦镇)。至于说“母丧,开墓”,更是无稽之谈。因为干宝的母亲桓氏,根本未有与其夫莹合葬,而是葬在青山西北的灵泉里(今属浙江海宁袁花镇),与干庆夫人魏氏在一起(见附图)。

综上所述,说干宝母亲将其夫婢生推墓中一案,纯属诬陷。这一冤案,已经1000多年,现在是应该昭雪的时候了。



(二)

关于干宝的生卒年代,学者多以“不详”处之。虽有几家记载,也是众说纷纭。现将笔者所见到的分列如下:

1. 《中国文艺辞典》(孙俚工编)写作 306—?,又说“晋惠帝末至穆帝末年间人”,约为 306—361 年。
2. 《中国大百科全书》写作?—336 年。
3. 何金铠在《〈搜神记〉长短谈》(载《中学生阅读》1987 年第 7 期)一文中写作?—399 年。
4. 李颖科在《干宝及其〈晋纪〉》一文中以为 289—336 年。

还有一些重要著述,如《辞海》、《中国文学家大辞典》(谭正璧编)等均避而不记。

以上四种意见,关于生年有二说。先说第一种,即“晋惠帝末年”(306 年)。《晋书·华谭传》曰:“建兴初,……谭荐干宝、范珧于朝。”“建兴初”,为公元 313 年。这年干宝仅有 7 岁,如何入朝为官呢?又《晋书·干宝传》曰:“平杜弢有功,赐爵关内侯。”杜弢起义失败于建兴三年,即公元 315 年。一个不满 10 岁的娃娃,怎么能参与镇压杜弢起义,并立了“功”呢?显然,这种意见是不能成立的。

再说第二种意见。李颖科说:“干宝生于何年,史无明文,学者多以无从考证处之。其实,若就有关史料钩稽爬梳,亦不难觅其大概时间。据《晋书·华谭传》:‘建兴初,元帝令(谭)为镇东谘议祭酒……谭荐干宝、范珧于朝。’这是现存干宝入仕的最早记载。建兴初,为公元 313 年。……若以公元 313 年干宝二十五岁计,则其当生于晋武帝太康十年(公元 289 年)。”

李颖科的推论令人信服。可惜,他所依据的资料,并非是“现存干宝入仕的最早记载”。干宝的五世孙干朴在《灵泉乡真如寺碑亭记》(见附件 3)一文的开头就写道:“永嘉元年,荥阳高皇祖令升公,初仕晋为盐官州别驾。”“永嘉元年”为公元 307 年,比李颖科“最早记载”又早 6 年。按李颖科的方法推算,干宝当生于太康四年(283 年)。当然,干宝初出