

俄罗斯哲学研究丛书

主编◎张百春 陈树林

# 复活事业的哲学

——费奥多罗夫哲学思想研究

Философия воскрешения

— изучение философских идей Н. Фёдорова

徐凤林◎著



黑龙江大学出版社  
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

俄罗斯哲学研究丛书

主编◎张百春 陈树林

---

# 复活事业的哲学

——费奥多罗夫哲学思想研究

Философия воскрешения

—— изучение философских идей Н. Фёдорова

---

徐凤林◎著



黑龙江大学出版社  
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

复活事业的哲学：费奥多罗夫哲学思想研究 / 徐凤林著. -- 哈尔滨：黑龙江大学出版社，2010.7

(俄罗斯哲学研究丛书 / 张百春，陈树林主编)

ISBN 978 - 7 - 81129 - 306 - 7

I. ①复… II. ①徐… III. ①费奥多罗夫 - 哲学思想 - 研究 IV. ①B512.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 124889 号

|         |                                                                 |
|---------|-----------------------------------------------------------------|
| 书 名     | 复活事业的哲学——费奥多罗夫哲学思想研究                                            |
| 著作责任者   | 徐凤林                                                             |
| 出 版 人   | 李小娟                                                             |
| 责 任 编 辑 | 李小娟 梁秋                                                          |
| 责 任 校 对 | 许龙桃                                                             |
| 出版发行    | 黑龙江大学出版社(哈尔滨市学府路 74 号 150080)                                   |
| 网 址     | <a href="http://www.hljupress.com">http://www.hljupress.com</a> |
| 电 子 信 箱 | hljupress@163.com                                               |
| 电 话     | (0451)86608666                                                  |
| 经 销     | 新华书店                                                            |
| 印 刷     | 哈尔滨市石桥印务有限公司                                                    |
| 开 本     | 680 × 980 1/16                                                  |
| 印 张     | 17.75                                                           |
| 字 数     | 191 千                                                           |
| 版 次     | 2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月第 1 次印刷                               |
| 书 号     | ISBN 978 - 7 - 81129 - 306 - 7                                  |
| 定 价     | 35.00 元                                                         |

---

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

# 俄罗斯哲学研究丛书

## 总 序

在世界哲学史上,俄国哲学不具有古希腊哲学和近现代西方哲学那样的经典地位,也不具有中国哲学和印度哲学那样的独特风格。但是,俄国哲学作为俄罗斯精神文化的集中体现,具有其浓厚的民族特色,而且在 19 世纪以后取得了丰硕成果,对世界现代哲学思想产生了深远影响。如果不是按照西方模式的纯粹哲学标准来取舍,而是按照广义的哲学观点来看待俄国哲学,我们就会发现,俄国哲学有其自己的思想传统和独特的表达方式,俄国哲学史中也蕴藏着丰富的思想资源和启发意义。

俄国哲学在不同时期出现了不同的思想流派。早在公元 10 世纪古罗斯接受东正教以后,某些俄罗斯主教、大公对基督教思想的解释中,就包含着俄罗斯历史哲学的开端。都主教伊拉里昂的《论律法与恩典》(11 世纪)虽然从形式上看是写《旧约》(律法)和《新约》(恩典)之关系的,但作者没有局限于传统的教会学说和教义,而是从基督教历史哲学的观点论述了世界历史的进程和倾向。在 12 世纪基辅大公莫诺马赫的晚年著作《训言》中,则可以看到古代俄罗斯社会道德观念的转变:从野蛮的强权统治,到接受基督教道德标准、旧约和新约

诚命。

15—16 世纪俄罗斯东正教内部的约瑟夫派和禁欲派的斗争在俄罗斯精神生活中占有重要地位。按照尼尔·索尔斯基的学说,苦修的意义不是恪守外部行为诫令,不是在生理上同肉体作斗争。苦修是内心的修行,是精神向内集中,把守心灵不受外来的或从人的不良本性中产生的杂念和欲望的侵扰。这一学说中包含着心灵哲学、心理分析学思想。

18 世纪彼得大帝改革时期,俄国改变了从前以东正教会为主导的宗教文化占统治地位的状况,加强了与西欧文化的交流,上层社会更多地了解和接受了西方当时的世俗文化,特别是法国启蒙主义思想。这一时期的俄国哲学也不仅限于基督教—东正教世界观,而出现了对世界、自然和历史的唯物主义认识,出现了知识分子对个人自由和社会平等的理想追求。

到了 19 世纪,随着俄国的对外战争和国内政治斗争,俄国思想界更加复杂和多元化,各种思潮进行着激烈交锋,终于引发了西方主义与斯拉夫主义两大思想派别的持久争论。恰达耶夫的《哲学书简》成为这场争论的导火索。恰达耶夫对俄罗斯历史和精神文化的严厉批评,必然招致持对立观点者的反驳,后者强调俄罗斯宗教—历史和民族—文化的独特性,主张俄罗斯走不同于西方的发展道路。这种观点在 19 世纪三四十年代形成了俄罗斯社会思想的重要派别——斯拉夫主义。斯拉夫主义既是一种社会政治哲学,也是一种历史观和文化学说。斯拉夫主义与西方主义的分歧可以分为两个层面。首先是两种社会政治观点的分歧。前者主张俄罗斯未来的社会发展是应当以本民族传统宗教和道德为基础,走自己的独特道路;后者认为西方精神文化更具有先进性,西方历史和文化的发展代表着人类文化的先进成果,因此俄罗斯民族的未来发展必然要走西方民族所走过的道路。其

次,在社会政治观点分歧的背后,斯拉夫主义与西方主义之间还存在着历史-文化观的分歧。西方主义者坚持理性主义的历史观和文化观,认为文化和历史是人类的自觉创造,是以社会精英为代表的人类理性自我设计、创造和实行的过程。这接近于黑格尔在法哲学和社会哲学中所主张的观点。斯拉夫主义则坚持有机论的世界观和文化观,认为真正的文化是民族精神生活的有机整体,它是在民众中自发地成长起来的,具有其自身的价值和意义。这方面思想后来也发展成为俄罗斯民粹主义。

19世纪中后期到20世纪初是俄国社会政治、文学、艺术、哲学等领域各思想流派斗争激烈的时期。斯拉夫派与西方派的论战进一步加剧,一方面出现了具有激进民族主义情绪的新斯拉夫派(斯特拉霍夫),拒绝一切外来文化;另一方面也有哲学家从基督教普遍主义观点对这一思潮的批判(索洛维约夫)。一方面有无神论的个人主义,强调个性的价值与尊严,反抗来自各个方面的对个性自由的压抑;另一方面也有宗教哲学,证明宇宙存在的万物统一,在信仰中寻求生命的价值与意义。一方面有主张个人内在修养和人格完善的道德哲学,另一方面也有坚持在社会物质生产基础上实现理想社会目标的马克思主义哲学。

俄罗斯思想固有村社传统的集体主义和道德主义精神,同时也具有为个人的完整生命和个性自由进行辩护的鲜明特点。这里所说的“个人主义”不是非道德的、个人至上的、反社会的利己主义,而是在现代思想和社会生活中,当个性受到来自各方面侵犯和压迫的时候,思想家力图反抗这些侵犯和压迫,维护个人自由。不同的哲学家具有不同的反抗路向。别林斯基维护个人自由,反抗理性的普遍性;赫尔岑维护个人自由,反抗抽象的自然和社会秩序;巴枯宁维护个人自由,反抗虚幻的上帝信仰和国家强制;皮萨列夫维护个人自由,反抗唯心主

义的天真梦想。

津科夫斯基在《俄国哲学史》中认为,俄国哲学与宗教世界观的联系不仅是俄国哲学之特点的主要根源,而且是俄国哲学思想探索的动因。俄国哲学家力图以东正教价值为基础来解决西方世俗思想所难以解决的问题。这里的“宗教哲学”一词不是指以宗教为对象的哲学思考,而是从宗教世界观原则出发对人与世界进行哲学认识和解释,这与西方近代理性主义哲学的思想原则大不相同。如果说西方哲学家习惯于在知识和文化反映中思考问题,那么,俄国哲学家则常常直接“站在存在的奥秘前面”,这使得“俄罗斯思想更鲜活,更率真”(别尔嘉耶夫语)。当然,俄国宗教哲学家不是教会神学家,他们没有局限于宗教内部,不是依据基督教—东正教的教义信条和教会传统来思考,而是从自己的宗教体验和信仰出发,利用基督教的思想资源,来建立关于世界与人生的形而上学和认识论。因此,俄国宗教哲学也具有—般哲学意义和现代思想价值。

马克思主义哲学思想在俄国的传播和发展是与马克思主义的社会政治思想和俄国社会革命运动联系在一起的。普列汉诺夫、列宁、波格丹诺夫和布哈林都是社会活动家和革命者。他们在积极传播和维护马克思主义,反对民粹主义、合法马克思主义、经济主义、孟什维克主义等思潮的过程中,也对马克思主义的一般唯物论、辩证法、认识论和历史唯物主义进行了系统化和进一步发展。

19 世纪下半叶的俄国知识分子最关心的问题是推翻专制制度和建立人民政权的政治问题,以及各种经济问题和社会问题。到 19 世纪末和 20 世纪初,大多数俄国知识分子发生了思想目光和价值重心的转变:从外部转向内部,从表面转向深处。于是,在宗教和哲学领域出现了“新宗教意识”和“宗教哲学复兴”。

“新宗教意识”是 20 世纪初在俄国自由知识分子中产生的宗教哲

学思潮,以罗扎诺夫、梅列日科夫斯基、别尔嘉耶夫、吉皮乌斯等人为代表。这一思潮具有两个特点:第一,它不是宗教内部的神学思潮,而是关于人性与文化的新思想探索。“新宗教意识”思想家具有深切的人文关怀和社会关怀,他们力图克服和超越在个性自由、生活社会、道德文化等方面的传统价值观念,寻求确立新观念,实现新理想。为此,他们与无神论、旧唯物主义、实证主义、虚无主义、传统理性主义作斗争,赞同和运用基督教的基本观念和价值。第二,由于传统基督教某些观念也不能满足新理想的需要,因此“新宗教意识”思想家力图对基督教加以更新和改造,力图建立新的宗教,在“新基督教”基础上建立“新文化”和“新社会性”。这些思想家不仅继承了俄罗斯宗教思想传统,而且借鉴了现代西方哲学家叔本华、尼采、克尔凯郭尔等人的思想。

俄国哲学往往因对人的问题、宗教问题、道德问题、历史问题的特别关注,而与西方经典哲学论题有一定差异。但在20世纪的俄国哲学中有这样一个“纯粹哲学”流派,它所研究解决的问题正是传统的哲学认识论问题——这就是俄国直觉主义,即以对认识对象的直觉为基础的认识论学说,主要代表人物是洛斯基和弗兰克。

存在哲学是20世纪上半期西方哲学的主流之一。但与此同时,在俄罗斯宗教哲学中也有哲学家阐述了存在哲学思想,而且具有不同于西方哲学家的思想特点。西方存在哲学与西方古典哲学的区别在于,古典哲学只看到了世界的合理性和存在的意义,现代存在哲学家看到了世界与人生的非理性、荒诞和无意义。但他们断言这种荒诞和无意义就是客观真理,无可置疑,不可动摇,人被抛入其中便孤苦无望了。而俄国哲学家则在存在与完满存在或绝对存在的关系中考察存在,他们也深刻地揭露世界的荒诞与虚无,人的奴役与悲剧,但并不把这作为客观的终极实在,而是诉诸生命与存在的终极本原——最高创



造者,不是传统意义上的上帝,而是现代性语境中的人的精神深处的上帝,力图通过这样的创造与斗争,来超越荒诞与悲剧,走向生命的完满。

20 世纪头 20 年,与东正教“耶稣祈祷”的灵修实践有关,在俄罗斯东正教神学内部产生了关于“赞名论”的争论,即在呼唤耶稣基督之名的时候,这个名称仅仅意味着一个人为的名词,还是意味着神的真正临在。这一争论后来引起了宗教哲学家的关注,于是争论扩展到哲学领域,成为对名称和语言本身的哲学研究。弗洛连斯基认为,在语言与现实之间存在着的不是主观的联系,而是本质的联系。事物的名称不是被主体偶然给定的,在名称中表现了事物的本质。唯名论观点认为,事物的名称只不过是人想出来的,名称里不体现事物的本质属性。与此不同,在弗洛连斯基看来,名称和词语是存在的能量的承载者。它们不是别的,正是向人显现的存在本身,是存在的象征。词语是人的能量,既是个人的,也是人类的,是通过个人而展开的人类的能量。词语作为认识活动,把思维能力带到了主观性的范围之外,与世界相连接,这已在我们自己心理状态的彼岸了。布尔加科夫认为他的《名称哲学》是自己最有哲学性的书,其核心问题是探讨词语—名称的产生及其与它的载体之间的关系问题。与弗洛连斯基一样,布尔加科夫也属于语言的实在论者。他强调语言的本体论本质,语言与存在结构的共生,语言也具有宇宙性、身体性、索非亚性。词语不仅属于它在其中发生的意识,而且属于存在,在存在中人是世界舞台,微观宇宙,因为世界在人身上和通过人来说话。

十月革命以后的前苏联哲学以马克思主义哲学为主导,这是我国思想界曾经相当熟悉的。这种哲学研究和教学模式曾深刻地影响了我国哲学界。当时中苏两国的相似国情使得中国的俄国哲学研究长期以来一直集中于马克思主义哲学领域。然而 20 世纪 90 年代以来,

俄罗斯哲学状况发生了重大转变,各种哲学思潮、流派纷纷涌现,特别是原来被排斥的唯心主义哲学、宗教哲学等得到更为充分的展现。我国的俄国哲学研究也随这种变化而转变。除了一部分人继续关注前苏联哲学之外,更多的人开始关注 19 世纪末到 20 世纪初的俄国宗教哲学以及后苏联时期俄国哲学研究。

目前我国学界专门从事俄国哲学研究的学者圈子很小,但是,这支队伍一直没有间断对俄国哲学的经典研究和跟踪研究。由老一辈学者于 1985 年开创的每两年举行一次的“全国俄罗斯哲学研讨会”传统一直保持至今。2009 年 7 月,“第 12 届全国俄罗斯哲学研讨会”在黑龙江大学成功举办,有多位俄罗斯著名哲学家出席会议。

我国的俄国哲学研究近年来出现了一个很好的趋势,这就是专业研究者与国内相关的学术研究机构 and 学术平台开展了广泛交流与合作,促进了俄罗斯文学、历史学、文化学、政治学、社会学等领域的研究的开展和深化,使得国内的俄罗斯哲学研究呈现出跨学科交叉研究的局面。

多年来,在俄国哲学的专业研究者和非专业研究者的共同努力下,我国的俄国哲学研究已从对一些经典哲学著作的翻译,到对一些哲学问题的研究,并积累了一些学术成果。而且这种研究在不断深入,可以说,目前已从文献的翻译介绍上升到了对重要哲学家思想的专门研究阶段。我们在黑龙江大学出版社的大力支持下推出的第一批《俄罗斯哲学研究丛书》,就是这种专门研究的成果。我们希望有更多的专题研究成果不断问世。

编者

2010 年 7 月

# 目录

Contents

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 俄罗斯哲学的理想化思维(代序) ..... | 1   |
| 第一章 民间哲学家 .....       | 15  |
| 第一节 在思想巨人之间 .....     | 16  |
| 第二节 思想传承 .....        | 25  |
| 第二章 莫斯科的苏格拉底 .....    | 31  |
| 第一节 忧郁少年 .....        | 31  |
| 第二节 超凡脱俗 .....        | 37  |
| 第三节 图书馆员 .....        | 47  |
| 第四节 日常教堂 .....        | 55  |
| 第五节 思想不朽 .....        | 59  |
| 第三章 “事业”哲学的基本特点 ..... | 63  |
| 第一节 方案的哲学 .....       | 64  |
| 第二节 人类宇宙论 .....       | 70  |
| 第三节 批判认识论 .....       | 74  |
| 第四节 实证知识论 .....       | 80  |
| 第五节 哲学乌托邦 .....       | 83  |
| 第四章 “事业”哲学的主要问题 ..... | 90  |
| 第一节 贫富与生死 .....       | 90  |
| 第二节 消耗与重建 .....       | 95  |
| 第三节 复活与天堂 .....       | 101 |

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 第五章 人与亲 .....       | 106 |
| 第一节 人是什么 .....      | 107 |
| 第二节 人性改善 .....      | 112 |
| 第三节 “亲”的神性 .....    | 115 |
| 第四节 “亲”的社会 .....    | 119 |
| 第六章 死亡与不死 .....     | 125 |
| 第一节 死是最大的恶 .....    | 126 |
| 第二节 不死是方案 .....     | 130 |
| 第七章 复活祖先 .....      | 134 |
| 第一节 内在复活 .....      | 134 |
| 第二节 复活之路 .....      | 139 |
| 第三节 乡村知识 .....      | 147 |
| 第四节 科学尝试 .....      | 151 |
| 第八章 自然调节 .....      | 155 |
| 第一节 气象调节 .....      | 157 |
| 第二节 走向宇宙 .....      | 159 |
| 第三节 人体改造 .....      | 165 |
| 第九章 历史 .....        | 173 |
| 第一节 什么是历史学 .....    | 173 |
| 第二节 “非学人”的历史观 ..... | 176 |
| 第三节 丹尼列夫斯基 .....    | 180 |
| 第四节 国家与专制 .....     | 187 |
| 第五节 理想社会 .....      | 190 |

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 第十章 宗 教 .....          | 194 |
| 第一节 托尔斯泰与费奥多罗夫 .....   | 196 |
| 第二节 至善高于真理 .....       | 202 |
| 第三节 从祖先崇拜到“共同事业” ..... | 206 |
| 第十一章 艺 术 .....         | 217 |
| 第一节 艺术应当是什么 .....      | 217 |
| 第二节 教堂是艺术的最高综合 .....   | 224 |
| 第三节 博物馆的意义和使命 .....    | 226 |
| 第十二章 费奥多罗夫与俄国宇宙论 ..... | 230 |
| 第一节 齐奥尔科夫斯基 .....      | 230 |
| 第二节 库普列维奇 .....        | 235 |
| 第三节 维尔纳茨基 .....        | 238 |
| 第四节 勃留索夫 .....         | 241 |
| 第五节 高尔基 .....          | 243 |
| 附录一 费奥多罗夫著作选译 .....    | 247 |
| 附录二 费奥多罗夫年表 .....      | 260 |
| 参考文献 .....             | 262 |
| 人名索引 .....             | 264 |

## 俄罗斯哲学的理想化思维(代序)

一个民族的哲学思维在最深层次上反映着这个民族文化的特性。俄罗斯哲学虽历史不长,却在世界哲学思想史上以其深厚的人文精神而独树一帜。关于俄罗斯哲学的一般特点,已不乏某些大哲学家和研究者的多方概括和总结,例如,津科夫斯基、洛斯基、别尔嘉耶夫,在他们有关俄罗斯哲学史的著作中,指出了俄罗斯哲学与宗教世界观之间的联系及其人中心论、泛道德主义等特点。如果我们站在一般世界观和哲学方法论的角度,可以看到,贯穿于上述特点之中或在它们背后,还包含着俄罗斯哲学的另一个重要特点——我们称之为俄罗斯哲学的理想化思维方式。

什么是理想化思维呢?简单地说,理想化思维是一种终极性的精神目标,是哲学家追求最高生命理想的哲学思维表现。我们可以在别尔嘉耶夫的一段话中看到这一思维特点。他写道:

哲学家们往往陷入粗糙的经验主义和唯物主义,但真正的哲学家都固有对超越世界界限的、对彼岸世界的兴趣,他不以此岸世界为满足。哲学总是一种从无意义的、经验的和从各方面强迫人的世界向意义世界、彼岸世界的

跃进。<sup>①</sup>

在这样一种理想化的思维方式之下,哲学思考的出发点和中心不再是客观的对象性的世界存在,而是理想的世界和理想的人。然而,怎样把理想的维度纳入哲学思维呢?我们可以从四个方面来对此加以分析,从而理解俄罗斯哲学的理想化思维特点。

第一,终极性,“应有”论。不是着眼于经验现实,而是从存在的终极意义的高度、从未来的“应有状态”看待世界与人。俄罗斯宗教哲学贯穿着对世界和人的“应有状态”的追寻:存在具有自己的完善状态,它相对于经验存在来说被认为是第一性的,不是在时间上先在,而是在某种意义维度上优先。对完整的完善的存在的直觉,成为俄罗斯哲学思维的第一基础。

在俄罗斯哲学中,世界的“应有状态”首先是“完整性”。斯拉夫主义的著名代表基列耶夫斯基所提出的具有俄罗斯民族特点的“哲学新原理”,就非常强调精神或知识的“完整性”。“把事物转化成语言和把生活转化成公式的逻辑意识,不能完全抓住客体,而是消除了客体对心灵的作用。我们在这样的理性中就像住在图纸上而不是住在房屋里,画完了图纸,我们就以为盖好了房屋。”<sup>②</sup>不是思想的形式支配着人的认识能力的集中,决定认识内容,而是从完整的思想中产生出对思想的真正理解。

有人对斯拉夫主义者的这一观点评论说:“斯拉夫主义者力图对历史进行有机的理解,特别珍视人民传统。但这种有机性只在

---

① Бердяев Н. А. Философия свободного духа. М., 1994. С. 232.

② Киреевский И. В. Критика и эстетика. М., 1979. С. 362.

他们梦想的未来,而不在现实历史的过去……他们企图在历史、社会和文化中寻找那种只有在心灵中才能找到的精神完整性。”<sup>①</sup>然而实际上,基列耶夫斯基不是想在时间上回到过去,恢复古代的体制,而是像中国新儒家所说的那样,要“返本以开新”。他深知,恢复死亡的形式,这是可笑的,也是有害的。重要的只在于“精神的内在建设”。基列耶夫斯基一直在说的是向“更高阶段”过渡。他在早年的浪漫主义时期曾经相信,这种更高阶段属于西方发展的连续进程。后来他相信这种更高阶段应当在俄罗斯文化传统中所保留的教父精神基础上被创造出来。可以指责斯拉夫主义者企图把精神理念在社会生活中实现的努力是不切实际的幻想,但人类精神生活的宗旨正在于对完善梦想的期望和为实现美好梦想的努力过程。

索洛维约夫特别指出了以往哲学发展的两个消极方面:一是哲学的目的和任务与神学脱离(这里不仅是哲学的过错,也有神学的过错——它脱离了日常生活);二是哲学思想的“非生活性”、抽象性。因此索洛维约夫赞同“实践哲学”,他把这种“实践哲学”(与对“人民生活”毫无影响的“抽象”哲学相对立)理解为关于“应有”的学说。他发展了自己在莫斯科大学的老师尤尔凯维奇的有关思想,提出除了“是什么”这一理论问题外,还有“应当怎样”的人生实践问题。索洛维约夫认为正是抽象哲学造成了理论与实践、“学院和生活”的脱离,因此他表述了新的“应有哲学”的目的、任务和方法,只有这种哲学能满足综合世界观的要求,只有

---

① Бердяев Н. А. Русская идея. Русская судьба. М., 2000. С. 39.



遵循这些公理才能达到真正的知识,领悟人在世界中的真正行为和现实中的真正地位。他确认,真正的哲学应当指出克服知与行、任务与实现手段、理论与实践、思想与现实之脱离的途径和方法。从中世纪到近代的哲学都具有学院性质,这些哲学的任务只在于解决认识主体所提出的理论问题,而与人的愿望和意志问题无关。因此,索洛维约夫指出:

实际上,在永恒不变的对象性存在世界和人的认识之外,还存在另一种变动不居的、令人不安的现实——人的愿望、活动和生命的主观世界;同“什么是存在的?”这个理论问题并列存在的,还有一个实践问题:“什么是应有的?”也就是说,我想要什么?该做什么?信仰什么和依靠什么而生活?对这个问题,理论哲学实质上不能给出任何回答,而这种哲学的最后一位巨擘黑格尔,竟直接否定这个问题并加以嘲笑。他说,一切合理的东西都是存在的,因此任何东西都不是应有的。假设真理和善良需要我们个人的活动来实现,这显然就意味着认为真理和善良是不现实的和苍白无力的,而不现实的真理已经不是真理,而是空洞的随意的幻想。这样的观点仅从理论哲学的角度来看,是完全必要的,但黑格尔的论据有一个不适宜的地方,这很说明问题:他的否定——当然,黑格尔没有注意到这一点——涵盖了全部历史现实。然而实际上,什么是历史,历史不正是人通过自己的活动不断实现自己的起初只是主观的、非现实的理想的过程吗?现有的东西,从前只是应有的,现实的东西当时只是所愿望的;但意愿转化成了行动,而行动留下了物质结果。这样,在存在与应有之间,在现实的东西与所愿望的东西之间,在认识的世界和愿望的世界之间,没有绝对的隔离,而是一个在不断转化成另一个,两者之间没