

● 2010年度湖南省优秀社会科学学术著作立项资助出版

# 观看之道——作为精神史的艺术史

## 饶宗颐艺术史论研究

当代阐释学理论业已表明，任何理解都是历史性的理解。照此而论，饶宗颐的学术背景与渊源决定了饶宗颐在其艺术史研究中的提问与解答基本方式，饶宗颐在具体学术情境下的对于艺术史上一系列的艺术现象、艺术家、作品的接受和阐释又与其时所接纳和领会的学术资源息息相关，因此我们对于饶宗颐艺术史论研究之研究，就必须从一系列的学术研究语境还原开始。

郭景华 著

GUANKAN ZHIDAO:ZUOWEI JINGSHENSHI DE YISHUSHI  
——RAO ZONGYI YISHUSHILUN YANJIU

湖南人民出版社

● 2010年度湖南省优秀社会科学学术著作立项资助出版

# 「观看之道：作为精神史的艺术史」

——  
饶宗颐艺术史论研究

GUANKAN ZHIDAO:ZUOWEI JINGSHENSHI DE YISHUSHI  
——RAO ZONGYI YISHUSHILUN YANJIU

湖南人民出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

观看之道：作为精神史的艺术史——饶宗颐艺术史论  
研究 / 郭景华著. —长沙：湖南人民出版社，2010.9  
ISBN 978 - 7 - 5438 - 6791 - 8

I. 观… II. 郭… III. 艺术史 - 研究 - 中国 - 古代  
IV. J120.92

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 172079 号

## 观看之道：作为精神史的艺术史——饶宗颐艺术史论研究

郭景华 著

出版人：李建国

责任编辑：李思远

装帧设计：罗志义

出版、发行：湖南人民出版社

网 址：<http://www.hnppp.com>

地 址：长沙市营盘东路3号

邮 编：410005

经 销：湖南省新华书店

印 刷：长沙利君漾印刷厂

印 次：2010年9月第1版第1次印刷

开 本：889×1194 1/32

印 张：10.875

字 数：260000

书 号：ISBN 978 - 7 - 5438 - 6791 - 8

定 价：25.00 元

---

营销电话：0731 - 82226732

(如发现印装质量问题请与承印厂调换)

## 内容摘要

本文以当代著名学者饶宗颐的中国古典艺术史论作为研究对象，试图通过对饶宗颐艺术史研究之研究，揭示20世纪最后一位通儒如何运用文化史眼光来观照中国古典艺术之发生及嬗变之过程，并对饶宗颐这种文化史研究方法论思想在艺术批评实践中的具体运用和理论意义做出评述。饶宗颐的这一学术思想的生成与他所继承的传统考据学方法以及他与20世纪下半叶以来的国际汉学界频繁的学术文化交流的历史语境有着重要的关系。由此思路出发，本文行文主要由以下几个部分构成：从对研究对象的“前理解”出发，第一章介绍了饶宗颐的学术及艺术渊源，重点涉及了饶宗颐学术思想生成及其治学旨趣和审美兴味，对饶宗颐学艺结合的关联也作了一定勾勒。第二章介绍饶宗颐如何在中国近代考古学背景下进行古典艺术风格、精神诸源头研究，该章旨在强调历来艺术史研究中所忽略的20世纪上半叶艺术考古学研究，并对楚文化影响因子如何规范、影响着后代艺术的风貌也做了一定揭示。第三章主要围绕黄公望、八大山人、龚贤等艺术家，来呈现元明时期艺术家与文化思想潮流进行互动共生的思想状态，此章旨在揭示元明时期“三教合流”文化精神与主体艺术精神如何互动的动态表现过程，对过去静态的文人画审美形态研究作出反

思。第四章主要介绍饶宗颐如何在融通的视野下对中国古典绘画与其他人文学科资源进行整合研究，从而得出新颖别致的结论；此章主要强调在艺术史研究当中进行跨学科研究的必要性和可能性。第五章通过回顾20世纪以来中国学者在艺术史研究中采用的视角与方法，初步总结了饶宗颐艺术史研究中的新实证方法；余论部分主要结合当下艺术史研究的现状，通过对饶宗颐“作为精神史的艺术史”研究范式意义的抉发，来凸显饶宗颐艺术史论研究的价值之所在。20世纪以来，中国现代学术从学科建构及研究方法，无不笼罩着西方现代学术话语的色彩；而20世纪晚近以来，后现代主义者所宣扬的对于艺术主体的遗忘，对于文本意义的游移，对于文本生成语境的有意忽略，尤其是对人类知识整体性、历史连续性的破坏，更是给中国学术界的学术思想及方法造成很大的震荡。而饶宗颐的艺术史研究，以其文化史的眼光，历史考证的方法，把对传统艺术的诠释与理解与中国自身文化的生成、发展紧密联系的研究思路，却给人以很大的启迪和警示作用。当然，由于研究者与其研究对象的“先见”，历史的理解总不免有研究主体自身阐释不可避免的历史局限性，职是之故，饶宗颐的艺术史研究及我们对饶宗颐研究的理解，其研究的结论应该是开放的而不是唯一的。

**关键词：**饶宗颐 艺术史 文化史 精神史

## ABSTRACT

Using the contemporary famous scholar Jao Tsung-i's study of the history of Chinese classic art as the research object, through the study of Jao Tsung-i's study of the history of art, this paper tries to show how the 20th century last general talented Confucius viewed the process of the occurrence and development of Chinese classical art from the viewpoints of the history of culture, and assess the practical use and theoretical meanings of Jao Tsung-i's research methods of the history of culture. The formation of the academic thoughts of Jao Tsung-i is due to the tradition of Textology he inherited and the latter half of 20th century's academic environment of frequent communication between him and the western sinologist. Starting from the upper standpoint, the paper consists of the following parts: starting from the "pre-understanding" of the research object, the first chapter introduces the resources of Jao Tsung-i's academic and art, focusing on the formation of Jao Tsung-i's academic thoughts and taste of scholarship and aesthetics, with certain description on the correlation between his academics and art. The second chapter introduces how Jao Tsung-i study the resources of the style and spirit of classic

art in the background of Chinese modern archeology, aiming at the study of archeology of art in the first half of the 20th century ingored by researchers in the study of the history of arts, showing how the Chu culture had standadised and affected its descedant art to certain degree. The third chapter displays the thoughts status that the artists and trends of cultural thoughts affected each other and co-existed in Yuan and Ming dynasty, through introducing the artists such as Huang Gongwang, Badashanren and Gongxian, etc. the chapter's aim is to point out the dynamic expressing process how the cultural spirit of a junction of Three types of religious thought and the subjects of arts affected each other in Yuan and Ming period, and think critically about the previous static studies of wenrenhua in aesthetic form. The fourth chapter introduces how Jao Tsung-I studied integrately Chinese classic paintings and other resourses of Humanities fields under the broad integration vision, and drew an original conclusion, focusing on the neccessity and possibilty of cross-fields studies of the history of arts. The fifth chapter pointed out Jao Tsung-I's new empirical methods in the history of art, through previewing the viewpoints and methods have been used in the sudies of the history of arts by Chinese scholars since the 20th century. The last chapter emphasizes the meanings of Jao's study of the history of art by explaining his research modality of "the history of art as the history of spirit", and taking into account the current status in the studing of art history. Since the 20th century, from the Chinese modern academic disciplines construction and research methods, all over the West in modern academic discourse color; and

since the late 20th century, post-modernism promoted by forgotten the subject of the art, wavering the meaning of the text , deleberately ignored the Context of the text producing, especially attacking the continuity of history and one of the whole of human knowledge, these caused a great deal of shock in Chinese thinking of academics and research methods. But Jao Tsung-i's study of art history gives a lot of inspiration and a warning by using cultural history vision, taking empirical approach methods,and insist on the research ideas that closely linked the interpretation and understanding of traditional art and culture of China's own production and development.

Of course, researchers and research subjects because of their "foresight," leading to the unavoidable historic limitations in understanding of history, for this reason, the research conclusions of Jao's study and our study about Jao's study should be open, not be unique.

**Keywords: Jao Tsung-i the history of art the history of culture the history of spirit**



# 目 录

## 导 论 /1

- 一、饶宗颐其人及其研究现状 /2
- 二、课题研究的意义、目标及其方法 /21

## 第一章 前理解：饶宗颐学术及艺术的渊源 /31

- 第一节 少年才俊 古意为宗 /32
- 第二节 学有三变 变中有常 /41
- 第三节 以学养艺 以艺促学 /55

## 第二章 文明史考古背景下的艺术源头研究

### ——饶宗颐上古绘画研究的特色 /58

- 第一节 中国近代考古学的兴起及其对艺术史学研究之影响 /60
- 第二节 饶宗颐关于中国早期绘画风格的文化比较 /89

## 第三章 “三教合流”思想背景下的创作心理机制研究

### ——以黄公望、八大、龚贤为中心 /126

- 第一节 入道：黄公望与全真教 /128
- 第二节 逃禅：八大山人的名号与绘画构图 /151
- 第三节 归儒：龚贤绘画思想研究 /175

## 第四章 融通的视野：文、史、哲、艺研究的合流 /202

第一节 像与传及赞：画学与文史互动关系探究之一 /202

第二节 画与词：画学与文史互动关系探究之二 /216

第三节 画学与哲学：晚明画论中的抽象观 /229

## 第五章 文化批评语境下的饶宗颐艺术阐释方法 /251

第一节 精神考索：实证与阐释相结合的研究方法 /252

第二节 文化批评视野下的饶宗颐艺术阐释学之意义 /271

余论：作为精神史的艺术史 /286

## 附 录 /300

附录一 饶宗颐艺术史论论文年表 /300

附录二 内地期刊有关饶宗颐研究的论文年表 /304

附录三 饶宗颐绘画艺术作品 /309

## 参 考 文 献 /320

一、基本文献 /320

二、相关研究文献 /321

## 后 记 /336

## 导 论

中国古典艺术作品的创造和阐释具有悠久的历史传统，在它2000多年的绵延发展过程中，由于大多数谈诗论艺的阐释者本身就是学艺兼修的艺术家的缘故，因此在艺术作品的创造和阐释之间本身是没有什么大的罅隙的，譬如清人对宋诗话尽管有“诗话作而诗亡”的讥讽，但清诗话的写作仍是层出不穷。中国古代绘画艺术的创造和阐释情形也不出其辙。

然而，自近现代起，随着中西文化碰撞的不可避免，随着现代中国人“天朝大国”的心理失落，具有世界文化比较眼光的现代中国学者对中国传统文化开始进行反思和评判。伴随着这种反思与评判，中国传统的诗文、绘画的创造形式也遭到全面的改造，形成现代新文艺。随后这种新文艺连同古典艺术作品，其意义的追问开始显现出现代的品格特征。不过，艺术的创造和阐释也由此开始出现巨大的缝隙而滋生分裂，这种缝隙和分裂在20世纪晚期大部分中国学人那里呈现得是那么的明显，以至于在文艺理论界出现了“失语症”的惊呼。

也就是在对古典文艺阐释理论的反思当中，一些学贯中西、学艺兼修的大学者的文艺阐释学方法在20世纪80年代中后期以来越来越得到重视和专门研究，譬如长期默默无闻的王国维、钱锺书、陈寅恪、宗白华等人的文艺阐释理论；港、台一些坚持中国文化本位主张的大学者如徐复观、钱穆等人的理论也陆续被

介绍到了内地，并引起专门的系统的研究。然而，有一位大学者，自20世纪50年代以来，尽管他的学术成果与艺术成就一直在港、台学界及西方汉学界有口皆碑，但令人遗憾的是，直至90年代以前，内地学界对这位20世纪罕见的“学界奇人”知道的也不是很多，这当然影响了他的学术著作及艺术作品在内地学界的传播与交流。这位大学者就是饶宗颐。

90年代之后，随着饶宗颐的部分学术著述在内地的相继出版以及饶氏本人与内地学界学术交流的加深，内地学界对其人其学其艺才有了些了解，部分学者还就饶宗颐学术的某些研究领域进行了初步地探讨，对其治学方法也作了一定总结。但在我看来，这些探讨和总结都还远未走向规模与系统，这种研究现状与饶宗颐所取得的巨大学术成就及其在海内外崇高的学术地位极不相称。基于“饶学”研究的现状，本人拟在目前海内外学人关注不多的饶宗颐艺术史论方面，结合当代中国文艺阐释出现的一些问题，做一些深入探讨，即通过观照饶宗颐这样一位学、艺兼擅的大学者对中国古典艺术的阐释和理解，获得一些在当代阐释和理解中国古典艺术的启示。

## 一、饶宗颐其人及其研究现状

饶宗颐（1917— ），粤籍香港著名学者、艺术家。饶宗颐长期潜心致力于中国传统文化的学术研究，其治学领域十分广泛，涉及了文、史、哲、艺各个领域，而且在其涉足的每个研究领域均成就斐然；另外，饶宗颐对传统诗、书、画、乐也十分精通，造诣颇高。饶宗颐在学术和艺术等领域中取得的成就是惊人的：1962年，他便荣获了号称“西方汉学之诺贝尔奖”的“儒

莲奖”；随后又被法国文化部授予文学艺术勋章；香港外文学院艺术家协会授予中华文学艺术家金龙奖和国学大师的荣衔；2000年，被香港政府授予大紫荆勋章；为表彰饶宗颐在敦煌学研究上的独树一帜，国家文物局和甘肃省人民政府在“纪念敦煌藏经洞文物发现暨敦煌学百年”的活动中，颁授其“敦煌文物保护研究特殊贡献奖”；1996年8月，在广东潮州市举行的“饶宗颐学术研讨会”上，来自美、法、日、荷兰、新加坡及港、澳、台等地近百名学者出席了会议，确立了“饶学”的称谓，奠定了饶宗颐在国际上的学术地位。

饶宗颐幼承家学，自学成材。在弱冠时期，其学术著述即为当时史学界看重：顾颉刚力邀他编纂《古史辨》第八册——《古地辨》；童书业欣然为其所著的《楚辞地理考》作序，并称赞有加。1949年，饶宗颐留居香港。自1954年以来，由于各种因缘际会，饶宗颐开始陆续地与日本、法国、德国、印度、美国等国汉学界接触交流，其治学视域主要集中在楚辞学、甲骨学、敦煌学、简帛学、中印文化比较史等国际汉学显学，其研究成果相当引人注目，受到池田温、戴密微、吉川幸次郎、杨联陞、李学勤、曾宪通、姜伯勤、荣新江等海内外汉学权威的高度评价。1978年，饶宗颐从香港中文大学中文系教职任上退休，改授课于艺术系，“日浸淫于绘事”，自此以后，书画创作成就也开始为人瞩目，并多次在海内外举办书画展，引来好评如潮。

迄今为止，饶宗颐治史论学已经六十余年，出版学术专著60余部，论文400多篇，由于其治学范围实在广阔，令一些研究者高山仰止，感觉其“有家难归”。<sup>①</sup>这确实给有志于系统总结饶宗颐

---

<sup>①</sup>林伦伦、王振泽：《“有家难归”的大学者——饶宗颐》，《岭南文史》2001年第2期。

学术成就的学者的研究造成相当的困难。

下面仅就目前笔者所能见到的海内外学者对饶宗颐研究的相关著述作番大略介绍。

### （一）港台学者以及海外汉学家对饶宗颐的研究概况

20世纪90年代以前，港、台学者以及国际汉学界对于饶宗颐学术成就的认识与评价，基本上可以从香港大学郑炜明教授编录的论文集《论饶宗颐》<sup>①</sup>一书得到反映。该书共收录文章98篇，包括中、韩、日、法和英文五种文字，汇集了1993年以前海内外汉学界各个领域的著名学者对饶宗颐学术成果及书画艺术的评述。该书编者根据所收集的论文涉及的论述范围及内容，把它分为敦煌学、史学、楚辞学、词学、文学创作、艺术创作、综论七个板块。从该论文集篇幅来看，港台及海外汉学家对饶宗颐学术成果的认识和评述，比较集中在敦煌学、史学（含甲骨学、简帛学）两个方面，这同饶宗颐教授的学术影响主要以敦煌学、甲骨学、简帛学研究享誉西方汉学界相一致。总的来看，《论饶宗颐》一书所收录的论文，由于评论者各自知识结构、学术素养、治学视域诸方面的局限，这些论文呈现出“三多三少”的特征：一是以评价饶宗颐某一专门领域学术成就的论文居多，贯通起来评述饶宗颐治学成就的少；评价饶宗颐学术著述和艺术创作（书画）成就的多，把艺术创作同其艺术史论结合起来研究的少；泛泛评价饶宗颐学术和艺术创作成就的多，具体细致评述其学术路径和学

<sup>①</sup>郑炜明编：《论饶宗颐》，三联书店（香港）有限公司，1995版。

术旨趣的少。因此，从学人研究的视角来看，港、台以及海外汉学界对于饶宗颐的研究，远未走向系统和深入。不过，由于郑炜明教授此书的刊行，海内外学者对饶宗颐的整个学术风貌和治学特色开始有了一个初步轮廓式的认识和了解，这就为以后的饶宗颐研究走向深入奠定了基础。事实上，郑炜明教授关于本论文集编录的目的也很明确：

近年学术界兴起一股研究学人的热潮，这对学术发展是有益的。饶师乃当世奇人，学术研究、文学创作、书、画、古琴艺术皆有所擅长，其实志在阐明与弘扬我国优秀的人文精神，相信将来一定会有人系统地研究他的。<sup>①</sup>

郑炜明教授还在该书《编后记》点明了当时饶宗颐研究的一些盲点和薄弱地方：

最近因编著的缘故，重读诸家论饶师的文章，获益良多。不过，我也留意到在饶师众多的学术成就中尚有若干领域，似乎能认识到的人还是比较少。如他的甲骨学与上古史研究，不论在方法、理论和实证研究方面，都有超越前人的地方，我们对其巨著《殷代贞卜人物通考》（此书一九五九年初出版时，全世界共有十三国语文的书评文章）的先驱性和重要性的认识，至今仍嫌不足；又如他在中外文化关系史方面的贡献，真正了解的人也不多，其实他的《中印文化关系史论集·语文篇——悉昙学绪论》，可说是中国第一部较有系统地研究悉昙学对中国文化影响的学术专著，可补王力先生《中国语言学史》的不足；饶师亦写了许多与中印佛教关系史以至与围陀文化有关的论文，可惜尚未

---

①郑炜明编：《论饶宗颐》，三联书店（香港）有限公司，1995版，第522页。

得到应该享有的重视，此外，他更是第一位将古巴比伦创世史诗《近东开辟史诗》译成中文的学者，将中国各族上古神话与古巴比伦文化加以比较，对人类文明起源和发展过程的进一步探讨，极具启发性。至于他的中国绘画艺术研究，同样地有卓越的成就，可惜现在知道的人还是很少。<sup>①</sup>

上个世纪90年代以后，由于饶宗颐的提议和海外潮汕华人社团的推动，港、台、粤学者一道，在岭南掀起一股“潮学”研究的热潮。<sup>②</sup>饶宗颐早年对潮汕地方史志的研究成果重新开始受到一些潮汕籍港、台学者的关注，港、台部分学者自此开始把饶宗颐研究同“潮学”研究结合，有些干脆就把饶宗颐研究视为“潮学”研究的重要组成部分。<sup>③</sup>1996年8月18日，由韩山师范学院主办的“饶宗颐学术研讨会”在广东潮州市韩山师范学院召开。来自美国、法国、日本、荷兰、新加坡、泰国以及中国港、澳、台地区和内地的80多位学术界人士参加了会议，此次会议共收到论文80多篇，其中港、台及其他海外学者提交的论文约30多篇。从港台及其他海外学者提交的论文来看，其研究的范围不出郑伟明教授此前所编的《论饶宗颐》划分的苑囿。<sup>④</sup>此后，随着饶宗颐

①郑伟明编：《论饶宗颐》，三联书店（香港）有限公司，1995版，第521～522页。

②1989年底，在澳门召开的第五届国际潮团联谊会上，饶宗颐先生作了题为《潮人文化的传统和发扬》的演讲，倡议“潮学”研究，鼓励潮团在联谊之外，设立有计划有意义的学术性基金，鼓励学术研究。1991年在巴黎召开的第六届国际潮团联谊会，饶宗颐又作了呼吁。1994年，第一届国际潮学研讨会在香港中文大学召开；紧接着1997、1999年，第2、3届国际潮学研讨会又分别在汕头大学、韩山师范学院召开。饶宗颐还主编了《潮学研究》论文集刊，至今已出版多辑。这些都有力推动了海内外学者对“潮学”的研究。

③郭伟川著：《饶学与潮学研究论集》，（香港）艺苑出版社，2001年版。

④曾宪通主编：《饶宗颐学术研讨会论文集》，（香港）翰墨轩出版有限公



书画展多次在海峡两岸三地及其他国家的展出，对饶宗颐书画成就的评价日渐高涨。饶宗颐的书画创作，开始得到海内外艺术界知名人士的高度肯定和评价，饶氏业已迈进当今华人著名国画家之列。2006年12月13日至16日，由香港大学、香港中文大学、香港科技大学、香港城市大学、香港浸会大学、香港理工大学、岭南大学、香港公开大学及香港教育学院联合举办的“学艺兼修，汉学大师——饶宗颐教授九十华诞国际学术讨论会”，在香港大学举行；在会议开幕的第一天傍晚，就举办了“走近饶宗颐——饶宗颐教授学艺兼修展览开幕式暨《饶宗颐艺术创作汇集》首发式”。这表明，这次香港庆祝饶宗颐九十华诞，在突出饶氏的学术建树的同时，已经注意突出了饶宗颐的艺术创作成就。

值得一提的是，1993年6月，饶宗颐对传统绘画艺术研究的结晶《画预——国画史论集》一书在台湾出版，是书收集了饶宗颐自1955年以来对中国古典绘画艺术认识与研究的相关论文40篇，<sup>①</sup>论述了中国古典绘画艺术史上自史前直至明清的一些非常重要的艺术作品、艺术家、艺术现象和理论问题。也许是因为这部艺术史论文集探讨的对象在港、台学者看来没有什么新鲜点，也许是由于该书学术研究的视角和对论题论证的路径不太符合港、台学术界学者治学流行的口味，迄今为止，港、台学者对该书所论述的对象、研究方法及其价值与意义，相关研究论文基本阙如，当然也就更谈不上对该书进行系统地研究与评述。

以上是研究者本人对港、台及海外汉学家有关饶宗颐研究情况的介绍。应该指出的是，由于长期以来的中国内地、香港和台

---

司，1997年版。

<sup>①</sup>饶宗颐著：《画预——国画史论集》，台北：时报文化出版有限公司，1993年版。