

远游随笔
YUANYOUSUIBI

新西兰

头条新闻

New Zealand

涂成林 著



岭南美术出版社

新 西 兰

头条新闻

◎ 涂成林 著

News New Zealand



嶺南美術出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新西兰头条新闻 / 涂成林著. —广州: 岭南美术出版社, 2006.5

ISBN 7-5362-3366-3

I. 新… II. 涂… III. 新闻—作品集—中国—当代
IV. I253

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第 039568 号

责任编辑: 单德君

责任技编: 许伟群

新西兰头条新闻

出版、总发行: 岭南美术出版社

(广州市文德北路170号3楼 邮编: 510045)

出 版 人: 徐南铁

经 销: 全国新华书店

印 刷: 深圳市机美印刷厂

版 次: 2006年5月第一版

2006年5月第一次印刷

开 本: 889mm × 1194mm 1/20

印 张: 16

印 数: 1-2000册

ISBN 7-5362-3366-3

定 价: 28.00元

政坛风云

- “最廉洁国度”笼罩腐败阴影 3
- 当朝红人“阴沟”里翻船 10
- “边缘政客”导演“排外”闹剧 17
- 政府移民政策突然“变脸” 26
- 移民课题令政客群起“做秀” 34
- 部长丈夫新编“傲慢与偏见” 41
- 政论：仅有愤怒是不够的（外二篇） 47
- 议员丑闻催生华裔政治新星 53

经济观察

- 新西兰经济能否一枝独秀？ 63
- 房地产市道过热敲警钟 71
- 房屋“漏水”引发“集团诉讼” 80
- 华资梅开二度再掀投资热潮 88
- 中国在新最大投资遭遇“滑铁卢” 95
- 新西兰华文报业“火爆”现象探秘 102
- 新移民演绎“巨大成功故事” 110
- “精品陶瓷展”折戟新西兰 118

社会聚焦

- ACC“黑箱操作”内幕揭秘 127
- 娼妓法案使“性产业”合法化 134
- 社会治安“牛皮癣”见证录 141
- 匪夷所思的“强盗逻辑” 148
- 医界丑闻使医生经受道德拷问 152



聚焦青少年恶性犯罪现象	160
脱衣舞星“生产秀”引发道德论争	166
恶狗伤人考验“狗道主义”	174
海外游客为何成“马路杀手”?!	182

他乡悲欢

新移民不断上演家庭伦常惨剧	191
跨国婚姻背后的“浪漫”故事	200
“摧花色狼”瞄准亚裔女性	206
赌场演绎的悲情故事	213
华社口水战折射“另类文化”	223
“留学垃圾”肆虐新西兰?!	231
留学生政策或进入“配额时代”?	238
中国在新留学生安全状况调查手记	246
小留学生“同居”现象揭秘	256

全球连线

新 西 兰

头条新闻

政坛风云

“最廉洁国度”笼罩腐败阴影

2002年底，一个名为“国际透明度”的组织发表了一份年度调查报告。报告显示，在该机构调查的104个国家中，新西兰与位于北欧的丹麦获得9.5的高分，并列第二名；第一名为北欧的芬兰，获得9.7的高分。于是，该组织将这三个国家称为世界上“最廉洁的国家”。



工党政府国家服务部长
Trevor Mallard。

紧随这三个国家之后的分别为冰岛、新加坡、瑞典、加拿大、卢森堡、荷兰等国，得分均在9分以上，可算是“最廉洁国家”的范围。名列榜尾的是孟加拉国，得分仅1.2分，成为世界上“最腐败的国家”；倒数第二名的是非洲的尼日利亚，仅获得1.6分。其他得分低于2分的国家分别是：阿塞拜疆、印度尼西亚、肯尼亚、安哥拉、马达加斯加等国，都是比较贫穷的第三世界国家。

那么，西方发达国家的情况又如何呢？与新西兰毗邻的澳大利亚获得8.6分，排在第11位；英国的得分为8.7分，略高于澳大利亚，排在第10位；美国的排名是第16位，德国排第18位，法国则排在了第25位。

被一家国际评估机构评为世界上最廉洁的国家之一，让新西兰政府挣了不少面子。国家服务部长特雷弗·马拉德（Trevor Mallard）知道报告内容后，很是高兴地说：“这份调查报告证实了新西兰拥有一个公开而又诚信的政治体制，公仆们都在忠心耿耿诚实工作。”

一、高级公务员泄密渔利

俗话说，十个指头都有长短，最廉洁国度也非个个清廉。就像太阳上面也有黑子存在一样，新西兰的所谓“廉政”也不是铁板一块的。最近，本地媒体接连披露了一些政府公职人员贪污、受贿、挪用公款、浪费公帑等腐败现象，给这个国家精心维护的廉洁形象蒙上了一层阴影。

今年2月，新西兰首都惠灵顿（Wellington）地方法庭宣布，一名在政府部门服务多年的前高级公务员涉嫌窃取商业机密情报以及职务犯罪等8项指控罪名成立，被判处18个月的监禁。法官似乎意在杀鸡儆猴，所以法官在宣判这位前公务员有罪的同时，还别有深意地警告其他在任公务员小心公事，不可重蹈覆辙。

这位前公务员名叫厄劳·诺尔·布拉塞特（Errol Noel Brassett），现年45岁，担任政府公务员长达25年。离职前是新西兰经济发展部贸易调查部门的资深高级调查员，专职于调查外国公司向新西兰市场的廉价倾销行为，特别是收集被指控有倾销行为公司的敏感商业情报。因为该调查部门提出的建议，往往会导致政府对那些廉价推销到新西兰的商品加征进口税，严重影响某些企业的商业利益，而许多商家为了自身利益，更是对该部门官员曲意应奉，极尽巴结之能事，其权力之炙手可热，由此可见一斑。

据媒体披露，厄劳已在该部门服务了14年多，并于2001年4月辞职。他随即开办了一家名为“TR Consultant Ltd”的咨询公司，转过来又为他原来代表政府调查的那些公司服务。据说，他早在辞职前就与南韩电子协会接触过，要求为与新西兰著名的“费希尔-帕克尔电子公司”（Fisher & Paykel）有商业纠纷的某南韩电子公司服务；他还曾联络过沙特阿拉伯政府，希望为该国的企业进入新西兰提供咨询服务；此外，他手中还掌握着中国鞋类企业进出口的有关资料以及世界贸易组织有关反倾销调查的文件。

厄劳的案情之所以败露，是因为他在辞职后几天，就发了一个电子邮件给原来的下属职员桑杰·布哈万（Sanjay Bhawan），要求他提供一份南韩电子公司向新西兰倾销产品的最新调查报告。厄劳在辞职前曾参与过这项调查工作，了解不少商业内幕。这个电子邮件惊动了该调查部的负责人，于是他们展开了调查，并通过警方搜查了他位于塔瓦（Tawa）的住所，结果让人大吃一惊：厄劳·诺尔·布拉塞特竟然通过他原先使用的办公电脑将3500个电子邮件转发回家中，其中有660件属于政府机密文件。

惠灵顿地方法院法官玛格瑞特·李（Margaret Lee）在宣判时说，厄劳·诺尔·布拉塞特辞职后所开办的咨询生意，无疑是得益于他所占有的政府文件，但是他并没有占有和使用这些文件的权力。厄劳所遭到的8项指控中，包括了利用官方资讯从中获得商业利益等罪名，其中有6项指控被证明是成立的。法官认为，即便厄劳担任国家公务员达25年之久，也不能抵消他的违法行为。不过，根据新西兰的法律，厄劳可以申请在家中服完他18个月的刑期。

二、黑箱操作者阴沟翻船

无独有偶。近几天，又一个倒霉蛋在媒体的穷追猛打之下失足落水。他就是受所谓“PPP”计划的“黑箱操作”风波牵连的罗斯·阿姆斯特朗（Ross Armstrong）博士。2002年下半年，新西兰政坛炙手可热的人物之



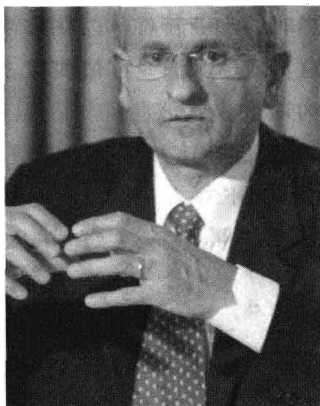
新西兰总理 Helen Clark。

一、新西兰电视台主席罗斯·阿姆斯特朗博士因为在政府竭力推荐的“公私合作伙伴关系”（简称PPP）中过于出风头，且在给商界的信函中公然点明了“优先权”的商业利益，被媒体曝光而犯了政坛的大忌，弄得他的好朋友、新西兰总理海伦·克拉克（Helen Clark）不得不“挥泪斩马谲”。

据说，罗斯·阿姆斯特朗博士算得上是新西兰少有的几个精明人之一，他在政坛上纵横捭阖，在商场上也是长袖善舞。他从国家党的“高干”身份一跃而成为工党总理海伦·克拉克的座上客，身兼数个政府公营机构的总裁职务，领着和政府总理一样的高薪，就此可见一斑。不过，“痛打落水狗”看来也是政坛的铁律。罗斯·阿姆斯特朗博士被逼辞职后，麻烦竟然接踵而来，当地媒体和其他政党就一直盯着他不放。新西兰行动党党魁理查德·普雷伯（Richard Prebble）和新西兰国家党国会议员墨瑞·麦克库利（Murray McCully）更要求组成一个联合调查小组，清查罗斯·阿姆斯特朗博士在担任新西兰电视台、新西兰邮政局、新西兰皇家工业研究所主席期间的薪酬收入和他大手大脚的差旅费开支。因为有证据显示，罗斯·阿姆斯特朗博士在新西兰电视台登记的住处是首都惠灵顿，而在新西兰邮政局登记的住处则在奥克兰，这样一来，无论他在那里居住，都可以在其中一个单位报账。这显然是一种损公肥私、浪费公款的行为。

其实，有类似的浪费公款行为的远不止罗斯·阿姆斯特朗博士一人。前不久，新西兰邮政局首席执行官艾默·托耶姆（Elmar Toime）因为新西兰邮政局下属企业Transend Worldwide公司的高层职员肆意挥霍公款被媒体曝光，遭到反对党议员的猛烈攻击，不得已宣布辞职。

艾默·托耶姆出生于意大利，曾经在新西兰邮政局服务15年，其中有10年时间担任首席执行官，其年薪为77万新西兰元。因为他同时也是Transend Worldwide公司董事局的成员，有监管Transend Worldwide公司运行的责任，因此当Transend Worldwide公司的高层职员被指在国外出差期间超标准住宿豪华酒店、肆意挥霍浪费时，他也因此受到了各方面的强大压力，挂冠而去。可他辞职后很快被英国邮政业巨子——皇家邮政控股公司（Royal



新西兰原邮政总局主席 Elmar Toime。



新西兰原政府总理、现任国家邮政总局主席 Jim Bolger。

Mail Holding) 聘用为高层管理人员。新西兰行动党议员罗德尼·海德 (Rodney Hide) 表示, 艾默·托耶姆必须对下属职员挥霍公款一事继续负责, 他不能因为身处英国就逃避责任。可前政府总理、新西兰邮政局主席吉姆·博尔格 (Jim Bolger) 却对此轻描淡写, 并打肿脸充胖子似地表示, 虽然艾默·托耶姆的辞职对新西兰邮政局是一个很大的损失, 但是他获得英国方面的聘用这一事实, 正好说明新西兰邮政局过去的工作受人尊重。

三、官商勾结、浪费公帑

与此同时, 新西兰政府公务员队伍亦是丑闻不断。

前一段被媒体炒得沸沸扬扬的有关政府渔业管理部门官员与某些渔业公司互相勾结的舞弊案, 至今案底仍然扑朔迷离, 真相并没有大白于天下, 据说案件可能会因为官官相护而最后不了了之。

今年1月31日晚, 新西兰政府根据《官方信息法》公布了两份由奥克兰律师彼得·安德鲁 (Peter Andrew) 受首席司法官特恩斯·阿诺德 (Terence Arnold) 委托分别在去年8月和10月所做的关于渔业部舞弊案的调查报告。该报告轻描淡写地指出, 虽然两位渔业部门官员斯坦·克诺瑟斯 (Stan Crothers) 与戴夫·伍德 (Dave Wood) 受到采取行动阻碍有关单位对斯蒂姆诺维奇 (Stimunovich) 渔业公司的调查以及帮助这家渔业公司获取不公平利益的指控, 但是调查之后并没有真实根据。报告表示, 当时的渔业管理部门在政策上采取“权力下放”的管理办法, 基层渔业官员或地区渔业官员拥有“实质上的自主权”, 且各地渔业官员之间相互沟通很少, 彼此隔绝, 虽然当时的管理状况是“不恰当与功能不健全的”, 但在这种情况下即使出现问题也是“事出有因”。直到1995年政府渔业部长换人后, 部门作风才逐步有了改进。

本地一家英文媒体最先披露了此案的内幕。有关方面先是将案件交给纳尔逊法律事务所海洋法小组 (Nelson Law Firm Ocean Law) 私下调查, 然后又将此案移交“皇家法律办公室”处理。涉案的斯坦·克诺瑟斯与戴夫·伍德对外声称, 他俩并没有做错任何事, 也充分地配合了有关方面的调查。但是, 将渔业部所发生的舞弊案交由政府法律部门来调查, 却引起了人们对调查公正性的怀疑, 此其一。

其二，为了防止渔业部门舞弊案外泄，当时参与调查的一位调查员、现年57岁的巴瑞·纳尔德（Barry Nalder）在获得政府100万新西兰元的巨额离职补偿后，离开了渔业部，条件是必须保守该案件的秘密。而在他离开渔业部后，原来调查的所有材料因为“一场不明原因的火灾”全部消失无踪。不过，巴瑞·纳尔德在接受媒体访问时说，他不便透露案件内情，也不能说出离职金的数目，但是他可以肯定渔业部官员与渔业公司之间确实存在不健康的关系，而且也存在贪污腐败的问题。

其三，此次发表的关于去年8月的调查报告，对于政府渔业管理部门其实也多有指责，比如，对于斯蒂姆诺维奇渔业公司所属渔船的船长更改行船的记录的不法行为、奥克兰地区渔业官员对调查过程的干预行为等。报告还认为渔业部对于整个舞弊案并没有澄清公众的许多疑点，渔业部门对案件以及涉案人员停止调查也没有给出足够的理由，这一切都使人产生官官相护的疑虑。

尽管如此，此案仍然被渔业部沉入箱底。该部对外发表声明认为，本案查无实据，没有继续调查下去的必要。对于涉案的两位官员，渔业部仍然是“信任”及“有信心的”。目前此案所有文件都以所谓“司法上的特权”为由被列入机密，没有披露出来。据说此案所牵涉的另一个部已离职的一位常任副部长，则更是“任凭风浪起，稳坐钓鱼船”了。

同样被曝出腐败丑闻还有新西兰工作及收入局（Work And Income）。这个普罗大众经常打交道的政府部门，最近出现了职员非法大量盗用公款的问题。据媒体报道，仅2002年下半年，6名工作及收入局的职员就被发现用不合法的手段，盗用了近17万新西兰元的公款。

新西兰国会下属的社会服务委员会最近公布了社会发展部2001年至2002年的财务运作状况，报告显示，该部门的官员在2002年下半年的6个

新西兰政府大楼一角。





新西兰国会大厦——Beehive。

月内，用欺诈手段盗用公款高达168635新西兰元，而上半年到6月底止总共有15笔盗用公款的事件发生，涉及金额为59526新西兰元。

社会发展部的发言人表示，在工作及收入局发生如此事情，是完全不能接受也不能容忍的。本地一份报纸还披露，数百名工作及收入局的职员每人每年请假累计超过一个月，致使许多时候服务岗位缺乏人手。该报道还说，社会发展部所雇佣的5144名长期职员中，只有4272人请病假有限制；仍然有17%的员工享有随意请带薪病假的福利。

国会社会服务委员会担心，这种情况可能会引起员工间不公平的心理。该报告建议社会发展部尽快处理这个问题。据了解，社会发展部员工过去都享有带薪病假的福利，而且不限次数和天数。现在他们已经作了改进，改为一次性支付900新西兰元和享有全年10天的病假。

而麻烦不断、丑闻迭出的毛利电视台也被媒体不时揭发出滥竽充数、滥用公款等问题。前任董事长、现任顾问乔安娜·保罗（Joanna Paul）被指在国外出差时，花费巨资，不仅没有做出工作业绩，甚至连账单也提交不出来，这事在国会也引起反对党的质询。人们普遍认为，在新西兰这样一个福利社会里，对纳税人的钱财的合理运用，仍然是一个值得关注的问题。

显而易见，在一个腐败猖獗的世界里，新西兰也不是什么世外桃源。

虽然政府体制和运行机制值得世人称道，但是人们千万不要忘了制度的落实和不断检视。否则，会严重影响政府在公众中的诚信形象。

四、政客诚信度列最低

新西兰民众对政府的态度，也是五味杂存。有一组数字也许能说明一些问题。最近，此间的《读者文摘》杂志向750名读者发出了调查问卷，问卷上列出了25种职业，要求读者就他们对于这些职业的信任度进行打分排名，评价标准是保障公共安全以及经常实现自己诺言的程度。

调查的结果似乎既在意料之中又在意料之外。接受问卷调查的人不约而同地将救护车人员评为最值得信赖的职业者，接下来依次是消防员、护士、飞行员、医生，这些人承担的社会安全责任重大，排在前五名可谓实至名归。诚信度排在最后的五种职业则是记者、工会人士、市场推销员、汽车经纪和政客。新西兰人普遍认为，政治家最不诚实，喜欢伪善作态，因此政客的言行最不值得信任。一位来自北帕默斯顿的议员对此评价说，人们本来就不大喜欢政客，而最近议员们在国会发生的对抗争执更让人们反感。

其实这种职业评价在其他西方国家也差不多。几年前笔者在澳大利亚访问时，当时进行的一项职业调查结果也与此大同小异。但新西兰人似乎比澳洲人更可爱一些。对于人们将汽车经纪也列为倒数第二的、没有诚信的职业，一些汽车经纪感到很不开心，他们承认确有个别害群之马抹黑了汽车经纪的名声，但是他们也耻于和政客一起忝居末坐，认为人们把他们和政客排在一起是很不公平的。

平时我们经常见到各类政客在社交场合趾高气扬，不知他们看到这种民意结果后，会作何感想！

(2003年3月20日)

当朝红人“阴沟”里翻船



阴沟里翻船的 TVNZ
主席 Ross Armstrong。

在新西兰总理海伦·克拉克（Helen Clark）女士出国访问期间，代总理、政府财政部长迈克尔·库伦（Michael Cullen）博士与新西兰电视台主席罗斯·阿姆斯特朗（Ross Armstrong）博士之间因为卖力策划所谓“公私合营伙伴关系”（Private-public Partnerships, 简称 PPP）计划被媒体曝光而发生了激烈的争拗，并差点引发新西兰政坛的地震。在政府高层的强大压力与反对党的穷追猛打之下，罗斯·阿姆斯特朗博士被迫辞去新西兰电视台主席和政府工业研究所主席的职务。从当朝红人一下子变成人人喊打的“丧家之犬”，罗斯·阿姆斯特朗博士显然经历了一段难以忍受的心理落差，人们在慨叹政治游戏的变幻莫测和冷酷无情之余，也会对“阿姆斯特朗事件”产生些许疑问。

一、财政部长大发雷霆

据媒体披露，罗斯·阿姆斯特朗博士正在筹划成立的一个名叫“公私合营伙伴关系”的机构，是得到海伦·克拉克总理的私下首肯，并邀请到澳大利亚前工党总理保罗·基廷（Paul Keating）担任顾问，其任务是作为一个非正式的班子同政府讨论和合作制定道路和基础建设的投资政策。



澳洲前工党政府总理 Paul Keating。

本月 17 日，迈克尔·库伦博士和交通运输部长保罗·斯万（Paul Swain）与以罗斯·阿姆斯特朗为首的筹备班子见面，参加者包括保罗·基廷和 14 位知名的企业界人士，如基础设施投资商罗依·莫里逊（Lloyd Morrison）公司，新西兰银行（BNZ）以及弗顿·霍根（Fulton Hogan）建筑公司的代表。

然而，一份由《新西兰先驱报》披露的、据说是由罗斯·阿姆斯特朗博士授意起草的对有关商家的信件声称，这个机构是应海伦·克拉克总理的要求而设立的，参加这个机构的商家可以获得政府部门的内部政策消息，并通过参与有关政策的制订而获得投资方面的收益。而这正是引发

迈克尔·库伦博士与罗斯·阿姆斯特朗博士之间激烈争执的导火线。

具体的情况是，今年10月4日，部分商业机构收到了由新西兰电视台主席罗斯·阿姆斯特朗博士签发的一封信，这封用“新西兰太平洋道路公司”的信笺、并由该公司经理格雷格·凯（Greg Kay）捉刀的信表示，拟议中的“公私合营伙伴关系”的机构，只打算邀请10来家新西兰顶尖的有代表性的商业机构参加，因此是一个很有限的小圈子，“这个机构可以减少保守的官僚主义习气，更有效率地确立为私营机构所接受的政策框架。”

该信称，参加拟议中的PPP机构就等于成为“国家基础设施建设理事會”的一名成员。参与者有机会对涉及公众利益的基础设施建设政策贡献意见，而这也将会为参与的公司提供巨大的商业机会。信中还允诺，这些参与PPP机构的公司可以参与政府的内部运作，并在未来基础设施建设项目中可以享受“第一羹汤”（First Mover）的便利条件。信中承诺，有关这个组织的方案将在次年的1月份正式成形，而涉及法律方面的调整将会在次年适当的时候做出。

这封信还透露，海伦·克拉克总理将在她认为“适当的”时机参与这个机构；而澳洲前总理保罗·基廷与该组织的合作也是由政府出面鼓励和推动的。据悉，这个拟议中的PPP机构还确定由格雷格·凯担任秘书一职，由英国女王法律顾问克里斯汀·麦克唐纳（Kristy McDonald）提供政策、策略和法律方面的指导，而澳洲前工党总理保罗·基廷将应邀担任该机构的顾问。而这封信以及其中关于人事方面的建议，对罗斯·阿姆斯特朗博士后来的辩解十分不利，成为他有意主导这个机构的重要旁证。

二、总理“挥泪斩马谕”

媒体披露的这个消息引起政府方面的震怒。迈克尔·库伦博士大发脾气，他认为这封信干扰了政府制定政策的透明度，也影响了政府的清廉和诚信。“所谓内部运作的说法给我和保罗·斯万部长造成了伤害，我想没有哪个政府部长会觉得罗斯·阿姆斯特朗博士的行为是可以接受的。”迈克尔·库伦博士还表示，他和保罗·斯万部长实际上“被蒙在鼓里”，如果他早点知道计划的内容，就不会参加由罗斯·阿姆斯特朗博士安排的这次会见，他有种“受骗上当”的感觉。他明确对新闻界表示，政府部长中没有任何人给过罗斯·阿



工党政府财政部长
Michael Cullen。



工党政府交通运输部长 Paul Swain。

姆斯特朗博士类似的暗示，他在此之前甚至对所谓“国家基础设施建设理事会”的提法毫不知情，因此，罗斯·阿姆斯特朗博士打着政府的旗号散布这样的信息是“任何政府都不能容忍的”。他还直截了当地否认了所谓海伦·克拉克总理对此事知

情的说法，说该机构完全是罗斯·阿姆斯特朗博士自己倡议和主导的。

迈克尔·库伦博士在接受媒体采访时，多次表示自己对事情的发展“非常、非常愤怒”，他还公开敦促罗斯·阿姆斯特朗博士不要去举行什么“记者招待会”，“我认为记者招待会毫无用处，不可能给事情带来任何转机。最聪明的做法是承认自己犯了严重的错误，否则会使他本人处于更难堪的境地。”按照有关规定，政府有权解除国营单位负责人的职务。基于罗斯·阿姆斯特朗博士“行为过界”而且“误导政府”，迈克尔·库伦博士要求他考虑辞去他在政府公营部门中的职位，这样做似乎是为了给他留些面子。不过他随后表示，如果当事人不辞职，他会和海伦·克拉克总理讨论后再履行罗斯·阿姆斯特朗博士的革职程序。

与此相呼应，政府方面随后又公布了一份背景资料。该资料显示，工党政府从来没有建立这样一个“理事会”的计划。据该资料透露，9月17日，海伦·克拉克总理、总理办公室主任希瑟·辛普森（Heather Simpson）、财政部长迈克尔·库伦博士、英国女王法律顾问克里斯汀·麦克唐纳和罗斯·阿姆斯特朗博士曾经在总理办公室开会讨论过建立PPP机构的设想。而10月16日罗斯·阿姆斯特朗博士、澳大利亚的保罗·基廷前总理与海伦·克拉克总理等的午餐聚会以及10月17日罗斯·阿姆斯特朗博士及部分商界人物与财政部长迈克尔·库伦博士等人的会面都是这次会议的延伸，不过按照这份资料的提法，所有这些会面都是应罗斯·阿姆斯特朗博士的要求而举行的。

迈克尔·库伦博士还抱怨说：“我根本不知道‘新西兰太平洋道路公司’是一个什么样的公司，但是我可以用最强烈的措词表态，任何参加这个机构的公司都不可能获得‘第一羹汤’的优先权。他们也不可能在政策制订过程中得到什么便利。”他还强烈否认政府有任何建立“国家基础设施建设理事会”的计划。



新西兰政府总理 Helen Clark。