

教师教育 标准体系研究

丛书主编 朱旭东

JIAOSHI JIAOYU

BIAOZHUN TIXI YANJIU



朱旭东 李 琼 / 主 编



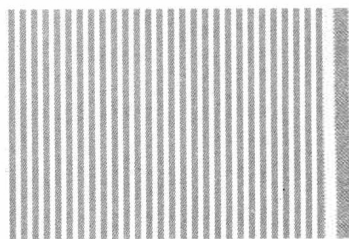
北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

丛书主编 朱旭东

教师教育标准体系研究

JIAOSHI JIAOYU BIAOZHUN TIXI YANJIU

朱旭东 李 琼 / 主 编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教师教育标准体系研究/朱旭东,李琼主编.—北京:北京师范大学出版社,2011.2

(京师教师教育论丛)

ISBN 978-7-303-11761-1

I. ①教… II. ①朱…②李… III. ①师资培养—研究
IV. ① G451.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 218752 号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子邮箱 beishida168@126.com

出版发行:北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码:100875

印刷:北京中印联印务有限公司

经销:全国新华书店

开本:170 mm × 230 mm

印张:32

字数:457 千字

版次:2011 年 2 月第 1 版

印次:2011 年 2 月第 1 次印刷

定价:52.00 元

策划编辑:郭兴举 责任编辑:齐琳 栾俊娜

美术编辑:毛佳 装帧设计:毛佳

责任校对:李茵 责任印制:李啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:010-58800697

北京读者服务部电话:010-58808104

外埠邮购电话:010-58808083

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:010-58800825



京师教师教育论丛编委会



顾 问：顾明远

许美德（加）

主 任：钟秉林

主 编：朱旭东

编委会成员（以姓氏拼音为序）：

陈时见 管培俊 李子健 柳海民

卢乃桂 庞丽娟 王嘉毅 叶 澜

袁振国 钟秉林 周作宇 朱小蔓

朱旭东 朱永新

目 录

CONTENTS

导言 基于标准的教师教育体系重建

——中国教师教育发展的未来走向 1

第一章 教师专业发展标准 15

第一节 何谓教师专业发展标准 16

第二节 我国教师专业发展标准的历史与现状 21

第三节 国际教师专业发展标准的结构与内容 24

第四节 对我国建构教师专业发展标准的建议 42

第二章 教师教学标准研究 45

第一节 教学标准的历史发展 46

第二节 教学标准的理论基础 53

第三节 教学标准的效能与局限性 61

第四节 我国教学标准建构的初步构想 68

第三章 教师教育课程标准研究 75

第一节 我国教师教育课程发展历程及现状分析 77

第二节 国际教师教育课程发展历程与改革趋势 89

第三节 教师教育课程改革与教师教育课程标准的
制定 104

第四章 教师教学能力标准研究	120
第一节 教学能力标准的意义与价值	121
第二节 教学能力标准的内涵、要素及功能	131
第三节 教师教学能力标准开发原理	141

第五章 教师教育技术能力标准研究	150
第一节 教师教育技术能力标准概述	151
第二节 国外的教师教育技术能力标准	167
第三节 我国的教师教育技术能力标准	180
第四节 教师教育技术能力标准和相关标准的 关系	193

第六章 教师教育机构标准研究	198
第一节 研制教师教育机构认证标准的依据	199
第二节 教师教育机构认证的内涵	204
第三节 教师教育机构认证标准的框架	213
第四节 教师教育机构认证标准与相关标准的 关系	229

第七章 教师教育质量评估标准研究	234
第一节 研制教师教育质量评估标准的依据	235
第二节 教师教育质量的内涵	241
第三节 教师教育质量评估标准的框架	245
第四节 教师教育质量评估标准与相关评估标准的 关系	276

第八章 教师资格证书标准研究	281
第一节 我国教师资格证书制度的发展历程	282
第二节 教师资格证书制度的国际比较	286
第三节 我国教师资格标准现状及存在的问题	292
第四节 我国教师资格证书标准改革建议	300
 第九章 教师专业发展学校标准研究	 310
第一节 教师专业发展学校概述	311
第二节 制定教师专业发展学校标准的必要性	317
第三节 教师专业发展学校的标准	320
第四节 教师专业发展学校标准的解读	330
 第十章 教师校本培训标准研究	 331
第一节 校本培训标准内涵	331
第二节 校本培训标准制定依据	334
第三节 教师校本培训标准体系	336
第四节 校本培训标准和其他标准之间的关系	377
 第十一章 科学教师专业发展标准研究：	
以美国为例	381
第一节 科学教师专业发展标准研发的背景分析	382
第二节 美国科学教师专业发展标准分析	388
第三节 美国科学教师专业发展标准应用概况	406
第四节 美国科学教师专业发展标准研制对我国的 启示	412

附 录	418
一、美国教师教育标准	418
二、英国教师教育标准	426
三、德国教师教育标准	450
四、日本教师教育课程标准	454
五、澳大利亚教师教育标准	463
六、新西兰（奥特雷）教师教育毕业生标准 (2007)	473
七、印度教师教育机构评估认证标准	474
八、中国香港地区教师专业能力理念架构 (2002)	481
九、中国台湾地区教师专业标准	483
十、北京市朝阳区教师教学基本能力	488

参考文献	494
后 记	502

基于标准的教师教育体系重建

——中国教师教育发展的未来走向

要讨论进入 21 世纪后,面对社会经济、政治和文化的变革以及由此导致的教育变革,未来中国教师教育应该如何迎接这些变革的挑战的问题,实际上就是探讨中国教师教育的未来走向。中国教师教育的未来走向是什么?思考这样的问题至少应该把握两个维度:一是国际背景或国际教师教育的发展趋势;二是立足中国教师教育实际。从国际教师教育发展趋势来看,自 20 世纪 80 年代开始,世界主要国家,甚至一些发展中国家,纷纷地制定教师教育标准作为教师教育改革和保障教师教育质量的一个基本前提,这实际上已经成为国际教师教育改革的基本趋势;而从中国教师教育现实来看,伴随着整个国家的社会、经济等各领域的转型,教师教育在高等教育的大众化和精英化两种力量的推动下也发生了急剧变革和转型,但这种变革和转型明显地暴露出无法满足基础教育改革的需要的窘境,甚至使教师质量、教学有效性得不到保障,因而建立教师教育标准体系呼之欲出。我们必须基于标准的教师教育体系重建的命题来阐述中国教师教育的未来走向。

一、基于招生标准的教师教育专业招生体系重建

基于招生标准的教师教育专业招生体系指以本科分数线为主要基准的高等院校的教师教育专业招生体系。

中国百年师范教育体系下的师范院校招生标准主要是基

于师范院校的层次水平。由于师范院校是一个金字塔形的制度结构，因此决定了招生制度也成为金字塔形的规模。小学教育尽管没有普及，但接受教育的规模是各层级中最大的，空间分布也是最广的，因此教师需求量也最大，于是在全国区县范围内建立了无数的师范学校，通过中考招收初中毕业生进入到师范学校接受三年的高中水平的师范教育，毕业以后定向进入小学从教。由此我们可以看到，在师范院校体制下，小学教师培养的招生标准是初中水平，并以学业考试择优录取，尽管现在中等师范学校从数量上急剧下降，但还是有相当一部分经济相对落后、教育水平欠发达的地区存在着，需要投入资金对这些学校进行重组，不能再把“三流学校招收三流学生接受三流教育而到最广大的急需提高教育水平的学校从教的局面”拖下去。至于初中教师的培养，在师范院校体系中，主要由高等师范专科学校和师范学院、师范大学的专科来培养。经过改革开放的“洗礼”，这些院校不同程度地进行了变革，尽管变革方式多种多样，但有一个事实不容否认，招生质量差已经是一个严峻的现实。由于大学的分层和高等教育大众化政策的实施，大量优秀高中生进入到分层较高的院校，致使高等师范专科院校、师范学院以及重组后的综合学院的招生生源质量严重下降。尽管这种下降与这些院校的整体水平下降是一致的，但没有相应的措施在整体质量下降的背景下保证教师培养招生的质量不下降。虽然高中教师培养早已经实现本科化，但需要考虑的问题是：由什么高等院校来培养学士后教师以及培养的模式如何建构。

高等院校在我国是分层的，这种分层表现出以下几类：即“985”院校、“211”院校政府重点投资类型；研究型大学、研究教学型院校、教学型院校的功能类型；重点大学、一本大学、二本大学、三本大学的学历型院校；教育部直属高校、省市属高校、地方院校的政府关系类院校；而教师教育院校分布在以上各类高等院校当中。这些院校规模庞大，具有本科招生基准，但重点分数线到三本分数线的水平差距很大，教学型、三本院校、地方院校招收的学生对于未来教师培养的基础欠缺，已经成为制约高质量教师培养的一个重要原因。因此，必须建立基本标准，一方面提升三本和地方院校的办学水平；另一方面把教师招生的基准提升到二本，再附之以高中会考总成绩在良好以上，这样就能保证教师培养的招生环节的质量。问题还在于，这些院校

如何与中小幼不同学段的教师培养建构一个逻辑关系。中学教师的培养在大学已经基本实现，而小学和幼儿教师的培养尽管已经在高等院校开展，小学教师培养本科化进程差不多已有十几年时间，但与未来小学教师对于本科学历的高需求之间的差距还是很大，为此，把小学教师整体纳入到本科院校招生体系中已经成为我国中长期教育规划的重要内容。由于我国城乡经济水平和教育水平差距很大，以及由此带来的对教师不同学历需求的差异，因此国家在教师教育的投入上应当适当倾斜，重点建设地方院校的教师培养事业。至于幼儿教师的培养，问题很复杂，国家应该专门对此问题进行研究和讨论，满足人们对幼儿教育不断提出的“能上”和“上好”的需求。

总之，基于招生标准的教师教育专业招生体系首先应该建立三个标准，即高中会考良好成绩以上、二本高考分数线和教师教育专业报考面试成绩合格，而面试主要测试基本技能，即三字、一话和心理测试。

二、基于机构资质认证标准的以现代大学的专业学院为组织机构的(教师)教育学院体系重建

基于机构资质认证标准的以现代大学的专业学院为组织机构的(教师)教育学院体系是指通过建立教师培养机构的资质认证标准，构建以现代大学的专业学院为组织机构的教师教育学院体系。

教师教育进入大学已经是一个发达国家教师教育发展的基本趋势，也是一个国家教师教育水平高低的标志。我国教育事业正在追赶世界发达国家，义务教育全面实施，高等教育大众化正在实现中，职业教育蓬勃发展，教育整体水平日益提高，教育质量已经成为教育领域内各个部门的关键，而教师教育质量是制约整体教育质量高低的重要前提。国家发展，教育先行；教育发展，教师教育先行；教师教育发展，现代大学先行。现代大学应该成为我国教师教育发展的一个基本趋势。现代大学的一个基本治理结构是通识教育和专业教育并重，专业教育是现代大学的本质之一，而承担专业教育的机构应该是专业学院，教师教育应该作为我国现代大学的一个不可分割的重要的专业教育组成部分，而且应该成为最重要的部分之一，因此必须建立培养教师的专业学院。从名称上说，可以是教育学院、教师学院、教师教育学院、教师专业发展学院等。我国高等教育制度的建立和发展在历史上几经波

折,进行了多种模式的探索,教师教育也随着这些探索而发生多种变化。而改革开放后,高等教育整体发展趋势是在向现代大学发展,建立现代大学制度是我国高等教育制度建设的目标。毫无疑问,教师教育必须以现代大学制度为基础,只有建立在现代大学制度基础上的教师教育,才可以建立教师培养机构的资质认可制度,因为这种制度的一个前提是机构的统一性。一个多元化、多层次的后师范教育时代的机构体系对建立教师教育机构认证资质标准会带来很多问题,因此需要把以现代大学为统一机构作为前提条件。

要使教师教育建立在现代大学制度的基础上,对于当前的教师教育发展而言,首先要转变高等师范院校的性质。事实上,经过了改革开放三十年,高等师范院校已经发生了翻天覆地的变化,这种变化的表现之一在一定程度上正在走向现代大学,因为这些院校经过三十年的发展,逐渐脱离了单一师范院校的制度模式,变成了一个以教师教育为专业教育主体的多种专业教育并存的院校,不管有怎样的复杂因素,这些院校必须建立培养教师的上述提及的专业学院,把教师教育从以教务处为直辖管理的学科学院转移到专业学院中,让教师教育成为专业教育,建立管理机制,促使学科学院放弃专业教育,主要承担现代大学的通识教育和其他专业教育。同样,综合大学、综合学院基于不同重建的模式建立专业学院也是其需要选择的道路。只有在以现代大学的专业学院为组织的教师教育机构才可以建立教师培养机构的资质认证标准并进行有效的评估,才可以超越普通高等学校教学评估的院校评估模式,建立专业评估模式。

由于现代大学在一个国家的建立过程中具有分层性,这也是上文提到的,因此在建立教师教育机构资质认证标准的过程中,需要建立具有分层性特征的标准体系,从而为构建一个分层的教师教育质量体系提供保障。

总之,基于机构资质认证标准的以现代大学的专业学院作为教师教育机构的教育学院体系重建需要考虑以下几个要素:一是机构资质认证标准,它包括两部分,即教师培养的现代大学的机构认证,也就是在教育部高等学校本科教学评估合格以上的院校,以及(教师)教育学院机构认证;二是建立现代大学制度,尤其是建立现代大学的行政和学术的治理结构的院校制度;三是专业学院的专业评估标准,即教师(教育)学院的专业标准。

三、基于教师专业标准和教师教育课程标准的教师教育(专业)项目体系重建

基于教师专业标准和教师教育课程标准的教师教育(专业)项目体系重建是指现代大学的教育学院等作为专业学院的教师教育(专业)项目设计要以教师专业标准和教师教育课程标准为基础设置教师培养课程。

这里涉及三个基本概念：一是教师专业标准；二是教师教育课程标准；三是教师教育项目或专业。

首先，要重建教师教育专业。

重建的方向在于将以学科为模式的师范教育专业改变为以学段为基础的幼儿、小学、中学和特殊教师教育专业。^①以学科为模式的师范教育专业虽然重视了学科知识和能力的培养，但忽视了教师培养的专业性，在教师培养中增强教学专业性已经成为国际教师教育的发展趋势，而学科专业已经成为包括教师培养在内的专业人才培养的基础。对于现代大学的教师教育而言，与其他专业人才培养一样，通识教育和文理教育、普通教育是大学教育的一个重要组成部分，重要的是在专业学院中重点培养专业人才的专业能力，为此要通过教师教育专业重建，以现代大学的普通教育 and 专业教育相结合为依据，构建教师教育专业体系。

其次，要重构教师教育专业的课程和教学体系与教师专业标准和教师教育课程标准的逻辑关系。

由于教师教育是国家的事业，是具有强烈国家意志的领域，《教师法》和《教师资格条例》等都体现了教师是现代国家管理的专业人员，它必须满足国家的需要和国家的要求来培养教师。现代社会的专业人员，无论哪个领域，都已经具备了基本知识、基本技能和基本伦理，以这些为基础而建构标准成为培养专业人员的重要条件。因此，教师作为专业人员必须以一定的标准为条件得到培养，为此需要建立教师专业标准和教师教育课程标准。教师专业标准是保障教师基本质量的标准，是从事教育教学工作的基准。

教师专业标准和教师教育课程标准规定了教师要达到的基本的知识、能

^① 在此主要讨论的对象是普通学校的教师培养，包括幼儿教师、小学教师和中学教师的培养。

力和伦理,因此,为使师范生掌握标准中规定的知识、能力和伦理,在课程设置和课堂教学中必须要满足这些标准,明确地指出设置的任何一门课程(course)都是为了达到教师专业标准和教师教育课程标准。为此,幼儿教师教育、小学教师教育和中学教师教育三个专业的课程和教学都必须依据各自的标准来设置和开展。幼儿教师教育专业要强调活动性教学,小学教师教育专业要强调全科学性教学,中学教师教育专业要强调分科学性教学。

总之,教师专业标准和教师教育课程标准应该成为现代大学教师教育专业的课程和教学重建的依据。

四、基于教学能力标准的教学体系重建

基于教学能力标准的教学体系重建是指在教师培养过程中以教学能力标准为依据建立课堂教学模式。

长期以来,在大学里,教师培养的课堂教学与其他专业人才培养的课堂教学一样主要以知识传授为主,于是,大班教学和传授式教学模式成为主要的课堂教学模式。尽管这种模式具有一定的合理性和现实基础,但对于师范生的教学专业能力的培养无法起到应有的作用,为此需要改变课堂教学模式,但这种改变必须建立在以能力为本的教学目标基础之上。西方发达国家早在20世纪70年代就已经在探索以能力为本的教师教育模式(competency-based teacher education),并且探索至今,尽管在概念使用上发生了一些变化,如常用的概念有 competence、performance、ability、capability、skill,最近开始使用 capacity 这个概念,但不管使用哪个概念,以能力为基本需求的课堂教学应该成为重建教学体系的基本目标。这里需要探讨的是,何谓教学能力?有关教学能力的理解,在中文语境中,观点各异,有教师能力、教学能力和教师技能等。我们可以从教学论的理论逻辑和教师专业发展的实践逻辑两方面来理解。从教学论的理论逻辑来看,教学能力包括教学设计能力、教学实施能力、教学评价能力和教学改进能力,这些能力主要是以课堂教学为逻辑来构建的。从教师专业发展的实践逻辑来看,教学专业能力包括备课能力、说课能力、上课能力、讲课能力和评议课能力,这就是教师实践过程中常说的“五课”。由于中国教师在学校中承担的角色是多样的,因此,还需要考虑教师的教育能力,包括班级管理能力和班会组织能力、与家长和社区的协调

沟通能力等。

当然，以能力为本的课堂教学还要充分考虑到知识的传授。实际上，教师培养过程中不单单是能力观念的缺失，还有师范生的专业阅读能力的缺乏。从常规课堂教学来说，培养学生的专业阅读、写作和表达能力是核心，任何课堂教学都应该培养这三种能力，尤其是专业阅读能力。为此，课堂教学体系中的阅读体系应该由四部分构成，即课程的必读、推荐阅读、经典文献阅读和专题经典文献阅读。中国高等教育中的以教材为中心的教学模式已经过时，它起不到能力培养的功效。由于教材制的使用，导致大学对中学应试教学的延续，考试以教材为主，更为严重的是，教材制导致学生思想僵化，创新能力和批判精神无法得到有效培养。大力改革大学课堂教学势在必行，打破教授一言堂的教学模式，把大学课堂教学的主体还给学生，尤其是师范生，使师范生首先在大学课堂教学中体验未来中小学课堂教学改革的力量，使他们首先成为大学课堂教学中的主体，也就是培养他们在课堂教学中学生的主体意识，从而使他们在成为中小学课堂教师的时候，有意识地把中小學生作为课堂教学的主体。

总之，教学能力标准的制定，以及以教学能力为标准的教学体系重建，应成为教师培养的课堂教学改革的一个方向。

五、基于教师专业发展学校标准和师范生教育实践规定的（专业发展）学校、教研室和教师教育学院三位一体的师范生教育教学实践体系重建

基于教师专业发展学校标准的学校、教研室和教师教育学院三位一体的师范生教学实践体系是指以师范生教学实践标准、教学实践机构标准和教研员、指导教师的指导标准为基础和以师范生教育实践规定为依据而建构师范生教学实践体系。

首先，需要建立师范生教学实践标准。师范生在教师教育院校的理论学习质量是通过学术考核制度来保障的，但其教学实践质量却没有一个标准，为此需要建立师范生教学实践标准，这个标准的制定应该以师范生把理论学习应用到教学实践中的能力为依据，并且充分考虑到师范生走向教学岗位后尽快适应教学专业的要求。

其次，建立师范生教学实践机构标准。提高师范生的教育教学实践能力

是世界各国教师教育改革中的重要方向,各国都普遍重视师范生在中、小、幼学校中的实践。从国际经验来看,中、小、幼学校已经成为教师培养的一个重要组成部分,教师培养已经不只是大学的事情,中、小、幼学校同样要参与教师培养工作,而参与的方式多种多样,其中尤以教师专业发展学校的建立为主要方式。问题在于,教师专业发展学校建立在什么学校,农村还是城市,普通学校还是重点学校,理论上来说,从师范生的实践能力培养的需求上考虑,应该在优质学校,因为优质学校具有优秀的学校文化、高素质的教师队伍、丰富的优质教育资源、浓厚的教育教学研究氛围以及和谐的家校与社区关系,这些条件都将为师范生的实践能力培养提供深厚的基础。但由于一直以来我国主要是通过“实习模式”来开展师范生实践能力培养的活动的,实习模式的特点在于临时性、单向性和零散性等,无法形成固定的、创造师范生实践能力培养的有效模式,因此,为了能够建立有效模式,必须建立教师专业发展学校标准,政府给予这些学校责任和义务以及权利,建立师范生实践能力培养制度,而不是简单的实习模式。

最后,建立师范生教学实践的指导教师标准。在建立教师专业发展学校标准的同时还应该充分利用我国独创的教研制,把教研员纳入到师范生实践能力的培养体系中,因为他们是区域教研活动的设计者、组织者和引导者,具有丰富的教学实践经验,可以有效地指导师范生的教育教学实践。

由于师范生教学实践中涉及多方利益相关者,他们是师范生、大学指导教师或带队教师、实践学校指导教师,因此,谁可以成为指导教师成为师范生教学实践迫切需要解决的问题。这里也涉及标准问题,也就是需要对相关指导教师设立指导标准,不能让没有实践经验的大学教师和实践经验不丰富的实践学校指导教师承担教学实践的指导任务。为此,需要制定两个标准,即大学指导教师指导标准和实践学校指导教师指导标准。

由于教师教育专业学院的建立,因此要改变师范院校“教务处管理模式”,让从事教师教育的大学专家和学者成为主导师范生的实践活动的主体,教师教育专家要有效地设计师范生实践能力培养的方案,与教师专业发展学校的协调人和教研员建立紧密的合作关系,共同制订师范生实践活动的计划。

总之,在师范生教学实践体系中需要建立师范生教学实践标准、实践机

构标准和指导教师标准，保障师范生教学实践质量，从而保证教师培养的质量。

六、基于教师专业编制标准的以供需关系相对平衡为导向的师范生就业体系重建

基于教师专业编制标准的以供需关系相对平衡为导向的师范生就业体系是指教师培养数量要以国家政府根据教育事业发展和学校空间结构布局的变化提出来的教师需求量为依据重建师范生就业体系。

事实上，我们政府一直执行着中、小、幼教师专业编制标准。如《国务院办公厅转发中央编办、教育部、财政部关于制定中小学教职编制标准意见的通知》，就制定了相关标准，要求按照总量调控、城乡统筹、结构调整、有增有减的原则，进一步改进中小学教职工编制核定工作。其实，各省级教育行政部门应该统一掌握各地中小学教师编制需求情况，及时会同省级机构编制部门，加强统筹协调，实行编制动态管理，调整和使用本地中小学教职工编制，完善中小学教职工编制管理，及时满足教师补充需求。

但现实情况是，从政策角度来看，我国城乡教师资源配置存在很大差异，尤其在农村，教师队伍建设中存在诸多的制度性问题，如有编不补、有编难补，甚至存在有编乱补的问题，学校教学岗位急需的人进不来，却又不得不经常被动地接受一些不尽理想的人进校，不能像城镇学校那样能够自主地选择，导致教师队伍质量长期得不到保障。

但从另一角度来看，从统计上来说，每年我国教师培养数量和就业数量大概各是 90 万和 30 万，这就意味着有 60 万人是没有进入到教师专业领域去的，这从现代大学与社会需求关系角度来说是不符合规律的，存在很大问题。这些问题表现在：一是造成师范院校培养的毕业生的就业职位与其专业不对口，形成人才培养上的资源浪费；二是从客观上降低了师范院校毕业生的就业能力，换句话说，增加了师范生就业的社会风险；三是造成教师培养质量低下，用人学校的领导普遍反映的一种客观情况是如今的师范毕业生质量普遍下降，本来可以用有限的资源最大化地培养高质量的教师，由于供需关系的相对平衡性没有建立起来，导致培养环节的质量得不到保障。

问题在于，如何重建基于教师专业编制标准的以供需关系相对平衡为导