

史通卷第一

林

時

民著

文史哲學集成

文史哲出版社印行

內篇

自古帝王編述文籍外言之備矣古往今來算文述
變諸史之作不恒厥體推而爲論其流有六一曰尚
書家二曰春秋家三曰左傳家四曰國語家五曰史
記家六曰漢書家今畧陳其義列之於後

尚書家者其先出於太古易曰河出圖洛出書聖人
則之故知書之所起遠矣至孔子觀書於周室得虞

聖曰知幾史通之研究

林時民著

文史哲學集成

劉知幾史通之研究

文史哲出版社
印行

172

文史哲學集成

劉知幾史通之研究

著述者：林 時 民

出版者：文 史 哲 出 版 社

登記證字號：行政院新聞局版臺業字〇七五五號

發行所：文 史 哲 出 版 社

印刷者：文 史 哲 出 版 社

台北市羅斯福路一段七十二巷四號
郵撥〇五一二八八二彭正雄帳戶
電話：三五一一〇二八

實價新台幣二〇〇元

中華民國七十六年十月初版

序言

以中國史學傳統的長綿與資料的闕富，視諸世界其他文明古國，誠不遑多讓，值得自豪；唯時移世異，中國史學於西力的衝擊之下，亦癥痕累累，短處自暴。因而，用現代學術的觀念與方法，重新審視固有典籍，發揚光大其義理，使之融會於世界史學潮流之中，則乃吾曹不可旁貸之責。職乎此理，筆者不揣斗筭，亦願以愚勇非才獻身其中，不計成果。

緣之，筆者嘗試選材唐代史官劉知幾及其傳世代表作〔史通〕做爲研究目標，主要依據是清乾隆年間求放心齋初刊之最後印本，目的在對唐代史學思想做一個案研究。自選定題目、蒐集資料以迄於撰寫成文，過程之中備受浦二田的〔通釋〕，紀曉嵐的〔削繁〕，傅振倫的〔年譜〕與程會昌的〔箋記〕等等前賢名著之啓迪教化，獲益至多。如是艾歷三年兩載，始克撰就茲篇。文中分八章述，均以今之人文、社會科學的方法理念，在典籍的基礎下，略加審理劉氏史學。發論或未脫固陋之弊，或未盡滌前人窠臼；其間是非對錯，識鑒未及之處，皆敬祈治〔史通〕之方家，不吝賜教。

稿成前後，荷承業師李樹桐先生，不辭辛勞，細加刪定；徐聖明、邱添生教授提掖後進，多所教

正；佳純女士阿勳先生在東京幫忙蒐寄相關資料，俾免孤陋；明安姊丈惠群二姊承志堂弟，支持有加。衷曲皆至爲銘感。史學評論、大陸雜誌採刊部分內容以及文史哲出版社彭正雄先生慨允刊布全書，皆當於此一併誌謝。

最後，謹以此書敬獻給劬勞一生與養護子女備至的母親。

林時民 序於民國七十六丁卯年仲夏汐止逸鄉居

劉知幾史通之研究 目次

序言

第一章 緒論

第一節 問題之提出與處理

第二節 唐代以前史學的特色

第二章 劉知幾的生平與史通之撰成

第一節 弱冠以前：早期教育與自然傾向

第二節 弱冠以後：仕宦交遊與基本性格

第三章 劉知幾的歷史意像

第一節 通識觀念

第二節 批判精神

第三節 懷疑精神

第四節 進步意識

一
一
一〇
一
一九
一九
二二
三一
三一
四一
四九
六二

第四章 劉知幾的時間觀念及其歷史撰述論

八五

第一節 時代區分與文風的演變

八六

第二節 時間觀念與歷史文章的體裁與目的

九三

第五章 意像的顯影——史通

一〇五

第一節 體製

一〇五

第二節 史法

一一三

第六章 劉氏史學對當時及後世的衝擊

一四一

第一節 在唐代的意義

一四二

第二節 對後世的影響

一四八

第七章 史通的缺失

一五九

第一節 自戾

一五九

第二節 謬誤與過激

一六三

第八章 結論

一六九

附錄一：劉知幾簡譜

一七三

附錄二：近三年來有關劉知幾的研究成果評介

一七九

主要參考書目

一八九

第一章 緒論

第一節 問題之提出與處理

盛唐史官劉知幾（生於高宗龍朔元年，卒於玄宗開元九年，A.D. 661—721）一生擔任史官史職將近三十年，撰作等身。惟今存劉氏之遺文，捨〔史通〕一書外，所餘已無幾。①故今日研究劉氏之史學者，大都以〔史通〕為基礎。

〔史通〕本質上是一部評史的論作，同時也是我國史學單獨成書以全面評史的第一本著作，②在史學的發展史上，構成一極為顯凸的里程碑，其意義所在，十分重大。因此，在書成佈世之後，歷代即有意見各殊的批評不斷湧現，顯示出後來學者研究〔史通〕的多樣性。③茲列其多端意見於下表之中，以觀梗槩：

5	4	3	2	1	人物
					正面
胡應麟	焦竑 韓矣；	宋祁	柳璨	徐堅 居史職者，宜置此書於座右。	負面
史通之爲書，其文劉勰也，而藻繪弗如；其譏王充也，而輕訐殆過。	然亦多肆譏評，傷于苛刻。	知幾以來，工訶古人，而拙於用己。	妄誣聖哲（判辭計有五十篇之多。）		備註
少屋山房筆叢卷十三史書占畢一。	焦氏筆乘卷三	新唐書劉子玄傳贊。	史通析微，收在晁公武郡齋讀書志合志卷一。	舊唐書卷一〇二	

6	郭延年	考究精覈，義例嚴整，文字簡古，議論慨慷，史通之長也。	薄堯、禹而貨操、丕，感春秋而信汲冢，訶馬遷而沒其長，愛王劭而忘其佞，高自標榜，前無賢哲，史通之短也。	史通別本序
7	王惟儉	因黃太史有云：論文則文心雕龍，評史則史通，二史不可不觀，實有益於後學。		史通別本序
8	黃叔琳	觀其議論如老吏斷獄，難更平反；如夷人嗅金，暗識高下；如神醫之眼，照垣一方，洞見五藏癥結，問有過執己見，以裁量往古，泥定體而少變通，如謂尚書「爲例不純」，史論「淡薄無味」之類。然其薈萃搜擇，鉤釘排擊，上下數千年，貫穿數萬卷，心細而眼明，舌長而筆辣，雖馬班亦有不能自解免者，何況其餘。書在文史類中，允與劉彥之和之雕龍相匹。徐堅謂史氏宜置座右，信也。		同右則

12	11	10	9
王鳴盛	錢大昕	章學誠	蔡焯
			況史通之爲書也。羣史牢籠，全書吐納，眇塗遼濶，節目勞繁，則必以見，遠之明者察焉，則將有無礙之辯者通焉。 書不必醇，書惟其至於至；居巢劉氏之史通是也。
差謬、苛碎。	厘公十年多，大風雪，劉知幾譏此條以爲「科條不整，尋繹難知。」蓋知幾所見本誤雪以爲雹，因據誤文妄生駁難。	劉知幾得史法，而不得史意，此余文史通義所爲作也。	
一〇〇 十七史商榷卷	漢書五行志條	序 和州志志偶自	史通通釋舉例 同右則

17	16	15	14	13
陸懋德	南 內藤湖	梁啓超	四庫全 書總目	紀 昀
唐人劉知幾作史通內外篇，是專言方法之始，內篇以論史體，外篇以評史料，其言備矣。	劉氏識見高卓，鄭樵章學誠多受其影響，乃史論之大家。	自有史學以來，二千年間得三人焉，在唐爲劉知幾，其學說在史通。	子玄於史學最深，又領史職幾三十年，更歷書局亦最久，其貫穿古今，洞悉利病，實非後人之所及。	
				自信太勇，立言又好盡。而偏駁太甚，支蔓弗翦者，亦往往有之，使後人病其蕪雜，罕能卒業，併其微言精意，亦不甚傳，則不善用其長之過也。
史學方法大綱 自序	支那史學史	中國歷史研究 法	史部史評類卷 八十八	史通創繁序

18	翦伯贊	論大道，則先論衡而後六經；述史觀，則反天命而正人事；疑古史，則黜堯舜而寬桀紂；辨是非，則貶周公而恕管蔡；評文獻，則疑春秋而申左傳；敘體裁，則耻模擬而倡創造；此其所以爲長也。	其論「本紀」，則貶項羽而尊吳蜀；評「世家」，則退陳涉而進劉玄；此又其所以爲短也。	中國史論集第二輯
19	呂思勉	能謹守條例是其長。	實未通天然之條例，而妄執不合之條例，以繩墨人，是其短。	史通評
20	錢穆	劉氏論事，長在精覈。	而其短處，則失之拘泥武斷。	中國史學名著
21	浦立本 (E. G. Pulle- yblank)	中國歷史批評主義的第一本名著。	史通只論史書史法而無史情史意，薄是史通最大的缺點。	① Historians of China and Japan (London 1961)

22	余英時	劉知幾較章學誠有實學，且人品較佳。	說實在的，劉知幾決非章實齋之比。史通所觸及的問題，始終未能邁出撰史體裁的範疇。	歷史與思想
23	楊翼讓			
集(一)		中國史學史論		

右舉二十餘學者之見，自不能盡括中唐以降迄於今日之所有學者的評論，但却有其代表性，可以洞窺後世學者對劉知幾與其〔史通〕所抱持的態度。這些批評或有一言中的，合其肯綮；或有毛舉細故，未得體要；或有失之繁碎，或有失之過簡，可說勢亂非常，不十分一致。而導致此項差異性的質因，遂有加以探討的必要。

這種論者見解的差異性是因(一)〔史通〕內在的本質而有？抑或因(二)各家操持的研究方向不盡相同，而致使結果的評判也顯見複雜？對於後者而言，似是可以肯定的。自唐末柳璨的〔史通析微〕專糾〔史通〕妄誣聖哲以來，歷朱明以迄今茲，也有多家對〔史通〕有獨到的研究成果。舉例而言，如盧召弓的〔史通校正〕，在校讎方面甚見精緻；浦二田的〔史通通釋〕，在註釋方面貢獻厥偉；紀曉嵐的〔史通削繁〕，在評論方面用意刻深，俱是子玄的知己諍友。^④近之學者研究〔史通〕，方面更廣更深，許多地方都能發覆前人所未及，如余嘉錫、陳漢章、楊明照、彭仲鐸、程千帆諸學者所著，^⑤多關涉考訂，特稱精審，嘉惠後學良多。至於專論、概論或年譜之類，今一般書目可見者即不下數十

種，成績相當可觀，^⑥然由於研討的處理方式（approach）互異，故論見也分霄壤。以是亦擬不揣質實，願效諸前輩碩學，對「史通」作一番諦視工夫，以探前者的內在本質。

秉此，本文擬透過我國史學發展史的角度，對劉知幾的史學思想體系做一番省察，並嘗試建立其系統與彌補其思想的缺漏。文中凡分八章加以論述。首章繼本節「問題之提出與處理」之後，即以上古至初唐的史學發展經過，在質與量上提供一個論文寫作上所須憑藉的歷史幕後遠因做為基礎。因為「史通」所肆論者，即取資於「尚書」、「春秋」以下以迄於「文心·史傳」的任何一爪一鱗，^⑦故須就「唐代以前史學的特色」加以說明。次章則專就「史通」與劉氏個人相關之因素，來省視「史通」成書的經緯。第一節是從與劉氏關係最密切的親人，自三代以內歷數對劉氏自小受教育與性格養成的幾位關鍵人物，如從祖劉胤之、父臧器與兄弟數人之教導與切磋，對早期劉氏有決定性的左右力量；第二節則由劉氏弱冠入仕之後，與道業相知的朋友相過從，對於劉氏個人的治學與處世都甚有裨益，並兼論及他近史的宿性。綜此多方因素，才能促使他發憤著述，終替我國史學留下一嶄新的建樹。合此兩節即「劉知幾的生平與史通之撰成」一章。

「史通」既是劉氏一生最重要的著作，其治學精神之體現，即完全在於此書。在劉氏晚年尚未撰作「史通」之前的大部分生涯裏，劉氏在其內在的理念中，已長期地積累凝聚史冊史事應然的歷史型式，終至最後才有「史通」的傳世，因此掌握並且梳理其內在的理念，無疑對於劉氏史學思想的勾勒，是一項重要且基本的工作，因而第三章「劉知幾之歷史意像」^⑧分列四項精神，都是劉氏心目中所積

存的對歷史型態理想化的建構概念。第一節「通識觀念」是卓越史家如司馬遷、劉知幾、歐陽修、鄭漁仲、章實齋等人一致的特色。他們都講究「通」字，主要都在求通古今之變，究天人之際。但每人對通識天人古今的理解都不盡相同，文中對劉氏之通識觀念略有一番爬梳，但無暇旁及前後諸史氏。第二節「批判精神」則分精神層面提絀其批判精神於劉氏對現實政治的不滿情緒與本身對史學造詣極深兩者因素的轉化，折入技術層面，在（一）對歷史編纂法的批判；（二）對史館制度的抗議上，有很深刻的表現。第三節「懷舊精神」則純由「史通」外篇的「疑古」、「惑經」兩文，分述此項精神之來源、內容，再由該疑、惑兩文所批評的與後世對此兩文的反批評，並及其所貢獻影響者等幾方面來加以探索。第四節「進步意識」則以史學「發展」（development）的觀念，從「史通」之內挑出最具進步之歷史意識的主張來審理，因而有「遠略近詳的書法觀念」、「反映時代需要的三新志」及「禡祥入史的批判」三者之出。

第四章「劉知幾的時間觀念及其歷史撰述論」乃以劉氏的時間觀念為基軸而立論，透過文史的劃分，審視不同時代與文風的演變，略為釐清劉知幾對歷史撰述（historical writings）的部分史論。

前此兩章都以闡析劉氏之史學思想為主要工作，其中又多引「史通」之內容做為輔助說明的素材。基本上，這兩章屬於理念層次的成份居多。

而第五章「意象的顯影——史通」即前者史學思想的具體化。本文析為第一節「體製」與第二節

的「史法」。體製之中，略對已經亡軼的三篇稍加補述。蓋大多數的學者多因其軼而未予具論，人棄我取，主要亦在強調其結構的完整。史法一節則分劉氏對史料的處理、編纂型態及正史的體例義例等三項以觀其史法見解。

第六章則分「在唐代的意義」與「對後世之影響」兩節來看劉氏史論對其當代與後世的衝擊。此顧名思義，即可洞悉內容。劉氏承繼其前豐富的史學遺產，固宜其在當世有回哺與對後世有沾溉的作用。

在正面論述其思想與作品之後，下於第七章，摘劉氏〔史通〕的缺失來敘。文中分三類曰謬誤、自戾、過激以言之，所舉或不能盡，但昭昭乎前述諸章，正如〔史通〕一書真正在中國史學上的亘古地位，並不因本章所紾之瑕疵，而當有絲毫的失色。此章所舉出者，蓋在確認其失，俾吾人讀〔史通〕時能迴避之而不受其影響。

最後在結論章對劉氏史學做一評價。其失之於得，不必斤斤於劉氏苛直的性格，或其所生的時代也須負部分責任。同時並指出有關本書的論題，仍可再作更多更深入也更新穎的研究，期待世之好〔史通〕者共同勉進。

第二節 唐代以前史學的特色