

国家「十一五」重点图书出版规划项目

政党政治论

王韶兴 主编

山东人民出版社

On Party Politics

政党政治论

主 编 王韶兴

副主编 刘京希

山东人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

政党政治论/王韶兴主编. — 济南: 山东人民出版社,
2011. 1

ISBN 978 - 7 - 209 - 05574 - 1

I. ①政… II. ①王… III. ①政党—研究 IV. ①
D05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 247319 号

责任编辑:田晓玉 魏 艳

封面设计:武 斌

政党政治论

王韶兴 主编

山东出版集团

山东人民出版社出版发行

社 址:济南市经九路胜利大街 39 号 邮 编:250001

网 址:[http:// www. sd - book. com. cn](http://www.sd-book.com.cn)

发行部:(0531)82098027 82098028

新华书店经销

山东省东营市新华印刷厂印装

规 格 16 开(170mm × 240mm)

印 张 35.75

字 数 630 千字 插页 2

版 次 2011 年 1 月第 1 版

印 次 2011 年 1 月第 1 次

ISBN 978 - 7 - 209 - 05574 - 1

定 价 66.00 元

如有质量问题,请与印刷厂调换。(0546)6441693

目 录

导论 政党政治:概念、特征及其理论体系	(1)
第一章 政党由来	(36)
一、政党的含义	(36)
二、政党的产生	(46)
三、政党的发展	(56)
第二章 政党组织	(68)
一、政党组织形态的形成与演化	(68)
二、政党组织的基本结构	(71)
三、体制内政党的组织机构	(77)
四、政党成员与政党领袖	(82)
第三章 政党意识	(91)
一、政党意识的内涵	(91)
二、政党意识的特征	(100)
三、政党意识形态的功能	(103)
四、执政党意识的共性与个性	(110)
第四章 政党职能	(129)
一、政党职能的界定	(130)
二、政党职能的内容	(137)
三、政党职能的本质与特征	(144)
第五章 政党权利	(153)
一、政党权利的内涵	(153)
二、政党权利与政党权力	(161)
三、政党权利与政党义务	(164)

第六章 政党权力	(170)
一、政党权力的要义	(170)
二、政党权力的特征	(174)
三、政党权力与政党权威、国家权力的关系	(178)
四、政党权力的监督制约	(184)
第七章 政党制度	(195)
一、政党制度的不同理解	(195)
二、政党制度的内容结构和表现形式	(200)
三、政党制度的形成和发展演变	(212)
四、政党制度的功能	(226)
第八章 政党建设	(235)
一、政党建设的意义	(235)
二、政党建设的目标	(242)
三、政党建设的着力点	(245)
第九章 政党法治	(275)
一、政党法治的价值	(275)
二、政党法治的内涵	(283)
三、政党法治的特征	(288)
第十章 政党文化	(295)
一、政党文化的内涵	(295)
二、政党文化的结构	(312)
三、政党文化的功能	(323)
四、政党文化建设	(333)
第十一章 政党政治资源	(342)
一、政党政治资源的含义	(342)
二、政党政治资源的类型与特征	(345)
三、政党政治资源开发利用的理论认识	(358)
四、政党政治资源开发利用的个案分析	(362)
第十二章 政党政治关系之一：党内关系	(371)
一、党内关系的内涵与特征	(371)
二、认识党内关系的几个维度	(376)
三、党内关系与政党政治运行	(394)

第十三章 政党政治关系之二:政党关系	(404)
一、政党关系的内涵及成因	(404)
二、当代西方政党关系模式	(411)
三、当代中国政党关系模式	(421)
第十四章 政党政治关系之三:党政关系	(438)
一、党政关系释义	(438)
二、党政关系的产生	(442)
三、党政关系的类型	(447)
四、党政关系的运行	(450)
第十五章 政党政治关系之四:政党与社会的关系	(472)
一、政党与社会关系的本质与地位	(473)
二、政党与社会关系的主要类型	(481)
三、政党社会基础的历史嬗变	(487)
四、现代政党与公民社会建设	(491)
第十六章 政党政治关系之五:政党外交	(498)
一、政党外交概念的由来	(498)
二、政党外交的内涵	(503)
三、政党外交的职能	(511)
四、政党外交的原则	(514)
五、政党外交的作用	(528)
结语 政党变革	(532)
参考文献	(546)
后 记	(564)



政党政治：概念、特征及其理论体系

真正意义上的政党最早产生于英、美两国。如果以 1679 年英国形成的托利党和辉格党作为政党最初产生的标志,政党及政党政治已有 330 多年的发展历史了。其间,政党由初时“难以拿到出生证”,发展到今天,世界上 200 多个国家和地区约有 5 700 多个政党^①;政党政治这个开始被认为是不可接受的事物^②,现在成为世界范围内普遍存在的社会政治现象,以至于政党组织成为民主政治的主要载体,政党文明成为政治文明的核心内容,政党发展成为政治发

① 冷战结束以来,世界政党政治形势发生了新的变化,政党发展出现新的高潮。一些国家开放党禁或实行多党制,各种新兴政党不断涌现,政党数量大大扩增,特别是围绕选举而出现的政党明显增多。据有关统计,到 21 世纪初,全世界有影响的政党大约有 5 790 个(实际数量更大),较冷战时期增加了 35% 以上。在当今世界 200 多个国家和地区中,除 20 多个国家无政党外,其他国家都实行不同形式的政党制度。参见唐海军:《国外政党政治的发展演进特点与走势》,载《当代世界》2006 年第 7 期。

② 英国的托利党和辉格党是在斯图亚特王朝复辟时期资产阶级、新贵族势力与封建势力围绕宗教问题的斗争中形成的。当时人们普遍对政党现象持否定的态度。代表旧的封建势力的托利党被称做是爱尔兰歹徒,而代表资产阶级、新贵族势力的辉格党则被称为苏格兰盗马贼。美国两党产生于美国“建国目标”的不同主张上,汉密尔顿等主张国家权力应集中于联邦政府;杰斐逊则主张国家权力不应过分集中。两种建国主张的对立及其争论,便形成了所谓的“联邦党人”和“共和党人”。这两个党派的出现,在美国建国的领袖们中间引起了极大的不安,认为政党的发展会导致国家的混乱甚至分裂,因此都对政党持批评的态度。他们对于政党或深恶痛绝,或鄙夷不屑,或心存疑虑。比如,华盛顿认为政党是政府“最险恶的敌人”。汉密尔顿把政党说成是“最可怕的灾难”。托马斯·杰斐逊则把政党精神说成是“施政者最严重的堕落”,他为了同党派意识划清界限,甚至这样说:“如果非得同政党一起才能进天堂,我宁可不进天堂。”这种情况,意大利学者萨托利曾有很好的概括。他认为:“大体上,在整个 18 世纪人们仍然用充满疑惑的眼光看待政党,不仅是因为政党和宗派在概念上仍然混为一谈,而且还因为在实际运作中很难把两者加以区分。”在 19 世纪,“政党才作为自由之风合法的和必要的工具被广泛接受”(参见[意]G. 萨托利著,王明进译:《政党与政党体制》,商务印书馆 2006 年版,第 104 页)。

展的关键所在。政党政治问题成为包括社会主义国家在内的当今世界各国政治的首要基本问题。

对政党政治问题的研究,随政党政治实践的发展而不断地深化。1770年英国学者布克(Burke)写了《政党政客》(party political)的小册子,开始关注政党政治问题。大约从1837年开始,英国的《观察家报》开辟了“政党政治”的专栏,专门报道政党的活动及议会选举。19世纪末,美国学者开始关注本国的政党政治,研究选举前各个政党的行动、选民对政党的反应以及媒体的影响^①等问题。20世纪上半期,与政党政治实践发展并行,人们对政党政治的理论认识达到了一个新的历史高度。这一时期,出现了诸如俄国政治学家奥斯特洛果尔斯基所著的《民主政治与政党组织》(1902年)、德国政治社会学家罗伯特·米歇尔斯所著的《寡头统治铁律——现代民主制度中的政党社会学》(1911年)以及美国政治学家沙特施奈德所著的《政党政府》(1942年)等具有代表性的政党问题研究专著。第二次世界大战结束之后的几十年间,西方国家从事政党研究的机构和人员不断增多,研究内容日趋广泛、深入,形成了政党研究蓬勃发展的时期。这一时期研究政党问题的代表作主要有:M.迪韦尔热的《政党》(1951年)、S.纽曼的《现代政党》(1955年)、S.詹宁斯的《政党政治》(三卷本,1960~1962年)、S.艾尔德斯韦尔德的《现代国家中的政党组织和活动》(1964年)、G.萨托利的《政党与政党制度》(1976年)、L.爱泼斯坦的《西方民主国家的政党》(1980年)、K.冯·贝米的《西方民主国家的政党》(1985年)、S.弗兰泽奇的《技术年代的政党》(1989年)、A.韦尔的《政党与政党制度》(1996年)以及J.布隆代尔与M.科塔主编的《政党与政府》(1996年)等等。北京大学林勋建教授在为《当代西方政党研究译丛》写的“总序”中曾将这一时期西方学者关于政党理论研究的内容概括为以下几个方面:“(1)政党个体。包括政党的起源和发展,政党的定义与特征,政党的组织与功能,政党意识形态与政党群体,政党组织形态与政党类型,等等。(2)政党制度。包括划分政党制度的标准,一党制,两党制,多党制,竞争性政党制度与非竞争性政党制度;等等。(3)政党与社会。包括政党的社会生态环境,政党与选民,政党与社会团体等。(4)政党与政权。包括政党与议会,政党与政府,政党与司法等。(5)政党与地区一体化。”^②

^① American Statesman, “Party Politics in the United States”, *Contemporary Review*, 38, (1880: July/Dec.) p. 761.

^② [意]G.萨托利著,王明进译:《政党与政党体制》,商务印书馆2006年版,总序第8页。

上述情况一方面表明,欧美不仅是政党产生最早、政党政治最为发达的地区,同时也是政党问题研究开展得比较早、研究成果比较丰富的地区。另一方面意味着,真正地开展有关政党政治理论问题的研究,是20世纪50年代以后的事情,而把政党政治作为一个独立的研究对象加以整体性思考和系统性研究,可以说是近期以来的事情。

在我国,学术界对政党政治问题的研究也是随着政党政治实践的发展而展开的。新中国成立以前,出版过一些以译介为主的政党研究译著和政党研究著作,如周光龙的《政党论》(北京内务编译处1919年)、刘文岛的《政党政治论》(上海商务印书馆1933年)、杨公达的《政党概论》(上海神州国光社1932年)、许正中的《政党之理论与运用》(上海大东书局1947年)等。新中国成立后到改革开放前这段时间,大陆学者关于政党及政党政治问题的研究,诚如中央党校王长江教授所说:“由于观念、思路、研究方法都深受苏联模式和‘左’的思想的影响,我们对政党的研究更多地局限于马克思主义政党的研究,这之中又更多地局限于对党的建设历史经验的研究。从性质上说,这种研究主要是一种工作性的研究。”^①随着改革开放和现代化建设的深入发展,中国共产党治国理政与自身建设的科学化问题摆到了人们的面前。对政党自身建设规律、政党执政规律以及政党政治发展规律的全面把握与深刻认识的乏力,使中国共产党实现治国理政与自身建设的科学化努力缺乏应有的理论保障,使社会主义政党政治在中国的科学化缺乏应有的智力支持。因此,深化政党理论认识,把握政党政治的发展规律,成为理论工作者义不容辞的历史责任。在这种背景下,近些年来我国关注政党政治理论研究的学者逐渐增多,诸如中央党校世界政党比较研究中心、中央编译局政党研究中心、北京大学政党研究中心、中国人民大学当代中国政党中心、山东大学政党研究所以及上海政党研究中心、山东省政党理论研究基地等专门的研究机构也相继建立起来。研究重点由政党个案、国别政党的研究转向世界政党比较,由政党政治的个别理论研究转向对政党政治发展规律的探讨,由政党政治的专题性研究转向政党政治学科建设的整体性思考。就政党及政党政治的整体性问题,出版了一批或因构建了独特的理论框架,或因形成了新颖的理论观点,或因提供了科学的思路方法,因而受到同行专家关注的学术著作。对此,王长江教授称之为“政党研究正在步入一个黄金时代”。^②我们认为,从学科建设的角度看,人们对政党政治的许多基本问题的认

① 王长江:《政党论》,人民出版社2009年版,第14页。

② 同上书,第15页。

识和把握还处于探索之中,政党政治研究仍处于学科建设的初创阶段。

一、政党政治的基本含义

认识政党政治的研究对象、研究范围和研究目的,是把握政党政治含义的首要问题。

早在17世纪,英国著名的政治家约翰(Oliver St John)就指出:“开展政治活动只是政党组织的一个职能。”^①之后,英国学者欧哥曼(Frank O’Gorman)认为:“政党的存在不仅仅是从事政治活动,政党的冲突也不仅仅或主要是政治方面的冲突,比如英美历史上都发生了贸易投资等问题的政党间冲突,议会中的政党分裂也在很大程度上深深反映了社会的根本差异。”^②20世纪60年代初,由英国杰出的学术召集人、英国宪法起草者詹宁斯(Sir Ivor Jennings)主编的《政党政治》(三卷本,英国剑桥大学出版社1960~1962年出版),是当时较为全面揭示政党政治研究对象的重要著作。该著作以英国政党政治为分析内容。第一卷重点研究议会选举、选举规模、选举机器、选举宣传,以及社会阶层与政治的关系等问题;第二卷重点研究政党、领导人、政策,以及两党制的形成等问题;第三卷重点研究英国政治史的九大议题:辉格宪法、教会与国王、自由、民族主义、帝国主义、爱尔兰、自由贸易和保护、福利国家及英国的社会主义等问题。詹宁斯认为,政党意识形态可以不断调整,但政治统治则是政党政治永恒不变的特征;政党政治学不是政治哲学的分支,而是政府(政治、治理)艺术的一部分。这部《政党政治》专著的研究内容及其所阐发的主要观点,可以看做是詹宁斯对政党政治的研究对象、研究范围及其学科特性的系统探讨。但是,恰如曾是爱丁堡大学政治教授、现为哈佛大学历史教授的哈纳姆(H. J. Hanham)所指出,“詹宁斯的战略性错误在于还没有建立起政党政治学的框架体系就进行了写作”^③,然而,政党政治学的研究框架却由此基本形成。

政党在国家政治和社会生活中的作用的日益凸显,即“大众选举从根本上改变了政治生活的动力,把政党放到了政治的中心”,以至于“政党成为至高无

① Thomas Osborne Calhoun, “Cowley’s Verse Satire, 1642~1643, and the Beginnings of Party Politics”, *Yearbook of English Studies*, Vol. 21, 1991, p. 197.

② Frank O’Gorman, “Party Politics in the early Nineteenth Century(1812~1832)”, *English Historical Review*, 102:402, 1987, p. 63.

③ H. J. Hanham, “Party Politics, Vols. I~III”, by W. Ivor Jennings, *Victorian Studies*, Vol. 6, No. 1, 1962, p. 81.

上的”^①基本事实，促使人们对政党政治的研究对象问题做进一步的理论思考。1957年美国政治学教授维内尔(Myron Weiner)指出，政党政治就是研究各个政党及其结构。他还认为，通过政党政治可以很好地了解一国的政治。^② 1995年在美国创刊、主要由美国政治学会的“政治组织和政党”分会负责的《政党政治》刊物，是当时研究政党政治问题最著名的国际性杂志。该杂志认为，政党政治学属于政治科学的内部分支。因此，《政党政治》的任务是研究政党及政治组织。具体来说，《政党政治》的任务就是分析政党，包括政党的历史发展、结构、政策纲领、意识形态、选举及竞选策略，以及政党在不同国家和国际政治制度里的作用^③等问题。美国学者卡尔霍恩(Thomas Osborne Calhoun)认为，政党政治是一种被许多社会和人文历史学家所大量描写的现象。他强调，政党政治的研究内容，首先是政党的起源，其次是“政治性的政党”通过议会选举而形成，最后是竞争性的政党制度的形成。^④ 总起来看，英美学者一般认为政党政治学是研究政党及其在政治过程中的作用的科学。

从其他国家的学者对政党政治的研究情况来看，关于政党政治研究对象的认识与英美国家没有很大的差异。例如，英国的《共产主义研究和转型政治杂志》(Journal of Communist Studies and Transition Politics)曾出版了一期“政党政治”特刊，就俄罗斯和东欧国家的政党和政党制度问题进行了专门的研究。其主要包括政党和政党制度的地区层面、政党纲领、反体制政党、议会政党，以及不同的政党结构对政治的影响等等。^⑤ 加拿大著名的政党政治研究专家卡迪(R. Kenneth Carty)等人不仅指出政党政治的研究对象主要包括政党制度、政党特征、政党之间的政治竞争、新政党诞生、政党政治的地方化，以及政党的多样化和政党组织的民主化等内容，而且还进一步强调这些内容的民主价值；因为它们“都深深影响到加拿大民主的特征与质量”^⑥。印度政党政治学的著

① 转引自 David Held, *Models of democracy*, Stanford University Press, 2006, p. 134.

② Myron Weiner, *Party Politics in India*, Princeton: Princeton University Press, 1957.

③ 详情参阅期刊 *party politics* 的英文网页介绍, <http://www.partypolitics.org/about.htm>.

④ Thomas Osborne Calhoun, “Cowley’s Verse Satire, 1642~1643, and the Beginnings of Party Politics”, *Yearbook of English Studies*, Vol. 21, 1991, p. 197.

⑤ Peter Mair, “Party Politics in Post-Communist Russia/Elections and Voters in Post-communist Europe”, *Asia Studies*, Vol. 51, No. 7, Nov. 1999, p. 1297.

⑥ R. Kenneth Carty, William Cross and Lisa Young, “Canadian Party Politics in the New Century”, *Journal of Canadian Studies*, Winter 2001; Vol. 35, No. 4, pp. 23~39.

名专家哈森(Zoya Hasan)指出:“要阐释印度的政党政治,首先要理解政党在民主体制中的作用。毫无疑问,政党是民主运转的根本,政党在政治空间的内外发挥着不同的作用。其领导人和政策,内部的行为,与其他政党和制度互动的方式,都对政府的管理体制产生深远的影响。哈森认为,现代政党是代议制政治体制中的基石,通常起着三个关键的作用:为公共机关任命候选人,设计和制定公共议程、在选举中动员民众支持候选人及其政策。此外,政党还被看做是公民和政策制定者之间的联系纽带。”^①上述可见,国外学者在政党政治的不同历史发展阶段,基于不同民族国家的政党政治实践,对政党政治问题关注的重点和层次是不一样的。但综合起来看,认为政党政治的研究对象应该包括各个主要政党的产生与发展、政党体制的形成及其变化、政党与国家和公民社会之间的互动关系以及政党政治在民主发展中的作用,是国外学者的普遍认识。

我国学者对政党政治的认识同样经历了一个不断拓展和深化的过程。新中国成立以前和现在的台湾地区,研究者一般认为政党政治是由几个政党竞争和参与的政治。新中国成立后很长的一段时间内,在政治学被当做资产阶级的东西加以否定的背景下,政党政治被等同于西方资本主义民主制度。只是在近20余年间,我国大陆学者关于政党政治内涵的理解才发生了新的变化。

综合起来,我国大陆学者对政党政治含义的认识大体上有如下三种情况。

一种情况如前所述,把政党政治看成是资本主义国家特有的政治现象。如,有的学者这样认为,政党政治是资本主义国家代表不同阶级、不同集团利益的政党之间的斗争,既表现为代表各个不同阶级的政党之间的根本政治斗争,也表现为统治阶级内部各个政党在竞选活动、议会和政府内部政策争论和权力争夺方面的党派斗争;还有学者这样表述,资本主义国家政党制度又称为政党政治,它是资本主义国家中的政党进行社会政治活动的合法规则、程序和方式;另有学者这样强调,政党政治是资本主义国家通过议会或总统竞选,由几个资产阶级政党交替执政或联合执政的一种统治方式;等等。

另一种情况是把政党政治与政党制度作为同义语使用。例如,有的学者这样认为,“政党制度又称政党政治,是指一个国家通过政党行使国家权力或干预政治的一种政治制度”^②;另有学者这样指出,“当代各国的政治,除极少数特殊情况外,几乎没有不通过政党来进行的,但进行的方式则各有不同。这种不同

^① Zoya Hasan, ed. *Parties and Party Politics in India*, New Delhi: Oxford University Press, 2008, pp. 4~5.

^② 王惠岩:《政治学原理》,高等教育出版社2006年版,第228页。

的方式,通常称为政党制度或政党政治”^①;还有的学者这样表述,“所谓政党制度(或称政党政治),指的是一个国家通过政党进行政治活动的方式或状态”^②。

上述关于政党政治的理解和定义,有其历史合理性或必然性。这是因为,政党政治发端于西方资本主义国家,政党政治的学术资源也首先积累于资本主义国家,即使是马克思主义的政党学说,也是基于西方国家的历史背景和政治实践的。西方政治学理论中,“政党政治”的主要含义是指实行资产阶级议会民主和通过竞选程序获胜的政党上台执政等一整套政治制度。而在中国,“政党本来就是外来的”^③。近百年来,在中国流行的有关政党政治的术语基本上是从西方移植过来的。所以,中国人对政党政治概念的认识首先基于西方政党政治研究的学术资源,对政党政治问题的理解主要建立在西方政党政治实践的基础之上,是很自然的。正是由于政党政治由来(包括事实和理论两个方面)的这种具体情况,使得我们长期认为政党政治是专属于资产阶级政党,是资本主义国家特有的政治现象。

事实上,这样理解和把握政党政治有明显的缺陷:第一种情况是对政党政治只做了“社会阶级属性”意义上的理解并以此加以定义。我们知道,政党政治是从君主政治发展到人民政治必经的一个政治阶段,必有的一种政治类型。这种政治类型的核心标志就是政党是政治行为的主体。由于政治行为主体的基本性质的不同,必然会形成性质不同的政党政治,如,资本主义性质的政党政治,社会主义性质的政党政治等。以工人阶级政党为政治行为主体的社会主义政党政治,在主体与客体、内容与形式、目的与手段、制度与规则、作用与本质等各个方面,与资产阶级政党的政党政治有着重大的区别,但作为工人阶级政党的组织形式以及社会主义国家政治生活运作的形式——“政党政治”,现实生活中早已客观存在。政党政治不仅具有“社会阶级属性”,还具有“一般共同属性”。政党政治的一般共同属性表明两点:第一,政党政治的一般性质和意义不因首先产生于哪种性质的国家、由什么性质政党的引起而不同。也就是说,政党政治虽然发端于资本主义国家,但这种现象却不完全为资本主义国家、资产阶级政党所专有。资本主义国家有政党,会引起政党政治;社会主义国家也有政党,同样会形成政党政治。总之,只要有政党,就会有政党政治。第二,也是更为重要的一点,即政党及其政党政治所具有的一般性质,决定了在人们对这

① 赵宝煦:《政治学概论》,北京大学出版社1982年版,第160页。

② 奚广庆:《政治学概论》,中国人民大学出版社1989年版,第142页。

③ 王长江:《现代政党执政规律研究》,上海人民出版社2002年版,第92页。

一政治现象认识的理论成果和驾驭此类现象的实践本领中,必然包含着关于此类现象的一般特点和基本规律的认识。因而,它作为一种具有普遍价值的政治文化资源,理所当然地为全人类所共有,所共享。

第二种情况是没有把政党政治和政党制度的基本含义加以严格区别,而是把本来分属于两个不同层次的、具有不同科学内涵与实践要求的概念混为一谈,作为同义语来使用了。事实上,政党政治与政党制度是既有内在联系又有明显区别的两个科学范畴,是政党政治学科中不同层次上的概念或范畴,各有各的价值功能和活动领域,各有各的本质特征和实践要求。政党制度的基本含义是指一个国家关于政党结构及其活动规范的总称,政党政治则是在人类历史发展进程中,以政党作为主导性的政治力量执掌国家政权的政治形式或政治类型。政党政治与政党制度在科学内涵、外延范围、核心内容、功能实现等方面都有重大差异。前者是属概念,后者是种概念。二者不能等量齐观。

上述理解和定义政党政治的结果,是极易造成历史背景、基本事实与思维习惯之间的不协调、不一致。也就是说,以中国人的思维,使用外来的概念对西方政党政治中非常重要的范畴加以阐释未必贴切;而以西方人的思维和概念观察中国的政党政治,又可能忽略其中一些很重要的或独特的东西。其结果,势必使得我们既无法从自身存在的政党政治事实中去感悟外来概念范畴所隐含的科学意蕴,更无法用外来的概念来解释我们自己独特的事物。如果以西方已有的政党政治理论为既定,我们所从事的政治实践则不属于政党政治;如果认定我们从事的政治实践属于政党政治,那西方已有的政党政治理论就出了问题。这就是在很长的时间里我国政党政治理论或政治理论研究面临的“两难”。

政党政治的理论建设和实际工作提出的一个共同问题是:“在研究不同社会制度下政党活动和政党制度的基础上,有必要对‘政党政治’这一概念加以新的界定,赋予‘政党政治’以能够包容工人阶级的政治斗争和当代社会主义国家政党活动和政党制度的新内涵。”^①正是基于这样的政党政治发展背景及其理论研究的需求,出现了关于政党政治研究对象的认识和把握的第三种情况,即政党政治定义的“广义说”应运而生。有的学者认为:“政党政治通常指一个国家通过政党行使国家政权的形式。广义包括各国政党为实现其纲领和主张而开展的一切政治活动和斗争。”^②有的学者这样指出,“所谓政党政治,是指由政

^① 宋月红、郭静:《研究政党政治,探索执政规律——“政党政治:模式、理论与实践”国际研讨会综述》,载《政治学研究》2002年第4期。

^② 《中国大百科全书·政治学卷》,中国大百科全书出版社1992年版,第477页。

党掌权并在社会政治生活、国家事务和政体运作中处于中心地位的政治”；“它所涉及的主要是政党介入政治的方式、准则、状况和结果，以及法律和社会对这一切体认程度”；“政党政治在很大程度上反映的是当代西方国家各政党之间的相互关系，以及它们围绕竞选、组阁、执政方针等重大问题而进行的斗争”^①。还有的学者这样阐述：“政党政治是指一个国家中政党的法律认可；政党与政权、政党与政党、政党与其他社会组织的关系机制；政党对国家和社会生活的影响及其存在活动方式。与政党制度相比而言，政党政治是政党制度的上位概念，它侧重于政党履行政治职能的本质内容的揭示。其研究对象或主要活动领域是政党地位、党政关系、政党关系和政党运行。所要回答的是政党政治诸原理的历史必然性、必要性、基本内容及其本质等问题，所要解决的是‘是什么’、‘为什么’的问题。”^②王长江教授在2009年出版的《政党论》一书中认为：“政党政治应该是对这样一种政治现象的描述，即在一定的经济基础上，人们围绕特定利益组成政党，通过政党对社会公共权力施加影响，以获得或维护特定权利。换句话说，政党政治表现为：政党在整个政治体制的运作中起至关重要的作用，人们的政治活动主要通过政党来实现。”^③总之，所谓政党政治，就是政党在整个政治运行过程中发挥重大影响、起着支配作用的那种政治。西方发达国家是如此，社会主义国家也是如此^④。

应当说，这样理解并定义政党政治，弥补了以往认识上的主要不足，为政党政治问题的研究拓宽了学术平台。这无疑是政党政治理论认识上的一个重大进步。但其也有明显的不足，这就是没有准确地揭示政党政治的本质，且没有将政党自身的政治纳入政党政治的范畴。政党政治理论研究和实践发展面临的更深层次问题，就是政党政治的本质需要给予更加准确地揭示，政党政治的内容需要更加清晰地明确，即政党政治的概念需要加以更加科学地表述。

经验表明，根据政党政治新的实践和新的发展，对政党政治概念做出时代性、民族性的诠释，赋予其新的内涵，使之在当代条件下具备新的解释功能，是深化政党政治理论认识所必需。也就是说，我们无论是认识世界政党政治的一般性，还是把握中国的政党政治特殊性，既需要对已有的概念和范畴加以民族化的理解和阐释，需要根据政党政治新的实践和新的发展赋予其新的内涵和价

① 李景治：《当代资本主义国家的政党制度》，福建人民出版社1993年版，第25页。

② 王韶兴：《政党政治与政党制度论》，载《政治学研究》2000年第4期。

③ 王长江：《政党论》，人民出版社2009年版，第41页。

④ 参见王长江：《政党政治原理》，中共中央党校出版社2009年版，第3页。

值,还需要建立符合自己情况的政党政治的概念和范畴。这正如萨托利所说:“我们一直不断地赋予旧的名词新的含义,我们越是给旧的名词或含义以新的生命,语言就越丰富。”^①事实上,科学表达总是随着认识的不断深化而深化。概念作为科学抽象的直接产品,并不是固定的,而是伴随着人们认识不断升华的过程,其内涵和外延有着明显的变化。政党政治概念的定义也是如此。有关政党政治学术语言的发展,词汇的丰富和变化,不但依赖于政党政治的发展,而且受制于人们的认识和思维发展水平。政党政治的实践丰富了,人们对政党政治的认识能力提高了,关于政党政治的认识就需要有新的表达手段。政党政治的概念和范畴,既是对政党政治问题认识的具体表现,又是人们进一步深化政党政治问题认识的工具和路径依赖。政党政治术语的发展,总是伴随着政党政治的发展步伐,并深深地带着一代人或一个时代的烙印。

我们认为,要增强“政党政治”定义的科学性,确立以下几点意识很重要。

其一,从观念上讲,政党政治的概念作为政党政治现象的分析工具和内容载体,其内涵应当因对象的发展而丰富,其外延应当随“对象”的变化而扩大,其表述也应当因政党政治的发展变化而创新^②。这样的学术努力,对于深化政党政治问题的认识,建立反映时代特征和民族特色的政党政治认知体系是很重要的。其二,不同的历史环境会赋予政党政治不同的内涵,不同的观察视角会对政党政治形成不同的认识,不同政治语境下的政党政治当有不同的诠释。只有把在具体地域中、不同制度环境下形成的政党政治概念时代化、本土化,才能使之成为人们政治生活中的常识,才可能被人们所认识、所运用。其三,在不同的民族国家及其不同的社会发展阶段,基于不同的前提和不同的角度,对政党政治概念的表述会有所不同。但是,只要我们抓住政党政治即政党对其事务的治理这个实质,对政党政治内涵的表述就会纲举目张。其四,对政党政治的含义加以时代化和民族化理解和定义,对于当代中国来讲,意在从中国的实际出发,搭建中国特色的政党政治认识平台,建立中国特色的政党政治研究体系。

对政党政治定义,关键在于对“政治”含义的把握。关于什么是政治,古今中外有很多的表述。在现代汉语中,“政治”一词是个复合概念。而在中国古代,更多的情况下是将“政”与“治”分开使用。“政”的基本含义是“指家庭或团

① [意]G. 萨托利著,王明进译:《政党与政党体制》,商务印书馆 2006 年版,第 104 页。

② 我们认为,政党政治概念如同政党政治本身一样,其核心价值就是它的有用性。有关政党政治的概念作为科学抽象的直接产品,如同概念对象一样,并不是一成不变的,而是伴随着人们认识的不断深化,在内涵上不断充实,在外延上不断拓展,甚至在表述形式上不断创新。

体的事务或事情”，“治”的基本含义是治理或管理。合二为一，“政治”的基本含义是指某主体对其事务的统治、管理或处理。在这个意义上讲，政治的本意是“治政”，是政治主体（政治权利主体或政治权力的行使者）对“政”——事务的治理。孙中山的“政就是众人之事，治就是管理，管理众人之事便是政治”^①的表述，既承载了中国传统政治文化赋予“政治”的丰富意蕴，也揭示了政治的一般形态或“自然属性”，因而是一种具有民族特色的“政治内涵”观。其他关于政治的解释则是基于不同历史发展阶段、不同的认识角度、不同的理论前提或特殊的政治形态而赋予政治以某种具体含义。

基于上述的认识，对于什么是政党政治，我们可以建立的分析逻辑及其所形成的基本结论是：1. 政党政治有两个基本条件：一是政党成为不可或缺的政治实体；二是政党成为国家政治的主导力量。其基本内容可分解为政党自身的政治、政党与政党的政治、政党与国家的政治、政党与社会的政治，以及政党与国际社会的政治。2. 由于政治的核心问题是国家政权问题，而“政党都是以取得和控制政权为目的的政治组织”^②，所以，政党的内部生活与外部活动的各个方面，都是围绕着取得国家政权、建设国家政权和通过国家政权实现政党所代表的阶级利益而展开的。3. 政党取得国家政权、建设国家政权并通过国家政权实现自我价值，是政党生存权、发展权与发挥作用权的价值指向和实现途径。4. 由上可以形成的结论是：政党政治是以政党为行为主体，围绕国家政权问题而形成的相关事务及其治理；政党政治的核心内容是政党权利，政党政治过程即政党权利的实现过程；政党权利的表现形式是“政党之政”，实现机制是“政党之治”。所谓政党政治就是由政党之政和政党之治引起的政党行为及其相应政治关系的总称。5. 这里讲的政党之政，一是指政党自身生存、发展之政，即政党的内部事务；一是指政党领导、执政之政，即政党的外部事务。无论是政党生存、发展之政，还是政党领导、执政之政，所标志的都是政党政治的客观方面，具有客观存在的特性。而这里讲的政党之治，就是指政党对其内务和外务的治理。无论是政党对内务的治理，还是对外务的治理，所标志的都是政党政治的主观方面，具有主观回应的特性。政党政治就是由这种政党之政的客观必然性与政党之治的主观能动性相互作用而形成的社会政治现象。6. 政党政治的内容结构和运行特点，是由具体的国情，包括基本政治制度、经济社会结构及其发展水平，以及历史和文化传统等因素决定的。它作为人类社会一定历史阶段上

① 《孙中山选集》，人民出版社1981年版，第692页。

② 王长江：《现代政党执政规律研究》，上海人民出版社2002年版，第108页。