



历代进士殿试策对  
名篇赏析

周新曙 著

# 历代进士殿试策对名篇赏析

周新曙  
著

湖北长江出版集团  
湖北人民出版社

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

历代进士殿试策对名篇赏析/周新曙著.  
武汉:湖北人民出版社,2010.8

ISBN 978 - 7 - 216 - 06386 - 9

I. 历…

II. 周…

III. 政论—中国—古代—文集

IV. D691 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 067775 号

历代进士殿试策对名篇赏析

周新曙 著

出版发行: 湖北长江出版集团  
湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大街 268 号  
邮编:430070

印刷:中印南方印刷有限公司  
开本:787 毫米×1092 毫米 1/16  
版次:2010 年 8 月第 1 版  
字数:559 千字  
书号:ISBN 978 - 7 - 216 - 06386 - 9

经销:湖北省新华书店  
印张:23.75  
印次:2010 年 8 月第 1 次印刷  
插页:5  
定价:48.00 元

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>

# 序 言

古代的读书人，从考秀才开始，经过级级考试，层层选拔之后，最高一级的考试就是殿试了。殿试，是由皇帝亲自主持，并在皇宫大殿进行的考试，如宋代在讲武殿，明代在南京奉天殿、北京文华殿，清代先在太和殿，后在保和殿。由于殿试在各级考试中规格最高，其目的和作用也就自然是不同寻常的，所选取的人才自然是国家的栋梁和希望，国家这座大厦也自然要这些人强有力地支撑起来，并使之兴旺发达。

殿试这一最高规格的考试，由“天子亲策于廷”。其试题题型有一个从策问到诗赋，再由诗赋转回策问的历史变化过程。试卷文体也有一个由散文到律诗、律赋，再到散文的变化过程，最早在西汉时期的“举贤良文学士”考对策，只是就当时的时务和帝王的国策是否妥当而提问与对答。到唐代早期的考试，多就时事政治或经义史事提几个问题，令应试贡士回答。可是到唐中叶以后，诗赋之风大盛，省试文体也改策问为诗赋，对声韵格律也提出了严格要求。直到王安石变法以后，废止诗、赋、论三题，诗赋题就被永远排除在殿试之外了，取而代之的则是重视现实的时务策，只考一道，试题是就当时时务而设问，因而又称作策问或是策题。明清两朝的策问，每策三道问题至五道问题，字数为二三百字，多至一千余字。殿试策问的内容，先由内阁预拟，在考试前一天呈请皇帝圈定，例如，清乾隆二十一年（1756年）召读卷大臣在殿试前一天到文华殿直庐密拟。先呈标目八条，每条四字（后改二字），由皇帝圈定四条，然后逐条撰拟，缄封呈阅。等皇帝圈定，读卷官撰拟定后，读卷官回赴内阁，在监试御史的监督下，内阁中书用黄纸书写。晚上传集工匠，在内阁大堂刊刻印刷。护军统领带领护军校等在内阁门外严密稽查。到殿试日凌晨印刷完毕，再在考场行礼散发，诸贡士列班跪受，然后就桌对策答题。

考生的殿试卷则是按照策问的内容逐条回答，因而称为策对、对策、条对、议对，等等。而在汉代，则有对策、射策之分。对策就是对书于简策上的各个问题、各条设问予以对答。而射策则是考生对书于简策列置案上的试题，随意取答。主持考试的考官按题目的难易程度和所答内容定优劣，上者为甲，次者为乙。《文心雕龙·议对》里说：“对策者，应诏而陈政也；射策者，探事而献说也。言中理准，譬射侯中的，二名虽殊，即议之别体也。……对策者以第一登庸，射策者以甲科入仕，斯固选贤要术也。”尽管策试考卷有不同称谓，但其内容都是针对策问来回答，这倒是没有什么不同的。而且从策问策对开始出现的西汉文帝前元十五年

(前165年)开始,一直到清朝末年科举制度的废除,其存在的时间竟长达两千多年。

本来,开始于隋朝开皇年间的科举取士制度,就是经过了许多代的社会精英和极具智慧的统治者长期艰苦探索而形成的。而作为科举考试最高一级考试由皇帝亲策于廷,则更具权威,而且,这一考试形式在科举制度出现之前就已经形成并确定了下来。

在西汉文帝前元二年(前178年)十一月,发生了一次日食,文帝下诏诸侯、王公、郡守“举贤良方正能直言极谏者,以匡朕之不逮。”(引自《汉书·文帝纪》)到前元十五年(前165年)九月,汉文帝又下诏:“诏有司、诸侯王、王公、九卿及主郡吏,各帅其志,以选贤良明于国家大体,通于人事之终始,及能直言极谏者,各有人数,将以匡朕之不逮。”要求这些选举来参加考试的人“悉陈其志,毋有所隐,……著之于篇,朕亲览焉”(引自《汉书·晁错传》)。这一次考试,晁错回答最好,获得“高第”,由太子家令升迁为中大夫。

汉文帝前元二年的那次考试,《汉书》没有具体记载考试的提问和答卷等相关的具体内容,而前元十五年九月的这次考试,在《汉书·晁错传》里作了全面而详细的记载,将文帝出的试题和晁错的答题全部记载了下来。文帝出的试题题型就是策问,晁错的答题试卷就是策对,或称廷对、对策等。还有值得注意的是文帝策问题中使用的语句,如“悉陈其志,毋有所隐”,“著之于篇,朕亲览焉”一直被后来两千多年的殿试策问题所沿用。甚至包括策问试题的内容顺序安排,也一直流传下来。晁错的策对答卷,按策问题的先后次序分条对答,这种答题形式以及答卷中的某些语句一直被后来的殿试卷沿用。应该说,殿试策问这一考试形式,比严格意义上的科举考试制度的出现要早七个多世纪,而且一开始就十分成熟。因而汉文帝前元十五年的那次考试,其试题的形式和内容,以及晁错的策对答卷,在中国考试史乃至世界考试史上都是一件具有划时代意义的大事。科举研究专家、厦门大学的刘海峰先生在其《中国科举史》中称:“汉文帝前元十五年(前165年)是中国乃至世界考试史上很值得纪念的一年。”

汉武帝时期,沿袭了文帝的措施,依然进行“举贤良文学之士”的考试,而且参加者“前后数百”。其中董仲舒“以贤良对策”最为突出。这次考试,自然是由皇帝亲自主持。考试出题的形式和语言,与文帝“举贤良文学士”一致,没有什么变化。武帝在策问题里先讲了历代先王在治理天下时采取的一些正确的措施,取得了良好的效果。可是后来,“圣王已没,钟鼓管弦之声未衰,而大道微缺,陵夷至乎桀纣之行,王道大坏矣”,出现了令人忧虑的社会局面。尽管自己“夙兴夜寐”,勤奋工作,兢兢业业,仍然不太理想。而来参加考试的“子大夫明先圣之业,习俗化之变,终始之序”,策题就要求“子大夫其尽心,靡有所隐,朕将亲览焉”。当武帝看到董仲舒的第一次答卷时,《汉书·董仲舒传》记载说:“天子览其而异焉,乃复册之”,而且三次出题,令董仲舒三次对答。这就是历史上著名的“天人三策”。尽管考题仍是策问形式,答卷仍是策对,但其在历史上的作用和影响却非同一般。“天人三策”是中华文明史上的一件大事,它对于中华民族的思想文化,起着非常重大的作用。因为董仲舒在第三份策对答卷中,提出了著名的“罢黜百家,独尊儒术”的思想主张,从此就确立了儒家思想的正统地位,使儒家思想成为中华传统文化的核心和主干,影响了中华思想文明两千多年乃至将来。而在这次考试的策对中提出的主张,也是董仲舒一生中最大的建树。

从汉文帝到武帝,策问试题只试一道。虽然具体策问内容不只一个方面,但策题形式不复杂,文字也不多。董仲舒之后,历代策问题是三道题目,只是内容不一定限于当时的天时

人事,还会问到一些与实际不大相干的经义或其他内容。

在策问考试的延续与发展历史过程中,唐代应是一个重要的历史阶段,而对此作出重要贡献的人物就是武则天。她在正式成为“神皇”之后的载初元年(689年)二月,亲自策问贡士于洛城殿。据《通典》记载:“策问贡士于洛城殿,数日方了。”并说“殿前试人自此始”。《资治通鉴》卷204也说“贡士殿试自此始”。这里有两点值得注意:一是沿用了汉文帝举贤良文学士的“策问”考试方式,二是具体在“洛城殿”举行考试。在这之前,从汉文帝开始的整个汉代,到正式的严格意义上的科举开始的隋朝,直至唐代武则天之前,在什么地方举行策问考试,一直没有明确的地点记载。只有到了武则天,史书上明确地记载在洛城殿举行。这就不仅有了“策问”、“策对”这样的试题和试卷的卷面形式,还有了具体的考试地点。自此以后,由皇帝亲自主持的策问考试就在皇宫大殿举行了。

武则天时期策问、策对这一考试形式是继续沿用从汉文帝时期以来的考试形式,地点也明确在皇宫大殿举行,具备了这两点,真正意义上的殿试也就从此开始了。但是,这并没有形成制度。而殿试形成一种制度,成为科举制度下的最高一级考试,是北宋时期的事情。据《宋史》记载,宋太祖赵匡胤开宝六年(973年)发生了一件事。翰林学士李昉担任知贡举主持考试,录取进士、诸科及第者三十八人。召对时,进士武济川、三传刘睿“材质最陋,对问失次”,太祖就将他们黜落了。这时,下第进士徐士廉击鼓控告李昉“用情取舍”,建议举行殿试,由皇帝亲自主持。于是,太祖下诏,令从已被录取和未被录取的考生中挑选一百九十五人,在讲武殿复试,由太祖皇帝亲自主持,复试结果,得进士二十六人,皆赐及第。原先被李昉录取的人中,竟有十人落选。为此,李昉受到了降职的处分。从此,殿试作为最高一级考试,在皇宫大殿举行并由皇帝亲自主持等一系列相关制度就确定了下来,被录取的人则都成为“天子门生”。不久,又确立了“进士殿试,皆不黜落”的制度。由于许多在省试中合格的考生,殿试时都名落孙山,“屡摈弃于殿试”(《燕翼治谋录》)。终于有一位叫张元的考生,因多次参加殿试均未能中,在仕途无望的情况下,他投奔西夏,成为西夏王朝的谋士,并经常为西夏侵犯大宋边界出谋划策。于是在嘉祐二年(1057年),宋仁宗下旨,“进士殿试,皆不落第”。此后,殿试中只有名次的先后,再也没有殿试落榜的现象。

明清两代是科举制度的鼎盛时期,直至清朝末年戛然而止。这两代的殿试皆沿前制。明代的殿试分别在南京奉天殿和北京的文华殿举行,由皇帝亲自主持,仅考时务策一道。清代的殿试,与明代一样,仍由皇帝亲自主持,并且在会试之后举行。清初为二月会试,三月发榜,四月初殿试。雍正五年和乾隆二年,因为闰月的原因,改为三月会试,四月发榜,五月殿试。乾隆二十六年(1761年),将殿试定为四月二十一日,从此成为定制直至清末。殿试的地点,最初在天安门外。顺治十五年,礼部以“临轩策士,大典悠关”,奏准“于太和殿丹墀考试”(《清朝文献通考》)。雍正元年(1723年),举行恩科,于十月二十七日殿试。这时北京天气已寒,如在丹墀对策,“恐砚池结冰,难以书写”,临时改在太和殿内举行。从乾隆五十四年(1789年)开始,就规定在保和殿内考试了(《钦定大清会典事例》)。殿试内容仍为经史时务策一道。

策试卷的书写格式及其使用的语言,有其鲜明的特点,而且从最初的汉文帝“举贤良文学士”开始就基本形成并延续到最后。先看策问试题的制作及其语言特点。从《汉书·晁错传》里来看,汉文帝的策问题在列举并赞颂了前代帝王正确的治国措施之后,述说因为自己的原因而在治国上有不太理想的情况。然后就具体要求“有司、诸侯王、三公、九卿及主郡吏”

“选贤良明于国家之大体，通于人事之终始，及能直言极谏者”，“将以匡朕之不逮”。要求参加考试者“悉陈其志，毋有所隐”，“著之于篇，朕亲览焉”。其中直接对考生的要求，所使用的语言，后世历代帝王在其殿试策问题中继续使用。再来看策对试卷的语言特点。从晁错的策对卷来看，尽管策问题里没有分条提问，晁错却采用了分条回答的格式。每条开头写“诏策曰……”用来引述或概述策题内容，紧接着写“愚臣窃以……”开始答问。试卷的第一段里使用了“昧死再拜言”，“臣错草茅臣，亡识知，昧死上愚对”。策对全篇的最后写：“昧死上狂或草茅之愚，臣言唯陛下财（通‘裁’）择”以结束全文。晁错的这种分条回答的策对方式和首尾使用的语言，在以后的历代策对写作中就成为一种基本格式。直到清朝嘉庆时期，因为有宗室人员参加殿试，才不使用“草茅”二字，而改为“末学新进”的说法。明代的殿试策问题仍是试时务策一道。而到了清代，内容就有所增加，是试经史时务策一道，并且是分条提问了。

下面就以光绪二十年状元张謇的试卷为例，专门谈一谈清代殿试策卷的书写格式。

清代的殿试试卷，用白宣纸裱成。前面是素页，是第一开的前半页，后面画红线界直。这红线前面的第一开的前半页是写三代履历的。张謇的殿试卷，先简介自己，到“谨将三代脚色开具于后：三代，曾祖文奎，祖朝彦，父彭年”。这些都是写在红线界直前边第一开前半页的内容。第一开后半页的红线后面就开始写策文的正文了。对策开头部分写“臣对：臣闻……”。这是策冒。策冒或四行，或八行，都要切定策题本义立论，不得泛用套语。策文的全篇不得用四六颂联。遇有“皇帝陛下”、“皇上”、“圣祖”、“圣朝”等字样，必须抬写出格两个字。在抬写前面一行写的“钦惟”二字，也核计字数。凡是分条答问，开头需用“伏读制策有曰”或者写“制策又以”等字，以示一条对策的开头。而每条对策答问开头“制策”二字必须抬头出两格书写，而“伏读”二字属本条内容。后面不足一行的空白处亦计算字数。策文末尾写“臣草茅新进，罔识忌讳，干冒宸严，不胜战栗陨越之至，臣谨对”。到嘉庆时则又规定将“草茅”改为“末学”。贡士的策对字数不限，但不得少于一千字，“其不及一千字者，以不入式论”（《钦定大清会典事例》卷三六一）。

从有文献记载的汉文帝前元十五年（前165年）举贤良文学士策开始，到清光绪三十年（1904年）最后一次殿试策止，共2070年，历代中央政权，为选择治国安邦的栋梁之才，举行了大量的最高规格的考试。因为殿试策问的侧重点是“时务”，是历代帝王针对当时的历史实际提出问题，向考生设问寻求治国大计的，所以，历代殿试策对试卷也都具有鲜明的时务特点。综观历代殿试策文，还有两个显著的特点：第一，从策文内容反映出所有参加殿试的考生，尤其是成绩突出、殿试卷所定的品级高、定在第一甲的三名，和第二甲里的部分殿试卷，其作者都是饱读圣贤书，才华横溢，思想深刻的栋梁才。他们对以儒学为主干的中华民族传统文化典籍，不仅精通，而且有深刻的领会和深入的钻研，尤其是儒学思想，已深入其思想，渗透于血液中，不仅全面地接受了修身、齐家、治国、平天下的思想训练，而且养成了浓厚的书卷气、浩然气，以及富贵不淫、贫贱不移、威武不屈的高尚品德和人格魅力。正因为他们饱读诗书，知识宏富，学问渊博，因而对历代兴衰的经验和教训几乎都有自己深切的总结，不乏对治理社会的真知灼见。殿试对策，不仅充分展现了他们平生所学，还表现了他们长期思维训练和对社会长期观察思考所形成的思想主张。第二，从历代殿试策对卷中展现出来的这些作者无一不是以天下为己任。往近处说，这些人或者他们当中的大部分人，从参加殿试的那一刻开始，往远处说，从他们考取举人或考取秀才的那一刻开始，甚至更早，从开蒙读圣贤

书时候起,就做好了“达则兼济天下”的思想准备,就有一种对国家社会的责任感和使命感。他们所关注的,已不再是自家的那几亩田地,那几间店铺,而是整个国家;考虑问题的角度已从自家利益转向朝廷了,加之长期的修、齐、治、平的思想训练,自然就使自己胸怀天下,放眼神州,以其广博的胸襟和开阔的视野来观察当时的社会,对当时的国家政策与治国措施的利弊有深刻的认识和评价。因而在他们的试卷策文中常提出一些治理国家的切中肯綮的意见与符合实际、解决实际问题的良方。相反,如果不具备这样的胸襟和眼光,只顾死读书,眼界狭窄,是难以被当时的朝廷录用的。为什么明代的归有光“嘉靖十九年举乡试,八上春官不第”,直到嘉靖“四十四年始成进士”(见《明史·归有光传》),就是因为他所关注的只是生活小事,与经世致用、经天纬地的学问无关。正由于那些殿试策文品级较高的进士们有包藏宇宙之机,吞吐天地之志,身怀济世之才,也就有将他们卓越的才能贡献于当世的自觉。也由于时代的特定原因,他们的责任感和使命感还体现在策文中充分表现出对明君的期望与激励。不过,也免不了有许多溢美之词。就在那个时代是必然的,也是正常的。同时,他们在策文中也有不少对昏君的无情抨击与鞭挞,对当时不适当的政策的指点与批评。他们还在策文中对官场的腐败和对不良的社会风气予以无情揭露和直言不讳的批评,并且还提出了不少治理的良策。他们在策文里还表达了对理想社会的期盼。而他们这些在策文中贡献出的治世良策和重大的思想主张,也常常被朝廷采纳,成为国家重大决策的依据,甚至直接成为国家的政策内容。尤其在国运维艰之世,总有一些壮怀激烈的知识分子,把他们的满怀豪情和一腔热血倾注在殿试策文之中,不仅表现了他们的杰出才华,更表现出他们在特殊的历史时期的忧国忧民的社会责任感,他们在试卷中提出了许多治理社会、发展经济、强军安边等各方面的济世良策。如文天祥的殿试策文,洋洋万余言,“始以‘不息’二字为陛下勉,终以‘公道’、‘直道’为陛下献”,鼓励皇帝振作,提出各种改革的主张。策文写得慷慨激昂。文天祥的刚烈坚韧的性格特点跃然纸上。当时的考官王应麟写下评语曰:“是卷古道若龟鉴,忠肝如铁石,臣敢为得人贺。”他为国家获得这一人才而高兴、祝贺。

再来纵览一下中国历史上这两千多年的廷试策,本身就是一座思想宝库。每篇策文,都闪耀着思想的光辉,各个朝代的杰出智慧,影响了甚至决定了中国两千多年的历史走向;这又是一部极其珍贵的历史文化遗产,博大精深,包罗万象。策问的内容涉及到国策的各个方面,也就决定了策对试卷内容的宏富;这还是一部线条清晰、内容丰富的历史教科书。由于殿试策的“时务”特点,文中真实地记录了当时国家治理的思考重点,以及针对当时的实际提出的国策参考;这更是一部爱国主义的好教材。从这些殿试策内容来看,这些历史上的殿试考生,无一不是把满腔热血贡献于当时的国家和人民。他们对国对民的深厚情意,写入策文,传于后世,薪火相传,从未间断。本书选的十三位帝王十五篇策问和十三位作者的十五篇策文,只是很小的一部分,远不能窥其全貌,只能起一点抛砖引玉的作用。



# 目 录

历代进士殿试  
策对名篇赏析  
LIDAJINSHI DIANSHI  
CE DUI GONGUAN SHANGXI

- 晁错对汉文帝策 / 1
- 董仲舒对汉武帝策（天人三策） / 2
- 吴师道殿试策赏析 / 42
- 白居易殿试策赏析 / 58
- 苏轼殿试策赏析 / 72
- 文天祥殿试策赏析 / 92
- 赵秉忠殿试策赏析 / 125
- 吴伟业殿试策赏析 / 145
- 刘子壮殿试策赏析 / 160
- 洪亮吉殿试策赏析 / 173
- 张之洞殿试策赏析 / 191
- 张謇殿试策赏析 / 208

附录 清代进士试帖诗赏析 /221

序言 /222

焦桐入听 得焦字 金铨(状元) /226

五月鸣蜩 得阑字 钱维城(状元) /229

门对浙江潮 得门字 王际华(探花) /232

木从绳 得心字 李中简(进士) /235

灯缘起草挑 得挑字 达麟图(进士) /238

忽逢桃花林 得源字 潘恭辰(进士) /241

春服既成 得春字 赵佑(进士) /243

莺声细雨中 得浚字 庄培因(状元) /246

残月如初月 得如字 王鸣盛(榜眼) /249

夜雨滴空阶 得空字 陈圣时(进士) /251

紫玉见南山 得山字 周升桓(进士) /254

绮丽不足珍 得珍字 纪昀(进士) /257

# 目录

历代进士殿试  
策对名篇赏析  
LIDAIJINSHIDIANSHICE  
DUMINGPIANSHANGXI

- 昆明池织女石 得明字 纪昀(进士) /260  
公而不明 得谁字 纪昀(进士) /262  
公而不明 得谁字(其二) 纪昀(进士) /265  
万国衣冠拜冕旒 得朝字 徐振族 /267  
荷喧雨到时 得荷字 苏颍 /270  
平秩南讹 得官字 李因培(进士) /272  
络纬鸣 得鸣字 平圣台(传胪) /276  
笳笠聚东菑 得咸字 王太岳(进士) /278  
首夏犹清和 得犹字 梁国治(状元) /282  
饮耐用礼乐 得饮字 沈枻(传胪) /285  
飞鸿响远音 得音字 万廷兰(进士) /288  
秋云似罗 得秋字 朱珪(进士) /291  
霜中能作花 得能字 范清沂 /293  
清露点荷珠 得珠字 吴以镇(进士) /296

梅雨洒芳田 得梅字 钱载(传胪) /299  
芙蓉始发池 得鲜字 钱载(传胪) /302  
绕屋树扶疏 得绕字 戈涛(进士) /305  
松柏有心 得松字 秦大士(状元) /308  
樵夫笑土 得羞字 卢文昭(探花) /310  
风泉清道心 得泉字 阿肃(进士) /314  
花与思俱新 得花字 冯浩(进士) /316  
龙池春楔应制 得龙字 钱汝诚(进士) /319  
山川出云 得和字 戈岱(进士) /322  
得意忘言 得辞字 翁方纲(进士) /325  
柳桥晴有絮 得晴字 吴鸿(状元) /328  
新莺隐叶啜 得新字 戈涛(进士) /331  
误笔成牛 得能字 图谟布(进士) /333  
角黍 得盘字 钱大经(进士) /336

# 目 录

历代进士殿试  
策对名篇赏析  
LIDAIJINSHIDIANSHICE  
DUMINGPIANSHANGXI

如石投水 得如字 卫肃 /339

轩广月容开 得殊字 曹学闵(进士) /342

列子御风 得之字 汪永锡(进士) /344

润物细无声 得无字 吴宽(进士) /347

一览众山小 得山字 费奎勋 /350

松柏有本性 得松字 郑虎文(进士) /352

竹外一枝斜更好 得枝字 蒋士铨(进士) /355

王道荡荡 得同字 姚左垣(进士) /358

秋水长天一色 得天字 喻宗泽 /360

繁林蔚荟 得贤字 吴贻咏(进士) /363

天心水面 得知字 许彭寿(进士) /365

## 汉文帝策题解读

(汉文帝前元十五年[公元前165年])

(汉文帝)诏有司举贤良文学士,错在选中。上亲策诏之,曰:

惟十有五年九月壬子,皇帝曰:昔者大禹勤求贤士,施及方外<sup>①</sup>,四极<sup>②</sup>之内,舟车所至,人迹所及,靡不闻命,以辅其不逮<sup>③</sup>;近者献其明,远者通厥聪<sup>④</sup>,比善戮力<sup>⑤</sup>,以翼天子,是以大禹能亡失德,夏以长楸<sup>⑥</sup>。高皇帝亲除大害,去乱从<sup>⑦</sup>,并建<sup>⑧</sup>豪英,以为官师,为谏争,辅天子之阙<sup>⑨</sup>,而翼戴<sup>⑩</sup>汉宗也。赖天之灵,宗庙之福,方内以安,泽及四夷。今朕获执天子之正,以承宗庙之祀,朕既不德,又不敏,明弗能烛,而智不能治,此大夫之所著闻也。故诏有司、诸侯王、三公、九卿及主郡吏,各帅<sup>⑪</sup>其志,以选贤良明于国家之大体,通于人事之终始,及能直言极谏者,各有人数,将以匡朕之不逮。二三大夫之行当此三道,朕甚嘉之,故登大夫于朝,亲谕朕志。大夫其上三道之要,及永惟朕之不德,吏之不平,政之不宣,民之不宁,四者之阙,悉陈其志,毋有所隐。上以荐先帝之宗庙,下以兴愚民之休利。著之于篇,朕亲览焉,观大夫所以佐朕,至与不至。书之,周之密之,重之闭之。兴自朕躬,大夫其正论,毋枉执事。乌戾<sup>⑫</sup>,戒之!二三大夫其帅志毋怠!

(录自《汉书·卷四十九·晁错传》)

### [ 注释 ]

- ①方外:边远地区,也指国境之外。 ②四极:四方极远的地方。泛指四方。  
③不逮:不及,达不到。 ④厥聪:厥,他的。聪,聪明,有才智。 ⑤比善戮力:比善,配合为善。戮力,齐心协力。积极配合,齐心协力。 ⑥楸:音 mào,美盛。 ⑦乱从:即乱踪,谓祸乱之踪迹。 ⑧建:策封。 ⑨阙:过失、弊病。 ⑩翼戴:同“翊戴”,拥戴。  
⑪帅:通“率”。帅志,尽情表达意志、思想。 ⑫乌戾:叹词,表示感慨。也作“乌呼”、“呜呼”。

### [ 解读 ]

在刘海峰著《中国科举史》第一章里,作者这样写道:“真正具有考试性质的察举是从汉文帝时开始的。”汉文帝前元十五年九月,“诏诸侯、王公、郡守举贤良能直言极谏者,上亲策之,傅纳以言”(《汉书·文帝纪》)。刘先生接着说:“十五年这次诏举贤良采用了策问这种考试方法,这是中国历史上最早的一次策试。”书中指出,“汉文帝前元十五年(前165年)是中

国乃至世界考试史上很值得纪念的一年”。“历史上的第一次书面考试采用的题型是策问题，即今天我们所说的问答题，答案称为‘对策’”。书中还指出：“这种皇帝下诏指定策试科目，地方长官举荐应试者，皇帝提出策问，举子对策回答然后区别评定等第的书面考试方式，从此以后一直被沿袭下去，成为中国古代一种重要的考试形式，在汉唐间策试秀才孝廉、唐宋时制科策试、明清时殿试对策中广泛使用，存在时间长达两千多年。”

刘先生在这里站在历史的角度对汉文帝举行的这次策问考试作了客观而崇高的评价。那么，汉文帝在前元十五年九月提出的这一策问题是什么样子？是怎样表达的？提出了哪些具体问题？现在就将《汉书·晁错传》中汉文帝这篇策问题原文抄录在前面，并作如下解读。

文帝的策问题可分五个层次来理解。

第一层是讲古时的大禹是怎样“勤求贤士”的，并取得了怎样的成果。策题说：“昔者大禹勤求贤士，施及方外，四极之内，舟车所至，人迹所及，靡不闻命，以辅其不逮；近者献其明，远者通厥聪，比善戮力，以翼天子”。大禹求贤士不仅勤，而且涉及面广，延续到四方极边远的地方，因而在舟车所能到达的地方，人足能涉及的地方，没有不前来听命的，来辅助大禹想不到的地方，远近的贤人都积极地贡献他们的聪明才智，积极配合，齐心协力，来辅助天子，也就是辅助大禹。正因如此，大禹能让自己在道德上无任何缺失，而夏代的人民也能长期过上美好的生活。能有这样好的局面，自然是大禹勤求贤士的结果。

第二层就讲到汉高祖时期。策题说：“高皇帝亲除大害，去乱从，并建豪英，以为官师，为谏争，辅天子之阙，而翼戴汉宗也。”高祖是汉朝的开国皇帝。他经过多年的艰苦斗争，消除了国家的祸害，除去了战争的灾祸，建立了汉朝。紧接着就策封了跟随他多年的建功立业的英雄豪杰，还让他们担任众官的首领和表率。让他们担任讽谏直争的职责，目的就是“辅天子之阙，而翼戴汉宗也”，帮助补救天子在国家大事决策方面的缺失，忠心拥戴汉王朝。而由高祖创立的汉王朝，仰赖上天的英灵，也仰赖宗庙赐福，使国内得安宁，并且恩泽惠及四边的邻邦。这一层主要是写在西汉王朝建立之初，高祖刘邦根据开国初期的实际情况，分封那些为建立汉王朝立下汗马功劳的英雄豪杰，让他们“为官师，为谏争”，补救天子之缺失，辅助国家的政权，继续为建设国家出力。

第三层，从“今朕获执天子之正……”到“……将以匡朕之不逮”。这一层讲文帝令诏的对象与范围是有司、诸侯王、三公、九卿及主郡吏等官僚，诏令他们“选贤良明于国家之大体，通于人事之终始，及能直言极谏者。”文帝先讲自己“获执天子之正，以承宗庙之祀”，一个“获”字强调了自己“执天子之正”的合法性以及其神圣的地位不可怀疑，接着谦逊地说自己“既不德，又不敏，明弗能烛，而智不能治”，同时这也是他要求那些高级官员为国推选贤良方正的原因。而对所选的贤良方正的具体要求是“明于国家之大体，通于人事之终始，及能直言极谏者”。这三点要求，既是对被推举参加考试者的要求，也是给负责推选的官员一个选择的统一标准。推选这些人才的目的是“将以匡朕之不逮”，也就是补救文帝在处理国家政务时可能有缺陷或遗漏的地方。

第四层，从“二三大夫之行当此三道”到“……悉陈其志，毋有所隐”。这就是对参加这次选拔贤良方正文学之士考试的考生策问的具体内容了。先是指出所有参加这次贤良文学之士考试的这些考生，“当此三道”，也就是都合乎“明于国家之大体，通于人事之终始，能直言极谏”这三方面的基本条件要求，因而“朕甚嘉之”。而这次呢？就要来“登大夫于朝，亲谕朕

志”，要告诉文帝以治国的思想与策略，并要求“大夫其上三道之要，及永惟朕之不德，吏之不平，政之不宣，民之不宁”，也就是一定要献上这三个方面的要领和关键，还要深入地思考以下四个方面的问题：(1)文帝有没有好的德行，有没有不周到的地方，(2)官吏处理政务是否公平合理，(3)国家政令有没有不畅通的地方，(4)人民的生活是否安宁富足，人民是否安居乐业。看这四个方面有无缺失，要求这些考生“悉陈其志，毋有所隐”，把自己的想法和良策全都陈述出来，不要有所隐讳。应该说，这第三、第四两层的文字，是这次策问的主要内容。

最后第五层，从“上以荐先帝之宗庙……”到结束。这是讲的对这次考试试卷的审阅安排，并且再次对参加这次考试的考生予以鼓励。文帝讲，对这次策对试卷，“上以荐先帝之宗庙，下以兴愚民之休利，著之于篇”。上荐到先帝的宗庙，这是对上推荐的安排。而对下呢？就要使这些好的建议、对民众有利的意见发生应有的作用。还要刻在竹简上，这是为什么呢？文帝说：“著之于篇，朕亲览焉，观大夫所以佐朕，至与不至。”刻在竹简上，以便文帝亲自审阅阅读，来看这些考生写出来帮助皇帝的意见，有没有全部表达出来，写得深刻不深刻，中肯与否。“书之，周之密之，重之闭之。”这几句是要求各位考生将策对好好书写，之后就严密地密封起来，并且重重加固，以防泄密。然后“兴自朕躬”，文帝亲自拆封打开阅览看卷。因而要求应试者一定要真正独立深入思考，不必担心有的考官不公正判卷，也不要怕有人寻衅报复。“乌虐，戒之！”是文帝的再三叮嘱，要求“二三大夫其帅志毋怠”！叮嘱应试者一定要坦率直言，不要有任何怠惰。文帝之所以再三叮嘱，明确交代对试卷要严格保密，表明自己要亲自阅卷密切协作审阅，充分体现出文帝对这次考试的重视程度。

## 晁错策对

错对曰：平阳侯臣窋<sup>①</sup>、汝阴侯臣灶、颍阴侯臣何、廷尉臣宜昌、陇西太守臣昆邪所选贤良太子家令臣错昧死再拜言：臣窃闻古之贤主莫不求贤以为辅翼，故黄帝得力牧而为五帝<sup>②</sup>先，大禹得咎繇<sup>③</sup>而为三王<sup>④</sup>祖，齐桓得管子<sup>⑤</sup>而为五伯长。今陛下讲于大禹及高皇帝之建豪英也，退托<sup>⑥</sup>于不明，以求贤良，让之至也。臣窃观上世之传，若高皇帝之建功业，陛下之德厚而得贤佐，皆有司之所览，刻于玉版<sup>⑦</sup>，藏于金匱<sup>⑧</sup>，历之春秋，纪之后世，为帝者祖宗，与天地相终。今臣窋等乃以臣错充赋，甚不称明诏求贤之意。臣错草茅臣，亡识知，昧死上愚对，曰：

诏策曰“明于国家大体”<sup>⑨</sup>，愚臣窃以古之五帝明之。臣闻五帝神圣，其臣莫能及，故自亲事，处于法宫<sup>⑩</sup>之中，明堂<sup>⑪</sup>之上；动静上配天，下顺地，中得人。故众生之类亡不覆也，根著之徒亡不载也；烛以光明，亡偏异也；德上及飞鸟，下至水虫，草木诸产，皆被其泽。然后阴阳调，四时节，日月光，风雨时<sup>⑫</sup>，膏露降，五谷孰<sup>⑬</sup>，妖孽灭，贼气息，民不疾疫，河出图，洛出书<sup>⑭</sup>，神龙至，凤鸟翔，德泽满天下，灵光施四海。此谓配天地，治国大体之功也。

诏策曰“通于人事终始”，愚臣窃以古之三王明之。臣闻三王臣主俱贤，故合谋相辅，计安天下，莫不本于人情。人情莫不欲寿，三王生而不伤也；人情莫不欲富，三王厚而不困也；人情莫不欲安，三王扶而不危也；人情莫不欲逸，三王节其力而不尽也。其为法令也，合于人情而后行之；其动众使民也，本于人事然后为之。取人以己，内恕及人。情之所恶，不以强人；情之所欲，不以禁民。是以天下乐其政，归其德，望之若父母，从之若流水；百姓和亲，国家安宁，名位不失，施及后世。此明于人情终始之功也。



诏策曰“直言极谏”，愚臣窃以五伯<sup>⑤</sup>之臣明之。臣闻五伯不及其臣，故属之以国，任之以事。五伯之佐之为人臣也，察身而不敢诬，奉法令不容私，尽心力不敢矜，遭患难不避死，见贤不居其上，受禄不过其量，不以亡能居尊显之位。自行若此，可谓方正之士矣。其立法也，非以苦民伤众而为之机陷也，以之兴利除害，尊主安民而救暴乱也。其行赏也，非虚取民财妄予人也，以劝天下之忠孝而明其功也。故功多者赏厚，功少者赏薄。如此，敛民财以顾其功，而民不恨者，知与而安己也。其行罚也，非以忿怒妄诛而从暴心也，以禁天下不忠不孝而害国者也。故罪大者罚重，罪小者罚轻。如此，民虽伏罪至死而不怨者，知罪罚之至，自取之也。立法若此，可谓平正之吏矣。法之逆者，请而更之，不以伤民；主行之暴者，逆而复之，不以伤国。救主之失，补主之过，扬主之美，明主之功，使主内亡邪辟<sup>⑥</sup>之行，外亡蹇汗<sup>⑦</sup>之名。事君若此，可谓直言极谏之士矣。此五伯之所以德匡天下，威正诸侯，功业甚美，名声章明。举天下之贤主，五伯与焉，此身不及其臣而使得直言极谏补其不逮之功也。今陛下人民之众，威武之重，德惠之厚，令行禁止之势，万万于五伯，而赐愚臣策曰“匡朕之不逮”，愚臣何足以识陛下之高明而奉承之！

诏策曰“吏之不平，政之不宣，民之不宁”，愚臣窃以秦事明之。臣闻秦始并天下之时，其主不及三王，而臣不及其佐，然功力不迟者，何也？地形便，山川利，财用足，民利战。其所与并者六国，六国者，臣主皆不肖，谋不辑，民不用，故当此之时，秦最富强。夫国富强而邻国乱者，帝王之资也，故秦能兼六国，立为天子。当此之时，三王之功不能进焉。及其末涂之衰也，任不肖而信谗贼；宫室过度，奢欲亡极，民力疲尽，赋敛不节；矜奋自贤，群臣恐谏，骄溢纵恣，不顾患祸；妄赏以随意，妄诛以快怒心，法令烦憎<sup>⑧</sup>，刑罚暴酷，轻绝人命，身自射杀；天下寒心，莫安其处。奸邪之吏，乘其乱法，以成其威，狱官主断，生杀自恣。上下瓦解，各自为制。秦始乱之时，吏之所先侵者，贫人贱民也；至其中节，所侵者富人吏家也；及其末涂，所侵者宗室大臣也。是故亲疏皆危，外内咸怨，离散遁逃，人有走心。陈胜先倡，天下大溃，绝祀亡世，为异姓福。此吏不平，政不宣，民不宁之祸也。今陛下配天象地<sup>⑨</sup>，覆露万民，绝秦之迹，除其乱法；躬亲本事，废去淫末；除苛解烧，宽大爱人；肉刑不用，罪人亡帑；非谤不治，铸钱者除；通关去塞，不孽诸侯；宾礼长老，爱恤少孤；罪人有期，后宫出嫁；尊赐孝悌，农民不租；明诏军师，爱士大夫；求进方正，废退奸邪；除去阴刑，害民者诛；忧劳百姓，列侯就都；亲耕节用，视民不奢。所为天下兴利除害，变法易故，以安海内者，大功数十，皆上世之所难及，陛下行之，道纯德厚，元元之民幸矣。

诏策曰“永惟朕之不德”，愚臣不足以当之。

诏策曰“悉陈其志，毋有所隐”，愚臣窃以五帝之贤臣明之。臣闻五帝其臣莫能及，则自亲之；三王臣主俱贤，则共忧之；五伯不及其臣，则任使之。此所以神明不遗，而贤圣不废也，故各当其世而立功德焉。传曰“往者不可及，来者犹可待，能明其世者谓之天子”<sup>⑩</sup>，此之谓也。窃闻战不胜者易其地，民贫穷者变其业。今以陛下神明德厚，资财不下五帝，临制天下，至今十有六年，民不益富，盗贼不衰，边境未安，其所以然，意者陛下未之躬亲，而待群臣也。今执事之臣皆天下之选已，然莫能望陛下清光<sup>⑪</sup>，譬之犹五帝之佐也。陛下不自躬亲，而待不望清光之臣，臣窃恐神明之遗也。日损一日，岁亡一岁，日月益暮，盛德不及究于天下，以传万世，愚臣不自度量，窃为陛下惜之。昧死上狂惑草茅之愚，臣言惟陛下财择<sup>⑫</sup>。

（录自《汉书·卷四十九·晁错传》）