

最佳楹联集锦

陆震纶



陆震纶
著

中国国学出版社

最佳楹联集锦

陆震纶



陆震纶
著

中国国学出版社

最佳楹联结构

作者：陆震纶

责任编辑：张兆月

封面设计：高冉亮

封面题字：孟繁锦

出版：中国国学出版社

地址：FLAT C, 23/F, LUCKY PLAZA, 315 - 321
LOCKHART ROAD, WANCHAI, HONG KONG

网址：www.guoxue.com

电话：(+86)10.68980439

E-mail：guoxue@guoxue.com

字数：84千字

版印次：2009年2月第1版第1次印刷

国际书号：ISBN 978-988-99104-0-2

定价：28.00元

序 一

桃李不言 下自成蹊

早在七八年以前，我在网上读到陆震纶先生撰写的《楹联欣赏》、《楹联创作》等论文，当时就被先生学识之渊博和论述之精当所倾倒；后来我参与北京楹联学会的工作，才知道先生是北京楹联学会的耆宿，深为学会有这样高深造诣的专家而自豪。说来惭愧，我至今与先生缘慳一面，未曾有过交往；直至不久前，先生邀我为他的《最佳楹联结构》写序，才与先生通了几次电话，又通过电子邮件进行了一些交流。盛情难却，我勉为其难，为先生的论著写些文字。

《最佳楹联结构》是一部探讨楹联创作规律及其文学内涵的学术性论著；篇幅不大，约十万字上下，但内容充实，言之有物；有观点、有论据，还有简明扼要的讲解。这里，我一个“先睹者”的身份告诉诸位：千万不要被这本书带有学术性的名称吓住而失之交臂，这是一本不难阅读、值得阅读、读后定有收获的书！当然，要将一本原本是学术味道很浓的论著写得深入浅出，言简意赅，读起来饶有兴味，没有通透的楹联心得和扎实的文字功底是无法做到的。可喜的是，陆震纶先生做到了这一点。

震纶先生多年来潜心于“楹联最佳结构”的研究，“楹联结构”是楹联研究者和爱好者关注的重要问题之一，找出最佳结构对创作佳联无疑有重要的意义。震纶先生通过大量对联、诗歌、文赋等实例的对比分析，提出了“四言模式”是对联的最佳结构的认识。我不敢断言，对联界的同仁都能够赞同这个观点，但我个人是赞同的。同时，震纶先生的

这本著作,无论是从学术研究的创新思路和方法来说,还是从占有资料和进行系统分析的角度来看,都有独到之处,是值得称道的。我想,这样的研究成果,在当今万事讲究“快节奏”的风尚下,可以称得上是凤毛麟角的吧。

鉴于当前出版的图书林林总总,浩如烟海,加上震纶先生这样的学者既没有意愿,也没有能力去做发行广告,因此这样一本小册子能不能引起人们注意,我们很难做出预测。我忽然想到了太史公在《李广列传》里称赞李广的两句话:“桃李不言,下自成蹊。”要是这两句话能成为这部学术著作的“谶言”,那就让人额手雀跃了!

北京楹联学会 何永年
戊子霜月于亚南奥西寓所

序 二

楹联,俗称对子,又有对联、偶语、俚辞、联语等别称。楹联作为一种古老的格律文学体裁,自产生以来,就与各类重要的文学形式相始终,因其灵活机趣,雅俗共赏,神韵俱佳,是古代文人雅士酬答唱和的主要方式之一,常常成为诗词曲赋中的点睛之笔。楹联中包蕴着古典文学对仗、格律、音韵等相关的文化理论体系,承载着中华民族悠久的文化内涵。2005年,国务院把楹联习俗列为第一批国家非物质文化遗产名录。

上世纪九十年代中期,我曾立意要为文史研究人员和国学爱好者创办一个网络交流平台。以此为契机,2000年初,一个以弘扬传统文化为宗旨的文化公益网站——国学网(www.guoxue.com)正式诞生了。国学网的目标是:以五千年文明史为经,以各种文化专题事件和人物为纬,在互联网上构建一座气势宏大、结构精美、内容丰富的立体中国传统文化知识大厦。这座大厦的建构,不仅需要制作、上传大量古代典籍,而且需要一批专家撰写深入浅出,满足今人需求的研究性文章。2000年岁末,在《大地之歌》研讨会上,我有幸结识陆震纶先生,他慷慨允诺提供一篇楹联专文。作为国学的瑰宝,有关楹联的著述与书籍种类繁多,但专门讲述“楹联结构”的论著却不多。陆先生多年潜心致力此方面的研究,笔耕不辍,结晶为《最佳楹联结构》一书初稿。陆先生在书稿中,根据楹联的对称性原理,专门阐述楹联结构的生成与特点,进而提出“最佳结构”这一概念,在楹联研究领域可谓凿空之作。陆先生的大作在“国学网”上首发后,短短一个月内,就有数万人阅读下载,好评如潮,在楹联界也产生了较大反响。此后八年间,陆先生又根据大家的意

见不断修改充实,精雕细琢,精益求精,终于形成了这部含金量颇高的楹联专书。

我与陆先生都曾有多年的戎马生涯经历,因诗歌而结缘,因楹联而增谊,而今他已年近八旬,仍然治学严谨,淡薄名利,大有古君子之风,他对生活的热爱和事业的执著时常令我感动。该书正式出版,实为一件嘉惠学林的幸事,愿本书能成为展示中国楹联独特韵致的一道风景,在与大家分享陆先生成果之时,更愿与有志于弘扬国学文化的同仁共勉!

尹小林

戊子初春于首都师范大学

自序

中华瑰宝，历千载而弥珍；国学明珠，分两行以媲美。汉字一音一义，天然对偶成双；法书多彩多姿，常伴楹联传世。刘勰《文心雕龙》云：“造化赋形，支体必双；神理为用，事不孤立。”骈文俪句，源远流长；翰藻沉思，珠联璧合。对仗脱颖而出，联家应运自生。余庆长春，孟蜀桃符之吉语；衔春挹月，宋儒哲学之玄机。明月春风，孟頫挥毫泼墨。是非生死，元璋投笔御书。递代入清，于斯为盛。登峰造极，布衣孙髯之长联；汇总集成，硕儒梁公之丛话。远超唐宋，名列庙堂；近继元明，情同里巷。采诗词曲赋之精华，形神兼美；含平仄虚实之变化，韵味俱佳。昔人篆刻雕虫，实非小技；今日荧屏击鼠，应有大观。惟所用之，不难学也。二元成序，选结构之最佳；四句为模，循文章之所适。称文本为解构，岂敢狂言；标风格于凝思，乃为精品。弄潮网络，跻身于数字生存；换笔休闲，着眼在斯文享受。

时逢盛世，百废俱兴；情寄佳联，三生有幸。抛砖引玉，无非一得之愚；点铁成金，尚待诸君之力。

庚辰小雪后两日陆震纶识于北京西郊绿萝窗下。癸未春日，甲申腊月，丙戌初秋，丁亥大雪，戊子暮春五次修订。

目 录

| | | |
|--------|-------------------|-----|
| 序 一 | 桃李不言 下自成蹊 | 何永年 |
| 序 二 | | 尹小林 |
| 自 序 | | |
| 第一章 | 楹联文学 | 1 |
| 第二章 | 楹联溯源 | 17 |
| 第三章 | 最佳楹联结构 | 35 |
| 第四章 | 两行对仗艺术 | 79 |
| 第五章 | 集句联:古典文学的解构 | 99 |
| 第六章 | 风格与结构 | 129 |
| 主要参考文献 | | 145 |
| 后 记 | | |

第一章 楹联文学

楹联之为文学，早有定论。惟应用既广，制作易滥，鱼目混珠，在所难免。本章略述楹联的范例、定义、历史和价值，作为研究最佳楹联结构的基础。



一、汉字与楹联

我国的悠久文化,主要依靠汉字流传至今。汉字是华夏文化载体。没有汉字,中华民族的普遍认同感,炎黄子孙的强大凝聚力,难以想象。以方块字、单音节为特征的汉字系统,形声兼备,视听俱佳,分辨率高,信息量大,组合方便,传播久远。

在现代文学中,诗歌、散文、小说、戏剧、影视文学,各国都有,唯独楹联是中国特产,因为楹联是汉字文化的集中体现。

与楹联比较接近的是两行诗(couplet)。两行诗是每节(stanza)两行的诗体,通常须押韵,而楹联只有两行,不须押韵。把楹联译为“couplet”,西方人容易理解,当然需要作进一步解释。

语言学家赵元任(1892—1982)在《谈谈汉语这个符号系统》(Chinese as a Symbolic System)一文中说:“论优美,大多数观察和使用汉语的人都同意汉语是美的。有时人们提出这样的问题:汉语有了字的声调,怎么还能有富于表达力的语调?回答是:字调加在语调的起伏上面,很像海浪上的微波,结果形成的模式是两种音高运动的代数和。汉语的文字系统,即使把简化字考虑在内,当然是很不简单的,可是它在优美性尺度上的等级是高的”。(《赵元任语言学论文选》1985年,社科版,第75—76页)。

所谓“汉语符号系统”就是汉字系统。汉字兼有象形、表音、表义功能,简单优美,内涵丰富,可以用最少文字,传递最大信息。楹联充分发挥了汉字的优点,形成了具有中国特色的楹联文学。试举例说明:

泰山雨花道院联

雨不崇朝遍天下
花随流水到人间

——清·梁章钜《楹联丛话》卷六

此联句首分别嵌“雨”、“花”两字,由此落笔,随手拈来,自然贴切。非泰山无此博大包容;非道院无此清净悠闲。

《春秋公羊传》云：“不崇朝而遍雨乎天下者，唯泰山尔。”崇朝，即终朝。“雨不崇朝遍天下”是说：虽然下雨的时间不长，普天之下都受到润泽，泰山之博大不言自明。“花随流水到人间”句，似曾相识，但有新意。李白《山中问答》：“桃花流水杳然去，别有天地非人间。”张旭《桃花溪》：“桃花尽日随流水，洞在清溪何处边？”说的都是“世外桃源”，而此联写的是“人间福地”。

仔细玩味此联，享受其中的诗意和哲理，更觉汉字之美，楹联之美。

北京旧大宅门联

学士青莲，尚书红杏
中郎绿绮，太史黄庭

——《北京晚报》1985年2月22日

冰心《春节忆春联》一文写道：“我最记得的是从南剪子巷南口到大佛寺的转折处，有一家带门洞的房子，大门两边挂着一对木版刻的对联：学士青莲，尚书红杏/中郎绿绮，太史黄庭。……这所房子在三十年代中我也曾进去过。因为那时曾是任叔永和陈衡哲先生夫妇的住宅。”一副好的楹联，带来美好回忆，终生难忘。

此联以青、红、绿、黄四种色彩，渲染唐、宋、汉、晋四个朝代的四位名人。“学士青莲”是唐代大诗人，翰林院学士李白，号青莲居士。“尚书红杏”是宋代尚书宋祁，因为写了“红杏枝头春意闹”名句，获得“红杏尚书”的美名。“中郎绿绮”是汉代中书郎蔡邕，精音律、善鼓琴。绿绮，古琴名。“太史黄庭”是晋代书法家，会稽内史王羲之，曾写过《黄庭经》。

郭沫若题丽江黑龙潭得月楼

龙潭倒映十三峰，潜龙在天，飞龙在地
玉水纵横半里许，墨玉为体，苍玉为神

——苏文洋《古今联话》重庆出版社1982年版，第160页

云南丽江城内黑龙潭，倒映玉龙山十三峰，如此美景，令人神往。郭沫若(1892—1978)在1963年为新落成的黑龙潭得月楼撰写此联。



在结构上,此联充分发挥倒接魅力:较长的七言句在前,较短的两个四言句在后,形成自对。前面七言句,山是虚写,水是实写,上下纵横,山光水色,似乎已经道尽丽江风景之美。后面四言自对,可谓画龙点睛,神来之笔,而且与主题“龙潭/玉水”遥相呼应,连接得十分完美。有诗人的想象力,才能化优美为神奇。论郭氏楹联,此联堪称第一。

林则徐题书楼

坐卧一楼间,因病得闲,如此散材天或恕
结交千载上,过时为学,庶几炳烛老犹明

——清·梁章钜《楹联续话》卷二

林则徐(1785—1850),字少穆,嘉庆十六年(1811)进士。1840年1月任两广总督,6月鸦片战争爆发后,严密设防,使英军在粤无法得逞。10月受诬害,被革职。

此联是林则徐在卸任后所作,时年55岁。

“散材”,即散木。《庄子·人间世》“散木也,……是不才之木也,无所可用”。“炳烛老犹明”:刘向《说苑·建本》师旷曰:“少而好学,如日出之阳;壮而好学,如日中之光;老而好学,如炳烛之明。”

林则徐在受信用、负重任时,能写出“海纳百川,有容乃大/壁立千仞,无欲则刚”这样大气磅礴、严以律己的楹联。在受诬害、被革职时,也能写出心境如此开阔,自谦自励的楹联,在近代史上独一无二。

此联自然流畅,处处有对比:一楼(空间)小,千载(时间)长;得闲不休,过时不晚;休闲和读书;自称散才,实为全才;所谓天恕,实为自勉等等,可谓深得楹联三昧。

李调元题北京四川会馆

此地可停驂,剪烛西窗,偶话故乡风景,剑阁雄,峨眉秀,巴江曲,锦水清涟,不尽名山大川,都来眼底

入京思献策,扬鞭北道,难忘先哲典型,相如赋,太白诗,东坡文,升庵科第,行见佳人才子,又到长安

——顾平旦等《北京名胜楹联》中国民间文艺出版社1985年版,第154页

李调元(1734—1802),四川绵州人,字羹堂,号雨村,乾隆二十八

年(1763)进士。著有《雨村曲话》、《赋话》等。

此联上边话四川山水之雄之秀,下边思四川人文之盛之美。主题鲜明,用词典雅,乡情浓郁,抱负非凡。是才士工丽之作。

“剪烛西窗”用李商隐《夜雨寄北》诗意:“君问归期未有期,巴山夜雨涨秋池。何当共剪西窗烛,却话巴山夜雨时”。

“升庵科第”指明杨慎,字用修,号升庵,年二十四,登正德间廷试第一。

窠埤题岳阳楼联(何绍基书)

一楼何奇,杜少陵五言绝唱,范希文两字关情,滕子京百废俱兴,吕纯阳三过必醉,诗耶,儒耶,吏耶,仙耶,前不见古人,使我怆然涕下
诸君试看,洞庭湖南极潇湘,扬子江南通巫峡,巴陵山西来爽气,岳州城东道岩疆,潜者,流者,峙者,镇者,此中有真意,问谁领会得来

——民国·吴恭亨《对联话》卷三

窠埤,字兰泉,罗平人(今云南曲靖)人,道光九年(1829)进士,官贵州知府,有《铢寸录》传世。

何绍基(1799—1873),字子贞,号东洲,湖南道州(今道县)人,道光十六年(1836)进士,官编修,博涉群书,书法自成一家。

此联上边举诗、儒、吏、仙四个历史人物,生发感慨;下边就湖、江、山、城四种不同物体,引出思考。起势奇特,行文跌宕,随心所欲,余味无穷。悠悠历史,浩浩江水,不胜感慨系之。是陈子昂一类人物,豪放之作。

“杜少陵五言绝唱”指杜甫《登岳阳楼》“昔闻洞庭水,今上岳阳楼。吴楚东南坼,乾坤日夜浮。亲朋无一字,老病有孤舟。戎马关山北,凭轩涕泗流”。

“范希文两字关情”指范仲淹《岳阳楼记》“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”中的“忧”、“乐”两字。

“滕子京百废俱兴”指王勃《滕王阁序》“滕子京谪守巴陵郡,越明年,政通人和,百废俱兴”。

“吕纯阳三过必醉”指吕洞宾,曾三过岳阳楼。

陈子昂《登幽州台歌》“前不见古人,后不见来者。念天地之悠悠,独怆怆然涕下”。





二、楹联定义

通过以上范例,应该可以认同:楹联属于文学,而且是格律文学。为了便于讨论,本书给楹联下一个简明定义——楹联是两行对仗成文的格律文学。

下面对此定义涉及的术语稍加说明,然后对经常容易混淆的概念作深入探讨。

两行 一副楹联由两行汉字组成,分别称为上边和下边,合称两边。

对仗 两行汉字在相对位置上虚实相同,在节奏点上平仄相反。由于对仗,两边字数、句数相等,可以不言而喻。

成文 联文是有意义的(meaningful),或可以理解的(intelligible)。

格律文学 楹联对平仄、对仗有一定要求,故属于格律文学。由以上特性决定,楹联是独立文体,不是其他文体的一部分。

联与对

楹联,又称对联。但是,“对”与“联”是有区别的,不能混为一谈。梁章钜《巧对录》序云:“余辑《楹联丛话》,多由朋好录贻,而巧俚骈词,亦往往相连而及。余谓是‘对’也,非‘联’也。语虽通而体自判,因别载而存之篋。”

何谓“巧俚骈词”?可能指两种情况:

一是唯巧是求,不讲格律。就楹联是格律文学而言,如果以牺牲格律为代价来求巧俚,只能算巧对,在文体上与讲究格律的楹联迥然不同。

二是短到不成其为楹联。楹联句式需要一定长度才能有节奏感,韵律感。如果短到每边只有一字、二字、三字,就不称楹联。通常,一字用于书“斗方”,大多是吉祥字,如“福”字、“寿”字、“喜”字等等,可单独张贴,不须成对。二字用于题“匾额”,例如,北京颐和园东宫门前的牌楼,两侧都有题额:外侧“涵虚”,内侧“翬秀”,虽然成对,不称楹联。三字可以作门对,例如:“平为福/居之安”(《楹联三话》卷下),如今已罕见。楹联每边至少四字。

楹联基本句式有四言、五言、六言、七言，且有一定的平仄格律。不讲平仄的巧对，只能算文字游戏。其实，真正有水平的文字游戏也讲究格律。

清代况周颐《眉庐丛话》云：林文忠（则徐）抚苏时，有续立人者，官同知兼厕幕僚，颇见信从。或忌之，黏联语于其门曰：

尊姓本来貂不足
大名倒转豕而啼

续恚愤，白文忠请究。文忠笑曰：“苏州设同知久矣。官此者，宁无胜流佳士？顾姓名孰传焉！君托此联，庶几不朽。且系一工对，不失为雅谑，有道理存焉。”

此联暗嵌续立人姓名。上边用《晋书·赵王伦传》“貂不足，狗尾续”句，隐去“狗尾续”三字；下边用《左传》“豕人立而啼”句，隐去“人立”两字。就嵌名联而言，暗嵌比明嵌要高明得多。此联暗嵌而用典，谑而雅，自然一流水平。更妙的是，一场严重的人事纠纷，在林公评联的谈笑声中终于化解了。

《晋书·赵王伦传》：“每朝会，貂蝉盈坐。时人为之谚曰：貂不足，狗尾续。”貂蝉，汉代皇帝侍从官员冠上之文饰（附蝉为文，貂尾为饰）。喻达官显贵。

《左传》：庄公八年冬十二月，齐侯游于姑棼，遂田于贝丘，见大豕。从者曰：“公子彭生也。”公怒曰：“彭生敢见！”射之。豕人立而啼。公惧，坠于车，伤足，丧履，返。

对偶与对仗

对偶和对仗是中国文学的一大特色。两个并列、结构相同的修辞单位，称为对偶。对偶句在古代诗文中早已出现。讲究平仄的对偶，称为对仗。对仗句在诗词曲赋骈文中到处可见。把对偶和对仗区别开来，无论在理论上和实际上都非常重要。一切对仗都是对偶，但并非任何对偶都是对仗。只有讲究节奏和平仄的对偶，才能称为对仗。

这样区分有何根据？语言学家王力对此曾有精辟的解释：

“在骈体文中，虚词往往是不算在节奏之内的。自从节奏成为骈

