



隋唐文化研究叢書

# 唐代關中士族 與文學

本書是迄今第一部研究唐代關中地域文學的學術著作。作者從人地關係的理論前提出發，運用「地域—家族」相結合的研究方法，對唐代關中地域文學進行探賾；對與文學發展具有關聯性的關中地域文化和關中士族的歷史事實進行整理，對本地域文學的發生機制重新詮釋，在此基礎上為唐代關中文學進行定位。作者標舉關中文化精神、關中文學士族、關中文學群體等範疇。對牛李黨爭、唐代家族教育、蘇綽文體改革等問題亦提出全新的解釋。

李 浩◎著

伯



唐代關中士族與文學

李浩著

文津出版社印行

國家圖書館出版品預行編目資料

唐代關中士族與文學 / 李浩著. -- 初版. --

臺北市：文津，1999[民88]

面；公分. -- (隋唐文化研究叢書. 文學篇)

參考書目：面

ISBN 957-668-555-9(平裝)

1. 中國文學 - 唐(618-907) - 評論 2. 知識分子 - 中國 - 唐(618-907)

820.9041

88007298

· 隋唐文化研究叢書 ·

文學篇 邱鎮京主編

唐代關中士族與文學

李浩著

發行者：邱家敬

出版者：文津出版社有限公司

地址：台北市106建國南路二段294巷1號

E-mail：twenchin@ms16.hinet.net

電話：(02)23636464 傳真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840 (文津出版社)

登記證：行政院新聞局局版台業字第5820號

初版：一九九九年六月一刷

印數：1000本

ISBN 957-668-555-9

定價：280元

## 序

陝西師範大學霍松林先生為國家培養了許多位質量很高的文學博士。1994年我赴該校主持答辯，很欣賞范子燁君的學位論文〈《世說新語》研究〉，後收入我主編的《六朝文學叢書》中，已經出版。1998年我又赴該校主持答辯，認識了李浩君。與李君見面之前，已聽到陝西師範大學師生介紹，李君任西北大學中文系副主任、副教授，擔負著繁重的行政工作和教學任務，在職攻讀博士學位，為了專心致志把論文寫好，主動辭去副系主任的行政職務。他這種重視學業而澹泊名利的高尚情操，在見面之前已給我一個極佳的印象。

李浩君提交答辯的《唐代關中士族與文學》一文是迄今第一篇從家族文化角度研究關中地域文學的力作。該文具有如下特色：

一、論題新穎，多有創見。古代文學研究領域中，唐文學研究取得了令人矚目的巨大成就，這對於剛邁入此領域的青年學子來說，固然可資借鑒的成果比較豐富，但卻使他們很難找到一塊空白開發耕耘。李君的學位論文，在論題的選擇上具有填補空白的意義，難能可貴。作者在論文中，提出了一系列的理論命題和範疇，顯示了深厚的理論素養與犀利的學術眼光。如關中文化精神、關中文學士族、關中文學群體、雄深雅健的關中文學趣味等。論文從「關中」概念的界定入手，探源溯流，縱橫捭闔，建構出關中精神的理論框架，為全文提供了文化背景；又從方土風

氣入手，論述關中文學趣味，勾勒出關中文學的美學氛圍。繼則對「士族」、「唐代士族」等問題由表及裏，層層剝笋，作者在提出「關中文學士族」概念的同時，又側重從時間維度考察關中文學士族的崛興，認為關中士族經歷了一個從文到武、又由武到文，即從經史世家到武力強宗，再由武力強宗到文學世家的演變過程。漢代關中文化的主潮是經史，所以文化士族實即經學世家；而唐代文化的主潮已讓位於文學，所以文化士族實即文學世家。「文」的內涵前後發生了巨大變化。作者勇於開拓，故文章不乏理論上的原創性。

二、架構合理，體系完整。論文既有對關中地域文化精神、方土風氣、文學趣味的宏觀把握與歷史概括，又有對唐代關中士族、文學群體的中觀審視，還有對蘇綽、柳宗元、韋應物、六竇、韋莊、杜牧等關中作家的個案剖析（略近於微觀研究），從而構成了多層面、多視角的立體研究框架。作者既能高屋建瓴，從大處著眼，又能有點有面，追求理論概括、文本分析與史料考證相結合的學術傳統，視野闊通而又條理清晰。每章之末，均有結論，讀之一目了然。作者在對材料整合融會的基礎上下筆，而且注意邏輯性，故文章表現為思維縝密，氣勢流轉。

三、考證綿密，功力深厚。在古典文學研究中，由於其研究對象的特殊性，有識之士認為從文獻出發，對研究對象進行實證研究，是必由之路、不二法門。作者在寫作過程中，搜集閱讀了大量的原始資料，爬梳剔抉，發覆探隱。或辯析前賢舊說，或提出自己新解，皆能取精用宏，多所創獲。如對「關中郡姓」命題的解說、對「城南韋杜」的綜合考察、對牛李兩黨成員郡望的統計分析、對蘇綽文體改革的重新評價、對六竇家族貫望的辯析等

等，覃思精論，異彩紛呈。尤其是對「關中郡姓」命題的解說、對「牛李黨爭」成員郡望分野的考證、對蘇綽文體改革的重詁這幾部分，或於人們奉為常識、熟視無睹處生疑，或於歧說紛紜中提出新見，稽檢考察，有理有據，令人耳目一新，於隋唐文史研究，頗多補益發明。

四、視角獨特，方法先進。論文以文化地理學和地緣文化學中的人地關係理論為前提，運用「地域一家族」相結合的操作方法，建構理論範式，伸展研究觸角。這一思路，顯然受到錢大昕、陳寅恪、錢穆及法國泰納等前輩學者的影響，由於作者對研究對象的特殊限定，以及對學術史的熟悉，使其對這一方法的運用，顯得從容不迫，游刃有餘，既無削足適履之弊，又無簡單模仿之嫌。國內學術界長期受極「左」思潮的影響，文學研究也形成了一種思維定勢，使得從「五四」以來形成的學術傳統和研究方法出現了某些斷裂，失落不彰，作者能繼先賢之餘緒，發揚光大，值得稱道。

五、文筆簡明，風格雅健。李君是撥亂反正、恢復高考制度後的第三屆大學生，從事高校古代文學教學十多年。在攻讀博士學位前，已出版過《唐詩美學》、《唐代園林別業考論》等專著數種，並在《文學遺產》、《文獻》、《唐代文學研究》等刊物上發表過論文多篇，具有較豐富的學術積累和寫作經驗。對論文和學術著作的語言風格，亦素所追求。故能將其學養識見鎔鑄為一種與論題相統一的論說語言，富於中國傳統氣息，文筆簡明，風格雅健，讀之有厚重感。通訊評議的同行專家和答辯委員對此特點亦多所肯定。

總之，從論文看出，作者對傳統文化，既富有知性理解，又

極爲鍾情嚮慕；既有傳統功力，又具新學之長。李君世居關中，熱愛鄉土，對傳統價值觀念，悉心守護，篤行實踐，故能得九百年「關學」之精義。他對前輩學人的成果既不盲目崇拜，也沒有簡單否定，而是充滿一種深切敬意。這一點在今日青年學子中，較爲少見，特予提出。李君向我表示：這篇論文的時間跨度長，涉及問題多，而且屬於草創，不足之處，在所難免，今後他將在現有的研究基礎上，繼續努力探索。

我作爲答辯委員會主席，對李君的學位論文即將問世，無比高興，根據自己的觀感，寫了上面這些話向讀者介紹這篇論文的主要特色。至於說得是否中肯、允當，那就要請廣大讀者的慧眼來評判了。

是爲序。

卞孝萱

1998 年秋于南京大學

# 目 錄

## 卞序

導言 .....	1
<b>第一章 關中地域與文化精神 .....</b>	<b>9</b>
第一節 本書所用「關中」概念的界定 .....	9
第二節 以往研究成果的評述與定位 .....	12
第三節 關中文化精神的歷史走向 .....	15
第四節 關中文化精神的理論詮釋 .....	19
<b>第二章 關中方土風氣與文學趣味 .....</b>	<b>33</b>
第一節 雄深雅健 .....	34
第二節 繫水土之風氣 .....	38
第三節 人文化成 .....	42
第四節 五方雜錯 .....	44
第五節 高上氣力 .....	49
<b>第三章 唐代社會背景下的關中士族 .....</b>	<b>59</b>
第一節 唐代士族研究芻議 .....	60
第二節 「關中郡姓」論題之辨析 .....	64
第三節 釋「城南韋杜，去天尺五」 .....	70
第四節 敦煌文獻所見關中姓望史料鉤沈 .....	76
<b>第四章 唐代關中文學士族的崛起 .....</b>	<b>91</b>
第一節 關中文學世家的形成 .....	91



第二節	唐代關中文學的興盛 .....	100
第三節	從比較的視域看關中文學世家 .....	105
<b>第五章</b>	<b>唐代關中文學群體的構成 .....</b>	<b>119</b>
第一節	關中本土作家群 .....	119
第二節	河東著姓加盟關中文壇者 .....	125
第三節	胡姓士族加盟關中文壇者 .....	128
第四節	江南士人播遷關中者 .....	132
第五節	山東士人播遷關中者 .....	134
<b>第六章</b>	<b>唐代關中士族與教育 .....</b>	<b>139</b>
第一節	官學的衰微與私學的發展 .....	139
第二節	家族教育的興盛 .....	146
第三節	文學教育的強調 .....	153
<b>第七章</b>	<b>從士族郡望看牛李黨爭的分野 .....</b>	<b>163</b>
第一節	本文統計所據文獻說明 .....	164
第二節	李黨成員郡望統計 .....	167
第三節	牛黨成員郡望統計 .....	170
第四節	統計結果的分析 .....	174
<b>第八章</b>	<b>蘇綽文體改革新說 .....</b>	<b>181</b>
第一節	大統改制與文化精神的整合 .....	181
第二節	託古情結與文化尋根 .....	185
第三節	〈大誥〉與公文體改革 .....	188
第四節	〈大誥〉與魏周文學新詁 .....	192
第五節	關中地域與南北文風的統一趨勢 .....	196
<b>第九章</b>	<b>柳宗元古文思想與關中學術資源 .....</b>	<b>205</b>
第一節	師資傳承 .....	205

---

第二節	明章大中 .....	211
第三節	超越章句 .....	213
第四節	輔時及物 .....	216
第五節	遊歷考察 .....	219
<b>第十章</b>	<b>竇叔向家族貴望新證 .....</b>	<b>229</b>
第一節	竇氏的郡望 .....	229
第二節	竇氏的房支 .....	236
第三節	竇氏的遷徙 .....	242
<b>附錄</b>	<b>.....</b>	<b>249</b>
第一節	《皇唐玉牒》編撰者之重新檢討 .....	249
第二節	范碑所述李白世系的譜牒學問題 .....	258
第三節	柳宗元婚配與子女考 .....	272
<b>主要參考文獻及徵引書目</b>	<b>.....</b>	<b>283</b>
<b>後記</b>	<b>.....</b>	<b>299</b>

## 導 言

本書從人地關係的理論前提出發，主要運用「地域一家族」相結合的研究方法，對唐代關中地域文學進行探蹟，對與文學發展具有關聯性的關中地域文化和關中士族的一些歷史事實進行整理，對本地域文學的發生機制重新詮釋，在此基礎上為唐代關中文學進行定位。

所謂人地關係實際上就是人類社會生活與自然環境交互作用的關係，這是人文地理學及其分支文化地理學的主要研究對象。文化地理學研究的是一定地理空間範圍內各種文化因素的分佈結構、形成條件，以及文化景觀、文化生態的地域特徵、演化發展等內容，並強調文化集團的空間組合機能和地域系統特徵，指出地表所發生的文化差異對人地關係具有深刻的影響。其中文化景觀、文化源地、文化傳播、文化地理區或文化區是研究者最為矚目的幾方面內容，而文化區域的鑑別、定義和分析，又是文化地理學研究的基礎<sup>①</sup>。

從文學史學科的角度來理解文化地理學的人地關係，實際上就是承認文學和地理環境的相關性。它包括作家誕生的地域風貌、作家分佈的地理特徵、作品的地域風格、遷徙流動所帶來的舊範式的突破，一定自然環境與人文環境的特殊遭際對作家的綜合影響，由方土風氣等因素所造成的文化差異在創作上的投射，文學的傳播交流所導致地域特徵和空間風格的淡化與消解，由

地域性的空間風格向超地域性的時間風格演進過程的規律等等。

所謂「地域—家族」研究方法，是文化史學的一種操作技巧，根據筆者的理解，實際上是將文化地理學與社會史相結合而形成的一種「邊際研究」。

家族制度或稱宗族制度是傳統中國社會的一個突出特徵。家族的演生變化雖然非常巨大，但在整個前現代社會中，草蛇灰線，仍然具有其一貫性，而其與社會、政治、經濟、倫理、文化(包括文學)的影響作用，是任何人都無法否認的。馬克斯·韋伯稱中國為「家族結構式的社會」<sup>④</sup>，許烺光乾脆以宗族作為中國社會的代名詞，藉以比較說明印度的種姓社會、美國的俱樂部社會<sup>⑤</sup>。

被陳寅恪譽為「清代史家第一人」的錢大昕，曾提出史家所當討論者有三端：曰輿地，曰官制，曰氏族<sup>①</sup>。錢大昕所說的輿地即歷史地理學和人文地理學研究，氏族即文化人類學和社會史學中的家族研究。陳寅恪認為中國家族倫理之制度發達最早<sup>⑥</sup>，在中古史研究中，尤其致力於地域與家族關係的探討：

蓋自漢代學校制度廢弛，博士傳授之風氣止息以後，學術中心移於家族，而家族復限於地域，故魏、晉、南北朝之學術、宗教皆與家族、地域兩點不可分離。

河隴一隅所以經歷東漢末、西晉、北朝長久之亂世而能保存漢代中原之學術者，不外前文所言家世與地域之二點，易言之，即公立學校之淪廢，學術之中心移於家族，太學博士之傳授變為家人父子之世業，所謂南北朝之家學者是也。又學術之傳授既移於家族，則京邑與學術之關係不似

前此之重要。當中原擾亂京洛丘墟之時，苟邊隅之地尚能維持和平秩序，則家族之學術亦得藉以遺傳不墜。劉石紛亂之時，中原之地悉為戰區，獨河西一隅自前涼張氏以後尚稱治安，故其本土世家之學術既可以保存，外來避亂之儒英亦得就之傳授，歷時既久，其文化學術遂漸具地域性質，此河隴邊隅之地所以與北朝及隋唐文化學術之全體有如是之密切關係也<sup>⑥</sup>。

從學理上說，家族是一種血緣性組織，是血緣性縱貫軸的基元<sup>⑦</sup>。其存在具有地緣特徵，氏族郡望不過是「血緣的空間投影」<sup>⑧</sup>，家族既具有血緣與地緣的雙重性，所以其與地域實際上是相互重疊、合二為一的。在地域文化研究中顧及到家族的因素，也就成了題中應有之意。而陳寅恪先生的一系列論述，與其說是給筆者提供了許多翔實的史料，毋寧說是方法論的深刻啓迪。當然，柳詒徵、錢穆、岑仲勉諸位史學大師對「地域一家族」研究方法亦頗多發明，並且都有示範性的成果，本書中多有借鏡採錄。

根據以上所提及的理論背景和研究方法，檢視中國古代文學，特別是唐代文學的研究現狀，筆者發現有如下特點：

首先，對文學創作與地理環境關係的認識，頗為深入，認為南北地域及其方土風氣形成了南北文化和文學的差別，隋唐政治統一促使南北文化進一步交流融合，故文學的審美情趣和風格呈現出一種融合統一狀態。政治的統一、文化的交流固然有助於弱化甚至一定程度上消融地域差別，但並不能徹底抹掉地域差別，由不同的地域特征所造成的作家氣質稟賦、作品風格差別不僅在

唐代依然存在，就是在此後的宋元明清、甚至現當代文學中依然存在。所以對統一時期地域差別的重視，可以使研究進一步深化。

其次，南北地域固然為重要的文化區分，但這種區分無論是從地理學還是文化學來看，仍嫌籠統。北方區域中關中、隴右、三晉、河洛、燕趙、齊魯，南方區域中的荆楚、吳越、巴蜀、嶺南等文化圈，其間固有相同一致處，但彼此的差別以及這種差別對文學的細微深入影響，在文學史研究中涉獵較少。以隋唐文學研究而言，討論南北文化的差別和統一固有價值，如能同時兼顧東西的對峙與緩和，並進一步深入到江南、關東、關西、代北等不同區域中，探討其與文學演生的關係，將更有意義。尤當指出的是，關中地域作為京畿所在，既有地域文化的特徵，又因處於政治文化中心而具主流文化的特徵，所謂貞元之會合，光岳之鍾靈，故其對文學的影響也更形複雜。明人李東陽指出：「唐之盛時稱作家在選列者，大抵多秦晉人也。蓋周以詩教民，而唐以詩取士，畿甸之地，王化所先，文軌車書所聚，雖欲其不能，不可得也。」<sup>⑨</sup> 霍師松林在〈唐詩與長安〉一文中，曾有專門闡述<sup>⑩</sup>，透闢精當，對筆者撰寫本書啟發良多。

第三，從家族文化的角度觀照文學現象，近年來已經取得長足的進步。如對魏晉南北朝時期門閥士族制度與文化學術及文學創作的關係研究，湧現出不少頗有分量的成果，其中包括一些碩博士論文<sup>⑪</sup>。但相形之下，對唐代家族或士族與文學的關聯性研究，則顯得很薄弱，已經問世的成果很少。其實，對此問題的提出，可以追溯到很早。明代胡應麟《詩藪》外編卷三發現唐代父子、兄弟、夫妻以文學並稱者甚衆，並且分別就父子、兄弟、父

子兄弟、父子祖孫、夫妻諸項，舉例加以說明。胡應麟還敏銳地指出：「唐著姓若崔、盧、韋、鄭之類，赫奕天下，而崔尤著。蓋自六朝、元魏時，已爲甲族，其盛遂與唐終始。文皇首命群臣品第諸族，時以崔民幹爲第一。嗣後達官膺仕，史不絕書，而能詩之士彌衆，他姓遠弗如也。」他還隨之信手羅列崔氏能詩者近六十人，然後總結說：「初唐之融，盛唐之顥，中唐之峒，晚唐之魯，皆矯矯足當旗鼓。以唐詩人總之，佔籍幾十之一，可謂盛矣。」<sup>①</sup>胡氏的具體結論或可進一步商兌，但他所提出的問題以及所切入的視角，無疑亦具有方法論的意義。

職是之故，本書試圖探討唐代時期關中地域士族演變與文學發展的種種關聯性，並緣此對唐代關中文學進行文化透視，在如下方面提出自己的一些看法。

第一，提出關中文化精神的範疇，指出關中文化精神是指關中地域所形成的文化傳統，是關中文化所特有的價值觀念和終極依據。通過對關中文化精神的建構，試圖勾勒唐代關中文學發榮滋長的文化背景。

第二，從方土風氣的角度來闡釋關中文學趣味——雄深雅健，並具體闡釋形成此趣味的的原因。從文化地理學的觀點來看，文學趣味的形成，實繫方土之風氣，即地域文化諸要素在歷史過程中積澱而成。通過「雄深雅健」風尚形成的追溯，描述唐代關中文學特殊的美學氛圍。

第三，士族是中古社會的一極重要特徵，但有關唐代士族的狀況，在學術界看法較分歧。筆者持唐代處於士族發展的轉型期，士族的衰亡淪替在唐末五代的觀點。本書側重對「關中郡姓」和「城南韋杜，去天尺五」兩個命題進行闡釋，揭示出其中

所包含的豐富的文化意涵。

第四，提出關中文學士族(或文學世家)的範疇，並從兩個方面討論唐代關中文學群體的形成。首先，從時間維度來考察關中文學士族的崛興，認為關中士族經歷了一個從文到武，又由武到文，即從經史世家到武力強宗，再由武力強宗到文學世家的演生變遷過程。其次，關中文學群體的構成頗複雜，就地域和族姓來分析，分別有關中本土作家群，河東著姓和代北胡姓加盟關中文壇者，江南和山東士人播遷關中者等幾部分組成。這是一個龐大而又鬆散的創作群體，關中士人與山東士人、江南士人一方面各具特色，呈鼎足之勢，另一方面又因遷徙流動，促成交流融合。

第五，指出唐代官學雖衰微，但私學仍有新發展，關中士人重視家族教育，尤其強調文學教育。

第六，循此，對中晚唐政壇上的「牛李黨爭」這一重大事件進行檢測，通過統計分析，發現「牛李黨爭」中兩派核心人物的郡望分佈具有明顯的地域特徵。李黨成員主要是山東郡姓士族，而牛黨成員基本上屬於關隴士族，牛李黨爭並非是士庶之爭，而是士族之間的「圈內之爭」。

第七，分別就蘇綽文體改革、柳宗元古文與關中學術資源、竇叔向家族貫望等問題提出自己的看法，試圖通過文學現象個案的管錐，使人們對唐代關中文學有更深層次的認識。

本書前七章為總論，力求從大處著眼，宏觀把握。八、九、十章為分論，不求面面俱到，僅就所涉及的問題從一點開掘，儘量深入。附錄則是相關問題及材料的考証。擬議中尚有討論關中韋氏與杜氏文學各一章，因仍未最後定稿，留待將來本書修訂時再補入。



本書雖偏重歷史文化研究，但仍努力追求理論概括、文本分析與史料考證相結合的學術傳統。在材料的運用上，除注意基本文獻的考訂外，還頗多留意海外漢學界的研究成果，使課題的確定和觀點的提出，既避免重複雷同，又防止學術失語症，試圖通過這一有關地域文學的題目實現與國際隋唐史和隋唐文學研究界的銜接對話。當然，因筆者僻處西北一隅，獲取國內外學術新成果和資訊難免受到局限，所以，筆者的這種努力，與其說是一種成果展示，毋寧說是一種希望和追求。

關中地域水深土厚，關中文學淵遠流長，博大精深，筆者雖然頗早就留意於此問題，且進行了數年的資料準備，力求排除各種干擾和誘惑，但因資質愚鈍，學殖有限，只能將這一初步的成果提交出來。對於這一課題的研究而言，本書雖然只截取唐代一段，限定在與士族相關的文學現象中，但仍然只是問題的粗淺提出，而並非完滿圓融的解決。

## 注 釋

- ① 參見李旭旦主編《人文地理學論叢》，人民教育出版社 1985 年版；郭來喜等主編《中美人文地理學研究討論會文集》，科學出版社 1988 年版；翟忠義、李樹德主編《中國人文地理學》，山東教育出版社 1991 年版。
- ② 見蘇國勳《理性化及其限制——韋伯思想引論》，上海人民出版社，第 153 頁。
- ③ 見〔美〕許烺光《宗族·種姓·俱樂部》，中譯本，華夏出版社 1990 年版。
- ④ 《潛研堂文集》卷二四。
- ⑤ 吳學昭《吳宓與陳寅恪》，清華大學出版社 1992 年版，第 10 頁。
- ⑥ 陳寅恪《隋唐制度淵源略論稿》，上海古籍出版社 1982 年版，第 17 頁，第 19~20 頁。
- ⑦ 林安梧《儒學與中國傳統社會之哲學省察——以「血緣性縱貫軸」為核心的