



中华新闻传播学者文丛

关系范式下的 公关研究

陈先红◎著



中华新闻传播学者文丛

关系范式下的公关研究

陈先红◎著

图书在版编目(CIP)数据

关系范式下的公关研究/陈先红 著. —武汉:华中科技大学出版社,2010. 9
ISBN 978-7-5609-6559-8

I. 关… II. 陈… III. 公共关系学-研究 IV. C912.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 177191 号

关系范式下的公关研究

陈先红 著

责任编辑: 定晓峰

封面设计: 潘 群

责任校对: 朱 珍

责任监印: 熊庆玉

出版发行: 华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编: 430074 电话: (027)87557437

录 排: 华中科技大学惠友文印中心

印 刷: 湖北新华印务有限公司

开 本: 710mm×1000mm 1/16

印 张: 18.75 插页: 2

字 数: 363 千字

版 次: 2010 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 49.80 元



本书若有印装质量问题,请向出版社营销中心调换

全国免费服务热线: 400-6679-118 竭诚为您服务

版权所有 侵权必究



陈先红 博士、教授、博士生导师。华中科技大学新闻与信息传播学院院长助理兼广告系主任，湖北省重点文科基地“媒介技术与传播发展研究中心”副主任，中国公共关系协会学术委员会副主任，中国国际公共关系协会学术委员，中国广告协会学术委员。著有《公共关系生态论》、《现代公共关系学》、《公共关系学原理》、《广告策划创意学》（第3版，国家十一五规划教材）、《广告学》（第3版）、《新媒体与公共关系研究》等12部著作和教材，主编有“公共关系研究论丛”、“E时代公共关系丛书”。在公关理论创新、新媒体研究、品牌危机与公关应对、广告信息不对称传播等方面，均有丰富的理论研究和实践经验。主持有国家级社科基金课题和省部级课题多项，发表中英文学术论文数十篇。

在公关的麦田上
我守望最现实的生活和最遥远的梦想



储石漫画

总序一

1997年,教育部正式将新闻传播学列为国家一级学科,下设新闻学、传播学两个二级学科,这是新闻传播学发展史上具有里程碑意义的大事。由此上溯79年,1918年,北京大学成立新闻学研究会,标志着中国开始有了新闻学的学术研究;由此上溯40年,1957年,作为传播学最重要对象的大众传播开始以“群众思想交流”的译名为国人所知;此前前行13年,2010年,新闻传播学研究领域仅在一年之中,已经可以列出很多件可圈可点的事情,“中华新闻传播学者文丛”的出版,就是其中之一。

经历了92年的风雨和春秋,对于一个人的个体生命来说,已近期颐之年;对于一个学科来说,也应是臻于成熟之时。学科成熟的标准在于学科范式的形成。按照首倡范式学说的美国学者库恩的说法,“范式”一词无论实际上还是逻辑上,都很接近于“科学共同体”这个词。科学共同体由一些科学专业的实际工作者组成,他们由所受教育和见习训练中的共同因素结合在一起,他们自认为,也被认为专门探索一些共同的目标,也包括培养自己的接班人。共同体的内部交流比较充分,专业方面的看法也比较一致。同一共同体成员很大程度上吸收同样的文献,引出类似的教训。中国的新闻传播学的学科发展史就是这样的学术共同体在前60年左右的时间于探索和奋斗中初见雏形,在后30多年的时间于改革开放的大潮中迅速壮大的历史。

由于新闻、传播在政治运作中的巨大作用,由于新闻、传播的业务开展与新闻、传播实业组织的紧密联系,中国有相当多的政治人物和新闻、传播的业界人物进入或一度进入中国的新闻传播学科的“科学共同体”,或者,考虑到在新闻传播研究中,不同于一般自然科学、社会科学研究的人文性质研究占有重要的,有时甚至是决定性的位置,我们在更为宽泛的意义上称之为“学术共同体”。真正完全投身于中国的新闻传播学科的“学术共同体”的,是一批新闻传播学界的以学术为生命的学者,他们主要生活、工作在中国的社会科学研究系统和高等教育系统。就人数而言,高等院校的新闻、传播院系的教师占有绝大多数的比例。1978年,中国恢复新闻学硕士生教育;1985年,开始培养博士生;1999年,有了博士后流动站。目前,中国内地共有新闻传播学硕士点123个、博士点19个、一级学科博士学位授权点6个、博士后流动站7个,新闻传播学专业的教师队伍达到万人的规模,其中教授约

1000人。加上由他们担当传道、授业、解惑之责的专科生、本科生、硕士生、博士生，在新闻传播学科的文献传布和学术交流方面有着强烈需求的学人群体人数当以十万计。

在中国的香港、澳门、台湾，在五大洲各国，还有一大批主要聚集在各高等院校的华裔、华人学者从事新闻、传播的学术研究，他们或以汉语华文，或以所在国的语言文字，进行学术交流和撰述，并且十分关注汉语华文的新闻、传播。他们是全球化背景下的中华新闻传播学科的“学术共同体”成员。“中华新闻传播学者论文”特别注意收录这批学者中的一些有代表性的人物的著述。文丛以“中华新闻传播学者”而不以“中国新闻传播学者”冠名，其用意也在于此。中国内地出版的系列文集，注意收录海外华人学者的著作，将海外华人学者纳入大中华的学人序列，在海内外华人同心同德实现中华民族的伟大复兴的历史潮流中，这一做法是颇有见地之举，值得称道。

“中华新闻传播学者文丛”的出版，由华中科技大学新闻与信息传播学院首倡其事，并具体组织实施。华中科技大学(原华中工学院、华中理工大学)于1983年创办新闻系，在中国开理工科院校办新闻教育之先河。建系伊始，他们就制定“应用为主，交叉见长”的方针，走特色取胜的道路，在师资队伍、课程设置、学生的能力实践等众多环节上有所创新。1998年，华中科技大学新闻与信息传播学院正式成立。学院强力推行人文社科研究与最新信息技术的应用的大跨度交叉，新闻学与传播学并重，传播文化与传播科技结盟，进一步深化和发展了特色取胜的办学理念，并不断强化国际意识，开拓全球视野。现在，华中科技大学新闻与信息传播学院已是一个培养本科生、硕士生、博士生、博士后的全功能结构的中国新闻传播教育的重要基地，在新闻、传播的学术研究上，也不断取得令人瞩目的成果。出版“中华新闻传播学者文丛”，既体现学院主事者致力于新闻传播学科基础建设的战略谋划，又反映了他们为中国新闻传播学科的学术共同体的学术交流渠道畅通而贡献力量的良苦用心。对此，我是颇为赞赏的。

学术共同体可以分为一些级。全体哲学社会科学的学者可视为一个学术共同体；各一级、二级、三级学科旗下的学者也可以视为某一级上的学术共同体。就新闻传播学科的情况而言，由于高等院校教师占学者群体的绝大多数，而重点高等学校出于办学的需要，在学科下的专业设置上一般有求全的倾向，往往在一所学校形成一个学术面向大体覆盖学科全场域的教师组合，形成另一种意义上的处于层级基础部位的学术共同体。“中华新闻传播学者文丛”第一批著作主要由华中科技大学新闻与信息传播学院的教授、博士生导师撰写。他们和他们在该学院的同事们就是一个这样的学术共同体。这一批著作的研究内容，既涉及新闻学、传播学的基



本理论与方法,特别是涉及新闻自由与法治这样紧迫而敏感的问题,又涉及新闻、传播的历史发展,特别是涉及中国新闻传播业的改革进程的当下现状考察;既有新闻传播业务方面的深入思考,又有新闻传播文化意义的多方位阐释;既有政治传播学、传播心理学、媒介社会学等新闻传播学新学科的开拓性探索,又有以新的视角对传统的报纸传播、电视传播和现代的新媒介传播的解读;既有紧密联系市场经济的品牌传播研究,又有贴近现代社会生活的公共关系研究。其中不乏别开生面、另辟蹊径、独具只眼、直面现实之作,相信能给读者带来多方面的启迪。

我与这一批著作的作者都曾有过接触、交往,与其中一些作者更是在各类新闻传播学科的学术活动中过从甚多。华中科技大学位于中国腹地的武汉市,这些作者在荆楚文化的熏染下献身于新闻传播学科的学术研究,他们的勤奋、执著、“应物不滞,饬己有规”,我是有所闻,更有所见的。读到他们收入文丛的著作,“绿叶素荣,纷其可喜”,使我感触良多。“漾文澜而日富,扩学库以逾宏”,是我对他们的殷切期望。

我更希望“中华新闻传播学者文丛”推出计划中的后续批次,为全国、全球的华人新闻传播学者开辟一方“曾枝刺棘,圆果抟兮。青黄杂糅,文章烂兮”的学术园圃。

是为序。

方汉奇

2010年6月于北京

总序二

华中科技大学,曾先后用名华中工学院、华中理工大学。1983年,华中工学院创建新闻系,成为我国第一个开办新闻教育的理工科院校。办系的倡议者和推动者是朱九思院长,他认为理工科院校应该办文科。1998年,新闻系改组为新闻与信息传播学院。据说院名是时任华中理工大学校长的周济教授建议的,他认为21世纪是信息化世纪,而信息技术与新闻传播相结合的效果最佳。还有老校长杨叔子院士,也是新闻教育的积极支持者。这些情况表明,华中科技大学的领导人在办学上是有远见的。

远见要成为现实,需要有多种条件和多方努力,其中最重要的是师资队伍。华中科技大学及其新闻与信息传播学院,善于调动教师的积极性,很快组成了一支阵容整齐的教师队伍。这些教师们工作与生活在人文精神与科学精神融合的氛围中,为培养人才和建设学科而辛勤劳作,使学院在教学和科研两个方面都获得了丰收。出版这套自选集正是为了“积学以储宝”——记录教师们的业绩与智慧,并发扬光大。

自选集是自定篇目的,具有鲜明的个性。但全套自选也有共同之处,而且这种共同之处体现与渗透在各部自选集之中。我以为,华中科技大学新闻与信息传播学院的这套自选集的共同之处主要是显现了自由、务实的学风。所谓自由,即学术自由,自由选题,自由论述,自由讨论;所谓务实,即以解决实际问题为出发点和归宿,重实证,重案例,重材料。这也许是对于人文精神与科学精神融合之光芒的折射,我们在阅读这套自选集时可以领略一二。

此前,我国已经出版过几套新闻学与传播学学者的自选集,影响不小,效果很好。这是因为,在我国人文社会科学研究领域中,新闻学与传播学是后起者,学术积累不多,其研究成果理应加速面世,同时在现实生活中也迫切需要这种学科作理论向导,所以多出有关著作是学科建设的需要,也是社会发展的需要。华中科技大学新闻与信息传播学院这套自选集的出版,对于我国新闻传播教育和新闻学与传播学学科的发展是一项重要贡献,值得热烈欢迎!

丁淦林

2010年6月于上海

总序三

教学和科研是大学的两大职能。教学离不开科研，高质量的教学需要高水平的科研做支撑，故世界一流大学均把科研放在很重要的位置。“中华新闻传播学者文丛”就是从事新闻教育的大学教授们科研成果的集萃。

在大学神圣殿堂里，新闻教育属于新生代。在世界范围，如果从沃尔特·威廉姆斯1908年创建的密苏里大学新闻学院算起，至今才刚过百岁；在中国，一般把1918年蔡元培在北京大学创立“北京大学新闻学研究会”作为中国新闻教育的发端，至今还不到一百岁。与有900多年历史的法律教育、神学教育等比较起来，新闻教育实在是年轻得不能再年轻了。虽然年轻，但是“后生可畏”——20世纪中后期以来，新闻教育在世界各国得到认可和普及，随着传播技术的日新月异、新闻媒体的快速发展、媒体环境魔幻般的演变，新闻教育的重要性日益显现。世界各个国家根据自己的国情，探索和形成了不同的新闻教育模式，培养高质量的新闻传播人才以支撑起本国的新闻事业发展。

世界新闻教育虽然有几种不同模式，但我注意到，无论哪种模式，成功的新闻院系的教育活动都有两个明显的特征：注重实践性，强调人文性。所谓实践性，就是高度重视教学实践环节，在新闻实践中培养学生的新闻专业能力——包括新闻事实的发现能力和新闻价值的判断能力在内的新闻产品的制作能力，为此，新闻院系将办专业与办媒体并举，把新闻教学过程与新闻实践过程融为一体；所谓人文性，就是高度重视人文主义素质，强调新闻伦理教育和新闻精神培养，为此，新闻院系将职业伦理和法制课程作为重要教学内容，把新闻记者的责任感、道义感贯穿于新闻教育过程的始终。

新闻教育这两大特征是由新闻学的性质所决定的。新闻学是以新闻事业为研究对象，研究新闻产品制作过程与新闻事业发展规律的学科，属于一门应用型人文学科。当年，新兴资产阶级先驱们高扬着人文主义的旗帜，高喊着“出版自由”的口号，以刚刚诞生的报刊为武器，以争取“出版自由”为突破口，向封建专制主义发起进攻，掀起了新闻事业发展的第一阵狂飙；工业革命后，随着社会经济的高速发展和民主政治的逐步成熟，新闻传媒纷纷离开政坛，回归市场，走上企业化发展道路，廉价报纸的诞生，掀起新闻事业发展的第二阵狂飙，“旧时王谢堂前燕，飞入寻常百姓家”，报刊成为名副其实的大众媒体。但是，过分的市场刺激，使黄色新闻泛滥成

灾,一场“道德保卫战”随之展开。在这样的背景下,新闻学诞生并走向成熟,新闻教育开始跻身大学讲坛。普利策等人呼吁,经过高等教育培养有社会良知和社会责任感的新闻记者,这样的新闻记者既是新闻产品的生产者,更是“社会的捍卫者”。可见,新闻学和新闻教育立足大学讲坛,首先不是以“学理”,而是以“精神”。

分析新闻学的性质和新闻教育的特征,可以得知,要搞好新闻教育,一般应有两个条件,一个是教学实践阵地,一个是学术自由氛围。华中科技大学(原华中工学院、华中理工大学)的新闻教育之所以能够取得一定的成绩,跻身全国新闻教育界的前列,在很大程度上是因为这里具备这样的两个条件。

华中科技大学的新闻教育是朱九思先生(时任华中工学院院长兼党委书记)于1983年创立的。朱九思先生不仅是一位著名的教育家,而且是一位卓有成就的“老新闻”。他1938年投奔延安,1946年6月调到中共冀察热辽中央分局机关报《冀热辽日报》任副总编辑,后历任中共冀察热辽中央分局机关报《群众日报》总编辑、社长兼总编辑,《天津日报》总编辑兼天津广播电台台长,《新湖南报》社长兼总编辑等职。作为“老新闻”,朱九思先生根据学校学科优势和新闻学科的特点,为新闻系的专业教学和学科建设制定了“应用为主,交叉见长”的八字方针。为了贯彻“应用为主”的方针,朱九思先生一边创设新闻系,一边创办在全国公开发行的报纸《改革信息报》,他自己亲任总编辑,新闻系主任任编辑部主任,教师当编辑,学生任记者,把教学与实践融为一体,既培养新闻人才,又制作新闻产品,书写了中华人民共和国新闻史上独一无二的光辉篇章。

同样是为了贯彻“应用为主”的方针,朱九思先生还从新闻媒体界调进一批有实践经验的记者、编辑组成了新闻系最初的教师队伍。在他看来,新闻系教师有新闻实践经历比博士学位更重要,他严格规定,没有新闻工作经历的人没有资格担任新闻系的专业课教师。教师“干新闻,教新闻”,学生“学新闻,干新闻”,成为华中科技大学新闻系区别于全国其他新闻系的显著特色,并形成了光荣传统。

朱九思先生还特别倡导大学要有大学精神。他说大学里“还是要按照教育规律办事”,要提倡科学、民主与自由讨论,主张“科学研究无禁区”。(《探索与发展》,漓江出版社,1994年版,第205页、210页)新闻系创办后,他支持创办了学术刊物《新闻探讨与争鸣》,鼓励学术上不同观点的交流与碰撞。久而久之,这里形成了较为浓厚的学术自由氛围,为学术研究,尤其是新闻学研究提供了良好土壤。有一个典型例子:进入21世纪,这里引进了“前卫”新闻学者孙旭培先生,并为他营造一块可以放心、安心、静心做学问的绿洲。孙先生在这里工作了10年,教学上深受欢迎,被学生推选为“我最喜欢的导师”;科研成果丰硕,在学界产生了重大影响。更重要的是,孙旭培先生已经成为一个符号,他以在这里10年的学术生涯和学术成果向世人表明,华中科技大学是一所提倡“独立之人格,自由之讨论”的学校,是一

所有大学精神的学校，是学者做学问的好去处。完全可以这样说，这里的新闻学研究和新闻教育能走在全国前列，很大程度上得益于这里的“大学精神”。

以上两条，是一般规律，是“入主流”。此外，华中科技大学办新闻教育还特别注重特色发展，建系之初提出“应用为主，交叉见长”八字方针中的后四字就表明要走特色发展之路。华中工学院新闻系建系筹备组组长姚启和说：“在理工科院校办新闻系，要走文、理、工科相结合的路子，发挥我校理工文管相结合的优势，这是开始建系时就明确提出的指导思想。”在建系 10 周年的时候，他又说：“以后在办学实践中逐步形成‘发挥学校理工结合、文理渗透的优势，适应时代要求，以应用为主，以交叉见长’的办系方针。10 年的办学实践证明这一方针是正确的。”随着时代的进步和新传播技术的快速发展，“文理渗透”、“交叉见长”的方针越来越显示出远见性。

任何一项新传播技术的出现，都会孕育出一种新传播媒介，随之带动传播观念的更新、传播手段的进步和新闻传播人才观的变化，从而促进新闻传播教育的革命。原校长周济院士深有体会地说，从传播媒介的角度看，新闻传播类专业办在以理工科为主的大学里具有得天独厚的优势，可以以强大的理工科为背景，实行学科交叉，发展特色文科。在他的大力支持下，这里的新闻教育在“学科交叉”上又向前跨越了一大步。1997 年初，新的学科发展思想和办学理念基本形成，可以概括为：实行新闻学与传播学并重，人文、社科与信息学科大跨度交叉，传播文化与传播科技紧密结盟，培养既有扎实人文、社科功底，又能掌握现代传播工具的现代化新闻与信息传播人才。1998 年，学院成立时，周济校长还特意命名为“新闻与信息传播学院”，并于当年在全国首创网络新闻专业。经过几年“文理交叉培养复合型新闻人才”的研究与实践，培养“文理交叉复合型新闻人才”已经成为华中科技大学新闻传播教育的品牌。

一句话，华中科技大学的新闻传播教育既“入主流”，又“创特色”，在中国新闻教育界独树一帜。

这套文丛，是华中科技大学新闻教育和学术研究“入主流，创特色”的产物，它沐浴着喻园“独立、自由”大学精神的阳光走来，体现了“应用为主，交叉见长”的教育理念。这套文丛中，有的偏重学理，也有的偏重术理；有纯文科的，也有文理交叉的。但无论哪类文章，都有较高的质量——理论探讨言之成理，应用研究有可操作性，很值得一读。

吴延俊

2010年6月于喻家山下喻园小屋寓所

目 录

第一编 公关基础理论研究

- 公共关系是民主的沟通——李金铨答陈先红问……(1)
把关系还给公共关系……(3)
论公共关系的公共性本质……(5)
公共关系一词的文化解读……(7)
公共关系定义的逻辑秩序和误读原因……(10)
好公关？坏公关？——同捐一个亿，不同的王石王老吉……(16)
中国内地近十年公关研究实证报告……(20)
中国公关理论研究滞后表现及其原因……(30)
新媒介推动下公共关系理论范式的创新……(35)
“关系生态说”的提出及其对公关理论的创新……(44)
论公共关系学源的传播学分析……(53)
社会责任是公共关系的伦理基础……(62)
公共关系与社会责任……(65)
中国公共关系伦理：理论与实践……(72)

第二编 公关应用理论研究

- 双重话语空间：公共危机传播中的中国官方与非官方话语互动
模式研究……(81)
公共关系在双重话语空间的第三方立场及社会责任……(113)
公共危机管理中的政府声誉指数测量……(128)
危机传播控制模型的建构……(141)
运用公众外交塑造“文化中国”国家形象
——以“过春节，吃饺子，庆团圆”为例……(148)
国际著名品牌的中国公关策略：一个社会责任的视角……(156)

试论品牌传播的消费者导向原则……(178)

品牌危机与黑白公关……(189)

危机是公关的试金石……(191)

第三编 公关理论创新

以生态学范式建构公共关系学理论……(193)

公共关系生态论基本假设……(207)

《公共关系生态论》主要思想……(224)

论“新媒介即关系”……(234)

基于社会网理论的博客影响力测量……(247)

媒介近用权-消息来源对政府调控新媒体的影响

——以汶川大地震为例……(261)

网络时代公关业前景分析……(273)

附录 A 守望公关——陈先红学术访谈……(277)



第一编

公关基础理论研究

公共关系是民主的沟通

——李金铨^①答陈先红问

李金铨教授：

假期刚刚完成了武汉大学出版社邀约的书稿《现代公共关系学》，今天要赶写一些前言、后记什么的，心里很忐忑。想起今年5月在香港城市大学访问期间，常常聆听您的教诲，受益匪浅，特此请教。

我对公共关系的理解是“公共关系是一门说真话、做善事、塑美形的科学和艺术”。真正的公共关系是组织—公众—环境关系的“居间者”，是超越甲方乙方的第三方立场。某种意义上说，公共关系应该是公共领域的代言人。

您的看法呢？

谢谢赐教！

陈先红

2006年9月2日

先红老师：

记得当年我念大学本科，公共关系的老师整个学期只重复一句话：“有来有往

^① 李金铨为香港城市大学传播学讲座教授，美国明尼苏达大学荣休教授，曾任香港中文大学讲座教授，现任香港城市大学媒体与传播系主任。2006年4月，作者受邀赴香港城市大学英文与传播系作为期一个月的学术交流。其间，得到了李老师的热情指导和悉心教诲，尤其是这封电子邮件，并非刻意邀约，但却非常精辟地诠释了公共关系的本质。

双线条。”容我从此引申吧。

我大胆把“公共关系”理解为“公共沟通”的意思。英文和法文的 public, 即是中文里的“公共”。正如您提到的, 媒介和“公共关系”是“公共领域”的一环, 不仅是上情下达、下情上达的上下沟通, 更是平等的平行沟通, 总之就是民主的沟通。在美国学界, 李普曼和杜威曾经对于“精英式”或“草根式”的“公共沟通”有著名的辩论, 但他们从促进民主的角度来理解媒介角色却殊无二致。

反之, 德文里的 public 在中文里译为“公开”。例如德国传播学者 Elisabeth Nolle-Neumann 的“沉默的螺旋说”, 即指群众为了怕被孤立而不敢拂逆多数意见的“公开”压力, 以致多数意见逐渐占领支配的地位, 少数意见逐渐沉寂甚至消失。

尽管学术渊源、旨趣和立场互异, 但追求民主却贯穿了整个西方学术的脉络。前面提到杜威, 他是美国实用主义哲学的巨擘; 欧陆法兰克福批判学派第二代领袖哈贝马斯对“公共领域”更有深刻的阐发, 也引起广泛的辩论; 其他, 不论政治经济学或文化研究, 其背后都有这样的理想在支撑。一言以蔽之, 在他们看来, 所谓“公共领域”, 就是免于政治压制及免于商业异化的场域, 一方面批评恶质资本主义, 一方面抨击专制“社会主义”, 追求的是“第三条道路”的理想境界, 使人们能够充分沟通, 互相争鸣, 并使理性更澄明。在这个共同阵线上, 各派学者纷纷从自己的角度, 批评当今权势结构(主要是政府和财团)垄断言论, 使公意不得伸张。

我不太知道“公共关系”的教学现况。教科书讲起“公关”, 是不是站在权势结构的立场作“软性推销”, 以取代“硬性宣传”? 如果这个印象是对的, 那么整个精神不啻与民主的理想背道而驰。

这是我粗浅的理解, 请指教。

李金铨

2006年9月3日

(摘自《公共关系学原理》序, 武汉大学出版社, 2007)



把关系还给公共关系

从历史上看,公共关系研究的中心,一直是紧紧围绕着“public”而非“relations”展开的。公关学者们多是从“传播”的角度来界定公共关系,比如格鲁尼格的著名定义是“公共关系是组织和公众之间的传播管理”。从业者们也多是从传播策略、传播效果、新闻发稿量等指标,来衡量和考察公共关系的价值所在。因此,“关系”概念在国内外的公共关系理论中都是缺位的,甚至可以说是被有意回避的,其原因涉及理念、研究方法、文化传统等多个方面。

在倡导实证研究的美国,由于传统的实证研究方法无法测量处于关系层面的意义,所以“关系”的概念、质量、价值一直未受到足够的重视。而在关系本位的中国,“关系”似乎从来与“个人”、“私情”有染,而与“公共”、“公益”无关。为了避免与庸俗关系混为一谈,学者们对关系都是讳莫如深、避之唯恐不及的。美国学术研究的路径依赖和中国传统文化的认知偏见,使得“关系”研究一直远离公共关系理论之外。

但是,在我看来,公共关系首先是一门关系学,其次才是一门传播学。我从事公共关系教学 20 年,同时也为中石化长燃、沈阳蒲河新城、合肥财院、香港金马家居等 100 多家政府、学校、企业做过咨询和公关活动,理论研究和实践活动都让我深深感觉到,应该把“关系”还给公共关系,我们不能因噎废食,本末倒置。只有以“关系”为核心来研究和实践公共关系,我们才能建构真正具有中国特色、中国风格的公共关系学理论,才能不断开拓和扩大公共关系行业的投入和规模,才能不断提升公共关系在建构和谐社会中的使命感。

2002 年,我在“公共关系研究”课程上提出“关系生态说”的观点——公共关系是组织—公众—环境系统的关系生态管理,并开始着手撰写博士论文《基于关系生态管理的公共关系理论研究》(这大概是国内第一篇公关博士论文吧)。由于攻读的是管理学博士,必须广泛关注跨学科的相关理论,我惊讶地发现,随着互联网时代的到来,许多社会科学研究者开始不约而同地把目光投向“关系”研究,他们从不同角度阐述了“关系”的价值。比如,网络经济学的“梅特卡夫法则”、“六度关系理论”;新制度经济学的“关系合同”理论;管理学的“和谐管理”理论;营销学的“关系营销”思想;社会学的“社会资本”理论、“弱关系理论”、“强关系理论”、“结构洞理