

武汉大学东湖分校 组编

Donghu
Luncong

东湖

东湖论丛

应用型创新人才培养研究



华中科技大学出版社
<http://www.hustp.com>

东湖论丛

——应用型创新人才培养研究

武汉大学东湖分校 组编

华中科技大学出版社

中国·武汉

图书在版编目(CIP)数据

东湖论丛——应用型创新人才培养研究/武汉大学东湖分校 组编.—武汉:
华中科技大学出版社,2010年5月

ISBN 978-7-5609-6185-9

I. 东… II. 武… III. 武汉大学东湖分校-人才-培养-文集 IV. G649.286.
31-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 080799 号

东湖论丛——应用型创新人才培养研究 武汉大学东湖分校 组编

策划编辑:曾 光

责任编辑:史永霞

责任校对:张 琳

封面设计:刘 卉

责任监印:周治超

出版发行:华中科技大学出版社(中国·武汉)

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)87557437

录 排:武汉兴明图文信息有限公司

印 刷:华中科技大学印刷厂

开本:710mm×1000mm 1/16

印张:13.25

字数:250 000

版次:2010年5月第1版

印次:2010年5月第1次印刷

定价:55.80元

ISBN 978-7-5609-6185-9/G·781

(本书若有印装质量问题,请向出版社发行部调换)

内 容 提 要

《东湖论丛——应用型创新人才培养研究》是汇集 2008 年、2009 年编印的《武汉大学东湖分校学报》第 1~4 期中的优秀作品而成的综合学术性丛书,是武汉大学东湖分校学人的科研及教学成果精华的展示,同时也是一本从教学、科研、管理等各个方面体现新时期独立学院发展特色的论文集。

本期论丛共收录文章 40 篇,以专栏形式进行编写。专栏分组情况如下。

(1)领导论坛。该专栏主要收录武汉大学东湖分校校领导对独立学院的建设发展的宏观性、指导性论作。

(2)管理求是。该专栏主要收录研究高校行政管理、思想政治教育等方面的论作。

(3)教学研究。本专栏为教育教学的前沿阵地,主要收录立足独立学院实际、探讨教学经验的优秀作品。

(4)学术论苑。本专栏主要收录各个学科门类具有创新意义的科研性论文。

前 言

独立学院是随着高等教育大众化的推进,于20世纪末21世纪初出现的新型办学模式。武汉大学东湖分校成立于2000年8月,位于素有“九省通衢”之称、国家“两型社会”建设综合改革试验区的湖北省武汉市,是经国家教育部批准设立的一所以实施普通本科学历教育为主的高等学校(独立学院)。该校立足湖北,面向全国,目前已在全国20多个省市自治区招生,现有在校学生12000余名,设有文学、外国语言文学、新闻、法学、经济、管理、计算机科学、电子信息工程、生命科学与化学、工学、艺术设计、继续教育等12个学院。依托武汉大学的学科专业优势,东湖分校开办了本、专科专业50余个,涵盖文、法、经济、管理、理、工、医等多个学科领域,学科结构合理,特色较为鲜明。

在进一步实施科教兴国和人才强国战略、努力办好人民满意的教育、鼓励和规范社会力量兴办教育、提高高等教育质量的新形势下,独立学院面临着许多新的机遇和挑战,加强独立学院的科研工作势在必行。《东湖论丛——应用型创新人才培养研究》便是在这一形势之下应运而生的学术性丛书。本书立足独立学院自身特点,对教学、管理、科研等多方面进行较为深入的探讨,期望能为独立学院的可持续发展理论建设添砖加瓦,加强学者之间、教师之间、同类学院之间的学术交流,展示科研教学成果;能为自身乃至其他同类学校的发展积累经验,沉淀成果,提高办学水平,促进独立学院这一新兴办学模式在新形势下向着更为规范有序的方向发展。

本书的特色主要表现为以下几点。

(1)立足自身,定位准确。本书立足独立学院的各方面特点,牢牢把握自身定位,对独立学院的教育、教学、科研等各方面,以及独立学院的可持续发展进行了较为深入的研究。

(2)博采众长,精心编纂。本书文章均从历期学报中精心挑选,既有资深专家教授的真知灼见,也有青年学人、教坛新星的优秀成果。

(3)内容丰富,分类明细。本书涉及教育教学方法研究、高校管理研究及多个学科门类学术探讨等多个方面。文章按其内容进行归类,每一大类均有简洁明了的标题,如管理求是、教学研究、学术论苑等。

诚然,作为独立学院建设发展理论提炼的初步尝试,本期论丛难免存有诸多不足之处,恳请各位读者批评指正。我们更希望本书能抛砖引玉,成为武汉大学东湖分校与各位同仁之间相互交流学习的一座桥梁,以达到共同发展之目的。

目 录

●领导论坛

- 独立学院是中国特色高等教育大众化的生力军 周宝生(1)
- 新形势下独立学院可持续发展的若干思考 彭宇文(11)
- 学习实践科学发展观,建设独立学院和谐校园 傅功成(20)
- 实践科学发展观,推进独立学院财务管理 唐铁山(26)
- 独立学院财务管理工作的分析与思考 曹盛英(30)
- 坚持与时俱进,努力创新高校辅导员工作 易劲帆(36)

●管理求是

- 基层机关作风建设要树求真务实之风 赵汉强(41)
- 论独立学院行政管理的信息化 杨曲波(45)
- 独立学院内部管理弊端及对策探析 杜凌秀(50)
- 独立学院实行学业导师制的探索与思考 胡娜(57)
- 独立学院学术梯队建设存在问题及对策分析 刘莉琳(62)
- 谈高校学生激励机制的科学化 张妍(67)
- 社会实践——大学生成长的沃土 袁方(72)
- 论高校图书馆大开间的管理 宋妍(78)
- 高校“学生类”档案及其管理 欧阳愁(83)

●教学研究

- 加强独立学院教研室建设工作的思考 陈学敏(97)
- 加强教研室建设,落实教研室职能 崔明霞(102)
- 英语教研室中的“4S”和“3T”
——浅谈外语学院英语专业第一教研室建设经验 任远(106)
- 教研室在独立学院教学中的作用分析 王井 智慧(110)
- 独立学院计算机类专业人才培养模式研究与实践 许云涛(115)
- 学用 CTeX 写毕业论文 刘雅娴(120)

论博客在教学实践中的应用	毕东平 洪英(124)
新闻编辑学教学方法与媒介素养教育研究实践	
——基于独立学院学生特点的思考	李理(128)
浅谈独立院校青年教师教学风格的形成	郭伟(133)
独立院校计算机公共基础课教学初探	林莉(137)
不断激发学生学习思政课积极性的思考	谢贵兰(142)
有独立学院特色的“以学生为本”的教学实践浅析	刘艳艳 汪朋(146)
在独立学院学生中开展业余科研活动的几点建议	戴丽丽 官文俊 谭婷婷 徐哲(150)
法学教育中参与式教学模式的探索和实践	
——以模拟法庭实践课程为视角	李棠洁(153)
独立学院“线性代数”课程教学改革探讨	彭雪梅(159)
认识主导式教学法研究	程学先(162)
高校思想政治理论课教学方法改革初探	肖睿(167)

●学术论苑

论政府执行力和公信力	戴武堂(173)
小额薪酬劳动争议制度研究	
——兼评我国部分劳动争议一裁终局制度	张永兵(182)
农村公共品的供给机制浅析	何丽丽(190)
人民币升值对我国出口企业的影响及原因分析	郭丹(194)
质疑经济学对环境法之入侵	熊晓青(198)

独立学院是中国特色高等教育 大众化的生力军

武汉大学东湖分校董事长 周宝生

一、中外高等教育大众化的比较分析

在经济全球化的时代背景下,讨论我国在高等教育大众化进程中涌现的“独立学院”这一新生事物,有必要对发达国家的高等教育大众化与发展中的中国的高等教育大众化进行比较分析。

20世纪70年代,美国社会学教授马丁·特罗发表了《高等教育的大众化——量的发展和质的变化》,提出了关于高等教育发展三阶段的学说:随着经济社会的进步,高等教育的发展将从“精英化”经“大众化”达到“普及化”。高等教育毛入学率在15%以下为精英型高等教育,15%至50%之间为大众型高等教育,50%以上为普及型高等教育。所谓高等教育大众化,就是要构建满足社会广泛需要和人民群众多元需求,结构合理、质量保障、机制灵活的高等教育体系。其主要表现是:①高校学生数量大规模增加;②高校规模空前扩大;③高等教育体系多样化;④高等教育经费来源多样化。

(一)高等教育的大众化是实现社会经济现代化的必由之路

美国是高等教育发展最快的国家,是世界上第一个普及高等教育的国家,同时也是推进高等教育大众化最有经验的国家之一。经济的崛起和强大的实力为其高等教育的发展注入了直接的推动力,加之美国是由移民组成的现代联邦制国家,充分发挥地方积极性的高等教育管理机制也为美国高等教育的发展开拓了广阔的空间。美国大致经过两个30年(1911—1941年、1941—1970年)后,便成为世界上第一个高等教育大众化进而达到普及化的国家。

一些发达国家的高等教育从20世纪60年代起,相继进入“大众化”阶段。法国、英国和德国(以当时的西德为统计对象)均于60年代中期进入了高等教育大众化阶段。这些发达国家高等教育大众化发展最快的时期也是它们经济发展最快的时段。对此,马丁·特罗先生还提炼出这样的规律:当人均GDP低于1000美元时,高等教育一般处于“精英化”阶段;当人均GDP在1000~3000美元时,高等教育开始向“大众化”阶段转变;而人均GDP在3000美元以上时,高等教育才开始转向“普及化”阶段。

发达国家经济的高速发展是发达国家高等教育走向大众化的一个直接动因。根据研究,1900—1957年美国物质资本投资额增加约4.5倍,对劳动力进行教育和训练的投资增加了约8.5倍,而物质资本投资所获得的利润增加了3.5倍,教育投资所获得的利润却增加了17.5倍,国民经济增长额的1/3应该归功于教育。由此可见,人力资本的投资是最高投资,如果没有对人的大量投资,那么经济增长乃至整个现代文明就不可想象。

(二)主要发达国家高等教育大众化进程的启示

从发达国家高等教育大众化的实际进程看,发达国家主要是通过建立独立于传统精英大学系统之外的“第二种高等教育”来实现大众化的,如美国的社区学院、英国的多科技术学院、法国的短期技术学院、德国的专科学校、日本的短期大学和专门学校,以及各类开放大学和成人高等教育机构等。美国,欧洲的法、德、英及亚洲的日本、韩国的高等教育规模扩张过程又各有特点。

美国主要是通过联邦政府和地方政府资助、维护那些直接为地方经济和文化发展服务的“赠地学院”;发展高等职业教育,使之成为高等教育的一个重要方面;兴办社区学院,使之成为教育体系的重要组成部分。这三种形式极大地推进了高等教育的大众化。

欧洲的法、德、英等发达国家的高等教育大众化进程也类似于美国。德国“二战”后的经济奇迹,当归功于数量双倍于研究型大学的应用技术大学。这些高校的产生是大学适应社会发展,尤其是普通大众日益增长的教育需求及职业分化的产物。现代大学不再局限于“研究高深学问”的古典大学传统,从社会和经济的边缘走向中心,突出其为社会和经济服务的功能。

日本和韩国是亚洲高等教育大众化的典型。在政府的积极扶持与鼓励下,两国的民间社会力量(包括各种社会团体和个人)投资办学的热情特别高,私立民办学校得以迅速发展,成为它们高等教育大众化的主要推动力。其私立民办学校的发展在世界各国高等教育的发展过程中都是独树一帜、颇具特色的。

(三)走中国特色的高等教育大众化之路

2004年,我国高等教育在校生总规模已经达到2000万人,占全国适龄青年(18—22周岁)总数的19%。按照马丁·特罗教授的理论,我国高等教育已由“精英化”阶段步入“大众化”阶段。然而,这只是一个数字上的概念而已,要真正实现高等教育大众化目标,我们还有很长的路要走。

从邓小平同志提出“以经济建设为中心”、“科学技术是第一生产力”,到胡锦涛同志提出“科学发展观”,改革开放历经30年,我国的高等教育取得了令人瞩目的成绩。然而,经济的迅猛发展和社会的快速进步对教育提出新的要求,我国现阶段高等教育的发展仍明显滞后,日益成为制约全民族受教育水平与劳动力素质



提高的瓶颈,成为阻碍我国国际竞争力增强与社会经济高效持续发展的主要因素。从我国现在和今后相当长时期都处于社会主义初级阶段的基本国情出发,探索一条适应社会主义市场经济、基本满足广大人民群众需求的高等教育大众化的科学发展之路,是事关国计民生的根本问题。

作为发展中国家,我国不仅要培养数以千万计的高科技研究人才,而且要培养数以亿计的高素质劳动者。因此,我国高等教育应在培育一流大学、一流学科的同时,更加注重培养面向生产、管理、服务等方面一线的技术应用型专门人才,全面提高劳动者素质,这是我国经济和社会发展的根本动力所在。在高等教育改革和大众化探索过程中,我国推出了“独立学院”模式,这是极富中国特色的一种模式。因为在我国,如果短期内全方位推出私立高校是不现实的,从传统的观念来看,也是难以被广大群众接受和认可的。更重要的是,私立高校起步阶段难以达到教育教学资源尤其是师资力量配备的标准。而把公立大学的优质资源与民营经济、民办企业的全新机制结合起来,就形成了既有全新机制又有优质资源的这样一类新型大学。由此,顺应社会主义市场经济体制改革、适应社会日益增长的教育需求和高等教育自身由“精英化”向“大众化”过渡的民办独立学院就登上了历史的舞台。它们以充满活力的新机制和新模式试办,以整合申办高校与投资者的优势、打造优质高等教育资源为契机,在中国特色高等教育大众化格局中占据重要的一席。

二、独立学院的异军突起

(一)高等教育大众化的发展趋势促进了高等教育改革的不断深化

社会经济的发展对教育的需求越来越高,越来越多样化,对人才的需求不仅数量大而且类型多。现代高等教育已作为社会大众产品提供给社会和个人,即从精英教育转向大众教育。因此,高等教育要提供多样化、多品种、多类型、多层次的大众化教育,高等教育大众化是把人口大国变成人才大国的根本途径。

党的十六大报告提出,要加快社会主义现代化建设,必须努力提高国民的全面素质,即全民族的思想道德素质、科学文化素质和健康素质;必须加快培养三类人才,即“数以亿计的高素质劳动者,数以千万计的高级专门人才,一大批拔尖创新人才”。要完成这两方面的任务,就必须加快我国高等教育大众化步伐,让更多的人接受高等教育。

我国高等教育大众化的初期主要通过以下四种途径推进:一是原有公办高等学校扩大招生规模,挖掘高教资源潜力;二是将地域相近的高等专科学校合并组建新的本科院校,以扩大招生规模;三是原有中等专业学校和部分专科学校改办职业技术学院,承担高等职业技术教育;四是积极扶持其他形式的社会力量创办

民办高等教育机构。实践表明,前三条途径使国家财政不堪重负,第四条途径又受到优质教育资源严重短缺的制约。

小康社会的发展目标中,高等教育的入学率为20%,这一指标实际上于2004年基本达到。如果按照我国高等教育大众化发展目标——2020年入学率达到40%,在校生将为3200万人,从2004年在校大学生2000万人,发展到2020年3200万人,将要净增1200万人。如果完全由国家承担下来,新的建校费、教育事业费将会是一个天文数字。很显然,如此巨大的经费投入全部依靠国家投资是不可能的,应该采取多种途径来促进我国高等教育大众化的实现:①国家可承担部分高校的新建任务;②依靠老校挖潜,扩容、扩招;③部分高校公办改制,改为国有民办,拓宽筹资渠道;④公立高校办独立二级学院,建立混合所有制二级学院;⑤公立学校与民营企业合作办二级学院;⑥鼓励创设民办院校,即由民营企业、个人投资办学,按民办学校机制运行。

总之,如何坚持用科学发展观为指导,从我国的实际情况出发,通过实行多种体制、多种模式、多种层次、多种投资渠道推进我国高等教育大众化健康发展的任务已经历史性地摆在我们面前了。

(二)高等教育大众化进程中独立学院的异军突起

独立学院是高校办学机制创新与模式改革的一项重大突破,其发展历程大约经历了三个阶段:1999年6月至2003年3月,是独立学院的兴起阶段;2003年4月至2005年3月,是独立学院的确认阶段;2005年3月至今,是独立学院的规范发展阶段。

1. 独立学院的兴起

2000年前后,在我国经济发展速度较快的江苏、浙江两省先后涌现出一批公有民办的二级学院。这是我国高等教育发展与改革中的新生事物,它突破了以往高等教育由国家统包起来的樊篱,一出现就引起了广泛的争议。但是,公有民办的二级学院依托普通高校师资、管理、品牌等方面的教育教学优势,积极引入市场经济下民营机制独立办学,显现出很强的区域辐射力、较大的社会影响力和极强的办学灵活性,短短几年间,这批新型的办学实体在不断探索与实践取得了长足的发展。至2002年,江浙两省已有40余所公有民办的二级学院。这些公有民办二级学院引领改革风气之先,促进了高等学校教育思想观念的大转变,突破了传统的办学理念和模式;高校办学中的市场意识、竞争意识、质量意识和服务意识空前增强,同时在办学规模、办学条件、学科建设、专业设置和人才培养等方面都有了跨越式的发展和变化,探索出了一条适合我国国情的低成本、高效益发展本科教育的改革创新之路。到2003年,全国已有20多个省、自治区、直辖市举办了300多所公有民办二级学院,在校生达到40万人左右。



2. 独立学院的确认

公有民办的二级学院粗具规模后,其发展中的问题也越来越突出,比如规范办学问题、毕业文凭发放问题、办学投资主体及权责问题、管理体制和运行机制问题等,这些问题都极大地困扰着公有民办二级学院的健康发展。针对这种情况,教育部在调研总结的基础上,于2003年出台了《关于规范并加强普通高校以新的机制和模式试办独立学院管理的若干意见》(简称“8号文件”),确定了“积极支持,规范管理,改革创新”的指导思想,明确了独立学院实行民办机制、相对独立办学、整合各方优势资源的“民、独、优”原则。同时,为了与公办高校二级学院相区别,将符合“8号文件”规定的公有民办二级学院一律改称为独立学院。

按照“8号文件”精神,教育部组织力量对各地、各高校举办的360多所公有民办二级学院进行了清理整顿,取消了100多所,重新备案确认了249所独立学院的办学资质。至2004年,独立学院注册在校生68万余人,其中本科生55万人,招生规模在8000人以上的学校有11所;吸纳民间教育资金共约人民币395亿多元,校园用地近8000万平方米,专职教师3万余人,教学仪器设备总值42亿元,校舍及教学行政用房1160多万平方米,图书3462万册,开通校园网的独立学院有232所。独立学院已经成为我国高等教育领域中一项颇具规模的教育资源,成为具有中国特色的推进高等教育大众化的生力军。

3. 独立学院的规范发展

经过教育行政部门的重新审定确认和专项检查后,我国对全国独立学院的办学情况基本摸清,独立学院发展过程中存在的主要问题基本找准,独立学院继续发展的政策和工作思路基本明朗。由此,独立学院步入了一个规范发展阶段。

经过几年的发展和整顿,独立学院初步形成了灵活多样的办学模式。这些办学模式大体有三类:一是申办高校与地方政府合作举办独立学院;二是申办高校与一家或数家民营企业合作举办独立学院;三是由申办高校独立举办或与其下属的相关公司、企业合作举办独立学院。在办学的实践过程中,独立学院的法人地位渐趋明确,招生与收费逐步规范,教育教学管理制度基本建立,教学质量的监控保障系统和评价体系初步形成,人才培养方案日益清晰,涉及独立学院可持续发展的深层次问题,如独立学院与申办高校及投资方的关系、教育公益性与资本寻利性的关系等也正在积极地研讨与解决之中。目前,全国独立学院有318所,在校生逾百万,已经成为我国高等教育的重要组成部分。

2008年2月教育部以“26号令”颁布的《独立学院设置与管理办法》,对独立学院进一步规范发展作了明确的规定,对独立学院的民办高等教育性质首次予以明确,同时也强调了独立学院属于公益性事业的性质,它成为独立学院规范发展、可持续发展的纲领性文件。

三、独立学院的办学特色

高等教育大众化的实现,将会使我国高等教育在财政和管理、学生选拔和入学、课程和教学形式、教师的职能、教师的培养和社会化、考试方式与毕业文凭及学位授予资格的确定、学生的住宿和管理、学生学习动机和学风、教学和科研的关系、高等教育与基础教育及成人教育的关系等方面发生变化。因此,我们应该清醒地认识到:作为促进我国高等教育大众化的生力军的独立学院,在其发展道路上会遇到各类新情况、新问题,独立学院不能依赖传统的经验来办学,必须勇于创新、积极探索,努力在办学的实践中尽快地形成自己的特色。

高等教育办学特色的形成是一个系统工程,涉及从办学理念、办学方式、招生方式、教育教学、学生管理、毕业就业等方面。要办出学校特色,应本着实事求是、优化配置、合理布局的原则进行。高校应根据各自不同的情况,办出各自不同的特色,不应盲目追求多学科、大规模的综合性办学模式。一所学校应致力于培育自己的专业亮点、专业优势和专业大师,以自己的亮点、优势打造品牌,提升自己的实力,形成核心竞争力。

独立学院经过多年的艰苦创业和积极探索,以其“民、独、优”的新模式、新机制,在我国高等教育体系中已占有了特殊的地位并独树一帜,其主要特色表现在以下三个方面。

第一个方面是模式新。从根本上说,制约中国高等教育发展的关键因素是经费投入。要改变高等教育经费供给与高等教育发展规模需求不相适应的状况,就要在体制改革上下工夫,改变单一由国家投入的模式。独立学院投资主体的多元化不仅能使高等教育投入不足问题得到缓解,同时还促进了办学主体的多元化,使得中国高等教育活力不足、层次不清等问题得到较好的解决,使之更好地适应社会经济发展的需求。根据投资渠道与合作方式的不同,现有独立学院主要有三种模式:“公办高校+民营企业”模式、“公办高校+地方政府+企业”模式、“公办高校+异地政府”模式。

第二个方面是机制活。随着高等教育改革的深入,大学管理从形式到内容发生了一系列深刻的变化。独立学院基本上采用民办机制,实行董事会领导下的院(校)长负责制;实行岗位聘任、绩效考核、优胜劣汰、能上能下的人才竞争机制;实行多劳多得、优劳优酬的分配制度;尝试在学校内部管理体制上引入经营的理念。“学校经营”的理念和实践模式是在知识经济和高等教育大众化的背景下,独立学院在形成自身办学理念过程中的一种创新和发展的意识。它体现为管理上充满了活力,提高了效能,注重在提高社会效益的前提下增强节约、环保意识并兼顾经济效益,保持可持续发展的势头。

第三个方面是定位准。独立学院坚持以社会需要为导向,坚定地面向社会、



面向市场,定位于单科或多科性、教学应用型的地方民办高校,以服务地方或区域经济和社会发展为主要目标。独立学院处在本科教育的末端和专科教育的前端,有别于公办普通本科高校,也有别于职业技术学院和传统意义的民办高校。它以本科教学为主导,着力培养造就富有实践技能和创新意识的高素质应用型专门人才,努力使自己所培养的学生与普通高校本科学生相比,有更强的动手能力、应用技术能力;与专科(高职)学生相比,有更系统的学科基础理论并具备一定的创新与技术革新的理论能力。

四、独立学院的教育特色

明确的方向、开放的姿态,不断地调整和逐渐积累,使我国高等教育大众化发展过程中兴起的独立学院充满活力并呈现高速发展态势。

(一)独立学院始终坚持社会主义的办学方向,以培养应用型高级人才和造就“社会主义事业建设者和接班人”为己任

全面建设小康社会,需要高等教育培养一大批攀登科技高峰的拔尖人才,也需要培养数以亿计的应用型人才,包括经营管理人才,甚至一线的高级操作人才。这些要求我们的教育质量观要不断地改变、更新。

就经济社会发展对人才培养的需求与导向而言,中外高等教育大众化的普遍规律是相通的;但与国外经验不同的是,我国是社会主义国家,我们正处于社会主义初级阶段,因此,中国的高等教育大众化和独立学院的根本性质是社会主义的,必须坚持社会主义的办学方向,培养社会主义事业的建设者和接班人。1999年6月颁布的《中共中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,对我国教育方针的内涵作了阐述:“实施素质教育,就是全面贯彻党的教育方针,以提高国民素质为根本宗旨,以培养学生的创新精神和实践能力为重点,造就‘有理想、有道德、有文化、有纪律’,德智体美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人。”独立学院是以新机制、新模式运行的新兴高校,它引入了市场因素和企业元素,采取了民营的运作机制,但它更是社会主义的大学,是为满足社会主义市场经济和高等教育的快速发展对人才多规格、多类型需要的产物。

(二)独立学院在竞争中始终具有的忧患意识和竞争意识,促使其不断地追寻并打造教育的自我品牌

在我国高等教育大众化发展阶段,独立学院的迅速扩张,打破了以往高校招生的“瓶颈”,使更多的考生有机会进入大学学习;而高校经费来源和经费管理体制的变化,使独立学院的生存和发展条件直接与在校学生的数量密切联系,由此引发了各高校间的生源竞争,即招生生源数量和质量的“争夺”。而吸引优秀生源

最有利的条件,就是学校声誉。要为学校赢得教学质量及学术水平等声誉,又必然涉及高水平师资队伍建设和办学基本环节。因此,高等教育大众化浪潮所导致的高等教育领域内的竞争,就成为高校间系统性的、全面性的竞争。针对这种情况,独立学院根据各自的实际情况纷纷出台具体举措,努力凝练特色,精心打造品牌,大力推进教育管理评估体系的建立和管理制度的创新。

(三)独立学院的教育始终致力于改革创新不断深化

能不能适应社会经济发展的需要,是衡量高等教育办学质量的一个重要标准。独立学院的产生就是适应社会经济发展的需要和高等教育发展内驱力的要求。因此,一方面应在《高等教育法》允许的范围内,把更多的办学自主权下放给独立学院,使其能够按照社会经济发展需要,自行调整办学行为,为国家、区域经济和相关行业培养更多的适用人才;另一方面,独立学院自身也必须始终保持锐意进取、勇于创新的改革精神,在实践中不断地将高等教育改革推向纵深,以完成独立学院在我国高等教育大众化发展过程中的历史使命。也就是说,不仅仅是在数量上来助推我国的高等教育的大众化,更要在质量上对高等教育大众化的跃升发挥积极的作用。

近年来的实践表明,独立学院进行教育改革的步伐始终没有停止,从最初的完全照搬母体学校模式到开始转换教育理念、更新教育思想、重新设定培养目标、整顿教学管理、调整专业设置、完善教学计划、凝聚师资力量和规划教材建设等,每一个过程、每一个环节无不是在解放思想的前提下大力推进改革的结果,而这正是独立学院蓬勃发展的原动力。

五、独立学院的教学特色

独立学院在办学的实践中格外重视教学工作,注重自我教学特色的凝成并初见成效。

(一)确定人才培养方向,构建以能力培养为主线的教学目标体系

独立学院的教学工作可分为理论教学和实训教学两大块。其中:理论教学完成基本知识和专业理论的传授,优化学生的知识结构;实训教学主要完成学生的专业技能和职业岗位能力的训练,构建学生的能力体系。根据独立学院办学定位和人才培养规格的特性,独立学院在制定专业教学目标时,一般遵循理论教学的“适用、实用、够用”原则,强调基本技能的“实用性、适用性、工艺性、操作性”原则,重点突出实际动手能力和职业岗位能力的训练。在独立学院的教学实践中明确要求:理论教学目标的实现要注意以传授知识为本位,理清知识与某一特定能力的联系和承接关系,做到更好地为能力培养服务;在实训教学目标实现过程中要



注意以能力训练为本位,理清与本实训项目有关的相关知识背景,以形成较强的能力体系。

(二)科学统筹,灵活取舍,构建合理的教学内容体系

独立学院市场机制的引入,使高校在专业设置、课程内容等方面的改革更加深入。学校为了更好地适应社会发展的需要,增强高校为社会经济发展服务的能力,开始精心部署教学内容的组织实施。构建合理的教学内容体系主要遵循以下几个原则。

一是重视基础性,推广知识性,着眼拓展性。要求在教学中重视基础性教学内容,尽量避免理论性过深的教学内容,注意拓宽学生的知识面和与本专业相关的基本知识、理论、技能的传授,以利于提高学生的综合素质及学生知识更新和迁移的能力。

二是重视实用性,强调先进性。依托独立学院办学灵活的优势,要求在教学中结合本专业领域目前的岗位特征及发展趋势,选择实用对路的教学内容,要坚决避免闭门造车现象,要在广泛调研的基础上,科学评估、确定“实用”的范围、程度高低,努力做到教学内容和效果的“适销对路”。同时,要根据区域经济建设和社会发展的要求办好特色专业,将新知识、新技术、新工艺、新信息等及时地纳入到教学内容中,突显教学内容的先进性,使它具有时代性、多样性、开放性特色,保持与时代同步。

三是兼顾层次性,追求整体性。大学教育课程体系一般分为基础课、专业基础课和专业课三类。这种课程体系结构实际上反映了课程之间的层次性,在教学内容的改革过程中不能忽略这个因素,因为它涉及对目标能力和目标知识所要求的前导知识和技术训练,必须合理安排在课程体系中,否则就会违背教学规律,让学生去搭建“空中楼阁”,不利于他们顺利成才。注重教学内容内在层次性的规律是为了整体的教学效果,而协调好理论教学与实训教学的关系、协调好专业知识学习和人文精神熏陶、协调好学校教学管理和学生自主学习的关系,等等,都是追求教学整体效果优化的关键环节。

正是这些原则在教学中的准确把握与有效实施,使得独立学院既有别于培养研究型人才的公立本科院校,又不同于培养职业技术型人才的“高职高专”院校,从而在比较、竞争中扬长避短,发挥自身优势,彰显自己的教学特色。

(三)统一认识,齐抓共促教学过程的严谨规范

独立学院是“教学型”高校,目前它基本没有公立本科高校所要求的科研任务,因此,以教学为中心,努力为学生提供最优质的、有特色的本科教学就是独立学院奋斗的方向。独立学院最初的教学一般都是依托其母体大学固有的模式和框架,或在母体大学的基础上稍作一些增减和调整,基本没有自身教学组织的特

色,教学过程基本呈现“克隆”的被动状况。通过几年的实践,独立学院也逐步摸索、积累起对于教学过程规律的认识和把握。在稳步推进人才培养方案改革、明确教学目标的同时,大力规范教学活动全过程。从制定教学方案、组织实施教学、进行质量监控与教学活动督导、改进教学方法和教学手段等环节入手,深刻而实在地改革创新,不断规范教学行为,努力提高教学质量。

纵观独立学院在我国高等教育大众化进程中的发展轨迹及其日益彰显的特色,我们发现,这一项在新世纪之初涌现出来的教育体制改革的新生事物,与我国20世纪80年代经济体制改革中异军突起的乡镇企业颇有相似之处。随着经济体制改革的不断深化,乡镇企业在激烈的市场经济竞争中优胜劣汰,劣者逐渐销声匿迹,优者发展壮大为名牌企业,并逐步改制为民营企业。独立学院在发展势头上与乡镇企业同样有“异军突起的生力军”的良好态势,但它的社会属性却与之不同,它属于“公益性事业单位”,不能等同于企业那样以追求利润的最大化为目标。它在办学模式与运行机制方面,又与公立高校有所区别,教育部“26号令”已经明确其“民办”性质,并要求独立学院在规定时期内明确产权归属,并在办学条件、教育教学质量等方面达标合格。这就像给全国300多所独立学院设定了共同的“竞赛规则”,在这场竞争中,同样少不了优胜劣汰。能够生存并健康、持续地发展下去的独立学院,必将在今后的漫长征途中,越来越明显地发挥“民、独、优”的特色与优势,为中国特色社会主义的高等教育事业做出显著贡献,为“科教兴国、人才强国”发展战略的实现奉献自己的力量。

(写作时间:2008年5月)