

日本财政与 货币信贷体系

(苏) A·И·金凯维奇 著

辽宁财经学院经济研究所

日本财政与货币、信贷体系

[苏] A·И·金凯维奇 著

张毅文 译

马大英 校

内部资料

辽宁财经学院经济研究所

一九八二年七月

译者说明

本书译自苏联“财政”出版社1977年出版的国外经济丛书。

这本书简明扼要而又系统地介绍了日本国家的财政与货币、信贷体系，取材是较精炼而翔实的，我们认为可以作为外国财政和金融课程的课外读物，能使读者对日本的财政和金融状况，有个概括性的理解，所以译出来公之社会。

书系译自俄文著作，文中夹杂着著者的偏见，但未便删除，希读者注意。

本书译稿经我院有关专业课教师看后，提出不少宝贵意见，表示谢意。全书最后经我所马大英教授审改定稿。由于时间仓促，译文欠妥之处，请指正。

辽宁财政学院经济研究所

1982年7月

目 录

前言	(1)
一、财政体系	(5)
财政基础、预算体系的构成	(7)
中央预算的支出	(14)
税收	(21)
预算赤字及国债	(29)
地方预算	(33)
专用基金与国有企业的财源	(38)
预算费用的阶级摊配	(44)
二、货币体系	(47)
货币流通	(47)
通货膨胀的发展及货币量构成的变化	(48)
通货膨胀的原因和机制	(51)
价格动态及其特点	(58)
货币流通的调节	(63)
通货膨胀的社会后果	(65)
外汇情况	(67)
贸易, 收支平衡与国际借贷平衡状况	(68)
黄金外汇储备	(76)
日元行情	(77)
外汇的调节	(80)

三、信贷体系	(82)
借贷资本市场与社会资本构成的变动	(83)
信贷体系的构成	(87)
‘日本银行’、银行体系的业务	(96)
放款利率	(105)
虚拟资本	(108)
信贷调节	(111)
信贷体系再分配的职能作用	(117)
日本既是借贷资本输入国又是借贷资本输出 国	(121)
结束语	(124)

前 言

战后日本的社会、经济发展，表现了许多特点。这些特点，有些是社会再生产物质条件固有的，有些是社会条件所固有的，而且包括着内外政策，阶级对比和阶级斗争以及国家垄断资本主义发展的一整套问题。

众所周知，以前，日本帝国主义表现的一系列落后特点，按照В·И·列宁的看法，日本素有军事封建的特性。第二次世界大战以后，情况发生了根本的变化，日本帝国主义失去了军事封建的特性，迎来了其结构高度现代化的时代。

在经济方面的重大特点是增长速度发展特快：1952——1970年之间年平均增长速度为9.8%，1971——1975年减少到5.3%。战后日本经济发展的全部经验，明显地证明В·И·列宁所揭示的资本主义制度下发展不平衡的规律的作用。1968年日本就其经济发展水平来说，仅次于美国，而跃居资本主义世界第二位。

战后时期所发生的事件，特别是1974——1975年出现的经济危机，突出地表明日本资本主义日趋发展的不稳定性，资本主义的各种矛盾大大激化了。Л·И·勃列日涅夫在苏共二十五次会议上指出：“资本主义的不稳定性变得日益明显。使资本主义“康复”和在其范围内创造“普遍幸福社会”的诺言显然已经落空”^①。

日本在第二次世界大战遭到惨败后，于五十年代初期完

注①：《苏共25大文件》，“政治”出版社1976年版第28页

成了经济恢复工作，并进而提出必须加紧经济结构的改造以适应科学技术革命的需要。

在国内政治舞台上的力量对比变化有利于民主和社会进步力量的情况下，在生产上主要以绝对剩余价值为基础的剥削雇佣劳动的旧有制度出现危机的条件下，经济结构现代化在日本垄断资产阶级的经济战略中，被看作是巩固其在日本政治、经济生活中的阵地的必要条件，看作是进一步加强、恢复和巩固其在世界资本主义营垒中的地位的途径。所有这一切，对资本积累过程，对科学和技术发展，对干部教育和培训制度，对广泛的语言概念中的情报工作，对生产的组织与管理等等，都提出了一些新的要求。

经济中的好转，伴随而来的是各种社会矛盾和阶级斗争的尖锐化，以及国家垄断资本主义的进一步发展。这一过程的一个重要表现，就是社会随机应变的政策，这是垄断资产阶级、统治集团为了维护其统治制度出于无奈而采取的政策。Л·И·勃列日涅夫强调指出：“在与社会主义进行斗争的条件下，资本主义国家统治集团、从来就害怕阶级斗争转化为群众性的革命运动。因此，资产阶级力图采取更加隐蔽的剥利和压迫劳动人民的形式，在某些场合下，它也打算实行局部的改革，以便尽可能地把群众控制在自己的意志和政治监督之下”^①。

在两种体系斗争的形势下，维护资本主义制度以及维护私有制统治和剥削雇佣劳动的社会经济条件的需要，迫使资产阶级及其国家要适应资本主义世界普遍衰退的历史新局面。然而，“资本主义适应新条件的尝试，并没有使它作为一

注①：《苏共24大文件》莫斯科“政治”出版社1974年版15页

种社会制度而得到安定。资本主义的总危机在继续深化，国家垄断的发展使资本主义各种矛盾愈演愈烈，反垄断的斗争“蓬勃发展”^①。

战后的日本，国家为了金融寡头的利益，干预社会再生产的过程大大加强了。国家垄断资本主义的发展，首先使财政和货币信贷体系在经济和政治中的作用提高了。它们在再分配过程中的比重大大地增加了。

当然，统治集团、垄断组织借以缓和资本主义社会矛盾的财政、信贷和货币，直接地或者终究要使日本帝国主义的各种矛盾受到外币、能源、原料、粮食和生态危机以及帝国主义营垒中通货膨胀的影响而日益尖锐化。因为与分配关系直接有关的财政和货币信贷体系的职能涉及到各阶级和阶级力量的利益，所以它具有非常重要的政治意义，并引起各种政治派别、工会和其他社会组织的经常注意，这是很自然的。从工人运动和民主运动的角度来看，一些与国家财政状况、财政收入构成和支出部分的基本方针有关的问题，与预算拨款负担的阶级分配、货币领域的发展状况和趋势、急剧变化的通货膨胀过程、价格和物价昂贵的增长速度有关的问题，有着特别重要的意义。

垄断资产阶级和国家从自己方面来说，广泛利用财政、货币和信贷，为的是在根深蒂固的私有资本主义经营原则发生危机的条件下，使资本主义经济发挥职能作用。换句话说，国家垄断资本主义制度，没有财政、信贷和货币体系作为其组成部分便不可能完全实现资本主义再生产过程。没有这一点，即便是在有限范围内实现垄断资产阶级、统治集团的社

注①：《苏共24大文件》“政治”出版社1974年版193页

会政治目的也是不可能的。

当然，财政、信贷和货币流通的发展状况和趋势取决于生产，取决于生产发展的水平和趋向。但是，它们首先通过反作用的方式，对社会再生产过程，对其速度和比例，对资本的积累及其使用条件，对实现经济增长的最佳模式的速度产生越来越大的种种影响。因此，应当特别指出这些体系对社会再生产方面，对劳动力再生产条件，对广大人民群众的生活水平所产生的影响。所有这些体系，归根结底都在使资本主义各种矛盾加剧，而且这些体系的职能本身也在相互深刻地矛盾着。

如果在两种体系进行斗争和科学技术革命的形势下，把以上所指出的由日本帝国主义结构现代化过程所决定的现代日本的财政、信贷、货币和外汇体系的最大特点加到这一点上，则上述只不过说明本书对读者所提供的选题之必要而已。

一、财 政 体 系

日本在未完成的1868年资产阶级革命以后，在一些主要环节中形成了财政体系，这种具有各种形态的财政体系至今依然存在。1876年当组织中央和地方预算时有二十五个特别账户（独立自主）1889年这些账户被改为专用账户；当时共有三十三户，至第二次世界大战末期已是四十户了。1868年以后，日本的预算支出增长很快，在国民收入中的比重增加了。在1880/81财政年度^①中占10.9%，1910/11年——占18.3%，1940/41年——占37.5%。造成这种情况的原因，其一是日本一贯实行军国主义政策，发动侵略战争；其二是加强与巩固了国家机器和许多其他镇压机构；其三，尤其是由于国家垄断资本主义的发展（TMK），使国家经济活动扩大化了。

日本资本主义史是一部侵略战争的历史和冒险史。因而，很大一部分预算支出是投于战争目的上的。譬如，1894年～1895年中日战争年代，中央和地方预算的军费开支达到49.2%，1904～1905年日俄战争年代，达到74.2%，第二次世界大战年代，几乎达到80%。利用军事拨款进行高利军事定货是日本大工业资产阶级和垄断集团发财致富的一大来源。

加强国家机器（其官员由1880年占有独立收入的居民的0.2%增加到1940年的3.2%）是国内阶级矛盾尖锐化的反映；当时对民主力量从未停止过镇压政策，国内呈现一片

^①注①：日本的财政年度是自四月一日至三月三十一日；以下在说明时不用“财政年度”这一术语而用分数表示。

警察专政与暴力制度。这些经费的增加是与国家经济行政当局的活动扩大化分不开的。

用于经济目的的开支，在颇大程度上也是军国主义目的的开支。国家实施了为资产阶级所极力拥护的政策，一旦进入帝国主义时期，便实行垄断资本政策，它以刺激资本积累过程的身份，首先向军火工业、基础结构部门、各种工业项目的建设进行投资，然后将这些投资转归私人所有。在这种条件下，总是压缩社会文化开支。

税收是动员预算收入的主要方法。1868年革命后，一方面由于日本的资本主义财政基础薄弱，另一方面也由于税收政策带有阶级性、致使抵补预算支出成了一项复杂的任务。这说明，对工人阶级和一切劳动人民的税收剥削程度是很高的。因此，在税收进款中间接税的比重增加（由1887年~1888年的31.8%增加到1935~1936年的57.2%）。随着日本资本主义制度的发展，直接税中的土地税减少，相反，所得税，营业税和法人税的比重增加。接着，政府对资本家，首先是垄断集团实行了减、免税政策。由于税收及其他普通进款抵补不了日益增长的预算支出，于是又利用公债来抵补赤字；1872~1936年期间，公债按可比价格计算增加到102倍，或者说，由占国民收入的14%增加到60%。这反映了日本借贷资本市场的发展相对削弱。

大部分公债券是在发行中心推销的，致使纸币发行膨胀。为了进行预算拨款，日本还利用向美、英、德国家大肆借款，索取战争赔款，掠夺殖民地及其他占领区的办法来弥补。

在第二次世界大战年代里，可以说财政完全被利用为战争和垄断资产阶级的利益服务：1937/38至1945/46年的军事

拨款几乎达到全部预算支出的80%。至少有70%以上是进了日本高利润军事定货的康采恩集团的私囊。在预算拨款迅速增长的情况下,作为拨款方法之一的税收的作用缩小了;用税收抵补的支出占24%,而公债则占据预算拨款中的首位(45%)。此外,战争年代还靠掠夺殖民地和临时被奴役国抵补了预计预算支出的48%。在这些年代里,由于个人消费品生产衰退,税收进款中的间接税减少,日本政府还大肆利用所谓的国民储蓄,即从工人工资和劳动人民的收入中强行扣款推销公债券的方法,使通货膨胀的锋芒直接指向劳动群众的利益。

财政基础、预算体系的构成

日本战后期间的财政基础发展很快。据国民总产品(BHII)的动态资料证明:1953/54~1974/75年期间,按可比价格计算增加了5.1倍。年均增长速度为9.05%,其中1953/54~1970/71年为9.9%,1971/72~1975/76年为5%。由此可见,日本经济的发展速度七十年代又大大缓慢了。经济发展速度取决于决定资本积累率的诸多因素和对资本的利用条件。日本国民总产品积累部分自1951年至1973年平均为35.5%,其中,由1951年至1955年的19.6%平均提高到1971至1973年的40.7%。这一时期的积累量增加了11.6倍(为了进行对比,我们将战前1934至1936年的积累率定为18.9%)。

日本的资本积累是建立在对工人阶级和全体劳动人民的高度剥削上:日本的剥削率约比美国高一倍。高度的积累率是同国家加强投资政策,可观的个人储蓄水平以及基本建设投资再生产构成中的摊还比重提高分不开的。所积累的资

本，全为满足垄断资产阶级进行科技革命的需要而利用。应当指出在这方面日本引进了大量的外国专利和技术。（截止1976年4月，共签定了28,000项合同）。在部门投资结构中，对产量较高的部门投资比重增加，70%投到了大企业和特大企业。劳动群众增加了，他们的装备基金和劳动生产率提高了，生产过程与推行新技术的时间也缩短了。对组织、管理生产和流通问题重视起来了，国家垄断性经济调节等等也加强了。

自六十年代后半期起至七十年代初期，经济发展的方式由粗放式转向了集约化。

随着日本帝国主义各种矛盾的综合尖锐化，日本经济发展带上了它固有的周期性，国家经受着周期性的经济危机和衰退。例如，1974——1975年日本经济便处于深重的危机状态之中。

1952/53——1975/76年期间国民总产品按现行价格计算由6.2万亿日元增加到149.1万亿日元。按1965年价格计算，由10.5万亿日元增加到73万亿日元。1975年日本国民总产品为4880亿美元，为美国水平的32. %。

日本战后在经济现代化历程中的部门结构变化很大。

生产阶段国民收入的部门构成 (%)

部 门	财 政 年 度		
	1951/52	1960/61	1973/74
农业, 造林业, 捕鱼业	25.3	14.6	7.1
开采业	3.2	1.6	0.4
加工工业	24.0	29.3	27.4
建筑业	3.5	5.5	8.7
电力、煤气与供水、交 通运输、邮电业	7.6	9.2	7.2
批发与零售商业	16.3	16.2	17.5
信贷、保险、不动产	6.1	9.0	13.3
服务事业	10.7	10.8	14.3
国家行政机构	3.3	3.8	4.1
合 计	100.0	100.0	100.0

资料来源：1975年《国民所得统计年报》第80~85页。

看来第一类部门(农业及其他)的比率大为减少,而第三类即服务领域(商业、信贷、私有服务业及其他)的比率增加,七十年代竟超过了50%。第二类部门(工业、建筑业)的比率从六十年代起有所稳定,甚至在建筑业收入比率全面提高的情况下,还略有下降的趋势。换言之,经济结构越来越朝着美国及其它工业发达资本主义国家的模式转化。

至于谈到对国家财政进行再分配的职责范围确定问题,指的是其结构上的某些特点。日本的国家财政包括中央予算

（中央政府总账），地方预算和既是政府又是地方权力机构的专用账户。（自治预算）。

专用账户体系相当特殊。国有企业，部门和国有财产账户以及专用基金等皆属专用账户。但是，并非所有国营企业，公司，银行及其它一些机构的经济活动都反映在专用账户上。除中央和地方预算，专用账户以及各公司，部门，机构等预算以外，每年还编制政府贷款和投资计划，它是国家使用预算和贷款资金的唯一规划性文件。

由中央和地方预算中用于经济和社会目的的支出部分纳入指定的专用账户上处理，其资金亦用贷款收入的形式积累。通过这种方法动员起来的资金，一部分用于专用账户范围内，另一部分则通过各种形式由各大公司，部门，机构等进行支配。如此多级的拨款制度给中央政府造成以可能；第一，使很大一部分财政体系，如同摆脱实权并不十分完整的地方权力代表机构的监督一样，摆脱国会的监督；第二，由于很大一部分赤字没有反映在中央和地方预算中，而是反映在专用账户或者预算外的账目上，所以，国家财政的真实情况被掩盖了；第三，对整个国有企业，半国有企业，部门，机构，银行和公司体系实行监督。

中央政府通过中央和地方预算之间的转移系统对地方权力机关实行监督。战后期间转移系统起了很大作用。如果说这种转移在1934/35年至1936/37年占中央预算的比重是11.9%的话，那么，1950/51年则达到了35.5%，1974/75年达到了46.6%。战后期间通过了一项关于地方权力机关的自治法，与过去没有地方自治时相比，似乎前进了一步，然而，实际上却加深了地方权力机关对中央政府，尤其是在财政路线上

中央、地方预算和专用账户占国民总产品与国民收入的比重（时价）

财 政 年 度	国民总产品 (A), 十亿日元	国民收入 (B), 十亿日元	中央预算(C), 十亿日元	地方预算(D), 十亿日元	重复计算数额 (E), 十 亿日元	和(C+D)的中央 和地方预算, 十亿日元		不包括重复计算 (C+D+E)的数额		%	%	%	%	%	%
						十亿日元	十亿日元	十亿日元	十亿日元						
1952/53	6373.0	5215.9	873.9	804.1	309.4	1368.6	21.5	26.2	266.4	4.2	5.1	25.7	31.3		
1955/56	8864.6	7298.5	1018.2	1136.9	439.8	1715.3	19.3	23.5	391.8	4.4	5.4	23.8	28.9		
1960/61	16207.0	13269.1	1743.1	1924.9	816.4	2851.6	17.6	21.5	916.7	5.7	6.9	23.3	28.4		
1965/66	32813.7	26116.9	3723.0	4365.1	1821.0	6267.4	19.1	24.0	1712.0	5.2	6.5	24.3	30.5		
1970/71	73046.1	59141.0	8187.6	9814.9	3876.2	14126.3	19.3	23.8	8191.1	11.2	13.9	30.6	37.7		
1974/75	13680.9	11506.0	17099.4	17375.3	7967.0	26507.7	19.4	23.0	20933.9	15.3	18.2	34.7	41.2		

编制此表资料来源：《1962/63年财政统计》12~13页；《财政记入统计月报》1974年265期28~29页；1975年276期31~33页；1974年《经济统计年报》181页；1974年《国民所得统计年报》2~7, 38~47页；1967年莫斯科出版，A·И·金凯维奇著《战后日本国家财政》一书，182页。

