

中国人民大学国学院 主编

國學論壇

江永清



第
2
輯

 中国人民大学出版社

中国人民大学国学院 主编

國學論壇

刀圭香齋



第
2
輯

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

国学论坛. 第2辑/中国人民大学国学院主编

北京: 中国人民大学出版社, 2010

ISBN 978-7-300-12797-2

I. ①国…

II. ①中…

III. ①国学-中国-文集

IV. ①Z126.27-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 193045 号

国学论坛 第2辑

中国人民大学国学院 主编

Guoxue Luntan

出版发行	中国人民大学出版社	邮政编码	100080
社 址	北京中关村大街 31 号		
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511398 (质管部)	
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)	
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)	
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
刷 印	涿州星河印刷有限公司		
规 格	160 mm×230 mm 16 开本	版 次	2010 年 10 月第 1 版
印 张	14.75 插页 2	印 次	2010 年 10 月第 1 次印刷
字 数	162 000	定 价	29.00 元

版权所有

侵权必究

印装差错

负责调换

国学何为（代序）

纪宝成

中国人民大学国学院是新中国第一家国学院。它的成立，引起了全社会各方面的广泛关注和强烈反响，被看作是我国高等教育发展史上具有战略意义的重大举措，是我国新时期文化建设中具有继往开来地位的标志性事件。成立国学院，决不是一时心血来潮的冲动，而是基于中国文化遗产光大、民族精神坚守弘扬的深思熟虑之举。在当今经济全球化、政治多极化、文化多元化的世界中，中国怎么样才能保持自己的文化特色，进而对世界文明的进步作出我们自己应有的贡献呢？我们认为，关键在于要从战略的高度为文化建设寻找到基准点与突破口。“众里寻他千百度，蓦然回首，那人却在灯火阑珊处”，我以为，重振国学就是这样的基准点和突破口。

国学就是中国固有的传统学术及其研究的学问，是中华优秀传统文化的精华，它沉淀于历史的长河，而又升华于现代社会，既是延续传统的纽带，又是开创未来的阶梯。它固然是指依存于经典之内的知识及其体系，更是蕴涵着为人处世，齐家治国的世界观、人生观、价值观。重振国学，对于推动整个文化发展，复兴中华民族文化，都具有至关重要的意义。国学学科的建设也有助于我们重新认识和估价依据西方学科范式和话语体系建立的学科制度所带来的利弊得失，克服其在继承和弘扬民族文化方面的种种局限，更加有效凸显中华民族传统文化在现代文化建设中的资源性价值。

然而，创办国学院的举措也受到了一些人的质疑、责难，甚至激烈反对。曾有一段时间，真可谓聚讼纷纭，众口铄金。我想，不同意见的存在，对我们重振国学其实是从另一方面的推动与鞭策。对个别包含着全盘西化意识企图的反动论，我们理应予以揭露与批判；对那些国学无用论的误解与质疑，我们理应加以澄清与纠正；对狭隘偏执的国学复古论，我们理应明确我们倡导国学的基本立场与科学态度；对疑窦重重的国学难继论，我们理应用开拓、奋进的实际工作成绩，用充分的事实来打消其疑虑，证明国学的振兴充满希望。

今天重振国学，决不是对传统国学的简单回归与重复，而是以现代的理念指导国学的研究与发展。我们力求充满明确的创新意识和与时俱进的时代精神，坚持以历史唯物主义的立场、观点和方法对待中国传统思想与学术，取其精华，弃其糟粕，避免陷入单纯复古的泥淖。对于什么是糟粕，什么是精华，我们也要持慎重分析的态度，没有这种态度，我们就会把精华当糟粕，把糟粕当精华，这都是历史的经验和教训，所以要慎言精华和糟粕；沟通历史与现实的畛域，摆脱为整理国故而研究国学的思路，立足于从丰厚的历史文化资源中寻求启迪，为建设共有精神家园提供服务；以博大的襟怀、坦荡的气魄，使今天的国学成为一个开放的文化体系，充分汲取和借鉴世界尤其是欧美近现代文化中的精华成分，给国学注入新的生机，升华新的境界；不断开阔视野，注重东西文化比较，在世界文明发展的大格局中进行定位，不张扬狭隘的民族主义，而是追求在世界文化多元化背景下，既各美其美，也美人之美，致力于将博大精深的中国文化作为世界文化的一部分，作为全人类共同的精神财富加以集成、阐释和光大！概而言之，我们所说的国学，是今人眼中的国学，是国际视野中的国学，是现代形态意义上的国学。

重振国学，理应成为国家的重大文化战略。理解其理论意义和现实意义是十分必要的。

（一）重振国学，对于唤起文化自觉，恢复文化自信，实现文化

认同，增强民族凝聚力具有重要意义。

一个民族之所以区别于其他民族，主要并不在于这个民族的地域、肤色等先天因素，也不在于这个民族的社会制度和经济发展等后天因素，而是在于这个民族自己的历史文化传统。中国的历史文化传统，是造就中国人之所以为中国人、中华民族之所以为中华民族的根本所在，是中华民族的“根”与“魂”。

近百年来，国学的地位遭贬低，国学的价值遭否定，国学的意义遭质疑，国学的前途遭抹黑，是一个不争的事实。在很长的一段时间里，国学几乎成为落后、愚昧的代名词，必须由它来为中国近代以来的衰落与灾难承担总责任。这种以激烈批孔、否定传统文化为中心内容的思潮的兴起不是偶然的。在新文化运动时期，它是不少知识分子极度忧患民族命运、国家前途的激愤之言，在某种意义上具有合理性，因为国学中的确包含有已经不合时宜的思想意识，如极端维护专制的理念，束缚人心与人性的三纲伦理，等等。然而，真理越过一步即成为谬误，如果因为国学有一定的历史局限性而对它加以一概抹杀，全盘否定，显然偏激而片面，是把洗澡水与孩子一起倒掉，并不可取。导致近代中国落后的原因非常复杂，我们决不能简单地把近代中国落后的原因归结为中国传统文化。

文化自觉、文化认同是实现民族认同、增强民族凝聚力的基础。重振“国学”，有利于增强海内外中国人在血脉、文化和情感上的联系；有利于增进台湾同胞与大陆民众的亲 and 感，从而为最终实现祖国统一奠定坚实的文化基础；也有利于国内各民族实现共同的文化认同和民族的大团结。所以说，重振国学并不是一个可有可无的小事情，而是关系到能否传承中国文明，实现中国人的文化自觉、文化认同和文化归属的重要基础。

对于文化自觉，费孝通先生概括了四句话：“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同。”这四句话在经济全球化的今天具有重要的意义。经济全球化并没有导致文化的同一化，相反，经济全球化更

加需要文化的多元化和多样性。实际上，世界文化的本质就是多样性的，越是民族的，就越是世界的。而文化的自觉，我们认为关键在国学的自觉。章太炎先生说：“夫国学者，国家所以成立之源泉也。吾闻处竞争之世，徒恃国学不足立国，而吾未闻国学不兴而国能自立者也。吾闻有国亡而国学不亡者，而吾未闻国学先亡而国仍立者也。故今日国学之无人兴起，即将影响于国家之存灭。”章太炎先生一百年前的这一认识是非常深刻的。

（二）重振国学，对于挖掘国学的当代价值，提高国人道德水准，提升国人的文化素养，建设和谐社会具有重要意义。

改革开放 30 年来，随着社会主义市场经济的深入发展，人们思想活动的独立性、选择性、多变性、差异性日益增强，人们的价值观念发生了巨大的变化，从某种意义上可以说，中国正处于一种新文化新道德养成的关键时期。构建与时俱进的社会主流价值观，建设社会主义先进文化，当然需要以马克思主义为指导，但仅仅讲以马克思主义为指导是不够的，特别是在目前社会阶层利益多元化和文化选择多样化的情况下，以对共产党员的要求来要求每一个国民也是不现实的。

在现实生活中，伴随着市场经济产生了一些负面现象，诸如急功近利、物欲横流、金钱至上、道德沦丧、污染严重、腐败蔓延、投机造假、崇洋媚外，以及人们精神生活和文化生活的相对贫乏，文化修养普遍下降，甚至出现不少荒诞、怪异、浅薄、粗陋的文化现象，等等。这些情况的发生固然有多种原因，但都与传统文化的断层、缺位有很大的关系。有一些人对本民族历史文化传统已经出现了相当程度的陌生感和疏离感，言必称“希腊”，行必称“国际接轨”，满街都是洋招牌，课堂多为洋教条，城市建设严重缺乏文化底蕴，电影作品以迎合西方观众口味为荣，人才培养当中所谓“有知识无文化”现象，如此等等，可以说，当下中国社会已经出现了比较严重的“文化贫弱症”和“精神空洞症”。这一系列现象与中国文明古国和文化大国的地位极不相称，与我们全面建设小康社会、构建和谐社会的发展目标

也不相符。那么我们应该怎么办？如何改变这种状况呢？《周易》有言：“君子以多识前言往行，以畜其德。”英国著名历史学家汤因比也曾说：“古典教育是一种无价的恩惠。”所以我感到，丰厚的国学或许是一份最好的可资利用的资源。

中国历史文化，特别作为其主流的儒家思想，一向重视人的培养和规范，意在使人成为一个有良心、有道德、有教养的人，成为一个对国家、民族和社会以及家庭有责任感和义务感的人，并由此形成了一系列的道德准则和伦理规范，如“仁义礼智信”、“温良恭俭让”等。当然，这些道德准则和伦理规范有其时代局限、阶级局限和理论局限，但我们不能否认它们也具有普世和超越的价值，完全可以在与时俱进的基础上加以改造利用。我们完全有理由期待，国学研究和国学教育，将有助于人们了解中国传统文化经典，接受人文精神熏陶，涵养自身德性，提升自身修养，丰富精神世界。我们认为，了解和熟悉一国文化经典，是该国国民获得文化教养的主要方式，是最起码的文明教养。尤其要指出的是，在中国大多数人口当中，自古以来实际上是没有真正意义上的宗教的。于是乎，中国传统文化在某种意义上也就承担着教化的作用。梁漱溟先生曾经指出：“中国没有宗教，替代一个大宗教而为中国社会文化中心的，是孔子之教化。”这是很值得我们思考的。“建国君民，教化为先”，古人如此，当代亦然。

党的十七大提出“弘扬中华文化，建设中华民族共有精神家园”，是多么正确、多么英明、多么意味深长！通过学习和了解国学，必将有助于丰富和提升我们的精神生命，使我们获得安身立命的精神家园，学会优雅地、积极地对待人生，不断地完善自我。传统文化给我们的将是更多的灵感，更多的选择，更多的自由，帮助我们应对各种人生问题，树立良好的人生态度，帮助涵养新时代的新道德、新秩序，为和谐社会的构建夯下坚实的基础。

（三）重振国学，对增强我国文化竞争力，提升国际影响具有重要意义。

当今时代，文化已经成为国家“核心竞争力”和“软实力”的重要组成部分。美国学者约瑟夫·奈提出的“软实力”，其占首要位置的，就是文化的吸引力和感染力。中国传统文化应该成为我国软实力建设的重要文化资源。中国传统文化中有很多具有普世价值的思想和主张，犹如璀璨的明珠闪耀在世界文明的天空。比如“仁者爱人”，“和为贵”，“己所不欲，勿施于人”，“忠恕之道”，“中庸之道”，“杂于利害”，“天人合一”，“和而不同”等，对于应对当今世界的重大问题，处理人与人、人与自然、国家与国家之间的关系等都能提供重要的启迪，是弥足珍贵的思想文化资源。

虽然文化多元化的要求已成为全球性的呼声，然而，当代世界的话语霸权、文化霸权同样存在。在与强势文化的争夺中，我们如果放弃自身固有的传统文化，就意味着全盘西化，就意味着放弃自己的优势，就意味着辱没自己的国格。从这个意义上来讲，弘扬中华民族传统文化、振兴国学，不仅是我国政治、经济、文化协调发展的需要，而且也是应对日趋激烈的国际竞争，增强综合国力，实现中华民族伟大复兴的需要。中国传统文化博大精深，世界各地的汉学家都在积极研究并加以利用，我们更没有丝毫道理不去继承、不去推动、不去发展。

今天，伴随着中国经济的迅速发展，孔子学院在全球铺开，全球掀起了汉语热、中国文化热。在这个背景下，要提升中国文化的竞争力和国际影响力，有一个战略性的问题值得关注，这就是我们在向世界民众介绍我们独特的风俗民情，展示餐饮、武术、杂技、舞蹈、京剧的特色与魅力的同时，更要注意在价值层面推介我们具有普适性的传统学术文化和思想观念，这才是世界多元文化竞争与自立中的“治本”之举，才能取得长久的效果，产生深远的影响。而要做到这一点，国学或许是最好的媒介。

（四）重振国学对于促进马克思主义的中国化和形成中国化的马克思主义，完善中国特色社会主义理论体系具有重要的意义。

马克思主义中国化的历史过程，也是一个既有继承又有创新的过程。既是一个把马克思主义基本原理与中国实际相结合的实践过程，并进而进行理论升华的过程；也是一个把马克思主义基本原理与中国历史文化传统相结合的理论化过程，进而形成了有中国内容、中国气派、中国特色和中国语言所表述的中国化的马克思主义。毛泽东同志在《新民主主义论》中就写道：“必须将马克思主义的普遍真理和中国革命的具体实践完全地恰当地统一起来，就是说，和民族的特点相结合，经过一定的民族形式，才有用处，决不能主观地公式地应用它。”

马克思主义作为一种外来的理论，之所以能在中国扎根、发展，或者说中国之所以接受马克思主义并走上了中国特色的社会主义道路，原因之一就是中国历史文化传统中也有不少重要的思想资源，同马克思主义相对应、相契合。同时，马克思主义的引进和传播，也唤起了中国传统文化中那些与之相对应、相契合的因素，使其以一种新的形式获得了新的生命力，成为我们党的理论发展的重要营养元素。比如，中国人天然所具有的“大同理想”、“天下观念”、“不患寡而患不均”等思想观念，就具有原始的、朴素的、空想的社会主义色彩，使中国人能在心理上和情感上靠近与接受科学社会主义。再比如，刘少奇同志《论共产党员的修养》，就受到了儒家思想的深刻影响，他把“学习我国历代圣贤优美的对我们有用的遗教”与“学习马列主义”相提并论。所以，我们也许可以形成这么一种共识：所谓“中国特色”不仅包含改革开放 30 年来的伟大实践，包括新中国成立以来的伟大实践，甚至也包括中国几千年来文化传统的某些因素。

当然，我们党的理论学说是对中国历史文化传统的批判性继承和根本性超越。国学当然不会也不可能取代马克思主义，国学不能救中国，但是，我们认为，国学与马克思主义也并非对立关系。重要的是，马克思主义与中国历史文化传统紧密相连，并在一定程度上互为基础和依托，不但有利于促进马克思主义的中国化和形成中国化的马

克思主义，也有利于人们理解和接受党的理论主张，扩大党的理论主张的吸引力和影响力、亲和性和民族性。我们党提出的“中华民族伟大复兴”的目标，使用“小康社会”、“和谐社会”等概念，能为人们所广泛接受和普遍认同，就比较集中地体现了这个特点。

“星垂平野阔，月涌大江流”。国学是文化之根，是民族之魂。21世纪的中国人，决不能成为无根的民族，而应当在历史的赓续中找到自己的位置，在多元文化的激荡中确定自己的地位，在走向中华民族伟大复兴的进程中迈出自己坚定的步伐。

目 录

任继愈先生的学术研究	张岂之 (1)
老子的魅力	王 蒙 (23)
解读陶渊明	
——寒士人生与诗歌创作	钱志熙 (47)
“一道五德”：儒学核心价值观的新论述	吴 光 (73)
汉武盛世的历史透视	孙家洲 (97)
“人”还是“成人”	
——论中国文化对人的理解	安乐哲 (115)
古典与当代	
——研究老子的方法与体会心得	刘笑敢 (137)
从宋襄公到孙武子	
——古代战争形态的变化	黄朴民 (167)
佛教中国化和中国化佛教	
——以汉传佛教为中心	方立天 (185)
孔子与《周易》的命运	杨庆中 (209)

• 张岂之先生简介 •

张岂之，生于1927年11月。现任中国思想文化研究所所长，博士生导师，西北大学名誉校长，《华夏文化》季刊主编，兼任教育部哲学社会科学委员会副主任、教育部学风委员会主任等。曾兼任国务院学位委员会学科评议组历史学科组成员、教育部古籍整理工作委员会副主任等。长期从事中国思想史、哲学史和文化素质教育研究，20世纪50年代至60年代，他协助侯外庐先生整理《中国思想通史》（1~2卷），后来又同侯外庐、邱汉生先生共同主编了《宋明理学史》（上、下）。20世纪80年代中期至2000年，主编或自著的著作有18部，2001年以来主编完成的有《中国思想学术史编年》（6卷）、《中国思想学说史》（6卷）、《中国历史》（6卷）。多年来在《哲学研究》、《中国史研究》、《求是》、《人民日报》、《光明日报》等发表大量学术论文。目前担任中宣部、教育部、国家社科基金重大项目马克思主义理论和实践工程《史学概论》首席专家，另主持国家社科基金与国家社科基金教育规划课题各1项、教育部“十一五”规划教材项目1项。多年来荣获国家级教学成果二等奖1项、国家社会科学基金项目优秀成果二等奖1项、首届郭沫若中国历史学奖荣誉奖、国家级教学成果一等奖1项，以及其他省部级奖励多项。

同学们：晚上好。谢谢中国人民大学国学院邀我来做学术讲座。

今天是2010年5月21日，也是“世界文化多样性促进对话和发展日”，简称“世界文化发展日”或“世界文明对话日”，联合国每年为此举行庆祝活动。

今天晚上我来作学术讲演，也与文化问题有关，我要讲的是关于中华文化的问题。

去年（2009年）7月11日，我国两位人文学术大家任继愈先生、季羨林先生相继离世，在网上引起强烈的反响。今天晚上我要讲的题目是《任继愈先生的学术研究》，与在座的老师和同学们共同表达对任继愈先生的缅怀。

任继愈先生毕生从事人文学术研究，涉猎甚广，我的知识水平尚不足以对任继愈先生的学术研究作全面的介绍，只能扼要地谈四个小题：

- 一、任继愈先生是我国杰出的人文学者
- 二、任继愈先生对中国哲学史研究的贡献
- 三、任继愈先生研究中国佛教史的学术特色
- 四、我心目中的任继愈先生

关于任继愈先生对我国历史文献的整理，要请对此有专门研究的学者来介绍。

一、任继愈先生是我国杰出的人文学者

“人文学者”是指从事文学、史学、哲学、艺术等人文学科研究的人。我希望“人文学者”这个词能在我国普及开来，与“科学家”具有同等重要的地位。

首先，我要读一下国家图书馆撰写的《任继愈先生生平》中

的几句话：

任继愈（1916.4.15—2009.7.11），山东平原人，著名哲学家、宗教学家、历史学家，国家图书馆名誉馆长。

1916年4月15日生于山东省平原县。1934年考入北京大学哲学系，1938年毕业。1939年考取西南联大北京大学文科研究所第一批研究生，师从汤用彤和贺麟教授攻读中国哲学史和佛教史。1941年毕业，获硕士学位。1942—1964年在北京大学哲学系讲授中国哲学史、宋明理学、中国哲学问题、朱子哲学、华严宗研究、佛教著作选读、隋唐佛教和逻辑学等课程，并在北京师范大学担任中国哲学史课程。……1964年，负责筹建国家第一个宗教研究机构——中国科学院世界宗教研究所，任所长。1978年起招收宗教学硕士生、博士生，1985年起与北京大学合作培养宗教学本科生，为国家培养了大批宗教学研究人才。1999年当选国际欧亚科学院院士。1987—2005年任中国国家图书馆馆长。

任继愈先生的一生是人文学术研究的一生，与其学术研究密切联系的有三件事：

（1）任先生大学三年级，时值1937年，日本侵华，发动七七事变。“在整个华北已放不下一张书桌”，北大、清华南迁，开始在长沙附近的南岳复课，半年后又迁往云南蒙自县。任先生参加了学校组织的徒步旅行，走了两个多月，行程1300多公里，看到了农村败落和农民贫困的现象。对此，任先生后来在《自传》中说：“我深信探究高深的学问，不能离开哺育我的这块灾难深重的中国土地。从此，我带着一种沉重的心情来探究中国传统文化和传统哲学。”^①任

^① 《任继愈学术论著自选集》，550页，北京，北京师范大学出版社，1991。

先生的这种愿望毕生没有改变过。

(2) 1988年任先生在《熊十力先生的为人与治学》一文中说：“我过去一直是儒家的信奉者。新旧中国相比较，逐渐对儒家的格致诚正之学，修齐治平之道，发生了怀疑。对马列主义的认识，逐渐明确。在1956年，我与熊先生写信说明，我已放弃儒学，相信马列主义学说是真理，‘所信虽有不同，师生之谊常在’，‘今后我将一如既往，愿为老师尽力’。”熊先生为我国现代著名学者，诚信儒家学说，他也是中国佛学研究的大家，是任先生的老师。新中国建立后，任先生经过学习，相信中国化的马克思主义是真理。

(3) “文化大革命”结束后，我国进入改革开放的新的历史时期，此时，任先生开始思考一个大问题：20世纪60年代，为什么中国会发生“文化大革命”？为此，任先生写了一篇长文，名《朱熹与宗教》，该文中有这样一段话：

照通常情况，社会主义前身是资本主义。新中国没有经历发达的资本主义社会，而是在半封建半殖民地旧址上建立的。在人民民主的政权下，很容易地改革了封建的土地私有制，但对封建宗法主义的影响估计不足。……举世注目的中国十年“文化大革命”，许多罪恶的行动，就是用封建主义冒充马克思主义得以畅行无阻的。^①

任先生在该文中强调：对中国封建宗法主义（指以血缘为基础的社会及其皇权以及“三纲”说）要进行批判，肃清其影响；而封建宗法主义的完整形态，是中国的“儒教”。在他看来，儒学的创始人孔子对儒教不应负责任，他是儒家。儒学成为儒教，经

^① 任继愈：《朱熹与宗教》，选自《皓首学术随笔·任继愈卷》，26～28页，北京，中华书局，2006。原载《中国社会科学》，1982（5）。