

哲學與文化

Monthly Review of Philosophy and Culture 404

第卅五卷第一期

01 2008

專題／黎建球 主編

哲學的行動理論專題

哲學的行動理論

柏格森動態宗教的生命價值

行動理論和懷德海現行單元說

海德格《時間與存有》的本真與非本真存在

論述之詮釋行動理論中的時間與敘事

生發原理與世界歷程

從實踐理智到合理性——麥金泰爾的行動哲學初探

行動分析——物理主義可否提供一個理解行動的合理圖像

卡樺——拮抗同行的社會學習



發行人：黎建球

社長：潘小慧

編輯委員（按姓氏筆劃序）

尤煌傑

輔仁大學哲學系教授

朱建民

東吳大學哲學系客座教授

李震

教廷宗座聖多瑪斯
哲學院院士

沈清松

加拿大多倫多大學
中國思想與文化講座教授

孫效智

台灣大學哲學系教授

陳福濱

輔仁大學哲學系教授

張振東

多瑪斯總修院
哲學部主任

鄺昆如

輔仁大學
士林哲學研究中心研究員

楊世雄

政治大學哲學系教授

劉千美

加拿大多倫多大學
東亞系教授

潘小慧

輔仁大學哲學系教授

黎建球

輔仁大學校長暨
輔仁大學哲學系教授

錢志純

前花蓮教區主教

ELDERS, LEO

Academician, the Pontifical Academy of
St. Thomas Aquinas, Holland

LADRIÈRE, JEAN

Emeritus, Université Catholique de Louvain, Belgium

MCLEAN, GEORGE F.

Emeritus, the Catholic University of America,
Washington, D. C, U.S.A.

PALMER, RICHARD

MacMurray College, U.S.A.

SWEET, WILLIAM

Professor, Chair, Dept. of Philosophy,
St. Francis Xavier University, Antigonish, NS, Canada

主編

尤煌傑

輔仁大學哲學系教授

執行編輯

范家榮

施玫芳

陳俊宇

黃琦珍

編輯助理

盧宣宇

哲學與文化（月刊）

革新號第 404 期（第卅五卷第一期）

UNIVERSITAS

Monthly Review of Philosophy And Culture

2008 年 1 月出版 印製日期 2008 年 1 月一刷 1000 冊

編輯：哲學與文化月刊編輯委員會

本期輪值編輯委員：劉千美 潘小慧 黎建球

專題主編：黎建球

出版者：哲學與文化月刊雜誌社

行政院新聞局登記局版臺字第 0258 號

社址：106 台北市大安區樂利路 94 號

編輯部：24205 台北縣新莊市中正路 510 號

輔仁大學文華樓 412 室（寄信請寄編輯部）

網址：<http://edit.umrpc.edu.tw>

電子信箱：umrpc@mail.fju.edu.tw

電話：02-29052263 傳真：02-29088628

發行所：五南圖書出版股份有限公司

局版臺業字第 0598 號

地址：106 台北市大安區和平東路二段 339 號

電話：02-27055066（代表號）

傳真：02-27066100

網址：<http://www.wunan.com.tw>

電子信箱：wunan@wunan.com.tw

郵政劃撥帳號：01068953 戶名：五南圖書出版有限公司

戶名：五南圖書出版有限公司

定價：零售每期新臺幣 200 元整

台灣地區長期訂閱：請郵政劃撥：01068953

戶名：五南圖書出版有限公司

台灣地區訂戶：全年 12 期 新臺幣 2000 元整

海外地區訂戶請寄銀行匯票向本刊編輯部訂閱。

港澳地區：港幣 720 元整／年（含郵資）；美加地區：美金 100 元整／年（含郵資）。

注意事項：

1. 版權所有、翻印必究。內容轉載請註明刊期頁次。

2. 發行一個月內，未接獲刊物，請電洽五南圖書出版有限公司，逾期三個月恕不予補寄。

Publisher: Li, Bernard

Director: Pan, Hsiao Huei

Editorial Board:

Chang, Aloysius (Dean of Philosophy Dept, the Catholic Taiwan Regional Seminary, Taiwan)

Chen, Fu Bing (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Elders, Leo (Academician, The Pontifical Academy of St. Thomas Aquinas, Netherlands)

Jue, Jien Ming (Visiting Professor, Dept. of Philosophy, Soochow University, Taiwan)

Ladrière, Jean (1921-2007) (Emeritus Professor, Université Catholique de Louvain, Belgium)

Li, Bernard (Professor, President, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Liu, Johanna (Professor, Dept. of East Asian Studies University of Toronto, Canada)

Ly, Gabriel (Academician, The Pontifical Academy of St. Thomas Aquinas)

McLean, George F. (Emeritus Professor, The Catholic University of America, Washington, D. C, U.S.A.)

Palmer, Richard (Emeritus Professor of Philosophy MacMurray College, U.S.A.)

Pan, Hsiao Huei (Professor, Chairperson, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Shen, Vincent (Lee Chair in Chinese Thought and Culture, University of Toronto, Canada)

Sun, Johannes (Professor, Dept. of Philosophy, National Taiwan University, Taiwan)

Sweet, William (Professor, Chair, Dept. of Philosophy, Xavier University, St Francis, Canada)

Tsien, Andrew (Former Bishop, Catholic Hualien Diocese)

Woo, Peter Kun Yu (Research Fellow, Institute of Scholastic Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Yang, Shih Hsung (Professor, Dept. of Philosophy, National Chengchi University, Taiwan)

Yu, Huang Chieh (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Editor in Chief:

Yu, Huang Chieh (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Executive Editors:

Chen, Chun Yu

Fan, Jia Rung

Shih, Mei Fang

Huang, Chi Chen

Editing Assistants:

Chang, Tsung Lin

Lu, Hsuan Yu

UNIVERSITAS

Monthly Review of Philosophy And Culture

No. 404 (Vol. 35 no. 1)

Jan. 2008 1000 copies per print

Editors: The Editorial Board of UNIVERSITAS

Editorial Committeemen on duty:

Liu, Johanna & Pan, Hsiao Huei & Li, Bernard

Theme Editor in Chief:

Li, Bernard

Publisher: UNIVERSITAS

Register No. 0258

Address: 106 No. 96 Le-li Rd. Da-an District, Taipei City, Taiwan, R.O.C.

Department of Edition:

242 Room 412, Wen Hua Lo, Fu Jen Catholic University, 510 Chung Cheng Road, Hsin-Chuang, Taipei Hsien, Taiwan, R.O.C.

Web Page: <http://edit.umrpc.edu.tw>

E-mail Address: umrpc@mail.fju.edu.tw

Tel: 886-2-29052263

Fax: 886-2-29088628

Subscription in Taiwan:

postal transfer: 01068953

Name: Wu-Nan Book Inc.

Price:

NT\$ 200

Annual Subscription in Taiwan:

NT\$ 2000 for 12 issues

For overseas subscription, please send the bill of exchange to the Department of Edition.

Hong Kong and Macau: HK\$ 720 /year (postage included)

USA and Canada: US\$ 100/year (postage included)

Cautions:

1. All rights reserved. Any kinds of reproduction have to be acknowledged.

2. If the copy is not received within a month after the release, please contact Wu-Nan Book Inc. (domestic) or the departement of edition (overseas). But the copy won't be resent if it's overdue for three months.

Table of Content

Special Issue : The Action Theory of Philosophy

- 1 Introduction : The Action Theory of Philosophy Li, Bernard
- 3 The Action Theory of Philosophy Li, Bernard
- 19 Bergson's Vital Value of the Dynamic Religion Mo, Yi Moh
- 37 Action Theory and Whitehead's Doctrine of Actual Entities Yu, Yih-hsien
- 57 The Authentic Existence in Heidegger's *Being and Time* Chan, Wing-Wah
- 71 On Time and Narrative in the Interpretive Action of Discourse Huang, Cristal
- 83 Principle of Emergence and World-Process Chen, Wen Hsiang
- 99 From Practical Reason to Rationality—A Preliminary Inquiry to MacIntyre's Action
Philosophy Yu, Anna & Lin, Chao-Cheng
- 113 The Analysis of Action—Whether Physicalism is Able to Provide a Reasonable Icon to
Understand Action Chiu, Chien Shuo
- 123 Tenon: Social Learning From Collaborative Action in Social Struggles Hsia, Lin-Ching

Special Topic Book Reviews

- 153 Elliot D. Cohen, Gale Spieler Cohen : *The Virtuous Therapist: Ethical Practice of
Counseling and Psychotherapy* Yu, Anna
- 159 Petrůska Clarkson : *Gestalt Counselling in Action* Chen, Ruo Ying

Articles

- 167 The Communication between Contemporary Confucianism and Subjectivity
Yeh, Hai Yen

News

- 181 Belgian Great Philosopher Jean LADRIÈRE Passed Away Liu, Johanna
- 183 Chen, Chun Yu

Appendix 186 From the Editor

Messages & Information : 70 Call for Papers 82 98 Guidelines for Footnotes

- 152 166 Guideline for Bibliographies 187 Preview of next Issue

目次

哲學的行動理論專題

- 1 導言：哲學的行動理論 黎建球
- 3 哲學的行動理論 黎建球
- 19 柏格森動態宗教的生命價值 莫詒謀
- 37 行動理論和懷德海現行單元說 俞懿嫻
- 57 海德格《時間與存有》的本真與非本真存在 陳榮華
- 71 論述之詮釋行動理論中的時間與敘事 黃筱慧
- 83 生發原理與世界歷程 陳文祥
- 99 從實踐理智到合理性——麥金泰爾的行動哲學初探 尤淑如、林朝成
- 113 行動分析——物理主義可否提供一個理解行動的合理圖像 邱建碩
- 123 卡樺——拮抗同行的社會學習 夏林清

專題書評

- 153 書評：Elliot D. Cohen; Gale Spieler Cohen：《治療師的德行素養》 尤淑如
- 159 書評：Petrůska Clarkson：《完形治療的實踐》 陳若吟

一般論著

- 167 當代儒學思維與主體意識的交通 葉海煙

學界訊息

- 181 哲學大師賴醉葉（Jean LADRIÈRE）與世長辭 劉千美
- 183 陳俊宇 編

附錄

- 186 編後語 尤煌傑

本刊訊息索引：70 稿約 82 98 中英文注釋格式 152 166 中英文參考文獻格式
187 下期預告

導言：哲學的行動理論

黎建球

輔仁大學哲學系教授

哲學不僅是一個理論，更應具有一個完整的系統，這樣完整的系統應該從內容、態度和活動的角度去找尋。從內容的思考和找尋其最基本意義和其特徵之後，哲學的研究還應從其態度來反思並提昇自己的能力，如自覺力所使我們面對自己可能有偏差的一些觀念和態度。這樣的能力不是謀生的技能或者專業的知識，而是屬於哲學的眼光，這樣的能力也就是一種洞察性兼容並蓄的能力。因為面對事物所思考的角度的不同，在其所認識的知識和了解的意義，在人心中就扮演了極大的影響。因此，一個哲學理論並不只建立在對智慧和知識的研讀，更包含了如何將哲學落實在生活，以及將哲學的素養和重視人文精神的角度作為處理哲學問題、研究時能依循的準則。

哲學的活動便是本期專題所重視的環節，這樣的活動並不只是我們一般所認為的體育活動或者休閒活動，屬於外在的成因。哲學的行動則是屬於內在的活動，就意義上是一個思考的過程的實踐，最廣為人知的例子便是蘇格拉底在希臘時期，以自己的生命去實踐其理論。因此，此種活動理論成為哲學所應重視的依據。如同傳統以知識論、形上學、倫理學的完整理論，是從知識的理解延伸存在，接著從人的實踐活動中落實。以哲學諮商為例，哲學除了沈思以外也能助人，其行動的依據理論就是此種覺察、整體觀的完整系統理論。

本期內容包括：黎建球教授（輔仁大學哲學系教授）的〈哲學的行動理論〉本文從「哲學是否具有行動」的問題開始，論述行動研究（Action study）在現今不同學術領域所盛行的研究，儘管共同以 J. Habermas 的「溝通行動理論」為核心，但在哲學理論上，似乎不足以完全彰顯「行動」此功能。因此，本文從本質上來看哲學的行動理論，透過哲學行動理論建構，以存有的意義、存有的動能審視哲學行動的目的，並透過彰顯覺察、整體觀在哲學行動理論的意義，試圖將哲學行動的面向以更還原哲學本質的角度呈現給世人。

莫詒謨教授（香港能仁書院哲學系所教授）：〈柏格森動態宗教的生命價值〉一文論述動態宗教及柏格森哲學作比較探討，分別就「生命衝力」、「直覺」找到動態宗教中的神秘經驗內愛的價值，從人的行動探討其動態宗教中的生命價值。

俞懿嫻教授（東海大學哲學系教授）：〈行動理論和懷德海現行單元說〉。先在哲學史脈絡下的行動理論，以休謨對行動的剖析，延續探討行動理論在各不同立場上

的爭議。轉以探討懷德海「實有」或者「現行單元」(actual entities)為「歷程」(process)的學說，作者認為懷德海自然地化解了「機械論」和「目的論」的對立，且將之應用於「行動理論」，獲許可以成為解決以上問題的關鍵。

陳榮華教授(台灣大學哲學系教授):〈海德格《時間與存有》的本真(authentic)與非本真存在(inauthentic existence)〉。作者先就本真存在與存在主義和價值論區別，認為海德格的所強調的是：人必須透過「良知」、「死亡」和「決斷」達到其本真存在。

黃筱慧教授(東吳大學哲學系副教授):〈論述詮釋的行動理論中的時間與敘事〉。延續著海德格從本真存在的討論，在此文我們看待海德格對 logos 和「論述」的關係，開始詮釋和行動理論的論述，透過詮釋和論述的不同角度，作者認為這一種論述行動理論，應可帶給我們對整體的詮釋學文本脈絡與時間敘事的真實但又平凡的哲學實踐。

陳文祥教授(輔仁大學科學與宗教研究中心博士後研究員):〈生發原理與世界歷程〉。本文從郎尼根與其協同者的看法，認同此似乎可以更為合理地呈現或解釋世界的生發結構與實在。第二部份闡釋郎尼根的世界觀，以整全的世界觀思索其可能蘊含的神學立場。

尤淑如教授(成功大學中文系博士後研究員 輔仁大學進修部哲學系兼任助理教授)、林朝成教授(成功大學中文系教授):〈從實踐理智到合理性——麥金泰爾的行動哲學初探〉，本文將麥金泰爾延續傳統的思維，就行動哲學和善做連結，並從實踐理智概念與行動做呼應，就行動者和實踐過程中理智和推理扮演的角色解釋麥金泰爾的選擇。

邱建碩教授(輔仁大學哲學系助理教授):〈行動分析——物理主義可否提供一個理解行動的合理圖像〉一文中，希望能藉由對行動概念的分析，以物理主義觀點來解釋行動的合理性與可能遭遇的困難。

夏林清教授(輔仁大學心理學系教授):〈卡樺——拮抗同行的社會學習〉，則是以心理學結合教育，我們歡迎心理學領域提供哲學的行動理論一個新的視域，特別是本文以作者本身和在台灣 20 年的經驗，結合當地教育者的交談和共同生活與成長的過程，提供理論能跨進生活的實例，並在不同觀點中，看到行動方法的研究及成效。

專題書評部分包括：尤淑如教授(成功大學中文系博士後研究員、輔仁大學進修部哲學系兼任助理教授):〈書評：Elliot D. Cohen; Gale Spieler Cohen :《治療師的德行素養》〉、陳若吟教授(輔仁大學哲學系碩士生):〈書評：Petrūska Clarkson :《完形治療的實踐》〉。在不同角度下提供讀者對行動理論有其新的見解。

哲學的行動理論

黎建球

輔仁大學哲學系教授

內容摘要：本文從哲學有行動的問題意識出發，首先，從哲學的本質上來看哲學的行動理論。多瑪斯說：「行動跟隨存有」，人的行動模式是照著人的存有模式而來，也就是說人的行動是精神性的與物質性的同時行動。其次，在哲學行動的理論建構中，分別從存有的基本意義、存有的動能、存有行動的目的是改變三個面向來談，強調在哲學的行動理論中，行動永遠是實踐理論的具體方法，而哲學行動的目的乃在回歸自我，也就是在實踐中回歸自我。最後，在哲學的行動理論中具體提出哲學人所應具備的兩項能力：覺察的能力以及整體觀的能力。其中特別強調覺察在哲學行動理論中的意義包含了可由沉思開始，以及有效的助人。在整體觀的能力中包括對整全的、普遍的能力的透視，以及對人文的關懷。

關鍵詞：覺察、哲學、行動、詮釋、諮商

壹、前言：哲學有行動嗎？

最近幾年行動研究（Action study）在各個學術領域中幾乎已成為顯學，特別是在社會學、政治學及心理學的範疇中，在這些領域中所共同認定的哲學基礎也幾乎都是以 J. Habermas 的「溝通行動理論」為核心而事實上 Habermas 的理論雖足以幫助其他學科的發展，但在哲學理論本身卻不足以完全張顯其功能，因此，本文願從哲學的本質上來看哲學的行動理論。

從西洋哲學史來看，哲學的行動理論比比皆是：先蘇期的哲學家們為探究宇宙所採取的行動及因行動而建構的理論是斑斑可考；雅典時期的哲學家們則更不用說，像蘇格拉底為證明自己的理論而犧牲生命更是行動理論的高峰；希臘羅馬時期哲學家皇帝的具體實踐；中世紀將信仰與哲學合而為一的高峰經驗更是說明行動理

論的內在意義，多瑪斯更說：「行動跟隨存有」(*operare sequitur esse*)¹，即是說人之行動模式是照人之存有模式，也就是說人的行動是精神性的與物質性的同時行動；在近現代的哲學中許許多多的哲學家們不但影響了個人的行為準則（如存在主義……）甚至影響了世界（如共產主義……）。

因此，我們要指出哲學是有其行動的理論，但問題是，什麼樣的行動理論才是符合在現代特徵意義下的需求呢？可以從下列的敘述中看出。

貳、哲學行動理論的建構

在歷來哲學行動理論的建構中，可以從幾個不同的角度切入，但率皆以從存有的基本意義中切入，祇有當代哲學才會首先從認識論著手。

（一）存有的基本意義

西方古籍中最常引作存有的詞類就是羅各士（*λογος*），及何度士（*ηδος*）。

1. 何度士是希臘文中代表路概念的詞類，似乎也是最古老的路字，在荷馬的詩中奧迪西（*Odyssee*）作了乞丐，要求郵邁阿士（*Eumaios*）在他進城的路上給他一枝手杖作扶持²。何度士因此是路、是道、是通徑³，何度士的第二個意義就是通道，人們可藉之由甲地走向乙地⁴，這個通道包含了目的的意思，通道本身雖不是目的，但其所以為通道，就是指明通往目的的道路。荷馬詩中的依利亞特說：「讓我們走吧！在這條道上，我們總會找到我們的目的。」⁵也因此，何度士有了方法的意思。

從上簡述，可以知道何度士在希臘哲學史上有下列幾個引申的意義⁶：

（1）路概念首先用波利費摩士（*πολιδφημος*）來形容世外的消息會來到此世，因此，就有了啓示和理性的意義。

（2）路概念有超越的意義，這種超越是指超越了人的能力。

（3）路概念也有對的路和錯的路的區分。巴美尼德斯（*Parmenides ca 540-470*

¹ S.T., I, q. 89 a. 1 co.: “Cum nihil operetur nisi inquantum est actu, **modus operandi** uniuscuiusque rei sequitur **modum essendi** ipsius.”.

² *Iliad*, π 259.

³ *Iliad*, ζ 15.

⁴ *Iliad*, ψ 330.

⁵ *Iliad*, ι 625.

⁶ 請參照拙著《道理神——中西存有的通路》。

B.C.) 就做了這種區分，而建構了同一律的概念。

(4) 由此對的路及錯的路更引申出來向上之路及向下之路的形上意義，指出生命的意義與價值。

2. 羅各士的字源來自動詞的說話，最終的淵源可能是表出或放下。放下原來的意義是躺或躺下，有位置的意思，也就是有找到適當的位置安置自己的意思。羅各士的第二個意義是聚集的意思，是表示出聚集的事物之間有某種相同的關係⁷。羅各士的第三個意義就因聚集而使多聚集成了一，也由此三個意義而有了哲學引申的意義：

(1) 羅各士有說話及說話者的意思，色諾芬尼 (Xenophanes ca 570-475 B.C.) 就用羅各士作為說話，指出內心的信念並由此導出哲學思想的方式，他說：「我現在要用別種方式來說羅各士以及指引出另一條路。」⁸，在此羅各士成為一種媒介，藉著它而有了新方向。因此羅各士就成了說話者用來傳達自己思想的工具，不但將羅各士當成方法，也當成了目的。

(2) 羅各士也成了聽者對說話者的反應，聽者聽懂了說話者的話，接受並能付諸實行，也就是包含了一種信任。巴美尼德斯就是這樣使用的。他說：對這些話（羅各士）的含義的討論及信心，是由於許多方面的交談而這些交談卻由於自我的信念。」⁹ 就是指出一種信任或信心的意思。

(3) 羅各士更引申出了客觀真理的意思。也就是在超越了說者及聽者之外的或之間的言的意義與價值。赫拉克利圖斯 (Heraclitus ca 544-484 B.C.) 就是這樣使用的，他將羅各士的概念完全使用在哲學的意義中，他將羅各士定義為下列幾種說法：

- i. 是言語或是一個字，說出來能使別人有一個概念，能因此而認知¹⁰。
- ii. 是理性，以為羅各士是宇宙萬物的型式因¹¹。
- iii. 赫氏更將羅各士理性的意義引申為智慧，也就是說祇有智者才能保住理性。

從以上的敘述中可知，從希臘何度士及羅各士二個概念的演變中，已有了由外在的現象進入內在的本質的意義，也由此本質發展了對存有本身 (το ον η ον)¹² 的探討，建構了形上學的基本內容，因而可以有下列的討論。

⁷ Herodot, VIII, 68.

⁸ Diels, 21, B 7.

⁹ Diels, 28, B 7.

¹⁰ 斷片第 108。

¹¹ 斷片第 1、31。

¹² Met, L. 1 ; 1003a21

3. 存有的特徵：

(1) 自有性：從何度士及羅各士的特徵來看，它所指涉的存有必須是自有的，如果不是自有的，則其如何成為萬物的型式因？型外有因不能成為自有，必須以自己為因才不必依賴他因，也才能成為眾因之因。因此存有必須以自己為存有，如此的存有才能為萬有的底基，凡存有者必先有存有才能成為存有者。而在何度士及羅各士的存有而言，則其存有與存有者為一致，如此自己為自己之因，自己為自己之果，不受他有之影響。也因此我們稱這樣的存有為第一存有。

(2) 普遍性：存有既為自己之因，又為萬有之因，則此存有必為普遍的。這樣的討論可以從二方面來說明：一是現實經驗面，一是抽象概念面。從現實經驗面觀察可知，凡物皆有，有為所有物的共同特徵。如物沒有，則物不能成為其物。因此存有先於物。存有既先於物又為物之底基，則存有之具有普遍性自不待言。二從抽象概念面來看，則當一物為所有物之底基時，則其為所有物之共同概念、共同特性、共同本質之事，實亦不容待言。因此就存有之普遍性而言，存有為所有物之共同特徵，但就特殊性或殊多性而言，每一類存有又各有其存有的條件，而為第二類存有，類存有愈多，對存有所附加的條件就愈多，對存有本身的認知就愈困難，祇有返回事物本身才能知存有之所以為存有。

(3) 超越性：存有既普遍存於所有物之內，則其比所有物更優先，存有既為所有物之底基，則存有優先、內在於所有物而為所有物不可改變的第一且優先內存的本質，如果存有不能成其優先則必有優先於存有之本質，則此優先之物必為所有物之本質而仍為存有，由於存有之自我滿足條件已為自我所充滿，故此敘述仍為同一律之反省運用，而無另外更優先之存有。

因此，從上所述，西方所論究的何度士或羅各士，已由最初描述實際的話及路而演變為具有內在本質普遍而超越的存有意義，而成為西方形上學的主題。

(二) 存有的動能

但是在論究存有的動能時，不能不考慮存有是否可以在各種不同的樣態中所擁有的動能，從存有的分佈而言，存有是可以分為在己存有及在它存有，從在己存有而言，存有的動能乃是其本身不必有其他因素，也就是亞里斯多德所謂的「不動的動者」(Unmoved mover)¹³，而在它存有則必須有動因「若無動因的存在，變動不可能發生。凡被動者，皆由它物所動。凡生成者，均由某物，且藉某物而來。」¹⁴。

¹³ *Physics*, 3.2; 202a; *Metaphysics*, 6.1; 12.1-9.

¹⁴ *Met.*, X II. 6. 1071b14

在己存有，由於自己是自己的動因，也是自己行動的結果，因此是因果一致，內外一體的；而在它存有則因其自身的存在不在其自身而在於它有，因此，其行動必須有原因，本文所謂的動能乃是指後者。

首先從「若無動因的存在，變動不可能發生。」來看，任何的行動必須有一行動的原因，這一個原因可以是內在的，也可以是外在的。所謂內在的乃因其個別存有的思維意念以及因其對在己存有的反思而有的內在行動，任何一個受造物既因其為受造，自無自我生存的理由，因此，其所謂之內在乃是因生成者將行動的原理賦與受造物而成為其特徵，換言之，所謂在受造物身上既為內在又為外在之原因，乃是因其受生成者之推動而為外在，並因生成者賦與之特質而為內在。

其次從「凡被動者，皆由它物所動」來看，除非是「不動的動者」，不然任何被動者皆須有一推動者不然無法行動，因此，任何一種行動除非他是自動者不然都需要有一推動者。

最後從「凡生成者，均由某物，且藉某物而來。」藉由因果律，任何一個行動者，除非其是自有且主動者，否則必然由他物而來，不然就否定了因果律的必然性。

從上所述，存有的動能祇有二個可能：一是由己而來、一是由他而來。如果是由己而來，則要不然其是自有的、要不然就是因着他有的賦與而成為自有，前者稱之為自有者，後者則因着潛能而成為具有動能的現實可能者，這和純粹由他者而來的全被動者有所不同，這也是亞里斯多德以為人和其他生物不同的理由，亞氏以為人的靈魂（spiritual soul），雖同時具有動物的覺魂（sensitive soul）及生物的生魂（growing soul），但這一個靈魂是具有理智思考、感覺情緒及意志執行的主體，這也就是柏拉圖所謂的「整體大於部分的總和」的意思，也因此，亞里斯多德不以為人具有天生的觀念而祇有天生的能力，而此能力則是在潛能中，由於人不是一個純現實者，是一個現實與潛能的綜合體，純現實者將其現實置於人的潛能中，使其有可能成為現實，而成為人可以將其潛能成為現實的選項，因此，人要成為什麼，必須看其行動的動機（選項）：欲為語言家則選其語言之潛能、欲為書法家則選其手巧之潛能……，如此人的動能於是完成。

（三）存有行動的目的是改變

人的動能雖然藉著對潛能的認識及選擇可以完成，但卻無法能全照己意的一廂情願的行動，不然就成了主觀觀念論者（Subjective Idealism），一個健康的行動理論必須是基於經驗的理性論者（Empirical Rationalism），才能使行動成為成熟且有益於彼此的結果，所謂經驗理性論乃是以經驗為人接觸世界的媒介，經由此媒介導入人

的理性才成為行動的根據及理由。

人的行動的目的是求改變，改變的目的是希望有別於現狀，改變的結果雖不一定比現狀更好，但至少這是行動的目的之一，因此，如何可能尋找一種在改變中能有比現狀更好的結果？

從存有學的觀點來看，存有本身是完善、純現實的，因此，一切行動的目的都是完善的，都是純現實的，其行動的目的就是自己；但從宇宙論的觀點來看，宇宙中的物都是他有的、都不是完善的，其行動的目的在求自身的完善，在求改變自身，實現自我必須藉由改變自我才能實現，而再從人性論的觀點來看，人的改變不祇是在求改善自我，更有與他者同善的趨向，而此改變的動能乃是基於倣效純善者的結果。

既然改變的動能乃是基於倣效純善者的結果，那麼如何改變呢？¹⁵

首先從基本態度而言，任何一個學科都會因其學科內容與活動而影響其態度，哲學自然也不例外，哲學的基本內容是存有學、知識論及價值哲學，這三個學科對哲學的行動理論而言是環環相互扣、相依存的，以存有學作為行動理論的基礎自是無庸待言的，而對行動理論基本特性的認知則是知識論的任務，價值哲學則是賦與行動理論的特質與品味，因此，此三者互為表裡共同呈現行動理論的意義與內含。

在哲學的行動理論中，行動永遠是實踐理論的具體方法，傳統中哲學的活動是包含檢視、分析、綜合、思辨、規範及評鑑，蘇格拉底說：「未經檢視的生命是不值得活的」由此可知、不斷的進行這六項的活動（檢視、分析、綜合、思辨、規範及評鑑）其實就是哲學的行動，哲學家相信這六項行動可以應用於一切學科之上。

經由哲學的行動自然就因此而產生了哲學的態度，這就是自覺、洞察力、兼容並蓄及通權達變，在現代雖然有許多時髦的學科，但因缺乏這四種態度，很快的就會成為明日黃花。

¹⁵ 簡成熙譯：《教育哲學導論》，台北：五南出版社，2002，頁 7-11。



其次，從行動準則而言，準則乃是指向一個目標的基礎，如果希望行動的結果是完善的則必須具有健康、愛心及正向的目標¹⁶

從健康的目標而言，行動的組織結構、內含、成員及方向都應具有完整性，而對於組成這些事物的人來說，身體的健康（Physical Health）、心理的成熟（Maturity of Mental）及靈魂的美麗（Beauty of Soul），乃是必須具備的基本條件，如果具備這些條件其動機必遭致疑。

從愛心而言，西洋中世紀哲學家呼應希臘哲學家的說法，將愛分成情愛（Eros）、友（知）愛（Philia）及博愛（Agape, 拉丁文 Caritas），這三種愛構成了三種不同的氛圍（milieu），也構成了行動的結果，祇以情愛為主的行動，其結果必然是死亡，同樣的，祇以友愛為行動的目標的結果雖可以獲得友誼，但一旦友誼與友誼之間有衝突時，很可能就會喪失行動的目標，而祇有以博愛為內容的行動才能使行動獲致良好的成果，由於博愛是存有者的行動特徵，因此，博愛乃是行動成功的保證。

從正向而言，行動的結果是意欲獲致善，善就是正面的肯定行動的目的，因此，在使用哲學的活動（檢視、分析、綜合、思辨、規範及評鑑）及態度（自覺、洞察力、兼容並蓄及通權達變）上都要採用正向的方向才能保證行動成功的可能。

從上所言，哲學行動的目的在求改變，改變的目的在獲致善，善乃是存有特徵，因此，哲學的行動乃在回歸自我，也就是在實踐中回歸自我。

行動的實踐覺察：在哲學行動理論中的意義。

¹⁶ 作者於 2004 年 2 月擔任天主教輔仁大學校長後提出：「健康輔仁、愛心輔仁及正向輔仁」的行動目標。

參、哲學的行動理論

蘇格拉底說：「未經檢視的生命是不值得活的。」因此，當人們面對問題及困境時，感受到驚惶失措或是無力感，皆是正常的狀態。然而，當個人帶著問題及困惑時，他心中所希望獲得的，不僅是此刻問題的解答，他心中更是希求能擁有自我解決問題的能力。

一、覺察的能力

作為一個哲學家，之所以能比其他人更具有能力，就正是因為不僅有覺察「當下問題」的能力，更能透視「問題產生背後」所隱藏更深層問題的能力。正是因為哲學家能覺察「問題背後的問題」，所以能產生自我解決問題的動力。而其切入角度可分為以下三種：

1. 自我覺察：

從自我情緒的產生，到感覺的反應，透過理性的自我分析、判斷，來達到自我覺察的可能性。人從自我情緒的產生，總是在非理性的狀態，所以感覺的反應也是帶有情緒性，然而，在當下的反應或許無法自我覺察，但透過事後理性的自我分析、判斷，總是可以減少或降低情緒性的發生機率。如此說來，是否情緒性就是不好的呢？答案並非如此。自我情緒性的宣洩有時反而可以使得壓力達到紓解的效果。但這種「自我情緒性的宣洩」必須是在自我有所覺察的狀態中進行，才不會導致「惡性循環」的產生。

2. 覺察他人：

人是社會性的動物，總是難免會在同儕團體中產生適應或相處的問題。而在時空的背景下，總是難免受限於人、事、時、地、物等的隔閡，而間接有了問題的發生。尤其是在自我的價值觀與他人的價值觀產生了摩擦或是碰撞時，更是會令自我產生了極大的不適應與矛盾。問題的產生正點出了案主們所共同缺乏的「他人覺察能力」。案主或許對自我覺察很能把握，然而，換穿他人的鞋子時，卻總是產生格格不入或是厭惡的感覺，此時正是可以讓哲學諮商幫助案主去釐清自我覺察與他人覺察的不同處。正是因為彼此的不同，才得以令人感到雀躍與心動，產生「好奇」的動力，去嘗試瞭解與融合彼此的不同，但卻又能保有彼此的自由。

3. 關係覺察：

所謂關係，是由我作為起點，我是關係的開始，但關係的延續並非僅是靠自我即可達成。有時關係的深淺、質量都必須透過不斷的嘗試、經驗的累積，甚至時空的考驗，才能確認彼此關係的網絡及對待方式。主觀的認定並非「關係覺察」的正確方式，所謂「主體際」的概念必須深化到彼此的理性思維中，才可能產生「質精量足」的關係。哲學諮商是教導案主如何由關係的覺察到關係的經營，去設計一套符合自己的「關係網絡」。

從自我覺察、覺察他人，到關係覺察，層層的深化到面面的擴展，都使得「問題背後的問題」顯露無疑，更可以使得案主自我不斷剖析、檢視，而由內產生自我解決問題的動力。人在情緒過後總還是冀望能夠理性處理各種面臨的人事糾葛，在亂中如何能夠理出一個頭緒，透過的正是哲學諮商「覺察」（Consciousness）的能力。而這種能力是哲學諮商一再強調可以幫助案主自我培養的能力，這也正是哲學諮商之所以不同於其他諮商方式，甚至可以說比起其他諮商方式有效的原因。

4. 覺察：在哲學行動理論中的意義

哲學自古以來就被稱為行動實踐的理論（Science of science），但在理性主義時代之後，一方面由於科學的發展，哲學被迫放棄成為具有行動能力的哲學，另一方面則因科學分工，哲學研究的材料離行動理論愈來愈遠，也祇好自動放棄；但時至今日，科學分工的苦果已被大家所共知，科際整合乃成為當前世界發展的指標，而哲學的行動理論必然會構成未來世界發展的要素，這可以從兩方面言：

（1）沈思

哲學的最大功能之一就是藉著哲學的活動（檢視、分析、綜合、思辨、規範及評鑑）及態度（自覺、洞察力、兼容並蓄及通權達變）幫助自己做自我檢視，歷來哲學家的思考活動都是面對當前世界的問題而籌思解決之道，從希臘哲學到當代的哲學家那一個不是具有這樣做襟懷呢？祇是每一個人在沈思之時所使用的方法不同而已，本文所提的行動理論也不過是方法之一，但不可諱言的由於本文所使用的方法是歷經由希臘哲學家：蘇格拉底、柏拉圖、亞里斯多德，中世紀哲學家：奧古斯定、多瑪斯、波拉文都拉，理性主義、經驗主義及當代哲學家的方法論中的共識，因此，本人相信在面對任何問題時所採用的沈思方法大概都不離其左右，因此哲學的行動可由沈思開始。

（2）助人

那麼，哲學除了可以助人沈思之外，它可以有效的助人嗎？答案是肯定的，自1980年開始西方世界出現了哲學諮商（Philosophical Counseling）這個名詞，它是哲

學應用 (philosophical praxis) 的翻版¹⁷，早在古希臘時期就有不少哲學家開始作哲學的應用，如畢達哥拉斯 (Pythagoras, 570-469B.C.)、普羅達哥拉斯 (Protagoras, 481-411B.C.)、蘇格拉底 (Socrates, 470-399B.C.)、亞里斯多德 (Aristotles, 384-322B.C.) 及伊壁鳩魯 (Epicuros 374-270B.C.) 等；到了中世紀，哲學應用主要是作為宗教及人生上的思辨及應用，特別是在生活倫理上的發展；文藝復興之後，特別是在康德 (I. Kant, 1724-1804) 之後，哲學成了純思辨之學和希臘及中世紀的具有應用性有了區別，更由於在十八世紀中葉之後，心理學和哲學逐漸分離之後，哲學似乎已和應用離得愈來愈遠了，直到 80 年代哲學的應用才再恢復。

哲學諮商在今日的用語是如何用「哲學助人」，這可從鬆散的及嚴格的二個層面的定義來討論。

從鬆散的定義來看，就是如何用哲學的語言、智慧、成語、甚至邏輯來助人，由於有許多哲學家在其生命的歷鍊及生活的反省中，體悟出的一些語句或格言（如希臘哲學家蘇格拉底所說的：「未經檢視的生命是不值得活的。」等），而能藉由這些語句或格言幫助人們可以進行更深刻的思考或省察，而能有效的改善人們的觀點或生活，這種助人的方式雖有些「即興式」的，但由於哲學格言的背後是以哲學觀點為其支架，儘管有些鬆散但仍能有效的助人，祇是使用者（或稱哲學諮商師 philosophical counselor）必須具備完整及純熟的哲學背景訓練，一般的人（就是未受過完整及純熟的哲學背景訓練的人）大概很難能準確的及有效的使用這些語言。

從嚴格的定義來看，就是如何使用哲學系統 (philosophical system) 來助人，所謂哲學系統，就是一個完整的哲學論述，所謂完整的哲學論述就是指由形上學 (metaphysics) 而知識論 (epistemology) 而價值哲學 (value philosophy) 的系統論述，由於近代哲學過分看重知識論輕忽形上學使得哲學系統受到了損傷，以致於在涉及形上思維時就無法完整的呈現哲學助人的豐富內含，西方哲學自亞里斯多德建構形上學、知識論及倫理學的哲學系統以來，哲學系統的的要求就一直是西方哲學的要求；這就有如中國哲學中自道體以下而發展的生活倫理系統一樣，已經是中國人牢不可破的生活準則，西風東漸以來民風雖已開，但傳統的美德卻已消失，同樣的，西方當代哲學的發展在科學實證主義的推波助瀾之下已變得無法有效的助人，其理由乃在於科學實證主義本身尚未發展完成，系統也尚未建立，助人的步驟還有待探索，因此，在所有的哲學理論中，祇有從亞里斯多德到中世紀以來所建構的哲

¹⁷ Peter B. Raabe, *Philosophical Counseling: Theory and Practice*, Westport, Connecticut, 2001, xv.