

当/代/中/国/区/域/发/展/丛/书

The Micro-Perspective of Regional Economy in China:
A View from Firm Relocation

中国区域经济的微观透析

——企业迁移的视角

魏后凯 白 玮 王业强 ◎等著



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

当/代/中/国/区/域/发/展/丛/书

国家自然科学基金项目（项目批准号70473098）

**The Micro-Perspective of Regional Economy in China:
A View from Firm Relocation**

中国区域经济的微观透析

——企业迁移的视角

图书在版编目 (CIP) 数据

中国区域经济的微观透析：企业迁移的视角/魏后凯，
白玫，王业强等著。—北京：经济管理出版社，2009.12
ISBN 978—7—5096—0813—5

I. ①中… II. ①魏… ②白… ③王… III. ①地区经
济—经济发展—中国—文集 IV. ①F127-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 204192 号

印刷：北京晨旭印刷厂

经销：新华书店

组稿编辑：申桂萍

责任编辑：何 蒂

技术编辑：杨国强

责任校对：超 凡 曹 平

720mm×1000mm/16

17.25 印张 264 千字

2010 年 8 月第 1 版

2010 年 8 月第 1 次印刷

定价：45.00 元

书号：ISBN 978—7—5096—0813—5

• 版权所有 翻印必究 •

凡购本社图书，如有印装错误，由本社读者服务部

负责调换。联系地址：北京阜外月坛北小街 2 号

电话：(010) 68022974 邮编：100836

《当代中国区域发展丛书》编委会

顾问：王洛林 陈佳贵 陆大道 陈栋生

主编：魏后凯

编委：（按姓氏笔画排列）

白 政	石碧华	刘 楷	孙久文	安虎森	安树伟
宋迎昌	张 军	张世贤	张可云	李 青	杨开忠
沈志渔	肖金成	陈 耀	周民良	周跃云	林家彬
贺灿飞	赵作权	郝寿义	殷存毅	高新才	覃成林
樊 杰	魏也华				

走向区域科学发展的新时代 (代总序)

—

改革开放以来，中国经济获得了持续的高速增长。1979～2008年，中国国内生产总值年均增长9.8%。面对国际金融危机的冲击，2009年中国GDP增长速度仍然高达8.7%。如果按照各省区市增长速度推算，当年各地区生产总值加总平均增长率则达到11.6%。伴随着经济的高速增长，人民生活水平显著提高，综合国力和竞争力不断增强，中国经济总量在世界上的排位由第10位上升到2008年的第3位，农村贫困人口大幅减少，由改革开放初期的2.5亿人减少到2009年的3597万人。^①对于改革开放以来中国经济的高速增长和所取得的巨大成就，国内外学术界把它称为“中国奇迹”、“中国模式”、“中国经验”。

显然，中国经济的高速增长是以各地区经济的繁荣为支撑的。可以说，没有各地区经济的普遍繁荣，就不可能有全国经济的持续高速增长。自改革开放以来，尽管中国各地区的经济增长速度有快有慢，但总体上都获得了大幅度的增长，各地区的经济均呈现出高速增长的态势。据我们测算，1980～2009年，全国31个省区市生产总值年均增长11.1%，其中东部地区为12.1%，东北地区为9.6%，中部地区为10.5%，西部地区为10.2%。这说明，改革开放以来，无论是东部地区还是中西部地区和东北地区，其经济增长速度都是相当快的，呈现出典型的高增长特征。各地区经济长达30年的

^① 按2009年贫困标准1196元测算。



9%以上的高速增长，这是改革开放以前无法比拟的，也是世界上少见的。

可以预见，在今后一二十年内，中国区域经济仍将会呈现高速增长的态势。第一，受工业用地短缺、要素成本上涨、环保标准提高等因素的影响，东部地区近年来经济增速有所放慢，但随着其经济转型升级的加快，将会很快进入新一轮的持续快速增长轨道。第二，中西部地区资源丰富，要素成本较低，劳动力供应充足，未来发展的空间和潜力很大，近年来正表现出强劲的增长势头。第三，在国家政策的大力支持下，东北老工业基地已经走出了改革开放以来的“相对衰退”困局，2006~2009年地区生产总值年均增长高达13.4%，有望在较短时间内实现全面振兴的目标。第四，过去中国经济的高速增长主要是依靠珠三角、长三角等少数地区来推动的，近年来随着工业化和城镇化的快速推进，全国范围掀起了培育和发展城市群的高潮，京津冀都市圈、山东半岛城市群、辽宁沿海经济带、中原城市群、皖江城市带、长株潭“3+5”城市群、成渝经济区、关中一天水经济区、北部湾经济区等都有望成为支撑未来中国经济高速增长的新的主导地区，由此形成“群雄并起”的多元化竞争格局。

二

但是，应该看到，改革开放以来中国区域经济的这种高增长是以高消耗、高排放、不协调、乱开发为代价的。第一是高消耗。2007年，中国GDP约占世界总量的5.9%，^①而水泥消耗占世界的47.3%（2006年数据），一次能源消耗占16.5%，其中煤炭占41.1%，石油占9.2%，^②粗钢表观消费量占32.4%，钢产品表观消费量占33.9%。^③按照世界银行的数据，2004年中国单位GDP能源消耗高达8.33标准油吨/万美元，是世界平均水平的3.14倍，高收入国家的5.02倍。^④尤其是中西部地区和东北地区，受产业结构、发展阶段以及技术和管理水平的影响，资源和能源高消耗的特征更为明显。2008

① UNDP, Human Development Report, New York, 2009.

② BP公司：《BP世界能源统计》，2009年6月。

③ World Steel Association, Steel Statistical Yearbook 2008, Brussels, 2009.

④ 国家统计局编：《国际统计年鉴》（2009），中国统计出版社，2009。



年，西部地区万元 GDP 能耗高达 2.02 吨标准煤，比全国平均水平高 83.6%，比东部地区高 117%。即使是东部较发达地区，单位 GDP 的资源和能源消耗强度与发达国家相比也具有较大差距。

第二是高排放。按照国际能源署（IEA）发布的数据，2007 年，中国二氧化碳排放量已占世界总量的 21.0%，尽管中国人均二氧化碳排放量与世界平均水平基本持平，只相当于 OECD 国家的 41.8%，但单位 GDP 二氧化碳排放强度却是世界平均水平的 3.16 倍，是 OECD 国家的 5.37 倍。^① 中国单位 GDP 二氧化硫排放强度也远高于发达国家的水平。2006 年，中国单位 GDP 二氧化硫排放量为 0.012015 吨/万元，是美国的 59.6 倍、日本的 19.8 倍。^② 分地区看，虽然中国工业废气和废水排放总量的近 50% 集中在东部地区，但中西部地区单位工业增加值“三废”排放量远高于东部地区，呈现出典型的高排放特征。2007 年，西部地区每亿元工业增加值排放工业废水、工业废气和工业固体废物分别是东部地区的 1.79 倍、2.46 倍和 48 倍。由此可见，今后中西部地区节能减排的任务十分艰巨。

第三是不协调。具体表现在以下几个方面：一是盲目追求 GDP 增长，忽视结构升级、技术创新、社会发展和生态环境建设，导致经济与社会发展和生态环境建设的不协调。二是地区间发展不协调。改革开放以来，我国东部地区与中西部地区间发展差距一直趋于扩大，这种状况直到最近几年才有所改变。三是城乡发展不协调。自 20 世纪 80 年代中期以来，除少数年份外，我国城乡收入差距一直在不断扩大。2009 年，我国城镇居民人均可支配收入与农村居民人均纯收入之比达 3.33 : 1，远高于 1997 年的 2.48 : 1 和 1985 年的 1.86 : 1。四是人口与产业分布不协调。近年来，一些城市和大都市圈在大规模集聚产业的同时，并没有相应地大规模集聚人口，由此造成就业岗位与人口分布的严重脱节，全国 1.5 亿农民工虽然大规模地参与了城镇化建设，^③ 却没有公平地分享城镇化的成果。如我国三大都市圈人口仅占全国的

^① International Energy Agency, Key World Energy Statistics 2009, OECD/IEA, 2009.

^② 铁铮：《中国生态文明建设进入量化时代》，《科学时报》，2010 年 2 月 5 日。

^③ 2009 年，根据国家统计局的抽样调查数据推算，全国总的流动人口规模为 1.8 亿人左右，其中外出农民工是主体。另根据调查资料，2009 年末全国农村外出的劳动力为 1.49 亿人。



12.6%，但GDP却占36.0%，二者之比达1：2.86；而美国东北大都市区人口占全国的17%，GDP占20%，二者之比只有1：1.18。日本等发达国家人口分布与经济布局也基本上是匹配的。

第四是乱开发。一是农村地区盲目开发，造成耕地大量减少、农产品供给安全面临挑战。二是生态地区肆意开发，使得生态系统整体功能退化，越来越多的国土成为不适宜人居住的空间。三是城市地区过度开发，导致资源和环境压力越来越大。乱开发导致国土空间开发无序，空间结构严重不合理。从生产与生态看，生产占用空间偏多，留给生态的空间偏少；从生产与生活看，生产占用空间偏多，用于生活的空间偏少；从城市和农村看，农村居住空间偏多，城市居住空间偏少；从城市内部看，工业空间偏多，居住空间偏少。^①特别是近年来，一些地方大建“花园式工厂”，搞“圈地运动”，地区经济高速增长主要依靠用地规模扩张。因此，从空间开发角度看，可以认为，过去不少地方的工业化是以牺牲人的福利为代价的，产业用地规模过大，比重过高，利用效率太低。

三

回顾改革开放以来中国区域发展的历程可以清楚地看出，过去各地区发展大多走的是一条以高增长、高消耗、高排放、乱开发、不协调为特征的传统发展道路。在当前资源与环境双重约束下，这种传统的发展模式已经走到了尽头，它是不可持续的，也是不符合科学发展观精神的。尤其是自2008年下半年开始的国际金融危机，加速了这种传统发展模式的终结。在新的形势下，今后各地区不应该也不可能再像过去那样依靠大量消耗资源、大量排放“三废”、大量出口廉价产品来谋求发展，而必须树立科学发展的新理念，坚定不移地走科学发展之路。可以说，区域科学发展将成为未来中国区域发展的核心理念，未来中国区域发展将进入一个更加注重科学发展的新时代。

^① 杨伟民：《推进形成主体功能区 优化国土开发格局》，《经济纵横》，2008年第5期。



针对过去的传统发展模式，早在 2003 年 10 月，中共十六届三中全会就提出了以人为本、全面协调可持续的科学发展观。全面发展、协调发展、可持续发展是科学发展观的三个核心理念。因此，走区域科学发展之路，就是坚持以人为本的区域全面协调可持续发展，更加强调集约发展、创新发展、和谐发展，提高区域可持续发展能力。在科学发展观视角下，必须加快区域发展方式转变和发展模式转型，尽快从传统发展模式转变为科学发展模式。这种区域发展转型是包括经济、社会、文化以及思想观念、发展战略和政策手段等在内的多元化综合转型。总体上看，当前我国区域发展转型主要包括六个方面内容：一是增长方式从粗放向集约转型；二是发展重心从注重经济增长向更加关注品质提升、社会发展和民生改善转型；三是产业结构从产业链低端向中高端转型；四是城乡关系从城乡分割向城乡一体化转型；五是动力来源从投入驱动向创新（包括技术创新、制度创新、管理创新和品牌创新）驱动转型；六是空间结构从无序开发向有序开发转型。

为此，必须实行“五新”战略，加快推进区域发展战略的全面转型。一是实行新型工业化战略。从大范围的区域看，那些适合工业化的地区，应该从本地实际出发，突出特色和优势，坚定不移地走资源节约、环境友好、生产效率高、注重自主创新、充分发挥人力资源优势、共享发展成果的工业化道路。^① 二是实行新型城镇化战略。重点是确立新的城市生态观，突出城市特色，注重提高城市效率，坚持城乡统筹理念，重视城市空间结构改善，走人本、集约、开放、和谐、多元化、可持续的特色新型城镇化道路。三是实行新型开发战略。一方面，要科学划定国土空间开发的控制线，实行严格的空间管治，合理规范空间开发秩序；另一方面，要推动人口与产业协同集聚，促进人口分布与经济布局相协调，以及人口、经济与资源环境承载能力相适应。四是实行新型开放战略。重点是统筹对外开放与国内发展，着力于以开放促改革、促发展、促升级、促协调、促和谐，全面提高开放型经济水平，促进国内经济社会发展与和谐社会建设。五是强化新型社会管理。要更加注

^① 在我国，工业化战略并非适合于每一个地区。同时，工业化战略一般是就大范围的区域而言的，对于小范围的区域，尤其是区县及其以下的地域单元，应该强调功能分区和专业化的思想。



重社区管理，充分发挥中间组织和民众参与的重要作用，探索形成与科学发展相适应的新型社会管理体制。

四

改革开放以来，中国区域发展取得了卓越成效，但也存在不少问题。应该看到，这些问题 是发展和前进中的问题，我们绝不能因为这些问题就否定改革开放的巨大成就。正是由于中国区域发展中不断涌现的各种新问题和新现象，才促使各地在改革开放实践中不断探索创新，积极创造出各种新的模式、新的经验和新的做法。现实中的这些新问题、新现象、新模式、新经验和新做法，为中国乃至世界区域发展理论研究提供了丰富多彩的素材，也为 中国区域经济学立足世界之林创造了有利条件。

我国学术界一直高度重视中国区域发展问题的研究。近年来，这种研究主要沿着三个层面展开：一是国家层面的综合研究，主要是研究探讨中国区域发展的基本特征、演变趋势、存在问题、动力机制、战略模式和政策选择等；二是各个领域层面的专门研究，其范围几乎涵盖区域经济、社会、科技、教育、文化发展和生态环境建设等所有领域；三是地区层面的研究，从四大区域和省域的发展，到市域和县域的发展，再到乡镇、村域和园区的发展，几乎都开始成为学术界研究的热点，各个地区的发展战略规划研究则更是方兴未艾。

中国社会科学院历来具有注重现实问题研究的传统，其区域经济学学科建设更加强调对中国区域发展现实问题的积极探索。2003～2008年，我有幸主持中国社会科学院“重点学科建设工程”区域经济学学科建设项目。从2008年起，以重点学科建设为基础，以中国社会科学院的专家学者为主体，在经济管理出版社的大力支持下，我们共同组织编写了这套“当代中国区域发展丛书”，第一批共12本。中国区域发展涉及诸多领域，这次先期列入的学术著作，从体系上讲还不全面、不系统，需要今后不断地完善和补充。丛书的选题和各个单行本可能还存在诸多方面的不足，因此，真诚希望学界各位同仁提出宝贵的意见和建议。



这套丛书的顺利出版，得到了经济管理出版社沈志渔总编辑、张世贤社长以及国内外学界同仁的鼎力支持，在此我表示衷心的感谢！

黎乐初

2010年3月5日

于中海·安德鲁斯庄园

目 录

第 1 章 中国区域经济发展：集聚与迁移	1
一、中国经济区域的划分及发展特点	1
二、中国区域经济的不平衡增长态势	5
三、中国地区经济发展差距的变迁	9
四、经济活动的集中化趋势及其影响	13
五、从集中到扩散：中国产业转移的新趋势	16
六、结论	19
第 2 章 当前区域经济发展若干理论问题	23
一、关于中央区域政策的目标选择	23
二、关于梯度理论和梯度推移战略	27
三、关于转移劳动力与转移岗位问题	31
四、关于经济活动的空间集聚问题	35
第 3 章 企业迁移理论及其研究进展	39
一、企业迁移的影响因素	40
二、企业迁移的动力机制	42
三、中国的企业迁移研究	47
四、结论	49



第4章 中国企业迁移的现状特征及发展趋势	55
一、企业迁移的概念及类型划分	55
二、中国企业迁移的发展历程	58
三、中国企业迁移的特征分析	62
四、中国企业迁移的决定因素	67
五、中国企业迁移的发展趋势	72
六、积极引导企业迁移的政策建议	75
第5章 中国制造业区位变迁的动力机制及决定因素	81
一、文献回顾	81
二、集聚与扩散：一个综合的理论框架	84
三、中国制造业区位变迁的统计描述	88
四、模型及变量的选取	90
五、实证研究结果分析	95
六、结论	106
第6章 中国制造业区位变迁：结构效应与空间效应	111
一、文献回顾：“克鲁格曼假说”的提出	111
二、分析方法与模型	114
三、中国制造业区位变迁的统计分析	119
四、对空间效应的进一步分解	125
五、结论	131
第7章 东部制造业企业迁移的趋势及其机理	137
一、企业迁移的理论解释	138
二、研究方法与数据来源	139
三、东部制造业企业迁移的产业特征和趋势	140
四、东部制造业企业西迁的机理	145



五、引导东部制造业企业西迁的国家政策导向	157
第 8 章 台资 IT 企业在内地分布的变化及迁移决定	161
一、台商在内地投资基本概况	161
二、数据来源与研究思路	164
三、台资 IT 企业的分布特征与变化	165
四、台资 IT 企业投资区位选择与迁移的决定因素	178
五、促进台资 IT 企业本地化的对策建议	183
第 9 章 中国上市公司总部迁移现状及特征分析	187
一、引言	187
二、国内外研究的主要进展及其评价	189
三、中国上市公司总部迁移的基本特征	190
四、中国上市公司总部迁移的目标区位及原因分析	198
五、结论	208
第 10 章 企业研发迁移的形成机制与空间集聚	211
一、中国企业研发迁移的特点和类型	211
二、企业研发迁移的微观分析：形成机理与影响因素	214
三、中国企业研发迁移的宏观分析：现状与变化趋势	217
四、总结	228
第 11 章 大都市区新型产业分工与冲突管理	231
一、日益加剧的大都市区冲突问题	231
二、正确对待大都市区的产业冲突现象	233
三、新型产业分工与大都市区分工模式	237
四、基于产业链分工的大都市区冲突管理	241
第 12 章 城市工业搬迁的动因、方式和效果分析	245
一、城市工业搬迁的一般理论	246



二、北京市工业搬迁的基本情况	248
三、北京城市工业搬迁各阶段的典型案例	250
四、北京城市工业搬迁典型案例分析	252
五、结论	256
后记	259

第1章 中国区域经济发展： 集聚与迁移

1978年以来，中国区域经济发展经历了从不平衡发展到协调发展的战略转变。根据区域经济发展思潮的重大变革，我们大体可以把这期间中国区域经济发展战略与政策的转变分为三个不同阶段：1979～1990年向东倾斜的不平衡发展阶段、1991～1998年开始关注中西部的区域协调发展战略启动阶段和1999年以后区域协调发展战略全面实施阶段。1991年3月，中国政府在“八五”计划中首次正式提出促进地区经济协调发展，表明中国政府开始把区域协调发展提升到国家战略的重要高度。1999年9月，中国政府正式提出“实施西部大开发战略”，2003年10月又决定“实施东北地区等老工业基地振兴战略”，2004年1月又提出要“促进中部崛起”，这标志着中国区域协调发展战略进入了全面实施阶段。

一、中国经济区域的划分及发展特点

中国是一个地区差异较大的发展中大国，区域经济发展严重不平衡。在改革开放的初期，中国政府在“六五”计划中采用传统的沿海与内地“两分法”来反映这种差异性^①。到“七五”计划时期，中国政府在传统的“两分

^① 早在“一五”计划时期（1952～1957年），中国就采用将全国划分为沿海与内地两大地带的“两分法”。1956年，毛泽东在《论十大关系》中详细讨论了沿海与内地的关系问题。



法”的基础上，按照地理位置和经济发展水平的差异，将全国划分为东部、中部、西部三大经济地带，并以此作为国家确定经济开发重点和生产力布局优先次序的依据。这种三大经济地带的划分方法，尽管有些简单和粗糙，但它对后来中国区域统计和区域政策制定有着重要的影响。这里所指的中部和西部地区，实际上就是过去所讲的内陆地区，通常被统称为“中西部地区”。所以，在“八五”计划中，中国政府又采用了沿海地区与内陆地区这种“两分法”，“九五”计划则表述为东部地区和中西部地区。需要指出的是，在“九五”计划中，虽然中国政府提出了建立七个各具特色、跨省区市的经济区域的构想，但在实际操作过程中，这种构想并没有得到很好的贯彻实施。其原因，主要是七大经济区域划分的科学性本身就值得研究，更重要的是，国家划分这七大经济区域的目的并不十分明确。显然，这种方法是沿袭了苏联的综合经济区划思想，但随着中国从计划经济体制到市场经济体制的转轨，中央政府实际上已经丧失了构建综合经济区的能力。

表 1-1 改革开放以来中国经济区域的划分

国家计划	时 间	地区划分
“六五”计划	1981~1985 年	沿海地区、内陆地区
“七五”计划	1986~1990 年	东部沿海地带、中部地带、西部地带
“八五”计划	1991~1995 年	沿海地区、内陆地区
“九五”计划	1996~2000 年	(1) 长江三角洲及沿江地区、环渤海地区、东南沿海地区、西南和华南部分省区、东北地区、中部五省地区、西北地区；(2) 东部地区、中西部地区
“十五”计划	2001~2005 年	西部地区、中部地区、东部地区
“十一五”规划	2006~2010 年	(1) 西部地区、东北地区、中部地区、东部地区；(2) 优化开发、重点开发、限制开发、禁止开发四类主体功能区

资料来源：参见《中华人民共和国国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》，2006 年 3 月 16 日。

为促进区域协调发展，1999 年中国政府决定实施西部大开发战略。享受西部大开发政策的地域范围，除了“七五”计划时期的西部 10 省（区、市）外，还包括原来属于东部地区的广西和原属于中部地区的内蒙古，以及吉林