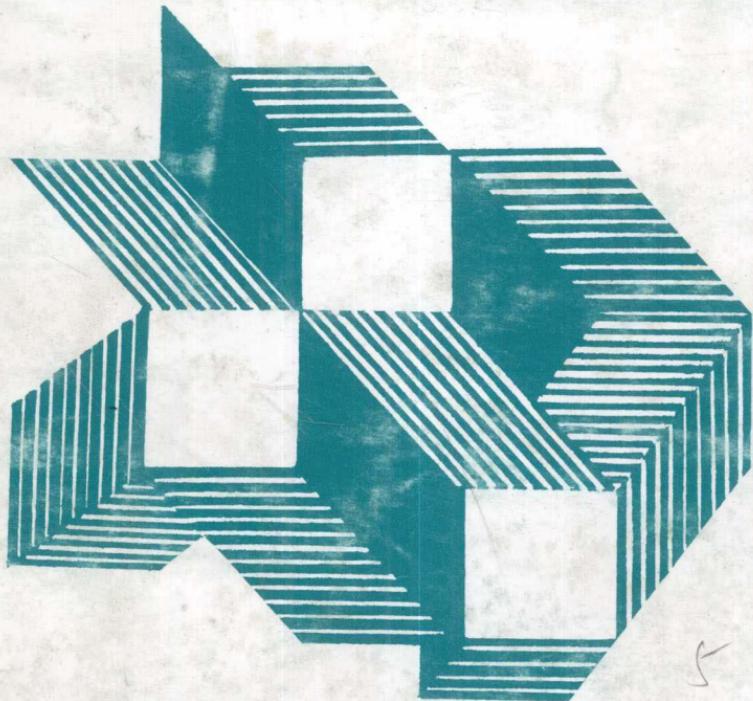


新版
音乐教育学概论

〔日〕浜野政雄著

曹理 纪裴言 王昌连译



教育科学出版社

新版音乐教育学概论

[日]浜野政雄著

曹理 缪裴言 王昌遠 译

教育科学出版社
1994. 北京

新版音乐教育学概论

[日]浜野政雄著

曹理 缪裴言 王昌達

教育科学出版社

北京文兴胶印厂印刷

1/32 印张 9 字数 22[千]

1994年5月第1版 1994年5月第1次印刷

印数 1—1000

统一书号:ISBN4-276-31106-4-C1073 定价 8.8元

目 录

代 序 我国比较音乐教育学理论与实践的探索 (曹理).....	1
序 章 音乐教育研究	10
第一节 音乐教育研究的方法	10
第二节 音乐教育研究的对象	13
第三节 音乐教育研究的领域	14
第四节 音乐教育研究与其他学科	18
第一章 音乐教育的目的	20
第一节 音乐教育的变迁	20
第二节 日本的音乐教育	26
第三节 教育思潮的动向	32
第四节 现代社会里音乐教育的意义	35
第二章 音乐教育制度	40
第一节 学校制度与音乐教育	40
一 日本学校制度的变迁与音乐教育	40
二 欧美诸国学校制度下的音乐教育	43
第二节 音乐教育的学习领域	45
第三节 “教育课程”与学习领域	48
一 “教育课程”	48
二 音乐学科的“教育课程”	51
三 音乐学科“教育课程”的变迁和学习领域的课题	55
四 基础能力和学习领域	59
第三章 音乐能力的发展与音乐学习	62
第一节 音乐能力的发展	62
第二节 音乐才能与学习	68
第四章 音乐教学的方法	74
第一节 歌唱教学	74

病梅馆记	(42)
错会了意	(43)
道术哪里就这么简单	(46)
天地与圣人都不仁	(48)
谷神不死	(51)
学生明白了	(55)
你还没有彻底明白	(57)
功遂身退天之道	(59)
长营魄第二	(62)
为师之道	(62)
老子六诫第一	(63)
老子六诫第二	(66)
老子六诫第三	(68)
老子六诫第四	(70)
老子六诫第五	(72)
老子六诫第六	(74)
圣人身后事	(75)
戒惧的必要	(77)
望之不似人君	(79)
不过“宠辱”二字	(81)
老子与歌德	(83)
古善人的行事	(87)
智力的远近	(92)
王道	(94)
愚民与愚君	(97)
古时候	(99)
国家昏乱有忠臣	(104)

一	音乐教育与电化教学.....	154
二	电化教学方法的种类及其教学.....	156
第八节	课堂教学研究.....	160
一	课堂教学研究和教学过程.....	160
二	课堂教学研究的动向.....	161
三	课堂教学的条件.....	162
四	音乐课堂教学阶段.....	162
五	音乐课堂教学结构.....	165
六	课堂教学研究的观点与方法.....	167
第五章	音乐教学评价.....	169
第一节	音乐学习评价的意义及其范围.....	169
第二节	评价的方法.....	172
第三节	标准化测验的意义和特点.....	179
第四节	标准化音乐学力测验.....	181
第五节	音乐才能测验.....	189
第六节	评价结果的处理及其解释.....	193
第六章	音乐教材与教科书.....	198
第一节	教材与教科书的作用.....	198
一	教材的特点.....	198
二	教材的种类.....	200
第二节	教材与教科书的变迁.....	203
一	学校教育制度的确立.....	203
二	《小学唱歌集》及其它.....	208
三	文部省唱歌教科书.....	210
四	战后音乐教科书与教材审订制度.....	212
第三节	教科书的建设及其问题.....	215
一	现行教科书的特点.....	216
二	现行教科书的问题.....	218

有德与无德	(166)
王莽“复古”	(168)
仁、义、礼的缺陷	(170)
愚蠢行为的根源	(171)
上德与下德之辨	(173)
上胡不法先王之法	(176)
“一”的可贵	(177)
可怕的“否定”	(181)
闻“道”大笑才懂得“道”	(184)
强梁不得其死	(186)
安定的可贵	(190)
天下至柔	(191)
老子的“登山宝训”	(193)
老子阴险么	(194)
郑庄公的阴谋	(196)
清静为天下正	(197)
天下第六	(199)
天下无道的情形	(199)
不行不见不为	(203)
为学与为道	(205)
死生之际	(207)
玄德	(209)
怎样坚守“玄德”	(213)
为强盗头子画像	(215)
以天下观天下	(218)
含德第七	(220)

代序 我国比较音乐教育学理论与实践的探索

一个新学科——比较音乐教育学，正在我国悄然兴起。

在改革开放深入发展的形势下，迎来了我国科学的春天，新的科技成果层出不穷，新的科技领域不断开拓，新的边缘学科不断建立。在音乐教育方面，比较音乐教育学如同音乐教育学、音乐教育心理学等新学科一样破土而出，植根在中国的沃土中。

比较音乐教育学课题研究在我国的构建，经过了明确指导思想——集结研究队伍——丰富研究成果——开展国际间学术交流的渐进过程，终于列为了国家教育科学“八五”重点科研课题研究的子课题，并可能成为国家教育科学“九五”课题研究的子课题之一。通过几年来的学习与实践，我们对比较音乐教育学理论与实践研究前进了一步。

(一)

一、比较音乐教育学的学科性质

比较音乐教育学是教育科学领域内正在兴起和形成的一门边缘学科，它是以比较法为主要方法，研究当代世界各国音乐教育的一般规律与特殊规律，揭示教育发展的主要因素及其相互关系，探索未来音乐教育发展趋势的一门学科。

为了有针对性的改善和解决本国体制中存在的问题，而对外国的体制进行调查研究，并努力在比较中找出路，这种研究方法在科学的研究的各个领域早已被广泛使用。在教育领域中有比较教育学，在音乐领域中有比较音乐学(民族音乐学)。

在音乐教育领域中，进行比较研究，必须在研究音乐学、教育学、心理学等边缘学科的基础上进行，并且要根据比较教育学与民族音乐学的特点，把音乐教育思想、教育制度、教育内容、教学方法

等各个方面作为研究对象,以历史的、全面发展的观点,进行综合比较研究。

二、比较音乐教育学研究的意向

拓宽视野,增长见识,加深对本国音乐教育制度和本质的认识。即“要想了解自己,就要把自己同别人比较”(引自[美]纽曼《比较政治学》)。

吸收借鉴外国音乐教育的成功经验与失败教训,改进本国音乐教育的现状,是我国现阶段进行比较音乐教育研究的主要目的。通过比较音乐教育研究,促进国际间的相互理解,交流合作。如国际音乐教育协会(ISME)在这方面发挥了重要作用,特别是1961年国际音乐教育协会选用了“音乐教育中的比较研究”这个主题,使更多的人认识到了了解别国音乐教育的现状,借鉴“他山之石”解决本国问题的重要性。各国之间相互交换音乐教育方面的信息资料的时机日渐成熟。此后,几乎每隔一年ISME都要在世界某个国家召开一次会议,为全世界音乐教育的繁荣做出了贡献。

此外,比较音乐教育学研究有助于改善大学生、研究生的知识结构、丰富其学习与参考文献,提高他们分析、解决问题的能力。据了解八十年末‘九十年初,我国一些在国外学习音乐教育的硕士生、博士生大多尝试以中外音乐教育比较研究为论文选题,对我国及所在国音乐教育进行了较为系统的研究。

三、比较音乐教育学研究的基本原则

比较音乐教育学作为一门社会科学,必须坚持马克思主义哲学的基本原理,以辩证唯物主义和历史唯物主义方法论为基础,运用现代系统理论的科学方法进行研究。

1. 整体性原则。现代系统理论认为,整体的功能大于部分功能之和,整体是一个具有新质的系统。为此,在比较音乐教育学研究时,必须把各国教育作为一个整体看待。即应包括教育行政和各级各类的学校教育,各级各类学校教育又包括教育目标、教学内容、

教学方法、教学形式、教学评价等诸因素。应遵循整体——部分——整体的研究方法，在宏观上把握音乐教育在整个教育领域中所处的地位、作用。只有如此才能正确认识该国音乐的微观经验，洞察其教育结构的横向联系，认识该国教育的全貌，掌握其整个教育机构及音乐教育机构的运转规律。

2. 综合性原则。科学的发展要求人们运用分析与综合相结合的方法，并以综合为主的思维方法，揭示不同物质运动形式内在的共同属性与共同规律，要求考察事物间的联系与制约方式。音乐教育作为一种社会现象，在研究时必须注意其来龙去脉，历史的纵向联系；还要注意社会的相互依存与制约的横向联系。研究音乐教育必须研究历史，研究它同政治、经济、文化等之间的关系，特别是社会的经济制度。只有这样才能从客观上揭示音乐教育发展的根本规律。

3. 发展性原则。运动是物质的客观属性。“世界不是一成不变的事物的集合体，而是过程的集合体”（恩格斯《路德维·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》）。因此，比较音乐教育研究必须防止用静止的观点看问题。那种把某种音乐教育制度视为尽善尽美；把某种音乐教育理论看成千古不变；把某种音乐教育体系方法当成“包治百病的灵丹妙药”的观点与作法都是不符合世界音乐教育不断发展的趋势的。

4. 实践性原则。实践是检验真理的唯一标准，在研究中切忌以主观想象判断问题。由于比较的主要目的在于借鉴，比较的过程实质上是以实践为准绳的扬弃过程。因此，第一步要搜集真实可靠的材料，进行分析，判断什么是外国成功的经验和失败的教训。第二步要通过本国的实践鉴别该经验是否适合于本国的国情，是否具有普遍的意义。是否能取得最佳效果。只有在试验取得成功的基础上，才可以逐步推广，那种一哄而起，一哄而散，今年一阵“风”，明年一阵“风”的做法无论出发点如何都是不足取的。正如萨

德勒所说：“我们不能象小孩逛花园那样，信步漫游于世界教育制度之林，从一棵树上采取一朵花，从另一棵树上摘取一些叶子，并且希望把所搜集到的东西栽种在自家的土地上，就会得一棵活的树”（萨德勒《我们在研究外国教育制度中能够学多少有价值的东西？》）。

四、比较音乐教育学研究的分类与程序

1. 分类：

①问题比较，又称水平或横向比较。它是专题性质的比较，大可以到若干国家的学制、各级各类音乐教育的并列比较；小可以对若干具体问题如音乐师资培养、音乐欣赏教法等的并列比较。

②总体比较，又称垂直比较或纵向比较。是对世界音乐教育的历史、现状、未来作全面的比较研究。

2. 程序：

①描述。是比较研究的第一阶段，应以尽可能翔实地考察了解所要进行比较的各国音乐教育状况，搜集调查研究各种信息资料为主要任务。

②解释。是比较研究的第二阶段，应对所搜集到的信息资料进行分析研究、解释。为此，必须吸收运用相关学科的成果对影响音乐教育有相关因素进行分析、评价。

③并列。是比较研究的第三阶段，应把所搜集到的音乐教育资料，以可比的形式排列出来，组成便于比较的框架。为此应设立比较的标准、提出分析比较的假说，确定相同点与不同点。以便于更加深入地讨论、比较、收集、整理有关音乐教育的信息资料。

④比较。是比较研究的第四阶段，应验证并列阶段所提出的假说，得出结论。比较与假说有关国家的音乐教育全面资料，最后验证假说。

五、比较音乐教育学研究的几种重要方法

1. 调查法。

①参观访问。研究人员到现场研究取得第一手材料。其优点是材料真实可靠,但受时间、语言、经济等条件限制,不易实行。

②问卷调查。研究人员用书面或通信形式收集资料,也可收到一定效果。

2. 文献法。通过搜集分析有关文献了解情况是切实可行的重要方法。

运用文献法一般要经过查阅、抽样、鉴别、整理等阶段,最后才可按问题归类。

3. 比较法。根据一定的标准,对不同的国家(地区)音乐教育的制度或实践进行比较,找出该国教育的特殊规律与普遍规律。在比较时,一定要注意可比性,严格掌握统一标准,坚持三个统一:概念、取样、量度标准的统一。

4. 分析法。分析的目的是为了对所比较的问题进行深入研究,以便去粗取精,去伪存真,透过现象洞察本质。

分析的方法可以采用定量分析与定性分析相结合的方法。即凡可以数量化的问题,均应进行定量分析,这样可以使问题分析精确;凡是难以定量分析的问题,都可以进行定性分析,以便判明问题实质,得出科学的结论。

总之,从选择比较主题和收集比较资料出发,以比较分析为中介,以得出比较结论为归宿,是比较教育研究的特色,也是比较音乐教育学研究应当遵循的规律。

(二)

我国音乐教育比较研究起步虽迟,但是,发展势头迅猛。

为了贯彻邓小平同志“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”(邓小平同志给景山学校的题词)的方针,学习、借鉴世界各国音乐教育成果,推动我国音乐教育事业的发展,已成为必然的趋

势。据不完全统计,从 1984 年至 1993 年期间,仅在国内出版的音乐期刊上,介绍世界各国音乐教育改革与发展的文章就有 250 余篇,涉及到 22 个国家和地区。其中很大一部分文章介绍了达尔克洛兹音乐教学法、奥尔夫音乐教育体系、柯达伊音乐教育体系、美国综合音乐素质培养教学法等。还有一些论文对我国音乐教育与外国音乐教育的两种或数种音乐教学法进行比较。这些应视为开展音乐教育比较研究的群众基础。

1993 年国家教委艺术教育“七五”重点科研项目“普通学校音乐教育学研究”课题成果《普通学校音乐教育学》一书问世,与此前曹理著《中学音乐教学》、《普通音乐教育学概论》、刘云翔、魏煌著《音乐教育学》、秦德详编著的《中外音乐教学法简介》等著作,都不同程度地涉及到音乐教育比较研究的问题,起到了推动音乐教育研究更上一层楼的作用。

为了进一步实施国家教委《全国学校艺术教育总体规划》,1991 年 4 月国家教委社会科学发展中心就设立“普通学校美育理论与实践研究”课题进行论证。1991 年 11 月 30 日全国教育科学规划领导小组正式批准本课题为国家教育科学“八五”规划重点项目。《普通学校美育理论与实践研究》,包括一系列子课题,《外国学校音乐教育研究》即其中一项子课题。

1991 年至 1992 年有关外国学校音乐教育问题研究以“中外音乐教育比较研究”组的名义开展工作。1993 年 10 月在杭州召开课题研府会,就课题研究方向进行了深入研讨并取得了共识。音乐教育要面向现代化,就要从我国的实际出发,借鉴外国音乐教育的基本经验,总结我国的丰富经验,探讨音乐教育的规律,促进音乐教育改革,更好地为两个精神文明服务。音乐教育要面向世界,就必须把我国音乐教育摆在世界音乐的大背景中加以研究。在研究中要防止盲目照搬外国音乐教育模式的问题,不仅重视“输入”,还要重视“输出”,要总结我国传统文化优秀乐教传统的经验,促进国

际交流。音乐教育要面向未来，就要密切重视世界及中国音乐教育发展动向。要充分认识音乐比较教育研究是一个长期的系统工程，它的研究不仅应当建立在对中国历史的和当代的音乐教育研究的基础上；而且还要建立在对外国历史的和当代的音乐教育研究的基础上。要对音乐比较教育研究的长期使命有清醒的思想认识和准备。

1993年12月，1994年2月社科中心先后在北京召开了课题年会及课题审稿会议，这两次会议进一步调整了课题任务，明确规定“八五”期间以“外国学校音乐教育研究”为题，以选择比较主题、搜集、筛选、整理、编辑外国学校音乐教育文献资料为主要任务，为全面完成中外学校音乐比较教育研究任务奠定基础；为领导与决策部门提供科学参照；为提高各级各类音乐师资、科研人员的教学与科研水平，充实文献资料。“并列”与“比较”任务留待“九五”规划期间继续进行。

1994年4日在北京为首都师范大学召开了课题工作会议。会议着重讨论了现阶段研究工作的目的、任务、方法。

会议明确希望课题组成员尽可能创造条件去所研究国家实地考察，直接获取第一手材料；还提醒大家要重视文献法。通过文献法分析所研究国家的重要文献资料，了解音乐教育状况，是当前切实可行的研究方法，也是进行比较音乐教育研究的重要手段。第一手材料就包括教育与有关音乐教育的法令、章程、规划、教学计划、大纲、教材与教科书、研究报告、统计等；还包括国际音乐教育会议的文献资料。此外，经过加工整理的有关音乐教育书刊、音乐教育家传记、专著等，虽属第二手材料，但同样有重要参考价值。

会议要求课题组成员在搜集整理文献资料时注意坚持马列主义观点、坚持社会主义方向、坚持“洋为中用”的目的。第一，要使文献资料客观翔实，真实可信。即保持“原汁原味”，不要随意加入带有浓厚个人色彩的评论；第二，要使文献资料具有典型性，代表性。

避免“盲人摸象”以偏盖全；第三，文献资料要有权威性，突出重点，严格筛选，不可“眉毛胡子一把抓”。第四、文献资料要尽可能丰富，有说服力；第五，成果要努力做到，结构完整，理论联系实际。既要注重研究音乐教育思想、政策法规，又要注意研究音乐实践，教学方法、教材等，叙述文字力求清晰流畅，使其具有可读性。

此外，会议还对每一成果的框架、结构、主要内容进行了磋商。
在“八五”期间应完成的专题成果如下：

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| 1. 美国音乐教育理论基础[美] | 艾伯利斯等著
刘沛等译 |
| 2. 新版音乐教育学概论[日] | 浜野政雄著
曹理 缪裴言
王昌逵译 |
| 3. 美国学校音乐教育 | 刘沛编著 |
| 4. 法国学校音乐教育 | 谢嘉幸主编 |
| 5. 日本学校音乐教育 | 缪裴言主编 |
| 6. 前苏联学校音乐教育 | 魏煌主编 |
| 7. 南亚学校音乐教育 | 朱卓建编著 |
| 8. 柯达伊音乐教育思想与实践 | 杨立梅编著 |
| 9. 达尔克罗兹音乐教育与实践 | 蔡觉民编著 |
| 10. 奥尔夫音乐教育思想与实践 | 蔡觉民编著 |
| 11. 外国早期儿童音乐教育思想与实践 | 尹爱青著 |
| 12. 外国音乐教育政策法规汇编 | 杨立梅 朱卓建主编 |

“外国学校音乐教育研究”课题成果的问世是集体智慧的结晶，是团结协作的象征。其中既有我国老一辈音乐教育家、教育家、各级领导对我国音乐教育事业的关怀支持；也有中青年音乐教育研究人员、教师对我国音乐教育事业的无私奉献；还有海外赤子、

留学生对我国音乐教育事业的祝福企盼；以及国际友人的大力支援。

“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索。”我们深知任重道远，期望今后能与更多的有志于从事音乐教育科学理论与实践研究的同志一道为我国音乐教育事业的繁荣贡献力量。

外国学校音乐教育研究课题组负责人

曹理 1994.5.1

序章 音乐教育研究

第一节 音乐教育研究的方法

音乐教育的本质内容在于实践

音乐教育的本质内容在于对音乐教学的实际指导。常言道：“教师以讲课论高低”，脱离具体的教学实践环节就不能称其为音乐教育了。因此，音乐教育的理论研究必须紧紧围绕着实践，植根于实践。那种脱离实际空谈抽象的理论，或者拘泥于为理论而理论的枝节，绝不是音乐教育的本质形态。

实践必须以理论为依据，方法必须以理论为基础

音乐教育重视实践，是不是就应片面地强调传授音乐技术和音乐知识呢？

音乐的构成是以声音为主要特征的，没有声音就没有音乐艺术。因此，在音乐教育中，关于技术上的内容自然就多些？但是音乐教学中总是训练技术、讲授技术，也会很快令人厌烦的。常常有这样一些热心的教师，在音乐课堂上，忙于反复练习发声和指导读谱的方法，这种教学方式，是否适合于对专业人员的培养，我们姑且不论，在普通音乐教育中只会产生使学生不喜欢音乐的恶果。

为什么要进行音乐教育？音乐教育应培养什么样的人才？我们的答案是，必须在正确的音乐教育观和目的指导下，进行音乐技术的训练和培养，才能不迷失方向。只有按照教育目的恰如其份地去培养学生的音乐情感，运用以正确的理论为依据的教学方法，才能产生与教育目的相一致的、有效的教育结果。

此外，在日常的教学中，常见一些教师千篇一律地重复昨天的、过去的内容，作为人与人相互间交流的教育，是绝不应该这样