

潘美月・杜潔祥 主編

古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版



古典文獻研究輯刊

四 編

潘美月・杜潔祥 主編

第 28 冊

《四書蕩益解》研究

羅 永 吉 著

《四書蕩益解》研究

簡 瑞 銓 著

國家圖書館出版品預行編目資料

《四書蕩益解》研究 羅永吉著／《四書蕩益解》研究 簡瑞銓
著——初版——台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2007〔民
96〕

目 2+130 面 + 目 2+152 面：19×26 公分

（古典文獻研究輯刊 四編：第 28 冊）

ISBN：978-986-6831-23-2（全套精裝）

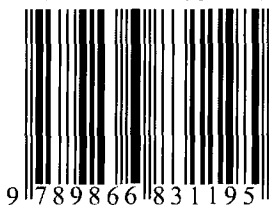
ISBN：978-986-6831-19-5（精裝）

1. 四書－研究與考訂

121.217

96004477

ISBN - 9866831195



古典文獻研究輯刊

四 編 第二八冊

ISBN：978-986-6831-19-5

《四書蕩益解》研究
《四書蕩益解》研究

作 者 羅永吉 簡瑞銓

主 編 潘美月 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net

初 版 2007 年 3 月

定 價 四編 30 冊（精裝）新台幣 46,500 元

版權所有・請勿翻印

《四書萬益解》研究

羅永吉 著

作者簡介

羅永吉，臺灣宜蘭人，1967年生，國立成功大學中國文學碩士、清華大學中國文學博士，現任教於長庚技術學院通識教育中心。碩士論文為《四書蕩益解研究》，博士論文為《陽明心學與真常佛學之比較研究》。研究所就學時期關注於儒家與佛教思想比較及融通之相關課題，希望能更加了解傳統文化相互交涉的情形，也期能為個人生命找到安身立命之所在。另撰有：〈道家與道教之關係〉、〈司馬遷思想中天人關係的對立與統一〉、〈王門二溪與佛教思想之交涉〉等單篇論文。

提 要

晚明三教合一論的風氣盛行，表現在文學、藝術乃至哲學思想與宗教上，所涵蓋的範圍極廣。就明末的佛教界來說，亦受到此一風氣的影響，慣稱為明末四大師的雲棲祿宏、達觀真可、憨山德清與蕩益智旭，都出現儒釋調和的主張。本論文的研究，即是針對蕩益大師的《四書蕩益解》一書，以此書的思想內容為核心，從儒、佛關係的角度，分兩方面探討：在內緣研究方面，直接從本書的思想著手，以探索蕩益大師如何以其獨特的「現前一念心」的佛教思想，對儒家典籍《四書》進行注解，而見其義理架構上的會通；並進而從儒典原文與蕩師解文的並排對照，窺見此書的詮釋方法。在外緣研究方面，則將此書置於蕩益大師的整體思想中加以定位，並置於儒佛交涉史的發展脈絡上來與佛教界中其他涉及儒釋關係的著作相比較，以凸顯此書在處理儒釋關係問題上的全面與圓熟，而見其價值。全文共分六章：

第一章緒論。旨在說明研究動機、研究現況、研究方法，及本文的範圍與限制。

第二章《四書蕩益解》的成書因緣。從明末儒釋調和風氣盛行的背景，及蕩益大師本人儒釋思想的演進這兩方面來說明。

第三章《四書蕩益解》的思想。分別就此書的三個部分：《大學直指》、《中庸直指》與《論語點睛》的思想進行研究，為本文的核心部分。

第四章《四書蕩益解》的詮釋方法。分別探討此書在詮釋體式與詮釋理路上，如何會通儒釋，並說明此書如何在注解《四書》的經學形式中顯露其思想的創發性。

第五章《四書蕩益解》在蕩益大師思想中的定位及其價值。透過蕩師另兩種儒釋調和著作《周易禪解》與《性學開蒙》的介紹，以及和明初姚廣孝《道餘錄》、時代相近的憨山大師《大學綱目決疑》、《中庸直指》等著作的比較，以見此書之定位、特色及價值。

第六章結論。除了回顧本論文的研究結果外，並檢討《四書蕩益解》調和儒釋的效果，以見由儒釋根本精神之差異而造成在儒釋調和論上的困難。

誌 謝

論文寫到最後，竟有一種感覺——這篇論文的撰述，只是反應這個階段的我對這個世界的認識，以及表達此刻對自己生命的存在感受而已。原來，論文與我並非兩物，亦非我「寫了」論文；可以說，在大自然的整體觀照之下，我與論文都只是其自身律動的實現與完成。論文，不過是置身於大自然中的我的投射與映現而已。

話雖如此，在此篇論文宛然成形的過程裡，父母師長及愛護我的朋友們，也都在鼓勵與支持的關愛中，參與了我這一階段的成長。感謝指導教授林朝成老師，他除了熱心指導我的論文外，並帶領讀書會，使同學們在增廣見聞之餘，更能感受到對待學術的熱忱與自由研討的學術風氣，生動而活潑地啟發了同學們的心靈，真令人有種從沈睡中甦醒的感覺，這一點影響與感佩，是超乎有形的指導之上的。接著要感謝的是唐亦男老師，老師精湛透闢的眼光及深入淺出的教誨，從大一時上「論孟」課開始即予我思想上的啟蒙，一直到研究所仍隨時在老師的講授中成長，獲益良多，謹在此向老師致上萬分敬意與感謝，並謝謝老師對這篇論文的指正。其次要感謝劉又銘教授，在百忙中抽空批閱這篇不成熟的作品，並提供許多寶貴的意見，讓我能更加成長與進步。

此外，要感謝我的好友同窗們，讀書沙龍的成員瑞霞、雅卿、小鍾、美朱、雪花、姍姍，在生活成長或見聞知識上的交流互勉與切磋琢磨，及道友土宜（本名正宜）兄在修行體驗上的對談，這些都為我在面對「論文症候群」（例如去繞圓形物體作順時針運行）時注入了抗體；也謝謝秋惠、穗鈺的打氣與鼓勵，並預祝「豬隻公會」成長茁壯，會員一籬筐。謝謝楊兄與聖旻，逛書店、舊書攤，在書籍的資訊及流通上提供了很大的支持。特別感謝瑞霞，從資料的蒐集影印到論文的打字排版、修正列印，幾乎全程幫忙，如果沒有這些協助，恐怕這篇論文的完成尚在遙不可知之數。謝謝清仔（永清）、阿彪及昭明，很懷念一起把酒泡茶、徹夜長談的時光；也謝謝維忠提供民間宗教的資料，玉美慨贈相關書籍，使這篇論文能在更順利的境遇中完成。

謝謝我的父母親，為我提供了最大的支持與鼓勵；也感謝釋迦牟尼佛，他的智慧為我開啟了生命之光。謹以此論文獻給我最敬愛的父母、家人，及愛護我的朋友們，願大家一併分享我的喜悅。

《四書萬益解》研究

簡瑞銓 著

作者簡介

作者簡介：簡瑞銓，男。生於民國 55 年 10 月，台灣・南投人。畢業於東吳大學中國文學研究所，學術領域為四書學、易經與佛學。目前任教於亞洲大學，課餘並致力於心靈淨化工作之推展。

提 要

《四書蕩益解》，乃明朝末年佛教界大師蕩益智旭的解經作品。其書分為〈大學直指〉、〈中庸直指〉、〈論語點睛〉、〈孟子擇乳〉等四部份。而〈孟子擇乳〉今已亡佚。其成書的最大動機與目的即是「以佛入儒，務誘儒以知禪」，「俾儒者道脈同歸佛海」。

蕩益大師刻意將三教合一乃至儒佛融合的理論落實在其著作裏，其所用的方法乃是完全以其特有的「現前一念心」為思想基礎來融合儒、道之思想，將三教合一論的主張，從義理會通方面落實到《四書》學裡。

《四書》的內容經過蕩益智旭的精心架構後，整部《四書蕩益解》便將儒家維持人倫之德目，轉換成佛家觀心法門，孔子成為一位處處觀機逗教機鋒百出的大禪師，而整部講儒家「內聖外王」的《四書》也徹底的佛化，變成學佛者的修行寶典了。這在儒佛交涉史中，《四書蕩益解》可說是一個高峰，它代表了晚明佛教界有目的、有方法、有系統，全面從義理上融和儒釋的成果。在新《四書》學的風潮中，其最大特色在建構了完整的「援佛入儒」的理論架構，呈現了一種特殊的《四書》學新面貌。而在儒佛互動的歷史脈絡中，其最大的作用，即是將儒家的經典納入佛法之中，成為佛法的一部份，從義理上回應與化解程朱以來儒者的排佛壓力，並藉此作為接引儒者的橋樑。



目

錄

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與研究現況	1
第二節 研究方法與研究內容	3
第三節 本文的範圍與限制	6
第二章 《四書蕩益解》的成書因緣	9
第一節 明末儒釋調和論的盛行	9
壹、儒釋調和的風氣	9
貳、四大師的儒釋調和主張	11
第二節 蕩益大師儒釋思想的演進	17
第三章 《四書蕩益解》的思想	19
第一節 《大學直指》研究	20
壹、《大學直指》與陽明之釋《大學》	20
貳、《大學直指》的思想內容	27
第二節 《中庸直指》研究	36
第三節 《論語點睛》研究	47
壹、《論語點睛》與《四書評》	47
貳、《論語點睛》的思想內容	55
第四章 《四書蕩益解》的詮釋方法	63
第一節 「以述爲作」以顯其思想之創發性	63
第二節 《四書蕩益解》的詮釋體式	68
壹、文字多義性之運用——以語詞的別解符應儒釋	68
貳、以佛解儒——以佛教觀念詮釋儒典文句	70
參、以佛況儒——思考模式的類比	72

第三節 《四書蕩益解》的詮釋理路	75
壹、儒釋調和之基礎——以佛為開放體來融攝儒	76
貳、儒釋調和的三種進路	77
第五章 《四書蕩益解》在蕩益大師思想中的定位及其價值	81
第一節 作為蕩益大師思想圓熟之作品	81
壹、蕩益大師的融和思想傾向	82
貳、蕩益大師的儒釋調和論	84
參、《四書蕩益解》之全顯蕩師圓熟思想	97
第二節 作為蕩益大師引儒歸佛的方便教法	98
壹、從《道餘錄》的儒佛並立到《四書蕩益解》的引儒歸佛	98
貳、《道餘錄》的思想內容	100
第三節 《四書蕩益解》之特色與價值	108
壹、與憨山大師之釋《大學》及《中庸》比較	108
貳、建立獨特的文化整合方式	115
第六章 結 論	119
參考書目	127



目

錄

第一章 緒 論	1
第一節 研究緣起	1
一、研究動機與範圍	1
二、研究方法與目的	3
三、前人研究成果之檢討	3
第二節 明代佛教概述	5
一、明初帝王的宗教態度與政策	5
二、晚明佛教的復興與融合	10
第二章 《四書蕩益解》產生的經學背景	19
第一節 晚明以前之《四書》學	19
一、《四書》學的形成	19
二、朱子的《四書》學	22
三、元明以來之《四書》學	26
第二節 《四書》學轉變的關鍵	28
一、陽明學的興起	28
二、三教合一論的盛行	33
第三節 晚明《四書》學的新面貌	39
一、反朱子的《四書》學	40
二、自由學風・解放精神	43
三、三教合流之傾向	45
第三章 《四書蕩益解》之作者及其書	51
第一節 蕩益大師的生平及思想	51
一、大師的生平	51
二、大師的思想	55

第二節 《四書蕩益解》的成書經過	59
一、著作之濫觴	59
二、撰著之動機	63
第三節 《四書蕩益解》的版本與體例	68
第四章 《四書蕩益解》之「援佛入儒」	77
第一節 〈大學直指〉研究	77
一、〈大學直指〉之「以佛入儒」	77
二、其基礎、方法及面貌	79
第二節 〈中庸直指〉研究	88
一、〈中庸直指〉之「以佛入儒」	89
二、其基礎、方法及面貌	92
第三節 〈論語點睛〉研究	96
一、〈論語點睛〉之「以佛入儒」	96
二、其基礎、方法及面貌	104
第五章 《四書蕩益解》內容之特色	111
第一節 註解方式的多樣性	111
一、關於〈大學直指〉與〈中庸直指〉部份	111
二、關於〈論語點睛〉部份	113
第二節 諸宗之互融	117
第三節 鍼砭時代風氣	121
一、對狂禪風氣之反應	121
二、感嘆時政	124
第四節 對儒家之回應	124
一、對儒家人物之看法	125
二、親陽明學說	126
三、排解非難	128
第六章 結 論	131
第一節 《四書蕩益解》之時代意義	131
第二節 《四書蕩益解》與後世之關係	133
一、儒佛之分離	134
二、晚清佛學之興盛	137
重要參考書目	143

第一章 緒 論

第一節 研究動機與研究現況

關於明末四大師之一的蕩益智旭（公元 1599～1655）的研究，目前最爲詳盡賅備的，要算是聖嚴法師《明末中國佛教之研究》（註 1）一書了。該書是從著作等身的蕩益大師多達五十一種二百二十八卷論作中，反覆細讀精查而得到的結果，對於蕩益大師的研究，可以說絕大部分都是直接來自原始資料，而且從蕩師的時代背景、生涯、宗教行踐、著作及思想等五個方面加以論述，鉅細靡遺，使讀者對蕩師能有一確切的認識及整體的掌握。此書也提到了蕩師思想與儒教的關聯，與明末佛教界的概況及三教同源論的風氣，並指出蕩師以其獨特的「現前一念心」思想發展性相融會與三教同源的理論，爲蕩師調和儒釋的努力指出其基本立場，但就儒佛交涉的層面來說，尚未落實到蕩師所注解的儒家經典的具體內容來討論。以儒家的經典來說，《四書》無疑極能代表儒家的根本精神，而蕩師之所以注解儒家這部根本精神的代表作品，他是如何在儒書中架構他的佛教思想？而在《四書蕩益解》中呈顯出的儒佛交涉問題爲何？其詮釋方法爲何？在明末佛教界一片調和儒釋的主張中，它又達到了什麼成果？在文化整合上，這本書又具備了什麼價值？分別地從《大學》的三綱八目，以及《中庸》透過內在道德主體性達到天人合一的形上思維之脈絡來看，以及蕩師對《論語》之思想核心——「仁」的闡發，使得《四書蕩益解》一書，在儒佛義理的會通方面，有更值得探索的內涵，適合將它從蕩師的其它著作中取出而單獨地作更進一步的研究。

〔註 1〕聖嚴法師著，關世謙譯：《明末中國佛教之研究》（臺北：臺灣學生書局，民國 77 年）。

目前對於蕩師思想進行研究的，尚有鄧繼盈的《蕩益智旭淨土思想之研究》（註2），仍是屬於佛教教內宗派的範圍；至於和儒釋交涉問題有關的，尚有日本學者荒木見悟的《明代思想研究》，其第十二章〈智旭の思想と陽明學〉（註3），認為蕩師「現前一念心」的哲學，其靈感是來自於陽明學的良知心學，這一點結論，聖嚴法師已提出辨正，而不同意此種看法（註4），本文亦贊同聖嚴法師之說而更作辨別，以明二者雖然相似卻不能混同。至於朱伯崑的《易學哲學史》第三卷，亦對蕩師的另一注解儒典的著作《周易禪解》進行討論（註5），將之劃歸於「禪宗的易說」一類，以為儒家易學中關於陰陽變易的學說、道器合一的學說，與佛家的生滅流轉說、禪宗的佛性說，有某種相同點；但他認為這種以禪解易的方式卻多出於比附，是將心學派「六經注我」的學風發揮到極端，而受到儒家經學學者的攻擊；然而其理論思維，特別是精神和心理方面的轉化觀念，如性和情、真如和無明、流轉門和還滅門、先天和後天等相互依存和轉化的觀點，在易學哲學史上也是不容抹煞的（註6）。朱氏看出了禪學與易學之間的相似之處，也把《周易禪解》作了定位而評斷其價值，但其評斷價值的取向，只在理論思維的觀念轉化上，並非建立在儒佛交融的關係層面來討論，並且對於蕩師運用「六爻時變」的注解方式來「以佛解儒」亦未分析說明，因此仍有發揮的餘地。此外，直接對《四書蕩益解》進行注釋與研究的，只有民國二十三年的陽復子江謙，為它作了補註，今天所見的版本，無論是收在《蕩益大師全集》（註7）中的本子或單行本（註8）都是江謙居士的補註本。《四書蕩益解》中，除《孟子擇乳》早因兵燹亡佚外，尚存《大學直指》、《中庸直指》、《論語點睛》三部分，而關於《論語點睛》一書，近人林政華曾發表〈蕩益祖師之論語教〉一文（註9），篇幅較為簡短，且偏重在此書注釋形式的討論，從而舉例闡述儒佛相會通處，但並未就此書對蕩師的佛教思想的核心作一說明。綜上所述，可知就蕩益大師的思想中儒、佛會通這一部分，可資參考的研究成果並不多，而就明末佛教界融合三教的風氣來說，如果說憨山大師（公

〔註2〕鄧繼盈：《蕩益智旭淨土思想之研究》（臺北：政治大學中國文學研究所碩士論文，民國79年）。

〔註3〕荒木見悟：《明代思想研究》（東京：創文社，1972年），頁354～371。

〔註4〕同註1，頁424。

〔註5〕朱伯崑：《易學哲學史》第三卷（臺北：藍燈文化事業股份有限公司，民國80年），頁295～304。

〔註6〕同註5，頁304。

〔註7〕收於《蕩益大師全集》第十九冊（臺北：佛教書局，民國78年，頁12345～12568）。

〔註8〕如臺灣先知出版社民國62年影印美國哈佛大學藏本。

〔註9〕林政華：〈蕩益祖師之論語教〉，《華梵佛學年刊》第六期，（民國78年），頁43～55。

元 1546～1623)《觀老莊影響論》、《道德經解》、《莊子內篇注》等著作展現了佛教與道家思想的會通成果，則蕩益大師的《四書蕩益解》、《周易禪解》及《性學開蒙》等論述，便呈顯了晚明佛教界為儒、釋思想會通所作出的貢獻。就傳統文化的整合來說，《四書蕩益解》實有其不可忽略的價值。

第二節 研究方法與研究內容

《四書蕩益解》是一部關於儒、佛交涉的著作。凡是關於儒、佛交涉的著作，當我們在處理它們時，常常容易流入一種主觀的立場——或是儒家的立場、或是佛教的立場。這是因為主張調和論者本身，雖有融合儒、釋的雄心，但往往是以某一思想體系為基礎，而兼融他家。因此，儒家有其調和論，佛家亦有其調和論。也就是說，除去拼盤式或什錦式的漫談三教是同的調和論者不談，凡是有一思想體系為基礎的調和論者，必然有其立場——或是儒家的立場、或是佛教的立場。然而對這些調和論進行研究的研究者，卻不必順著它們的立場作解說，例如予以迴護、或是加以反駁。重要的是，如何就調和論的作品本身，整理出其所以作為調和基礎的思想體系，因而清楚地呈顯出此一調和論的作品是屬於哪一種類型的調和論。因此，本文的基本態度是：調和論可以有許多種型式的呈現，不但可以有儒家立場的調和論，也可以有佛教立場的調和論；甚至在佛教立場的調和論中，可以有真常唯心系的思想體系作為調和基礎的調和論，亦可以有虛妄唯識系的思想體系作為調和基礎的調和論，而重點在於，作為調和基礎的思想體系必須是一貫性的，成一系統的，也就是有其根本精神可以掌握的；至於儒釋思想之間的符應程度如何，則是另一個問題。因此，本文在研究方法上，即從《四書蕩益解》中蕩師的注解文字直接切入，以歸納整理其思想體系，並就此思想體系所蘊涵之消融差異性的理論根據出發，透視此一理論根據運用在《四書》的義理結構上之後，所呈顯出來的狀態為何，而此一狀態即是儒釋兩家思想在《四書蕩益解》中展露其交融會通的結果。亦即，本文是以《四書蕩益解》的思想為核心，以此核心出發，探索此思想與《四書》原有義理結構的交涉情形，進而分析其詮釋方法、並討論其符應效果，這是屬於《四書蕩益解》一書內緣的研究。至於將《四書蕩益解》一書置於蕩益大師的思想中加以定位，以及討論在明末佛教界中，《四書蕩益解》在儒、釋會通工作上的成果，甚至更擴大來看，從更早的宋代理學家極力關佛的情形，發展到明朝初年姚廣孝《道餘錄》的撰作，以佛教的立場對宋代理學家的關佛提出澄清，以此與關佛者展開對談；再發展到明末佛教界高唱三教合

一的調和主張、乃至運用以佛理注解儒書的方式會通儒、釋，《四書蕩益解》在這一儒佛交涉的關係發展史中之定位為何？這則是屬於外緣的研究。本文於其間曾運用了語意學的基本觀念，例如討論到《四書蕩益解》一書的詮釋體式時；而在某些方面，也運用了對比的方法（註 10），例如比較憨山大師與蕩益大師同樣是注解儒典中所呈現出的差異，藉以凸顯其各自的特色。但就總的來說，本文避免一些具有特殊理論骨架的方法論，雖然在行文中或許運用了某些理論結構與語言，但卻也脫離其原有的理論框框，而將之視為思考或解題的一般原理與原則，希望能扣緊《四書蕩益解》及其他相關的原始材料，作客觀的分析、結合與佈局，希望能更廣泛而深入地揭露其特色，而評斷其價值。

本文的內容分為六章加以陳述，今略述其綱領如下：

首章乃在說明《四書蕩益解》之研究價值，及研究現況、研究方法等，並略述全文綱領，且為本文之範圍與限制作一劃分。

第二章敘述《四書蕩益解》的成書因緣，主要從兩個方面著手：其一，從明朝末年的儒釋調和風氣之盛行，蔚為一種時代的思潮，以考察《四書蕩益解》成書之時代背景。其二，從蕩益大師本人儒釋思想的演進來看，蕩師少時曾仿程朱闢佛，作了一些闢佛文字。其後閱讀雲棲株宏（公元 1535～1615）的《竹窗隨筆》與〈自知錄序〉，乃不謗佛；更由於喪父之哀，終於接受佛教信仰，甚至出家為僧，此後致力於佛教內部各宗派的整合；至其壯年後期與晚年間，便又回過頭來以佛理融攝儒家。透過蕩益大師據儒排佛到由儒歸佛，乃至以佛攝儒的思想進程，探討《四書蕩益解》的成書因緣。

（註 10）所謂對比，如沈清松所提出者，「所謂對比（contrast），是指同與異、配合與分歧、採取距離與共同隸屬之間的交互運作，使得處在這種關係的種種因素，相互敦促，而共現於同一個現象之場，並隸屬於同一個演進之韻律。簡言之，對比乃決定經驗、歷史與存有的呈現與演進的基本律則。為此，志在鋪陳此一基本律則的對比哲學，除了具有方法學的意義之外，尚有歷史的意義及存有學的意義。首先，對比哲學有一套方法學，其方法的主旨即在將數個研究對象予以排比對照，使在研究者經驗演進的歷程中，顯示出這些對象彼此間的統一性和差異性。從方法學觀點看來，對比不但是推動經驗成長的方法，亦為經驗完成時之綜合狀態。更進一步，吾人對於歷史的關懷，促使吾人在歷史中辨識出對比的現象與對比的法則，亦即促使吾人以對比的方式閱讀歷史，此時吾人便進入對比的歷史層面；歷史在結構上是由對比所構成，在發展上則是由對比所推動。」說見氏著：《現代哲學論衡》（臺北：黎明文化事業有限公司，民國 74 年），頁 3。可見對比不但具有方法論上之意義，同時也是經驗成長之方法、歷史進展之律則、存有之韻律。因此吾人由對比的方法，不但能取得方法上的效用，同時也能由此貫串經驗、歷史與存有，而達到哲學整體通觀的理想。

第三章論述《四書蕩益解》的思想，乃本文的核心部分，採取將構成此書的三個部分《大學直指》、《中庸直指》、《論語點睛》分別研究的方式，將書中蕩師的注解文字獨立出來，從每一節的解文中去貫通聯結出蕩師的思想體系，以得到此書思想的整體概貌。此外有關於各部分關涉到的外緣問題，如《大學直指》與陽明之釋《大學》，及《論語點睛》與李贄《四書評》的關聯，也一併研究，期望能更加深對《四書蕩益解》思想之認識。

第四章討論《四書蕩益解》的詮釋方法。先從傳統的經學注解方式談起，《四書蕩益解》採取隨文夾注的方式，在表面上雖然是「述而不作」，其實正是「以述為作」地顯露其思想之創發性。其次分別從詮釋體式及詮釋理路兩方面，探討蕩益大師如何在《四書》這部儒家的典籍上找到發揮佛教思想的空間，作為他符應儒釋的關鍵；以及從蕩師具體的思想內容來看，他是透過哪些佛教思想進路來消融差異性，而達到以佛攝儒的目的。

第五章論述《四書蕩益解》在蕩益大師思想中的定位及其價值。首先討論此書在蕩益大師思想中之定位，以蕩益大師之融會佛教教內諸宗思想的傾向來看，會通儒釋即成為他更大的嘗試，而其融和思想的傾向仍是一致的。至於蕩師的儒釋調和作品，尚有《周易禪解》與《性學開蒙》，於此章更一併討論之，俾使《四書蕩益解》在蕩師儒釋調和思想中的定位愈見明晰，並以《四書蕩益解》實能全顯蕩師的圓熟思想作結。另外，再將《四書蕩益解》放在儒佛交涉的發展脈絡來討論，則在遠距離與姚廣孝的《道餘錄》對照來看，考察佛教陣營中由正面與儒家關佛者對談的現象，發展到蕩師這種以佛法注解儒家經典的融和方式之轉變；在近距離則與時代相近的憨山大師同樣是對儒家經典的注解如《大學綱目決疑》與《中庸直指》等著作作一比較，以見其差別而顯其特色，並看出蕩師在明末佛教界中更進一步地將儒佛交融會通的工作推到了更完備而成熟的高峰，以見其在儒佛交涉的關係史上呈現的地位與貢獻。

第六章結論部分，除總結前面各章之論述外，並通盤檢討《四書蕩益解》在儒釋調和工作上，是否真能以佛攝儒而將儒家思想攝歸為佛法之一部分，主要是客觀地從儒、釋兩家根本精神之差異性來討論，以此說明調和論的型式必須採取某一方面之立場來概括另一方面，這是調和論者所遭遇到的根本難題，但這並不妨礙《四書蕩益解》之作為以佛教天台圓教思想為其儒釋調和的基礎，而建立此種類型之調和論的特色與價值。因為在思想合流的演變過程中，出現此種調和論有其文化上的意義，而就文化整合的努力來看，《四書蕩益解》亦具有其獨特的貢獻。