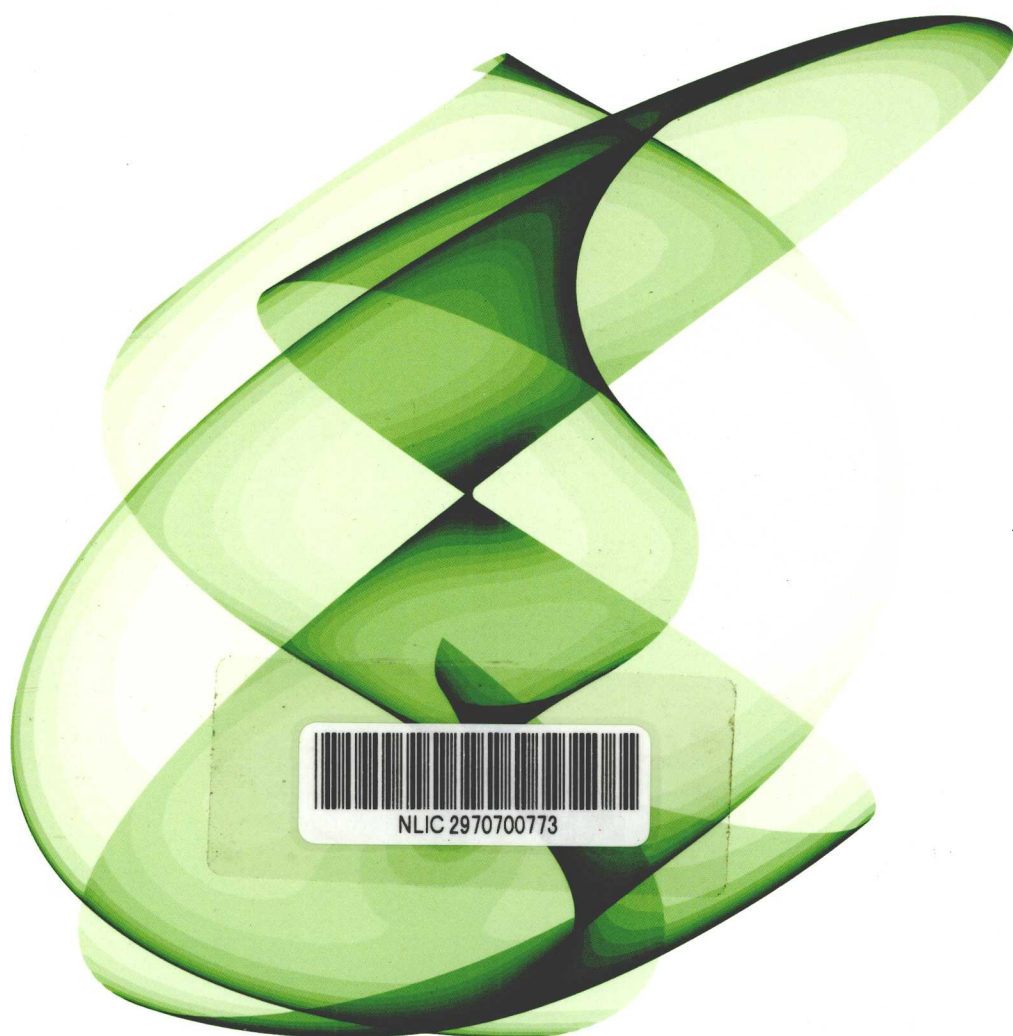


RESEARCH OF MODERN BASIC EDUCATION

现代基础教育研究

第1卷 Vol. 1, March 2011



上海教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

现代基础教育研究 第1卷/陆建非主编.——上海:

上海教育出版社,2011.3

ISBN 978 7-5444-3269-6

I. ①现… II. ①陆… III. ①中小学—教育

改革—研究—中国 IV. ①G639.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 037197 号

责任编辑 张文忠

装帧设计 苏岩声

现代基础教育研究

陆建非 主编

出版发行 上海师范大学学报期刊杂志社

上海世纪出版股份有限公司

上海教育出版社

易文网 www.ewen.cc

地 址 上海永福路 123 号

邮 编 200031

经 销 各地新华书店

印 刷 上海豪杰印刷有限公司印刷厂

开 本 890×1240 1/16 印张 13 插页 2

版 次 2011 年 3 月第 1 版

印 次 2011 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978 7-5444-3269-6/G. 2506

定 价 30.00 元

(如发现质量问题,读者可向工厂调换)

现代基础 教育研究

RESEARCH OF
MODERN
BASIC
EDUCATION

VOL.1.MARCH 2011
第一卷



NLIC 2970700773

主 编: 陆建非
执行主编: 王正平
副 主 编: 惠 中

学术指导委员会

顾 问:

张民生

主 任:

李 进

副主任:

陆建非 / 丛玉豪

委 员:

于 漪 / 尹后庆 / 王 沛

王正平 / 丛玉豪 / 卢家楣

李 进 / 张民生 / 张民选

陆建非 / 陈永明 / 顾泠沅

唐盛昌 / 夏惠贤 / 惠 中

谢利民

理 事 长:

张民选

常务理事:

王正平

副 理 事 长:

唐盛昌 / 惠 中

理 事:

郑百伟 / 严一平 / 徐 红

郭 雄 / 徐永初 / 高 屹

徐 俭 / 王小平 / 王民政

姚晓红 / 余安敏 / 杜 俭

吕宝兴 / 王洪伟 / 陈忠新

孙占林 / 张爱春 / 刘次林

肖 铭 / 洪雨露 / 毛坚琼

盛 裴 / 戴舜琴 / 陈 瑾

邵春安 / 孟水莲

现代基础教育研究

卷首语

张民生 (5)

· 教育前沿理论问题探讨 ·

试论现代基础教育的十大关系

燕国材 (6)

试论国际课程在我国学校实施的瓶颈与突破

唐盛昌 (12)

· 教育管理研究 ·

校长:国家利益的代表者

吴国平 (18)

探索“委托管理”,促进教育公平

——基于上海基础教育实践的调查与思考

朱怡华 (22)

· 教师教育研究 ·

荀子师说

陈桂生 (36)

青浦实验:新世纪教师“行动教育”

青浦实验研究所课题组 (41)

有效的课堂教学规范与教师团队建构

王洪伟 (48)

合理教师权威建构的思考

王京彩,王赛芬 (51)

信息技术支持下的教师专业化发展的实践研究

尹杰 (55)

· 改革实践成果 ·

为每一位学生的终身发展奠基

——上海市中小学“二期课改”的探索与实践

上海市中小学(幼儿园)课程改革委员会 (59)

成功教育课堂改革新探索

上海市闸北第八中学 (66)

“后‘茶馆式’”教学

——“轻负担、高质量”的研究实践

静安区教育学院附属学校 (70)

中学物理数字化实验系统(DIS)的开发与应用

上海市中小学数字化实验系统研发中心 (74)

探索教学资源共建共享机制

——省市级教育资源库支持课程教材改革的创新实践

上海远程教育集团 (78)

探索潜能开发规律,深化教学整体改革

徐红 (83)

· 课程教材研究 ·

面向优质学习的校本课程决策

丁念金 (90)

“高中化学思维方法”课程的创建与探索

姚晓红 (96)

2011年3月30日出版

· 学生行为和心理素质发展 ·

论学校教育的归宿即学生发展

——从教育社会学的视角

李 敏, 杨全印 (102)

2010年上海高考综合卷统计分析与启示

郭长江 (108)

市重点高中学生英语课堂学习行为的调查研究

——以上海市第三女子中学为例

朱 越 (112)

父母的受教育程度对学生中考成绩影响的相关分析

周世杰 (116)

针对女中学生心理的物理学科情感培养

徐 彤 (120)

运用现代信息技术, 提高学生艺术能力

倪玉美 (125)

高中艺术欣赏课中渗透人文精神的实践探索

朱晨燕 (129)

· 学科教学策略 ·

对话式教学探索(上)

上海市长宁区江苏路第五小学“对话式教学”课题组 (133)

创造性阅读: 阅读教学的归宿

刘庆伟 (143)

谈小学语文阅读教学中的“四疑法”

沈建英 (148)

小学五年级学生语文批注阅读能力培养的研究与实践

汪成亮 (152)

行立先豫 以故知新

——初中语文教学中的有效预习初探

褚佳逸 (159)

小学高段学生个性化作文的写作指导初探

黄韶华 (163)

数学课堂教学过程的优化

夏耀健 (168)

重视中西语言差异提高英语翻译技能

李顺妹 (172)

卡片型作业: 英语作业多维评估的必要性

黄 萍 (176)

小学英语语篇教学中活动设计的原则和策略

严 慧 (181)

地理教师与课外教学

何华琴 (187)

历史教学要注重培养学生批判性思维意识

潘承生 (192)

德育课程链的实践探索

邵 清, 王利敏 (197)

浅谈高中思想政治课中的公民意识教育

夏静松 (201)

新课程生命教育理念下的学校美术教学实践

马黎明 (205)

Research of Modern Basic Education

Vol. 1

March 2011

CONTENTS

(Main Articles)

- The Ten Relations of Modern Basic Education *YAN Guocai*(6)
- On the Bottleneck Breakthrough of the International Curriculum Implementation in Chinese Schools
..... *TANG Shengchang*(12)
- Principal: the Representatives of National Benefit *WU Guoping*(18)
- Explore “Entrusted Management”, Promoting Education Fairness
——Based on the Investigation of Shanghai Education Practice Base and Thinking
..... *ZHU Yihua*(22)
- Xunzi’s Theory of Teacher *CHEN Guisheng*(36)
- High – Quality – Learning Oriented School – based Curriculum Decision – Making *DING Nianjin*(90)
- Vision for School Education is Development of Students: From a Viewpoint of Educational Sociology
..... *LI Min, YANG Quanyin*(102)
- Statistic Analysis of College Entrance Exam Shanghai 2010 about Integrated Ability and Enlightenment
..... *GUO Changjiang*(108)
- Geography Teacher and Extra – curricular Teaching *HE Huaqin*(187)

卷首语

新世纪的10年是上海基础教育加速改革,不断创新的10年。与此同时,新的问题与挑战也层出不穷,这都激励着广大基础教育工作者去尝试更多的新路。上海基础教育界需要一个高水平的学术平台,总结以往成果,交流探索的心得,《现代基础教育研究》的推出正是对这一现实需求的呼应。

《现代基础教育研究》的前身是《上海师范大学学报》(基础教育版)。在她10年的生命历程中,始终与上海基础教育的发展声气相通,甘苦与共,忠实地反映了基础教育改革所积累的宝贵经验。她服务基础教育发展的办刊理念深得广大基础教育工作者的好评,每年都有众多刊载论文被《人大复印资料》、《高等学校文科学术文摘》、《新华文摘》转载,社会影响力与日俱增。正是在此基础上,在面对基础教育领域不断涌现的新问题、需要提升完善原有刊物的质量与内涵的转折点上,我们推出《现代基础教育研究》,希望能借助这一新媒介,在发挥传统优势的同时为基础教育的发展作出新的贡献。

2010年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《规划纲要》)正式公布,国家“十二五”教育规划也在加紧制定中,基础教育改革正在向纵深拓展。《规划纲要》和上海的实际决定了至少三方面将是未来教育实践的重点领域:首先是促进教育公平,在缩小校际差距,加快薄弱学校改造的同时,加强对家庭经济困难学生、进城务工人员子女的教育保障;第二是进一步推进素质教育,包括减轻课业负担,进一步推进课程教材改革,促进培养模式、评价模式的多样化;第三是建设高素质专业化的教师队伍,包括提高教师待遇、加强师德建设和农村教师培养等。以上诸方面既是当前教育领域的核心问题,也是《现代基础教育研究》将着力探索开拓的地方。我们将结合深化课程改革、教师专业发展、教育教学管理、教育信息化、教育国际化等视角,以及紧贴一线学校的教育课题,对新世纪教育改革实践作全方位的研讨。

关注一线教育,推动教育经验的总结和提升,形成理论与实践相结合的选稿特色,将是《现代基础教育研究》的重要目标,我们尤其重视一线教师在长期教育教学实践中形成的行之有效的理念和方法,努力挑选既有浓郁现场气息、又体现出深厚理性思考的结晶之作以飨读者。同时,能紧扣教育实际,具有前瞻性、指导性的理论研究成果也将得到充分展示,可以说,在理论与实践两者间建立起一种紧密关联的关系是我们的基本理念。

回顾过去,我们与上海和全国的基础教育10年风雨同行;展望未来,对于《现代基础教育研究》与基础教育事业发展之间继续保持良性互动,我们充满了信心。我们将与广大读者和作者齐心协力,为使《现代基础教育研究》成为立足上海、面向全国、放眼世界的高层次基础教育研究学术刊物而共同努力。

中国教育学会副会长
上海市教育学会会长

张民生

2011年3月25日

试论现代基础教育的十大关系

燕国材

(上海师范大学 教育学院, 上海 200234)

摘要: 要推进现代基础教育的改革与发展, 必须处理好其内部的与外部的种种关系。文章讨论了十大关系, 即现代与传统、国际化与本土化、科学与人文、软件与硬件、基础与超越、素质与做人、知识与智能、教育与政经、见物与见人、教育对象与自我教育对象等。不仅考察了这些关系的各自性质, 还提出了如何处理它们的某些措施, 有一定的参考价值。

关键词: 现代基础教育; 现代与传统; 基础与超越; 教育与政经; 科学与人文; 素质与做人; 见物与见人

任何事物都存在着内在的与外在的复杂关系, 教育不会例外, 基础教育也不会例外, 现代基础教育更不会例外。从“现代基础教育”这个术语看, 它显然具有三个层次(层面), 一是现代, 二是基础, 三是教育; 由现代定性基础, 基础定性教育, 最终教育的性质是由现代基础来规定的。这样看来, 现代基础教育所具有的错综复杂关系, 就可以从现代、基础与教育三个层面进行分析。

一般地是, 任何事物内在的或外在的关系总是辩证的。所谓辩证, 按照我国传统文化的观点, 事物的关系为对待和合, 而不是对立统一。把马克思主义辩证法的核心归结为对立统一, 这是原苏联哲学教科书的误解。我国哲学教科书受其影响, 并为了配合当年的一条极左路线, 把“对立”解释为绝对的斗争, 将“统一”说成是一方吃掉另一方。正因为如此, 我们主张用“和合对待”来取代“对立统一”。当然, 如果把哲学教科书上述的错误解释去掉之后, “对立统一”犹可采用, 但还是以运用“对待和合”为好。

现以上述的两种看法为基础, 仅对现代基础教育的主要十大关系, 略述笔者的一孔之见, 以就

教于广大读者与海内方家。

一、现代层面的四大关系

1. 现代与传统

现代, 它不单纯是时间断代的一个标志, 而更为重要的是某种时代精神的集中体现。所谓时代精神, 从心理学角度看, 它乃是某一时代人们(个体的和群体的)意识与无意识对待和合的反映, 而该时代的政治、经济和文化教育的特点也会在时代精神上打下深深的烙印。对作为现代的时代精神(可简称为现代精神)也应当这么说, 但自然也有其独有的特色。那么, 其特色何在呢? 我们以为, 这集中表现在三种精神上, 即科学精神、民主精神与平等精神。这里的现代是基础教育的定语, 因此现代基础教育也就应当贯彻此三种现代精神, 即肯定教育是科学, 必须按科学规律办教育; 实施教育民主, 让学生成为自己的主人、班级的主人、学校的主人、学习的主人、一切活动的主人; 在现代基础教育(以下通称“教育”)中的师生、生生是平等的, 应当尽可能保证教育公平。

作者简介: 燕国材(1931-), 男, 湖南桃源人, 上海师范大学教育学院教授, 主要从事理论心理学、中国心理学史和教育心理学研究。

传统是什么?《辞海》云:“由历史沿传而来的思想、道德、风俗、艺术、制度等。”或者说,所谓传统,就是人类世代代在实践活动中积累起来的、包括物质和精神、科学和文化的一切成果的总和。人们对待传统的态度是多种多样的,但归结起来,不外乎两种:一种认为,传统总是好的、值得继承,而不继承传统,就是数典忘祖,就是不孝子孙;另一种是,传统不是清一色的都好,而是有精华,也有糟粕,我们只能继承其精华,必须摒弃其糟粕。

现代与传统是紧密联系在一起的。一般地说,现代是现实,传统是过去,正如现实是过去的未来,现代也是传统的未来。具体点说,一方面,传统是现代发展的基础,没有这个基础,现代就会是空中楼阁;另一方面,现代是传统的继承、发展与提升,没有现代化,传统就是死物,就没有生气,就难以推陈出新。在我国,现代化讲得多,传统却摆在了可有可无的地位,这在教育界则更是有过之而无不及。我们必须抛弃这种偏见,在教育工作中,既重视现代化,让学生掌握现代的知识与技术;也重视传统,使学生了解祖国的优秀文化遗产;更要善于把两者辩证地结合起来。

2. 国际化与本土化

国际化与现代相联系,西方的发达国家是现代化的领头羊;中国是发展中国家,各方面都亟需进行现代化。为此,就应当采取国际化策略,向西方发达国家学习。就教育而言,所谓国际化,就是要积极地学习西方的某些先进的教育思想、理论与方法,特别是他们的那些科学的现代化的教育设备、技术与手段。但是,我国教育的国际化只是要立足本国、放眼世界,而不是要玩什么“与国际教育接轨”的把戏。我们认为,“与国际教育接轨”这个口号不仅是错误的,还是荒唐的。因为教育从来就是国家的、民族的事业,它必须有自己的尊严、有自己的独立性。如果西方的教育是窄轨,我国的教育就搞成窄轨;西方的教育是宽轨,我国的教育就搞成宽轨;如此“接”来“接”去,那我国的教育岂不是要全盘西化(也可叫“洋化”)了吗?

本土化与传统相联系,继承优秀传统是本土化的一项基本内容,但并非其全部。对教育来说,所谓本土化,就是要继承我国的优秀教育传统,从

本国国情出发,探索教育的改革与发展问题,以便能解决本民族、本国家、本地区的有关问题。就我所知,20世纪90年代前后,在心理学研究中曾掀起一股本土化热潮,至今仍是方兴未艾。这一思潮的兴起,主要是由于过去长期被剥削、被压迫民族的人民,认识到西方的所谓科学心理学,不能很好地为本民族、本国家、本地区的政治、经济与文化教育服务,必须从自己的现实与需要出发,建立本土化心理学。我们认为,本土化思潮的兴起,乃是过去半殖民地、殖民地民族精神的觉醒、人民觉悟的提升,没有什么好指责的。对教育的本土化也应当如此看待。

国际化与本土化并不矛盾,而是相辅相成的。就是说,国际化有助于本土化,即可以把由国际化所获得的东西转化为我所有,从而提升本土化的水平;但我们不能片面地强调国际化,否则,就会单纯地变为“拿来主义”,这不仅会降低民族自尊心,同时最终也不能解决自己的教育问题,这是一方面。另一方面,本土化也有助于国际化,即它可以增强国际化的针对性,从而有的放矢地吸收西方教育中有用的东西;但我们也不能片面地强调本土化,否则,就会变成关门主义或排外主义,使我国重新陷入闭关自守的覆辙,这自然也是不能解决自身的教育问题的。因此,在教育改革中,必须把国际化与本土化辩证地结合起来。

3. 科学与人文

科学与现代相联系,在某种意义上说,现代就是在科学技术的推动下发展起来的。也正因为如此,我国便提出了科教兴国的口号,并大力加以贯彻执行,以便凭借科技的快速发展,使国富民强、社会进步、国家现代化。这反映在教育上,就是长时期以来,我国一直重视科学知识技能的学习,如所谓的“学好数理化,走尽天下都不怕”,即可说明这一点。

人文与传统相联系,在某种意义上说,传统是以人文为主要内容的。而由于长时期以来,我国一直不重视传统,甚至于贬低传统、破坏传统,把它说得一钱不值。这在“十年浩劫”中达到了登峰造极的地步。此种恶劣之风,至今仍未完全消除。不仅如此,更令人遗憾的是,20世纪80年代以来,由于对科学技术作用的特别推崇,使轻视传统的思想找到了合适的滋生土壤。这体现在教育

中,就是忽视对人文知识的学习,放弃了对学生人文精神的培养。

科学与人文是彼此联系、相互渗透的。事实证明,科学的发展离不开人文的参与。如西方近现代科学的长足进步,是与欧洲文艺复兴分不开的;而文艺复兴造就了一个充满人文精神的时代,正是这种人文精神,又造就了一个充满科学精神的现代。许多科学家也以自己的亲身体验说明了此点,如爱因斯坦即承认自己学习哲学的兴趣,对他以后的科学发现曾产生重要的影响。同样,人文的发展也离不开科学的渗透。人文的发展,形成了人文精神,其特点是,热情、主观、粗疏、喜综合、灵活;而科学的发展,则形成了科学精神,其特点是,具有冷静、客观、认真、善分析、严谨等理性气质和作风。很显然,这两方面的特点是可以互补的。据此,在教育中,既要重视科学知识的掌握,也要注重人文精神的熏陶。只有这样,才能培养出真正全面发展的人。

4. 软件与硬件

教育的现代化,必然要涉及其载体即中小学校的方方面面。此所谓的“方方面面”虽然很多,但归结起来,不外乎物质的和精神的两个方面。先说前者,物质的方面可称之为硬件,主要指校舍、设备、规模等。在教育的现代化中,注意硬件建设是完全必要的,甚至在经费容许的前提下,校舍搞得体面一些,设备弄得更先进一些,规模发展得稍大一些,这都是无可厚非的。但遗憾的是,不少中小学校的现代化,主要是把财力与精力放在硬件上,认为校园越大越好,高楼大厦越多越好,教学设备越先进越好。如某些省市由取消的重点中学转换而来的示范高中,便在这方面起到了不好的“示范”作用。

再说后者,精神的方面可称之为软件,如办学理念、教育思想、教育教学方法、师生关系、师资队伍建设等。在教育的现代化中,更应当重视软件建设。就是说,任何一所学校,不要与他校比校园大小,而要比办学理念谁家现代、教育思想谁家先进;不要与他校比谁家的高楼大厦多、教学设备好,而要比谁家的教育教学方法现代先进、谁家的师生关系民主和谐。只有如此地“争胜好强”,才能有效地加速教育的现代化进程。

当然,任何一所中小学校为了推进现代化,必

须善于把硬件改善与软件建设很好地结合起来。即在改善硬件的同时,更要着重抓软件的建设,用现代办学理念、现代教育思想、现代教育教学方法武装师生员工的头脑;解放思想,破除迷信,把自由权、独立权、快乐权、成长权、梦想权与创造权等六大权利归还给学生,这是一方面。另一方面,在着重抓软件建设的同时,不要忘记尽可能改善办学的条件。只要如此地两手抓、两手硬,那学校的现代化、教育的现代化,就一定会指日可待。

二、基础层面的三大关系

5. 基础与超越

任何事物的发展,都必须有一定的基础,而且基础越宽广、越牢固,则事物就发展得越好、进步得越快。那什么是基础?《大学》云:“登高必自卑,行远必自迩。”这“卑”与“迩”便是“高”与“远”的基础;《老子》说:“九层之台,起于垒土;千里之行,始于足下。”这“垒土”即是“九层之台”的基础、“足下”即是“千里之行”的基础。教育要改革、要发展,也必须打好基础。那么,其基础指何而言呢?在我们看来,就是要为成才打下良好的基础;这成才的基础又是什么呢?其答案是素质、做人、知识与能力。这四项基础,后面还会加以讨论。

现在有三个词语在国内外心理学界广为传播,超、超越(trans)即是其中的一个(另三个词语是:后—Post,元—Meta,商数—Quotient),如超个体、超现实、超理性、超意识,诸如此类,不一而足,把超越说得相当神秘。但我们这里所说的超越则不然,它与基础相对待,是在一定基础上的超越,指基础的提升,指在基础上的前进。一般地说,先要打好基础,然后才能鼓励超越;基础越宽广深厚,则超的可能性越大,效果也越好;当然,在打基础的过程中,适当地鼓励超越还是必要的,如让学生学习 $1+2$ 等于3(这是基础),就可以且应当启发他们思考 $1+2$ 不等于3(这就是超越)。如果老是让学生围着基础转而不敢超越,就只能培养出一些坐井观天、目光短浅的人来,而这样的人肯定是时代的落伍者,甚至是被淘汰者。

如上所述,可以看出,基础与超越是紧密联系而不可分割的,即基础是超越的起点,而超越是基

础的提升。因此,在教育中,我们必须自觉地把二者结合起来。怎么办呢?我们以为最重要的一条教育措施,就是要培养学生的创新精神;而所谓培养创新精神,就是要培养学生的创新意识、创新人格、创新智能与创新方法。

6. 素质与做人

前面说过,教育所要培养的基础之一就是素质。关于素质的概念,经过20多年的讨论与教育实践,已取得基本的共识。这就是:所谓素质,乃是人们一系列先天具有的特点(生理的和心理的)与后天获得的品质的有机结合。它可以划分为基本的三类八种,前者是身体(生理、自然)素质、心理素质和社会素质;后者指政治素质、思想素质、道德素质、业务(科学、文化)素质、审美素质、劳技素质(此6种为社会素质所派生)、身体素质与心理素质。另外,还有一种创新素质,它是三类素质得到很好发展的集中体现,而不是与三类素质并列的另一类素质。

前面也说过,做人也是教育所要培养的基础之一。做什么样的人?这可以有多种多样的说法。如我国古代要求培养君子、贤人或圣人;高尔基说要成为“大写的人”;王国维主张培养“完全之人物”;我国长时期来重视人的全面发展,重视培养社会主义的建设者与接班人。但就我国当前的现实来看,可能最主要的是,在当前与今后一个较长时期内,要培养有责任心的人,培养和合、勤劳、勇敢、智慧的民族精神,培养对民族文化的自觉、自尊、自信与自强。

我们认为,素质是做人的基础,做人又是成才的基础;一个不会做人的人,是不大可能成才的;即使成了才,对民族、对国家、对社会、对人民也不会有什么好处。这可能是教育的一条铁的定律,我们应当遵守。就是说,在教育中,我们必须自觉地将素质与做人有机地统一起来;而最好的办法,从心理学角度看,就是要培养人性,要加强人格教育,以便让学生首先具备人的本性,然后达到人的规格。

7. 知识与智能

西方的现代认知学派把知识归为三种,即陈述性知识、程序性知识与条件性知识,可以简称为“三知”。这对理解知识有很好的启示意义。我国几十年来,在基础教育中一直强调“双基”,即

掌握基础知识与形成基本技能。这是一个很好的教育传统,值得继承和发扬。但遗憾的是,我国教育却忽视了基本学习方法的培养。在今后的教育中,我们应当把掌握基础知识、形成基本技能与培养基本学习方法结合在一起,可以简称为“三基”。我们认为,我国的“三基”与西方的“三知”是一一对应的,即基础知识——陈述性知识、基本技能——程序性知识、基本方法——条件性知识,因此可以用“三基”代替“三知”。从教学的角度看,还可以把知识分为非我知识与自我知识两种,前者存在于人脑之外,即知识结构;后者存在于人脑之内,为认知结构。教学的根本目的,就是要将客体的知识结构转化为主体的认知结构。

在我们的“词典”里,智能是智力与能力的结合。在智力与能力的关系上,存在着三种观点:一是西方的观点,主张智力包含能力,即能力是智力的组成因素;二是原苏联的观点,认为能力包含智力,即智力是能力的一个组成方面;三是中国的观点,强调智力与能力的相对独立性,二者既有联系,也有区别。我们主张在教育中,要发展智力与培养能力,即在发展学生智力的同时,也要注意培养他们的能力;在注意培养他们能力的同时,也要重视发展他们的智力,使二者相辅相成、相得益彰。

三、教育层面的三大关系

8. 教育与政经

国家的兴亡、民族的盛衰、社会的进退,归根结底,是由政治、经济与教育这三条支柱决定的。“建国君民,教学(义同今之教育)为先”(《礼记·学记》);“教,政之本也”(董仲舒语);“教育强国之本”(严复语);“除了教育外,任何东西都不能促进一个国家的繁荣、强大和幸福”(杰斐逊语)。类似的格言,可以举出成百上千,足见教育的重要性是不言而喻的。我们这里所说的教育是素质教育。就学校而言,它旨在全面提高所有学生的素质。但也有些学者认为,素质有先天、有后天,有积极、有消极,因而素质教育的提法是不科学的。我们则认为,正因为素质有先天、有后天,有积极、有消极,就更要实施素质教育,以便使学生的素质能保持先天的,培育后天的;发展积极

的,去掉消极的。我国20年来素质教育的实施与推进,虽然取得了一定的成就(特别是在数量发展方面),但无可讳言,却也存在着不少的问题,其中最根本的问题是素质教育流于形式、清一色外国教育理论指导,唯西方教育之马首是瞻。

经济是基础,政治是上层建筑。一般说来,经济发展决定政治走向,而政治体制反转来也会制约经济。这一政经关系具有普适性。我国是由共产党领导的社会主义大国,奉马克思主义为指导思想。这一社会主义体制具有明显的独特性、优越性、巩固性与强力性。正因为如此,它对我国的教育体制产生了深刻的影响。从积极方面说,社会主义的政治体制使我国成了世界的教育大国,并将向世界教育强国迈进。但请容许我们不为贤者讳,我国的等级制、官本位也渗透到了教育体制之中,对教育发展产生了颇大的负面影响。我们完全可以断言,随着我国政治体制改革的推进,我国的教育改革必将取得更大的成就。

在有中国特色社会主义政治体制的引领下,我国的经济体制发生了重大的变化,即抛弃了僵化的计划经济,而推行了灵活的市场经济。于是就在此经济体制的推动下,创造了国民经济高速发展的所谓“中国模式”,从而使我国的总体国力迅猛提升,跃入世界前列。经济发展对教育的影响是很明显的。比如20世纪80年代前,我国经济发展慢、国家穷,严重地阻碍了教育的发展,以致实施的是收费的九年制义务教育,在世界大家庭中闹了一个大笑话。但近20年来,由于我国经济的大发展,国家富了,投入教育的经费也就日益增多起来。过去是穷国办大教育,现在变成了富国办大教育,自然也就实施了名副其实的九年制的义务教育。

根据上述教育与政经的相互制约关系看,在教育中,我们必须善于处理好这两方面的关系。如何处理呢?我们在此所要强调的,就是要承认教育的独立性。必须指出,这一思想的提出,已有百余年的历史,最早的提出者是严复;后来蔡元培不仅丰富了教育独立论的思想,而且有了这方面的教育实践;20世纪30—40年代间,著名教育家陶行知、陈鹤琴的生活教育与活教育的提出与实践,也充分体现了教育独立论的思想。但新中国成立后,教育独立思想却日益式微起来,直到

20世纪80年代后才逐渐引起人们的青睐。教育独立论的基本思想是,我国的教育应当为社会主义的政治、经济服务,但不要成为政治的工具、经济的附庸;教育不具备政治功能与经济功能,教育的唯一功能就是培养人、培养人才。我们强调教育的独立性,就是主张在教育中,必须按教育规律办事,反对按政治规律、经济规律或什么综合规律办教育!

9. 见物与见人

兴学校,办教育,必须依靠许多条件,归结起来就是物与人两个方面。先说见物。这里的所谓“物”,除办学的一般物质条件(即如前所述的“硬件”)外,主要指乱收费、乱经营、乱办班、重课业、鼓吹教育产业化等等而言。在办教育的过程中,如果只是片面地看重这些方面,那就是只“见物”。事实证明,只“见物”对教育发展的危害性极大。现只以后面的两项说说。由于我国长时期片面地注重课业,以致学生的课业负担越来越重;虽然教育部门一再发号施令、教育专家也一再大声疾呼,要减轻课业负担,但总是积重难返。有很长一个时期,教育产业化的嘶叫甚嚣尘上,不少学校几乎都把创收放在首位。其所带来的直接恶果,就是把教育商化,使教育见钱不见人,将学生培养为市侩和巧取豪夺者;而最终的结果,就是使教育质量大大降低。

再说见人。这里的所谓“人”,主要指教师与学生。国家兴亡,端赖教育;教育好坏,端赖教师,教师对教育发展具有举足轻重的作用。这点在前面讨论“软件”问题时已论及。现仅就学生方面谈谈。在办教育的过程中,如果把培养人放在第一位,那就是“见人”的表现。众所周知,教育是培养人的事业,理应“见人”。古今中外,大量的事实表明,“见人”的教育就一定能促进教育发展。如孔子在自己的教育实践中能“见人”,所以他就能培养出三千弟子、七十二贤人。欧洲14—15世纪时期,在人文思想的冲击下,实施了人文教育,培养出了大批有用的人才。我们倡导的教育人本论,它也就是教育要“见人”的理论依据。

由上看来,在教育中,我们既要“见物”,但更要“见人”。就是说,为了有效地办好教育,适当地改善办学条件、让学生有些学习负担、合理地要学生交点费用、在容许的条件下筹集些经费等等,

都是无可厚非的,但绝对不能把“见物”放在第一位。而且“见物”要为“见人”服务。我们如此地强调“见人”,就是要求在认真落实把培养人放在第一位的前提下,应当尊重学生的主体地位,发挥学生的主体作用,调动学生的主体自觉性、主动性、积极性、独立性与创造性。

10. 教育对象与自我教育对象

一般说来,人是教育的对象,这应当是天经地义的事。它表明,只有教育才能把人培养成人,因此,必须对人加强教育,必须将教育搞好;教育者必须把学生当人看待,必须深入地了解学生生理的和心理的特点、了解他们的年龄特征和个别差异。俄罗斯19世纪著名教育家乌申斯基的名著《人是教育的对象》即证明了这一点。但是,把人仅仅看作教育的对象是有失偏颇的,因为片面地强调这一点,就会单纯地把学生当客体看待,从而抹杀学生的主体地位。一点也不夸大地说,传统教育的许多弊端都是由这个命题所派生出来的。如前面所说的儿童应当享受的六大权利被剥夺便是。

我们主张人是自我教育的对象。其基本涵义是,人之所以成为人,最终不是由他人(如父母、教师、成人、领导等)教育成的,而是由自我教育成的。据此,把教师比喻为辛勤的“园丁”,尊称为“人类灵魂的工程师”等,都很值得商榷。因为,如果学生是花草树木,最终将它们栽培好的“园丁”不是教师,而是学生自己;同样,如果学生

的灵魂需要塑造,最终将他们塑造好的“工程师”不是教师,而也是学生自己。我们只有如此地看待教师与学生,才能切实将教育办好。当然,我们也不能片面地强调人是自我教育的对象。

这样看来,在教育中,我们应当把上述两个命题统一起来。一方面,人确实是教育的对象,必须发展教育、把教育搞好,必须尊重教师、发挥教师的应有作用;另一方面,人又是自我教育的对象,必须引导学生加强自我修养、搞好自我教育,必须尊重学生、调动学生学习的积极性。一句话,把教师的主导作用与学生的主体地位辩证地结合在一起,即用教师的主导作用限制学生的主体地位,以免教育流为儿童中心主义;又以学生的主体地位限制教师的主导作用,以免教育陷入教师中心与教材中心。在我们看来,这是把教育对象与自我教育对象统一起来的最好方法。

综上所述,我们从现代、基础与教育三个维度,考察了现代基础教育的十大关系,并讨论了如何处理这些关系的一系列方法。即要求遵循唯物辩证的规律,把现代与传统、国际化与本土化、科学与人文、软件与硬件、基础与超越、素质与做人、教育与政经、见物与见人、教育对象与自我教育对象等辩证地结合起来,既不要顾此失彼,或顾彼失此;也不要重这轻那,或重那轻这。只有这样,才能使我国的现代基础教育走上内涵与外观统一发展的康庄大道!

The Ten Relations of Modern Basic Education

YAN Guocai

(Education College, Shanghai Normal University, Shanghai, 200234)

Abstract: The reformation and development of modern basic education depend on the right dealing with the internal and external relations, include modern and tradition, international and indigenous, science and humanity, software and hardware, basis and transcendence, quality and be an upright person, knowledge and intelligence, education and politics - economic, concern thing and concern people, educational object and self - educational object. In this paper, the author studied the characteristic of the ten relations of the modern basic education.

Key words: modern basic education, modern and tradition, basis and transcendence, education and politics - economic, science and humanity, quality and be an upright person, concern thing and concern people, educational object and self - educational object

试论国际课程在我国学校实施的瓶颈与突破

唐盛昌

(上海市上海中学, 上海 200231)

摘要: 随着一些国际课程在我国学校的逐步实施, 一些矛盾和问题也突显出来。如何突破国际课程实施的瓶颈, 真正实现“汲取精华, 为我所用”, 成为国际课程在我国学校实施中的一大难题。文章结合上海中学国际部在实施国际课程中所取得的经验, 就国际课程的研究与引入选择、国际课程的实施难题、国际课程实施的人员挑战、国际课程实施的国际认可与自身特色的形成等方面进行了阐述, 以期为我国学校实施国际课程提供一些思考。

关键词: 国际课程; 学校实施; 瓶颈与突破

我国学校教育国际化水平的提升, 需要对国际先进课程加以研究、借鉴。对国际先进课程研究、借鉴的一个重要方略是在适当的引进、实践中深化认识。对国际课程的引进与在我国的实施, 必然遇到一系列的瓶颈需要突破。在此, 我们主要选择普通高中引入的一些国际课程加以分析。考虑到研究的适用与普遍意义, 我们选择的国际课程分析对象, 一般具备三方面的特征: 首先它是在我国高中已有学校实施的国外课程; 其次是该国外课程在其他一些国家、地区也被广泛采用与认可; 第三是具有一定的国际影响。^[1] 本文结合上海中学国际部的国际课程实践, 试着分析国际课程在我国学校实施的瓶颈与如何进行突破。

一、国际课程的研究与引入选择

面对具有不同课程理念的国际课程, 哪些该引入, 该如何引入, 这是摆在学校课程发展实践中

的一个难点, 要突破这一难点, 必须“知己知彼”。首先要研究国际课程, 其次要认清学校实际情况。

1. 对主要国际课程进行研究

目前, 国内高中引进的主要国际课程有 IB、AP、A-LEVEL 等。其中, IB (International Baccalaureate) 国际文凭课程在课程开设上有着严格的体系界定, 分为 6 个学科群共计 99 个课程科目, 要求学生从每个学科群中选择一门课程进行修习, 并至少选择 3 门高级课程。这个课程框架的设计, 既全面夯实了学生的基础, 又兼顾学生差异性的需求, 且不至于增加学业负担。而 AP (Advanced Placement) 课程是美国进阶先修课程, 相当于大学预科课程, 并在各个学科群中也设置了可供选择的多种科目。但相对 IB 课程而言, AP 课程体系较为宽松, 只规定了课程的大致框架, 学校可以自主选择开设课程的数量。A-LEVEL (General Certificate of Education Advanced Level) 是英国普通教育证书高级水平课程, 学制为两年,

基金项目: 该成果是上海市 2010 年度教育科学重点研究项目·上海市哲学社会科学规划教育学课题“优质高中国际课程的实践研究”(批准号: A1011) 的阶段性研究成果之一。

作者简介: 唐盛昌 (1942-), 男, 浙江镇海人, 上海市上海中学校长, 党委书记, 上海市特级教师, 上海市特级校长, 主要从事教育管理与课程教学比较研究。

课程广度较大,深度相当于国内高三和大学一年级的程度,学生可以根据自己的需求选择3~4门课程进行修习。三种国际课程均有很高的国际认可度。

要实施国际课程,首先要了解其课程的设计思想和实施要求,包括学科群思想指导下的课程选择性、实验观念上的差异、课程内容的及时更新、强调知识与生活之间的联系等等。其次,要研究其课程结构框架及特色课程等。例如,IB中DP的6个学科群课程,TOK(知识论课程)、CAS(创造·行动·服务课程)、EE(拓展性论文)等核心课程的特点。值得注意的是,对国际课程的研究不能局限于理论,还应结合实践,在实践中挖掘其课程设置、评价体系背后隐藏的本质才是关键。

2. 选择适合学校发展的国际课程

对国际主流“大学预科课程”进行研究之后,接下来的一项主要任务便是选择适合学校发展的国际课程。为了促进国际课程与学校现有课程框架的融合与发展,在课程的选择上需要认真思考以下三个要素:(1)在现实条件下,能够实施的学科领域与范畴;(2)经过努力后,可以实施的学科领域与范畴;(3)理性分析一下学校即使经过一段时间的努力,尚不可能实施的学科领域与范畴。然后,作出学校国际课程的相应科目开设选择。

上海中学国际部通过对学校现实条件的细致研究,最后主要选择开设IB、AP课程,并进行了分阶段的推进。至今学校的IB课程已经实施了15年,开设了34门课;AP课程实施了5年,开设了15门课。在实施过程中,还根据学校实际,不断增设切合学生发展的课程科目,例如2010年在数学上进一步增加IB“数学学习”与IB“环境系统与社会”这两个科目,前者适合10年级数学H班较弱的学生或S+水平的学生进一步学习选读,后者是IB中跨人文和科学的学科,适合理科较弱但英文较好的学生,进一步满足学生对IB科目的选择性学习需求。

3. 关注意识形态的差异性与校本改造

中西方意识形态的差异造成了文化的差异,而文化的差异往往反映在国际课程的各个方面,

包括课程的指导思想、课程标准、教材结构、教学内容、习题配置、评价体系以及教学方法。这一系列的差异,造成了国际课程在我国本土学校的实施困难。在国际课程建设中,我们既不能完全照搬,又不能全盘否定,而应该把握一个原则,即结合我国实际及学生需要,既要吸取其合理内涵,也要对国际课程中的不合理因素予以改造,推进校本化实施。

经过多年实践学校对国际课程的理解逐渐走向深入,从不熟悉到熟悉,从刚开始的成绩不如意到如今的全球先进水平(2010年,上海中学国际部的IB全科文凭通过率100%,平均分达40.4分(满分45分),这一成绩即使在英国这个IB开设大国里也排名第一;AP课程平均分达4.56分)。当然,这其中经过了一个艰苦探索与认识深化的过程。

二、我国学校实施国际课程的难题

IB、AP等国际课程的一个明显特征是课程的高选择性和现代性。其高选择性体现在课程的系列选择、层次选择、科目选择、语言选择、模块选择;其现代性则体现在学科理解的现代化、课程内容表述方式的现代化、实验设备的现代化、学习方式的现代化和以学生可以理解的方式关注学科前沿等。国际课程的自身特征决定了我国学校在实施过程必然会遇到一系列亟待突破的难题。^[2]

1. 国际课程的高选择性与教务管理的复杂性

国际课程与国内课程的显著区别在于其高度的选择性。课程越多,选择性越强,课表的编排就越困难,课程的安排首先要保证每位任课教师的课表中不能存在课程冲突,同时还要兼顾教师教学任务的多样化和学校资源分配的合理性等,这为教务的教学管理工作带来了巨大的挑战。针对这一难题,学校国际部采取了以下对策:第一,编排“分组课表”。“分组课表”是指将一个年级的学生基本对分为A、B两组,他们两组之间的课程安排相对独立。第二,学生优先需求课程,资源保障优先。这样两项基本措施在很大程度上保证了

高选择性课程的顺利实施。

2. 国际课程的高选择性与教学组织及教学方式的变革

国际课程的高选择性冲击着我国学校的传统教育模式,选课制代替了固定课程安排之后,传统的行政班已经不能再满足学生多样化的需求,走班制应运而生。走班制是指教师固定在一个教室讲课,学生没有固定教室,根据所选科目的不同而去不同的教室听课。走班制的出现催生了小班化的教学模式。随着小班化与走班制的产生,我国传统的课堂教学方式也要作出改变。如国外实验课程教材注重科学探究,且探究的范围广泛而复杂,教师固有的专业知识难以指导学生,这就决定了在国际课程的实施中,教师的教学方式必须发生相应的改革。

3. 国际课程的高选择性与教学评价方式的变革

我国现行普通高中教学评价体系注重甄别和选拔,这与国际课程倡导个性发展的指导思想出现了矛盾。为了保证国际课程的顺利实施,学校需要构建适合国际课程的学分制评价体系。首先,由于国际课程的分层设置,学生不同层次的课程中获得同样的分数,代表的学习结果水平是不同的,学分制可以全面完善地评价学生的学习成果。其次,国际课程中选修课所占比例较大,学生选择的范围广阔,学分制保证了学生可以根据自己的兴趣选择自己的优势科目,从而摆脱分数等级的束缚,与国际接轨。最后,在国际课程实施过程中,学生可以设定自己的学习目标并选择相应的课程来完成各阶段的学习,这就决定了学校不能实施统一的成绩管理,而应该采取促进学生的自主学习和个性发展的学分制。

4. 国际课程的高度现代性与现代化资源匹配的难度

国际课程的现代性要求学校的物力和技术资源作保障,这对于传统的中国高中来说既是机遇又是挑战。学校经过十几年的国际课程开展,积累了不少实践经验,这些经验对现阶段我国学校实施国际课程具有一定的启示作用。首先,国际课程要求现代化、基于数字平台的实验。许多先

进的实验仪器早已引入教材,为了满足这一要求,学校需要建立与国际一流高中课程要求接轨的现代化的实验室,实验室建成之后还需配备经验丰富的实验管理者,使实验室能真正起到作用。为此,上海中学国际部建设了诸如“现代仪器分析”等28个现代数字化实验室。第二,现代化的国际课程对学校的数字化环境提出了较高要求。国际课程的理念、管理方式等都与国内课程大不相同,构建以数字化、智能化、网络化与个性化为特征的数字化校园与信息管理系统成为必然。第三,国际课程的开展要求保证教材的多样选择和实时更新。由于国外教材具有版本多、更新快的特点,这就要求开设学校具备一个能够实时更新的教材引进系统与现代化的信息资源共享、检索平台。为此,上海中学2001年将原来的图书馆扩展为图书信息中心,并建立图书信息中心网站,实现了文献检索、资料服务、信息咨询和信息发布的网络化。

三、国际课程实施的人员挑战

除了上述实施难题之外,国际课程实施还需要学校管理者以及教师的参与,因此学校还必须面对国际课程实施所带来的人员挑战。

1. 实施国际课程给学校管理者带来的挑战

学校管理者是国际课程实施的总策划和核心力量,也是学校国际课程发展方向的指挥棒。国际课程的实施是否能与国际接轨取决于学校管理者是否能突破自身认识的局限,准确把握国际教育发展趋势和脉络。因此,学校管理者要深刻认识到国际课程带来的挑战,才能有所准备,并为课程的顺利实施营造出适宜的实施环境。

首先,学校管理者应提升基于国际视野的课程领导力。国际课程的实施对学校管理者及其管理团队的课程领导力提出了挑战,学校管理者必须考虑各方面的问题,包括如何创设与国际接轨的管理环境,如何推进国际课程的选择性和现代性,如何定位不同科目在国际课程中的地位,如何促进国际性与民族性的统一,如何促进学生对课程管理、学习环境、课程文化内涵的认同。这些都

需要学校管理者提升基于国际视野的领导力,在更宽广的平台上开发国际课程。

其次,对学生的管理服务要关注与国际接轨。在国际课程的实施过程中,我们所面对的学生来自世界各地,不但语言文化差异较大,学业基础也参差不齐,各国的教育理念和学校管理方式不尽相同,学生及家长对学校的教育教学、学生的发展需求等方面的想法更是大相径庭。这些语言、文化、理念以及需求上的差异,是国际课程实施中需要面对的棘手问题,因此,对学生的管理必须考虑与国际接轨。通过十几年的实践,上海中学建立了一套满足学生学业和成长需要的全方位服务的管理模式,或许能为当前国内学校实施国际课程提供参考。这些服务包括:个人辅导服务,即针对个人的特点实行全方位的服务,包括学业指导和心理辅导等。升学辅导服务,美国几乎所有的著名高中都为学生提供优质的升学指导服务,服务职责包括帮助学生根据自身特点选择合适的高中课程、制订学习计划、根据不同大学的特点和招生要求制订升学计划等。学生生活服务,包括便捷的交通服务和细致的住宿服务等。

第三,在管理过程中注重对法、理、情三者关系的处理。我国传统的课程管理往往是“先情后理再法”,而在国际课程的实施中,往往需要将“法”放在首位。既然要与国际接轨,就必然要强调规范化,建立完备的规章制度,无论何事,先看其是否合法,另外,在处理国际课程实施中遇到的问题时应把握好“度”,做到“合情合理”,并不断提升与改造管理制度。最后,我们在国际课程的实施过程中,还要重视中国的“人情味”,关注人与人之间的和谐。学校的国际课程管理经验也表明,只有处理好“法”、“理”、“情”之间的关系,摒弃旧方式、旧思维,与时俱进,放眼世界,才能不断完善课程管理中的各项规章制度,构建国际课程实施管理中中西结合的“法理情”结合机制,才能与世界一流学校管理模式接轨,又不失自身特色。

第四,大力提升基于数字平台进行管理、决策的能力。由于国际课程内容的时代性以及课程管理的复杂性,传统的基于经验的决策和管理在国际课程实施中出现了危机,知识经济和信息时代

的到来要求学校能够以数字化技术为基础进行教育管理,更需要管理者能对形势作出正确判断并及时捕捉改革动向。要做到这一点,就必须基于信息,并掌握运用信息的科学方法。教育管理的高度信息化,不仅能够提高工作效率,最大限度地发挥学校职能,更保证学校决策的科学性和有效性,使学校管理者能在管理、决策中把握契机,总揽全局。

2. 实施国际课程给教师人力资源带来的挑战

来自不同国家和地区的学生、不同于中国传统课程的 IB、AP 课程、原版的英文教材,这些都给国际课程实施中的教师人力资源带来了巨大的挑战。

(1)对教师的国际课程比较研究能力提出了更高要求。国际课程主要凸显的是西方的教育思想,课程内容与中国课程差异巨大,这就造成了学科教学思路的差异,也要求教师能够对中西方教育思想、课程内容、学科教学思路等进行比较、研究,并在实践中深化认识。可见,要做好一名能够胜任 IB、AP 课程教学的教师并不容易,不但要能够研究国外原版教材的内容和教学方法,还要在此基础上把握不同国家和地区学生的文化背景和学习习惯,保证教学效率。为此,上海中学国际部为每一位即将担任国际课程教学的新教师配备了指导教师,并进行为期两年的教学指导;另外学校还开展了多期校内青年高端教师的培训工作,使这些新教师能够更快地熟悉国际课程的标准和教学要求。

(2)对教师的专业知识、英语运用和国际视野提出了更高要求。国际课程的实施对象大多数是以英语为母语的学生,这就要求教师不仅要具备深厚的专业知识,能够熟知国外教材的知识结构体系,更要有能熟练地运用英语传授学科知识的能力。这对国内教师而言,可谓是一个巨大的考验。为了突破这一难关,学校采取的应对方式或许有一定的启示作用:首先,学校图书馆提供了大量原版英文教材及参考资料供教师备课使用,并安排外籍教师与国内教师在同一办公室备课坐班,促进教师之间的请教交流。其次,开设一些专