

巨人落地抓把沙

——从中医易理象数看中国文化的理性

● 曾罡 著

- 
- ◎有谁进行纯粹民族文化的思考
 - ◎有谁论述《易经》、老子、孔子等三者的关系
 - ◎有谁以医、易互证论述中医哲学
 - ◎有谁将三种不同肤色人种进行卦象模拟
 - ◎有谁直言道家“丹”的本质内涵
 - ◎有谁揭示四柱八字的哲学涵义
 - ◎有谁以卦象思维对衰老机制进行性别分析

中国 文化 人 学 信仰 修养 丛 书

巨人落地

抓把沙

——从中医易理象数看
中国文化的理性

曾 罡 著

羊城晚报出版社

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

巨人落地抓把沙：从中医易理象数看中国文化的理性/
曾罡著. —广州：羊城晚报出版社，2009.2

ISBN 978-7-80651-756-7

I. 巨… II. 曾… III. 传统文化—研究—中国 IV. G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 005021 号

巨人落地抓把沙——从中医易理象数看中国文化的理性

责任编辑 / 黄捷生

责任技编 / 汤卓英

封面设计 / 广东同文

责任校对 / 雷小留

出版发行 / 羊城晚报出版社 (广州市东风东路 733 号 邮编: 510085)

发行部电话: (020) 87133824

出 版 人 / 罗贻乐

经 销 / 广东新华发行集团股份有限公司

印 刷 / 佛山市浩文彩色印刷有限公司 (南海区狮山科技工业园A区)

规 格 / 890 毫米×1240 毫米 1/24 印张 8 插页 1 字数 180 千

版 次 / 2009 年 2 月第 1 版 2009 年 2 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-80651-756-7/G·260

定 价 / 42.00 元

版权所有 违者必究 (如发现因印装质量问题而影响阅读, 请与印刷厂联系调换)

前言

——来自民间的另类思考

一、趁着和平思考我们的民族

在历史长河中，100 多年不谓不短暂。但在其间，汉民族服饰改变得面目全非；建筑西化；汉字简化；西医普及，中医退化；社会在发展，民俗却在淡化；经济富裕，科学发达，却有 20 世纪末“邪教”猖獗；21 世纪初中医被“打”；更有趁改革开放之机，西方宗教势力轻易渗透中国民间，且少有国人关注；即便说到“革命”，100 多年来，不管哪种“革命者”，几乎没有人认为中国本土可以产生正确的救国思想；更有那“有奶便是娘”的文人，以现实社会的成败或

是非为标准，对历史哲学的民族信仰，对我汉民族传统文化，横加指责，大肆污蔑！

世界各民族发展的历史情况说明，政治发展和文化发展的“节奏”总是不同步的，即政治发展的“节奏”区间多在10~100年；而文化发展的“节奏”区间多在100~1000年。中国社会虽然在近百多年来完成了多个阶段的政治发展；但从当今中国的文化现象看，民族文化的发展还远没有完成“后封建时代”的“节奏”。用江泽民的话说，我们迫切需要建设新时代的“哲学社会科学”。也就是说，诸如哲学观、历史观、文化观、人格观、社会观、行为观等等方面的新时代文化体系，中华民族都还没有完全实现一百多年前的追求或期待！

试想，我们怎么能够否认当今中国的发展是中华民族几千年来发展的延续；据此，如果我们不能把中国共产党的成功看作是中华民族的成功，从逻辑上说又怎么能够从根本上认识“三个代表重要思想”？！

文化问题的紧迫性是不言而喻的。

为此我们不能不对中国文化的理性，不能不对中华汉民族信仰，进行深层次的思考！

我们不妨首先提出这样的问题。

谁能说清中国实行马克思主义的民族文化动力？谁能说清“马克思主义中国化”是不是也包含了马克思主义与中国文化的兼容？谁能说清我们当今中央集权制度与中国古代几千年的官本社会没有传统的关系？谁能说清“从农村包围城市”以及农村的武装割据，与中国古代的大小上千次的农民起义的历史传统没有关系？谁能说清“阶级斗争”的政治历史观与中国几千年的包括《史记》在内的官史学没有历史传统关系？谁能说清当今文人在民

族文化方面的“政治情结”与古代的“劳心者治人”没有历史传统关系？谁能说清中国上世纪的革命成功，甚至包括现在的“和谐社会”，没有吃着我们民族文化的老本？

对于以上问题，不管是有多少说法或没有说法，我们都不能回避或忽视。经历了 100 多年的社会剧变，特别是中华民族从生死存亡和极度贫困中冲出来的今天，我们总应该静下心来，趁着难得的和平环境，思考我们的民族。特别是要抛开现实社会的成败观或是非观，从历史文明的角度，从民族精神和民族文化的观点出发，去重新消化我们的历史，去审视我们的人格，去自省我们的民族意识，去重温我们中华民族永恒不变的特质，去重塑我们的民族文化观！同时，作为炎黄子孙，作为龙的传人，也应当好好思考一下，我们应当具有怎样的民族修养？！

特别是 21 世纪初以来，中国内地有一个声音：汉民族没有宗教不行。言外之意是以本土宗教抵制外来宗教。这个声音意味着什么，这是每一个中国人尤其汉族人应当警惕或思考的！

二、反传统文化是没有历史依据和哲学观依据的

全世界各民族只有两种民族信仰，即宗教信仰和非宗教的人学信仰。

宗教信仰是“造物主”信仰，是着眼于“前世”、“来世”的信仰。非宗教人学信仰不相信有“造物主”；而相信今生人世是“天意”，相信“天人合一”、“天人同理”，认为人活着就要说人话，做人事，不为非人生的“前世”、“来世”所迷惑。

宗教信仰和非宗教人学信仰同属哲学范畴。

每一宗教的道理只能对信奉本宗教的人说，而对信奉其他宗

教或非宗教人学信仰的人说是没有用的。全世界每个民族都有自己的信仰，而各自信仰的道理是不能相互间“通用”的。而且，古今中外从来没有发生过以一种哲学的道理去直接推翻或消灭另一种哲学的事例。即使欧洲中世纪末文艺复兴科学的兴起，并创造了今天欧洲灿烂的物质文明，但是至今并没有改变欧洲社会的基督教文明这一事实。

只要全世界各民族间还有竞争，那么在民族信仰和民族精神传统的问题上各民族只能“各扫门前雪”。

首先是不不要指望别人的善意。在美国“9·11”后的第二次伊拉克战争期间，欧洲媒体登载一美国大兵在伊拉克抱着伊拉克儿童以示爱心的图片。从这一图片可以看出，欧洲社会对其他哲学信仰的民族的善意，充其量也不会超过对待《鲁宾逊漂流记》中“星期五”的态度。他不会与你平等。

再就是不要指望别人的东西比你自己的更好。试问，哪个宗教的东西能够像中国传统文化那样在全中国人民中起到凝聚力的作用？！

历史和现实都在证明，每一个民族都有充分的理由为本民族的信仰叫好，为本民族的传统精神和文化叫好。反过来说，不管以什么理由或道理去反对一个民族的信仰，或去反对一个民族的传统精神或文化，这都是没有历史依据和没有哲学观依据的，也是十分可笑的！

饱受了 100 多年历史灾难的中华民族，更是没有理由不为中华民族的精神传统和文化叫好；我们完全可以理直气壮地大声疾呼：一切“崇洋媚外”的言行，一切反对中华民族精神传统和文化的言行，都是没有历史依据，都是没有哲学观依据的！

中华文明几千年的辉煌历史需要后人去延续，而中国文化人

学信仰更需要我们维护和弘扬。

在中华人民共和国建国的大半个世纪以来，中华民族人民对各宗教给予了足够的尊重。但是，如果你的儿女信奉了西洋教，回家吃饭时，首先不是敬重父母长辈，而是感恩上帝，那么你是什么心情？

千百年来，中华民族有望子成龙的传统。但是，如果你的儿女在社会上不慎而又轻易地滑向“邪教”，那么你是不是心痛？

中华民族历来十分尊重全世界及国内各正统宗教的布道自由。但是，如果有宗教势力把中华民族看作是未开垦的“处女地”，那么你的心里是什么滋味？特别是外国宗教势力渗透中国民间，要求你拒绝历史悠久的清明节、春节、中秋节等传统节日，而改为欢度西洋教节日，那么你是不是无动于衷？

我们的民族记忆告诉我们，在中国近代史上，西方第一个来中国的宗教布道者利玛窦，是在中国布道无门的情况下，才把西方科学（包括西医）第一次带到中国的。

我们的民族记忆还告诉我们，早在 1000 多年前，中华民族就已经创造了震惊世界，而且领先世界的非宗教文明。正因为中华民族有强大的精神传统和惊人的创造力，所以 1917 年苏俄的“一声炮响”才引发中华民族的本原性爆发力。

当今时代，我们有足够的理由去强化我们的民族记忆，强化我们的民族精神，强化中华民族的非宗教文明人学信仰！但是，显然我们还不具备成熟的民族观和宗教观。记得“文革”期间有“民族矛盾的实质是阶级矛盾”的理论，今天我们总不会再以政治观代替民族观了吧！

三、我们的人格观还在哪里

长期以来，也许是因为在复杂而严峻的世界环境里，中华民族陷入生死存亡或现实利益的冲突中太久太久了，以至我们在思想上没有或不能及时辨清世界开放时代的文明冲突或竞争；甚至我们太久没有从民族的角度去思考问题；甚至我们不能排除现实利益观而以纯粹的文化角度去思考问题！

新时代的思想来自新时代的人格。正值太平盛世的今天，我们趁着难得的和平首先反省：与 100 多年前的鸦片战争时代相比，我们的人格观至今走了有多远？

试想，如果你见到有人以凌驾于人之上的口吻讲着哪怕是最正确的道理，那么你会有什么感受？

试想，如果有人在庄重的场合宣讲最理性的话题之时，总是提高声调，以示掌声，那么你觉得这个气氛还有几分理性？

试想，如果有人以“统治欲”的姿态来谈论“文化创新”，哪怕其理论是正确的，那么你是不是可以兴奋起来？

试想，如果有人以“历史是理论的”的逻辑，或以“思想是以道理构成的”的逻辑，而与你讨论历史或文化，那么你觉得这里还是不是说话的地方？

本作者从来不拒绝这个世界或现实，但本作者从来读书或看文章，首先关注的不是内容本身，而是首先关注语气所表现的人格观和文化观。文章中表现语气多在标点符号——即首先关注“标点符号”。你知道了那是怎样的人格观和文化观，那么这个逻辑产生的文章的价值或内容也就知道大概了。所以，“尽管寄上标点符号，诗的内容由我给你填上”，这个故事看来不是笑话！

本作者对“称孤道寡”的人格观从来就恶心；同时又难免想走捷径，想从学院派的治学方法那里“吃现成”。但没有办法，主流治学的世界里几乎没有使作者感兴趣的东西。为此，作者在苦苦治学几十年中，为了进行自己的有效思考，为了追求自己满意的思想天空，在人格的自我修养上，在治学的立足点和方法等方面，从来不拘泥于主流，甚至可以大言不惭地说：对本作者来说，在当今时代对我中华文明人学信仰的研究和修养，非另类的思考不足以真实，不足以有效！

本作者不惜打破人们熟悉的“道理观”，理直气壮地肯定“思想决不是由道理构成的”！

试想，高智商的聪明人是不是都应该喜欢或追求最好的道理——马克思主义的道理是最好的道理了吧；但为什么建国前反动资本家和反动地主之流要反对这个道理，难道他们的智商或聪明程度还不如缺乏文化的广大劳苦大众？

如果我们确认“思想不是由道理构成的”，那么不同宗教或民族，在信仰问题上是不可能有什么共同的“道理”的。历史和现实从来都在证明着这一点！

由此可见，不同思想或思想不成熟的人，以自己的“道理”去反对别人的“道理”是多么地可笑！

本丛书不属于学院派主流思维方法，而是企图立足于民族发展的立场，力求于纯粹文化的思考以及对人格的深层次的探讨。

四、加强中华民族非宗教人学文化信仰修养

思想稍为成熟的人似乎都不能否认：“思想的终极依据是信仰。”根据这一逻辑当然可以下这样的结论：“不懂得宗教信仰或

民族信仰及其在民族发展史上的价值和地位，那么就从根本上不足以认识一个民族和这个民族的文化。”也因此，扬振宁先生在“2004 年文化高峰论坛”上，以共同的道理构成不同民族信仰的逻辑，去批判中华汉民族信仰依据的《易经》哲学思想，是多么的令人不敢苟同。

世界上许多学者把全世界划分为三大文明：基督教文明、伊斯兰教文明和中华文明。先不说这种划分是否准确，但有一点是肯定的：即汉代以前就已奠定的汉民族中国文化与任何宗教无关，所以说世界上唯有中华汉民族文明是非宗教文明。

一个民族文化的终极依据是信仰。信仰问题属哲学范畴。其核心内容是人的宇宙地位和宇宙价值。

在宗教那里，认为包括人本身在内，世界万物是由造物主创造的，造物主凌驾于客观世界之上。即使当今西方科学家，信仰宗教的不乏其人，其典型的解释是“我们研究的事物是上帝创造的事物”。

世人有这样的误解，认为信仰是宗教的事，没有宗教信仰就是没有信仰。这是不符合事实的。

中国古代《易经》的“天人合一”思想，认为人是客观世界的现象或部分，人与客观世界同一根本规律，客观世界之外别无他物。“天人合一”就是“天人同理”，就是“天人同大”。这也就界定了人的宇宙地位和宇宙价值。这就是中国汉民族文化的宇宙观和生命观。根据这一思想，进一步推论出人的聪明智慧应当来自于对客观自然规律性质的概括和把握。这就是中国文化的智慧观或方法论。老子《道德经》中“人法地、地法天、天法道，道法自然”，就是对这一智慧观或方法论最简约、最直接、最生动的概括。由此可见，中国汉民族文化信仰和智慧，不仅有其悠久

的历史，而且与宗教信仰截然不同。

那么中国汉民族文化的信仰怎样表述呢？

我们知道宗教是造物主信仰，而中国汉民族文化没有造物主。我们从《易经》和《道德经》的“天人合一”和“天人同理”的思想可以得出这样一个理直气壮的结论：汉民族文化的信仰是“人学信仰”！再从孔子《论语》里“子不语怪、力、乱、神”、“朝闻道，夕死可矣”，可以看到毫不迷惑、毫不犹豫的强大的人生定力，这简直就是感天动地的人学信仰宣言！

我们毫不忌讳地承认这一历史事实，即世界上所有民族的信仰在历史当初都来自于“图腾崇拜”之类的迷信或迷信色彩。即使当今的中国汉民族，民间也还有仰拜“妈祖”、“土地”、“关公”等功利神的现象，这种迷信方式都是对“图腾时代的历史记忆”。但是这类“迷信”或“迷信色彩”的现象不能与造物主宗教信仰同日而语。因为我们不能不承认，人类文明在历史上从当初共同的类似“图腾崇拜”发展到今天已一分为二：即宗教信仰文明和“人学信仰”文明。二者的根本区别在于是否有“造物主”，而不是“迷信”和“迷信色彩”。当今中国有人把严格定义的宗教与泛宗教混为一谈，这是不负责任的。

民族信仰是要解决人生定力问题，生存观问题，生命观问题，人生观问题、价值观问题；以及由此而派生的智慧观、实践观、成败观等等。

文化信仰，即是坚定的思想过程，也是人生的过程。有宗教把这个过程叫做修道；中华民族人学信仰者习惯上称为“修养”。本作者的中华民族文化人学信仰修养，崇尚《易经》、中医、武术、内功等四大结构。

作者的感想是，中国文化人学信仰的修养过程，首先，必须

是快乐的、真实的、自省的、有效的、超越自我的，最终要达到的是内心强大并且善于生存的人生境界。其有效性很重要的有如下几点：首要的问题是必须打破中国自古以来封建文人的“政治情结”，排除实用主义的观点，进行纯粹文化的思考，决不能以现实社会的利益观去看待哲学信仰问题；另外，要从我们的精神传统里寻找出最根本的人生哲学依据；寻找出最强大、最古老的人生定力；寻找出中华民族历史最悠久、且在世界上独一无二的真实而奇妙的智慧，从而发扬光大。同时要反省和摒弃旧时代的“称孤道寡”的人格观和文化观。

其次，是《易经》的学习。不懂《易经》的哲学思想，就不可能懂得中国文化的终极依据，就不可能懂得中国文化的宇宙观、智慧观、实践观；也就不能彻底认识中国文化的历史，也就无从深刻认识中国文化人学信仰。

其三，是中医的学习。这里说的中医学习，并不仅仅是为了医术而医术的学习。古人云：“不知易者不足以言太医。”这句话实际上也在说明另一层意思：真正明了中医医理，就可以知《易》。作者的观点是，在当今现代文明环境里，要学好《易经》，就必须寻找出举世公认的最高级的证据来证实《易经》思想及智慧的真实性和生命性。这个最好的证据就是人的生命，就是体现易经思想的中医。即以《易》解医，以医证《易》。这不仅仅是认识自我生命和学中医最好的路子，而且也是学习《易经》最真实、最有效的路子。学习《易经》和学习中医，都是作为中国文化人学信仰修养的手段和方法，其乐无穷，而且有现实意义。

以上权作本丛书前言。

作者

2009年1月12日于广州

目 录

自序 时代篇

一 “边缘人”的怪圈 / 007

一个人有身心健康的问题，一个民族也存在身心健康的问题。病态的民族心理和落后的民族文化观是没有自觉成功的历史依据的！

二 西方科学、民主是基督教文明生态的产物 / 011

我们完全有理由提出一个连我们自己都始料不及，但又是真实的问题：没有西方的宗教历史文化，能有西方的科学、民主、自由、人权吗？！

三 巨人落地抓把沙 / 017

俄罗斯人在前苏联解体后，仍然对自己的文化怀有信心
的原因和动力，是来自于俄罗斯历史宗教的精神力量！

四 中国文化没有造物主 / 020

这一思想实际上没有为造物主留下任何位置。所以说，一部《易经》注定了中国文化没有造物主。

五 “科学”与“民族信仰” / 026

作为美籍华人的杨振宁先生，既然会用“科学”来谈文化，那么他会用“科学”向美国人质疑“造物主”吗？

六 “科学”及其话语大观 / 029

或者说“只有科学最发达的国家才能实行社会主义”这句话有没有问题？

七 生存意识是文化的本质内涵 / 037

一个人在生死关头，或最喜庆、最悲哀的时刻，都在表现着最彻底、最深沉的本民族的文化和信仰，而其他“半截子”的花俏事才是文人的事。

八 马克思主义与民族文化的深层思考 / 041

如果这不是巧合的话，那么中国上世纪的革命历程实际上是不是在吃着我们历史文明的老本？！

九 民族心理的脆弱性和文化的血性 / 045

清政府从来没有动员全民族抗战，而是“私下里”代表全民族投降了。屈辱的结果留给了中华民族。即使这样也就罢了，但是从此以后的中华民族心中的阴影总是挥之不去。

十 “时代消化不良”是我们最大的腐败 / 054

“时代消化不良”，使我们不能及时正视现实，不能及时提起精神面对新的凶险和挑战，甚至使我们不知道什么是实事求是，更模糊了我们的文化理性。

十一 缺乏“国家文化”是“内耗”的根本原因 / 059

如果一个民族缺乏现代的“国家文化”，那么民族文化再雄厚也会缺乏现代文明，传统文化的优势也就发挥不出来；甚至民族文化也会被扭曲。

十二 文明史观和“文化安全”的思考 / 066

即使再有什么紧要关头，千万不要再指望哪里“一声炮响”给我们送来什么。我们应当具有本原性的民族“爆发力”！

理性篇

一 易经、老子、孔子三合一 儒道与释两

码事 / 077

在历史上没有看到佛教参与了中国文化人学信仰和智慧
的构建，相反，看到的是佛教在汉传入中国以后的
汉化。

二 不该失传的文化 / 083

因此，《易经》、《神农本草经》、《黄帝内经》等“文
化三坟”不该失传。因为中国文化的理性在那里。

三 中国文化从这里谈起 / 088

中国文化从“天人合一”谈起，实际上是从《易经》
的理性观谈起，从《易经》的智慧观谈起，从《易经》
体现的人的宇宙地位和宇宙价值谈起。

四 “玩”易 / 096

（我）就不信中医实践证明真实有用的《易经》不
能为今人所学，不能为今人所用！就不信不能把
《易经》从学者的“古董架”上拿下来，成为大众
思维科学和思维健康的话题！