



阮云星 韩敏 主编

# 政治人类学： 亚洲田野与书写



# 政治人类学： 亚洲田野与书写

阮云星 韩 敏 主编



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

政治人类学：亚洲田野与书写/阮云星,韩敏主编. —杭州：浙江大学出版社, 2011. 3

ISBN 978-7-308-08448-2

I. ①政… II. ①阮…②韩… III. ①政治人类学  
IV. ①D0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 026582 号

## 政治人类学：亚洲田野与书写

阮云星 韩 敏 主编

---

责任编辑 葛玉丹

封面设计 项梦怡

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州大漠照排印刷有限公司

印 刷 杭州丰源印刷有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 28

插 页 20

字 数 415 千

版 印 次 2011 年 3 月第 1 版 2011 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-08448-2

定 价 48.00 元

---

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571) 88925591

# 序 一

庄孔韶

由阮云星、韩敏主编，浙江大学和日本国立民族学博物馆共同审核、联合资助出版的《政治人类学：亚洲田野与书写》(中文)一书即将出版，这无疑是中国和亚洲人类学界的一件大事。

韩敏博士是日本国立民族学博物馆汉族研究负责人，她用英文撰写的博士论文——《皖北乡村社会世纪变迁的民族志》前不久已在中国大陆翻译出版，〔1〕她近年主持的关于当代中国“新传统”的研究也在人类学界引起关注。〔2〕两位在日本著名学府接受学术训练的主编，从民族志和田野及书写反思这样两个学术维度来聚焦当代亚洲地方政治，这样的配套论文文集的编辑趣旨本身就已经提示了这本文集的学术意义。

阮云星博士归国从教短短几年，在浙江大学同时推动人类学和政治学之融合性发展，成果卓著，其最为有名的数日本学术振兴会学术出版基金支持的『中国の宗族と政治文化—現代「義序」郷村の政治人類学的考察—』一书，颇受好评。其中，如他在另一种场合提及的重要见解——“人们在这样的家族、‘宗族’生活中成长，养成了家族主义式的行为方式，形成了相应的思想观念(如德治的人格本位、庇护式的权力观念等)。这种存在于社会‘底色层’的亚文化的心性和行为，在一定条

---

〔1〕韩敏：《回应革命与改革：皖北李村的社会变迁与延续》，江苏人民出版社，2007〔2001〕年。

〔2〕韩敏编：『革命的实践と表象——現代中国への人類学的アプローチ』，風響社，2009年。

件下甚至能影响以至于左右制度性层面的实践及‘事件’（诸如乡村选举等）。”〔1〕——不仅在今日福建的义序，而且在更多的省份的乡村生活中屡屡呈现着，所谓让我们看到了中国式的“文化的政治”的地方进程。这样，已经有更多的人类学家关注“后制度性的‘宗族’”（阮云星语）的新的社区地位了。

作为阮博士生关注的邻省另一个案例，针对浙东“刘老会”——一些与退休制度无缘、具有较强公共意识的村民老者的自组织过程观察，展示了在新的历史时期，一个具有宗族传统的村庄（刘家村）如何组织社会生活，宗族内外的社会关系格局如何交叉，以及强房（刘氏“大房”）内各分支力量平衡之意义。不仅在“自治”团体中，而且笔者还从梅杰在同一个刘家村村民选举的调查作品中进一步获知，这里，无论是在选村民代表，还是在两委的选举中，大房都有“俯瞰”其他各房的绝对优势。〔2〕可以说，宗族对今日中国基层选举的影响是显而易见的，即历史上宗族的有形或无形的血缘族群力量始终存在着。

这同笔者在二十多年前（1986）在福建“金翼”黄村山谷内外的政治与文化之田野观察是一致的。那里的大姓聚集，历史久远，3000人以上的大姓就有13个。其势力表现在民国时期“历任县长履职视事，从来都是先登门拜访大姓豪绅，这是因为得到他们的支持是顺利执行公务的基础”〔3〕。当中国20世纪中叶开始的近30年之久的巨大的社会变故之后，那些曾被压抑的和潜在的宗族族群认同力量开始由不同乡镇村的宗姓团体出身的地方领导人表现出来，〔4〕无论是资源生存竞争，还是族群象征与心态比对，均呈现在该社区组织社会生活的过程之中。当历史上的宗姓族长或祠堂会议已经不能堂而皇之地行使各项组织职能的今天，当下的县镇村党政选举变成了从昔日宗族到今日宗姓团体之间博弈的首要场合了。如梅杰指出“选举历来为大房内部各派之间的竞争”，这实际是在进一步说，宗姓之争的同时还包括大姓以下的房派之争，因此，或大或小的宗派族群意识和利益竞对反映在血缘姓氏群体内外的不同层面。

然而，在一个共居的社区，血缘（如宗族、部落）、地缘（如山地族群和平原居民）

〔1〕庄孔韶等：《时空穿行：中国乡村人类学世纪回访》，人民出版社，2004年，第113页。

〔2〕梅杰：《宗族势力对乡村民主的影响——刘家村2005年选举考察》，浙江大学，2006年。

〔3〕庄孔韶：《银翅》，三联书店，2000年，第44页。

〔4〕同上，第452—453页。

和业缘(如商会)等的群体内外的协作与竞争都是不可避免的,具有中国区域特征的姓氏族群之间从利益到认同之争也是不言而喻的。至于刘家村的宗姓族群之间角力或县乡村上下事项之争到底属正面抑或负面效应,<sup>[1]</sup>常常由不同历史时期不同群体的价值判断而定。实际上如宗族、部落等生物性/社会性之复合族群居地,带有世代延续性生存烙印的文化资本实属中性说,有如笔者曾经讨论的彝族家支现代实践之正负判定的道理如出一辙。<sup>[2]</sup>宗族的确是现代乡村政治的一个重要参与因素,然而人类学承认一定地域上的文化群体的生存意义,因此,任何形式的传统世居族群的生存意义在受到尊重的前提下,需要那里的人民不断寻找更为和谐的交往方式。当多样性的文化得到尊重的时候,民主政治的实践也应该探讨如何适应多样性文化的基础内涵。显然,民主的概念不应是全球划一的,民主选举的过程当然需要真正了解和适应地方的文化逻辑。现在我们只能承认不同国家与地区不同生活方式的存在意义,包括中国东南部与南部传统宗族社会的历史性影响,并在此基础上讨论未来地方社会之和谐运转。

刘家村的一项重要观察与研究告诉我们,在承认社会文化延续性的基础上,探讨存在宗族角力的社区实践具有的重要意义:“只要是存在着宗族角力的村庄,那里的选举过程就更加公开、竞争就更加激烈、结果也更趋公平,而村民的‘民主意识’——对选举权的要求,也就更强烈。”<sup>[3]</sup>作为大/小姓角力的一个问题的两个方面,即不可避免的族群中心主义和推动公益的“民主意识”的行动并存,因此,才为共居生存必不可少的互动与协商留下了空间。文化资本是中性的,要看人类不同族群之间角力与互动的艺术及其成果。

不幸的是,由于全球化的市场经济强力切入,今日宗姓利益之争尤为凸显,然而激烈角力的裁决结果常常是带着输赢而告终,却伤了和气,或曰背离了“和为贵”的传统政治文化原理,于是权力、控制与利益之争成了当代区域政治人类学经常的

---

[1] 根据分析,在宗族对选举有影响的25个村中,仅有正面影响的占8.0%,仅有负面影响的为28.0%,既有正面影响又有负面影响的达64.0%。参阅肖唐鏢主编:《宗族、乡村权力与选举》,西北大学出版社,2002年,第31—34页。

[2] 庄孔韶:《虎日的人类学发现与实践——兼论影视人类学片的应用新方向》,《广西民族研究》2005年第2期。

[3] 梅杰:《宗族势力对乡村民主的影响——刘家村2005年选举考察》,浙江大学,2006年。

主题。然而,如果我们扩大观察不同社会的地方政治过程,就会发现不同族群角力的政治文化原理本来是不一样的,有的颇有借鉴之处。

例如,传统社会的彝族人家支之间倾向于用“政治化”的方式来解决纠纷,人们更加关注纠纷各方的“合意”而不侧重于负面的惩罚,而且调解也并不需要用强制力来作保证。多数“德古”卷入日常纠纷的解决,最终将纠纷解决和彝人社会的公众道德紧密联系在一起。德古作为一种世俗权威和权威的拥有者对纠纷的解决有着强大的影响力,或者说,在纠纷解决中起作用的并不是作为德古个人,而是作为社会理想或者是公共道德的“德古”。〔1〕因此,彝族人认为调解和协商的意义在于社会关系的博弈最终是为了“抚平伤口”,而不像现代法律的裁决因输赢而“留下伤疤”,〔2〕即是说“抚平伤口”的意义归属于那里的社会理想和公共道德,而“留下伤疤”总是缘于离不开利益得失的纷争,以及忽略纠纷或族群角力的意义,或忽略其背后的多元社会—文化力量。

泰国乡村选举中也有自己的公共性逻辑,其具体表现为公民代表通过给予公民关爱和帮助来积累波罗密并获取声望;村长则在政党、政府部门与村庄之间或者说国家与地方之间搭起了沟通的桥梁。这种公共性逻辑通过连接不同的社会阶层而造就了“交往行动产生的社会空间”(哈贝马斯),因而能够有效维系社会合作,也是代议制度得以真正实现的重要依据。龚浩群为此指出,20世纪90年代以来的人类学不再将西方式民主视为普遍的政治模型,而更多地关注由历史、社会结构和文化观念所决定的多样化的民主实践形式。他的泰国乡村选举研究证明,民主实践不可能脱离本土的公共性逻辑而存在,因为公民们对民主权利的理解与实践镶嵌在当地社会交往的场景之中。〔3〕这与我们正在讨论的承认宗姓集团角力的积极意义,以及彝族纠纷解决的文化原理显然是合拍的,因为协商与协调成功的稳定的民主模式,不是来自于单纯利益平衡,而是那里的地方族群文化中所携带的社会理想和公共道德。那么,我们如何在中国传统南方宗姓社会的当代政治观察中,尝试论说如何发现宗姓社会和政府体制之间的内在联系问题,以及讨论何以培植宗

---

〔1〕嘉日姆儿:《云南小凉山彝汉纠纷解决方式研究》,中央民族大学博士论文,2008年。

〔2〕“这是一块伤,彝人的法律抚平它而不留痕迹。”——彝人马海德古,引自嘉日姆儿:《云南小凉山彝汉纠纷解决方式研究》,中央民族大学博士论文,2008年,第42、62页。

〔3〕龚浩群:《给予与禁忌——一个泰国村庄选举实践的民族志》(打印稿)。

姓族群之间共有的公共精神和社会理想呢？

去年，笔者在新疆哈萨克人牧区的毡房里听到一支既非思乡、亦非爱情主题的不多见的传统民间弦乐，曲调时而激扬，时而婉转而平静。问询主人，方知这首古曲名为《协商》（哈萨克语 kegnés）<sup>〔1〕</sup>。弦乐描述部落联盟首领们在博弈和协商中成功地推举出四位部落帮办的过程，凸显了公益事务主导和族群政治民主的区域文化意义。这恰恰是历史上哈萨克部落社会存在的协商、仲裁或解决的政治传统写照。这使我们联想到今日的汉人宗姓社会，那些德高望重的宗族领袖或青年才俊均应有机会处在村民代表的位置上，成为现代公众评价体系中公认的“世俗权威”。实际上，角力和协商并行不悖，只要他们不是单纯利益的沉溺者，但他们的确应该是一个诚挚的“倾听者”、一个化解族姓利益之争的协调高手，以及一个关注多元社会—文化力量的公共道德与理想的社会建构者。

感谢主编嘱我作序。我知道，这本书如此多的精彩的政治观察论题将由主编亲自撰写导论，笔者仅仅是借此机会讨论我们共同感兴趣的现代宗族社区的一两个延续性主题，以表达对今日世界无穷利益之争的忧虑，以及对人类多样性政治文化智慧与魅力的景仰。

2009年5月18日初稿

2011年2月1日定稿

于北京景山老宅

---

〔1〕拜山布·多聂尼拜的“吭耶斯”这首冬布拉曲，据说是当时选举会议结束后即兴创作的。根据别克苏勒坦·凯塞著，贾合甫·米尔扎汗主编：《拜山布毕》，《哈萨克历史民族丛书》，民族出版社（哈文），2000年，第49页。（请教于地木拉提教授。）



## 序 二

林尚立

人之伟大在于其能够根据客观世界的条件以及主观世界的想象,建构出用于协调与改善自身生存与发展的生活世界,在这其中,人类形成了自己的社会生活、政治生活、经济生活与精神生活。人类的文明由此诞生和发展。人创造了生活世界,同时,生活世界也创造了人。正如马克思所说:“人创造环境,同样环境也创造人。”这个世界丰富多彩,犹如万花筒,然而,这一切都不外来自人类创造的四大要素的发展及其变幻组合,即语言、艺术、制度与技术。人是具体的,存在于特定的时空之中,因而其所发展出的语言、艺术、制度与技术是不同的;与此同时,语言、艺术、制度与技术,基于人所处的时空差异,所形成的变幻组合也是不同的。这决定了人类文明发展的多元性以及人类文明生活的复杂性。

人类生活的现实基础就是两个:一是物质财富;二是组织秩序。这两者是相互依存的:没有组织秩序,物质财富得不到增长和保障;反过来,没有物质财富,组织秩序得不到确立和巩固。人类的生存与发展离不开这两个现实基础;人类也正是为了这两个现实基础,创造了语言、艺术、制度与技术,并对其进行不断的变幻组合。所以,人类生活的认识和理解,既不能抽象,也不能孤立。抽象的全景易于走向虚幻,孤立的具体易于走向片面。研究人类生活的科学的路径就是回到具体、回到整体,即回到有整体意义的具体和有具体规定性的整体。在这方面,人类学的研究实践及其成果给人们的启示往往是具有震撼力的。

人是社会生活的主体,社会生活是通过人的生产与交往活动展现出来的。对

人的认识和研究,是社会科学研究的基础。这种认识和研究,一方面是哲学的,关注人的本质与价值;另一方面是人类学的,关注人的实在与行动。我从事的是政治学研究,但对人类学的兴趣则随着对政治学研究的深入而不断加深。在我看来,政治的使命就是创造有序的公共生活,所以,政治学研究实际上是围绕着公共生活的组织与治理展开的。权力与权利的制度安排是其研究的核心,权利的制度安排涉及人、社会与国家的基本结构与关系;权力的制度安排涉及政体与政治制度。尽管政治生活的核心主体是人,但因为政治生活必须通过有效的制度安排才能形成,这使得政治学研究对于制度的关注往往强于对人的关注,即使关注到人,也常常是把人的实际存在纳入制度的存在,从而把人作为一种政治人或政治动物来看。这种思维的路径依赖使得政治学研究在追求优良的政治生活的过程中,有意无意地将制度从具体的时空之中抽象出来,从而舍弃了制度背后的人的因素。这样,制度在实际的建构与运行中,就逐渐成为一种异化的力量来驾驭人的生活 and 思想。然而,事实很清楚,制度是人造的,是人为了解决自身面临的问题而创设的,是为人服务的。但是,一旦制度抽象为一种异化的力量,制度就不是为人服务的力量,而成为改变人的生活 and 命运的决定力量,犹如人类的救星,似乎一旦确立起了这种制度,一切的幸福也就有了可能和保障。在今天,西方的民主制度就力图扮演这样的角色。实践表明,制度的抽象只能是为了认识和把握制度的内在原则,不能为了创造一种放之四海而皆准的制度模式。因为,任何制度,不论其多么强大和先进,都必须是通过具体的人与社会而得以确立和运行的。抽象的制度能够改变人,而具体的人也能改变制度,如果制度与制度中的人不能达成文化意义上的协调,再好的制度最终也只是形式的存在。这就意味着政治学对政治生活的认识和把握,不仅要关注制度本身,更要关注制度中人的生活。仅仅从制度研究制度必然陷入教条,因为,文本中规定的制度与实际运行的制度肯定是两码事,而这其中的差异,只能从人的观念、心理、行为与习惯等诸因素来解释,在这方面,人类学的研究与发现往往具有很强的启发性和解释力。

当传统的政治学更多地从制度和价值层面来考虑人的政治生活的建构与发展的时候,人类学的研究成果则更多地提醒我们必须从实实在在的人的现实生活本身去认识和把握政治生活本身。在人类学看来,任何制度与观念,不论其多么先进,都是人建构起来的,都逃脱不了人类的基本规定性,这也就是为什么我们能够

在最原始的社会组织与管理之中,或在最日常的住宅小区的治理之中,看到最现代的西方民主运行的原则或制度模式。换句话说,任何制度与观念都是有人类理性基础的,都是基于“人同此心,心同此理”而确立起来的,因而,不论其源自何方,都可能在人类社会的任何角落生根。然而,也正是基于这个特性,人类社会的任何角落要移植一种制度与观念,都一定是从自身的需要、习性和实践基础出发的,其最终的形态一定是具体的制度与具体的社会生活相互适应、相互改造的产物。这就意味着如果没有人类学的基础,仅仅从制度的通则或者政治生活的通则,是很难把握制度的具体实践及其所形成的具体政治生活的;相反,一旦有了人类学的视角和观察,研究对象立刻就会生动起来,简单的通则就会在生动的事实中呈现出各种新型的关系与结构,从而为政治学的研究提供新的理论之源和智慧之根。从这个角度看,政治学研究的深化与发展应该充分吸收人类学的研究成果。政治人类学的贡献对政治学的发展具有直接的推动作用。恩格斯的《家庭、私有制与国家的起源》背后的学术支撑,就是摩尔根对古代社会的人类学研究。

现代化把一个个国家纳入人类的共同历史运动之中,于是,建设现代国家就成为各国现代化发展共同面临的基本政治任务。现代国家的基本政治形态就是民主共和。现代政治学的研究就是在这样的历史运动中被民主化所绑架,把传播、移植和实践民主化作为基本的学术任务和理论使命,以至于现代政治学的基本理论无不与民主化发展有关。这种场景的出现是现代化发展的必然,无可非议,问题的关键是,在这个过程中,政治学的研究更多的是从民主的价值与形态出发去把握民主化,去建构民主制度,而没有更多、更深刻地考虑民主化的人类学基础。我们至少没有提出这样一个问题:西方民主发展的人类学基础是什么?我相信,如果我们回答了这个问题,那么,我们对民主化实践的认识就会客观许多,许多国家就会直接避免因照搬西方民主化所带来的政治动荡与现代化危机。同样,有了人类学的视野,许多国家就能正视自身的历史与传统,就能在民主化的实践过程中,进行必要的制度创新与改进,以保障民主化在本土的顺利实践与发展。从这个角度,我对本书的学术努力表示钦佩。它让我们看到政治生活得以展开的生动过程和具体场景;看到制度建构背后的人的心智与行动;看到西方制度与东方传统之间的碰撞与协调;看到超越文化与时空差异的“人同此心、心同此理”的政治实践。

中国是一个有历史、有文化的大国,中国的成长必然有自己的逻辑和路径。因

而，中国政治学在回答中国自身政治发展问题的时候，在考察中国人的政治生活与政治实践的时候，必须更多地研究中国人自身。对中国人自身的关怀，就意味着对中国历史与文化的关注，但我们应该更进一步，就是从对宏大的中国历史与文化的关注具体化为对在这种历史与文化中形成的中国人心智与行动的关怀和研究。这就需要政治人类学的努力。中国的政治学将恩格斯的《家庭、私有制与国家起源》视为绝对的政治学经典，但却很少有人从中去体会当年马克思力图从人类学来解释政治生活，把握政治本质和政治发展基本规律的学术追求与学术境界。结果，中国政治学不断地运用这个政治人类学的经典学术成果来建构中国的政治学理论，却不发展政治人类学的研究。这是匪夷所思的。这正是我为什么关注阮云星、韩敏主编研究团队及其学术成果的原因所在，从中我看到了中国政治学的新希望。他们的研究虽然是点，但由这个点所辐射出来的面是巨大的；而他们在“田野”中为中国和亚洲政治人类学发展所进行的耕耘，将从根本上推动中国和亚洲的政治学发展。我钦佩这种努力，也珍视这种努力所取得的每一项成果。

2009年5月10日初稿

2011年2月1日定稿

于上海复旦大学

# 目 录

导 论 当代亚洲政治人类学的课题与探索	阮云星 韩 敏
第一节 亚洲政治人类学的课题	2
第二节 本书的研究探索、编辑宗旨和基本框架	4
第三节 亚洲的政治文化和文化政治	7
第四节 亚洲社会的公共生活原野	9
第五节 亚洲政治民族志的田野和书写反思	10
结 语	13
第一章 中国政治人类学的学术实践	刘志军
第一节 政治人类学的理论演进	16
第二节 关于社会组织发展的探讨	19
第三节 中国的政治人类学研究	24
结 语	26
第二章 民族志与社会科学方法论	阮云星
第一节 “现代民族志”方法及其认识论背景	28
第二节 “后现代民族志”的探索及其后设理论	33
结 语	42

## 第一部 亚洲的政治文化和文化政治

- 第三章 传统政治文化之风土：宗族的地域与心性 阮云星
- 第一节 福建·福州地方的宗族风土 51
- 第二节 清代福州地方的宗族与聚落 61
- 第三节 义序宗族的形成 65
- 结 语 82
- 第四章 马来西亚穆斯林社会：  
    仪村、日常生活中的时间与文化共同体 康 敏
- 第一节 时间存在于经验之中 93
- 第二节 日常生活里的时间设置与文化共同体的形成 95
- 第三节 时间设置的政治意涵 106
- 第五章 傣族孔雀舞：民族表象与文化实践 长谷川清
- 第一节 问题所在 109
- 第二节 “民族”的形成与民族舞蹈 110
- 第三节 文艺政策与展示多民族国家 111
- 第四节 民族表象孔雀舞 114
- 第五节 考察 119
- 结 语 122
- 第六章 像榕树一样扎根：“诶叻撒”(Eisa)与散居在日本的冲绳人  
寺田吉孝 姜 娜
- 第一节 大阪的冲绳人社区 126
- 第二节 大阪诶叻撒的诞生 127
- 第三节 诶叻撒节 129
- 第四节 诶叻撒与第二代的身份意识 130

第五节 背景、剧目、类型	132	
第六节 了解冲绳	132	
第七节 “冲绳热”及诶唛撒的普及	133	
结 语	135	
第七章 “革命的实践与表象”的共同研究：		
日本的中国人人类学的理论探索		韩 敏
第一节 作为人类学研究对象的革命的实践和表象	137	
第二节 日本国立民族学博物馆有关中国的共同研究	138	
第三节 从宣传、言说、服饰、电影来看近代中国革命的表象	142	
第四节 民间社会制度、文化·礼仪的延续与重构	144	
第五节 市场经济和全球化下的革命记忆与社会转型	148	
结 语	150	
<b>第二部 亚洲社会的公共生活原野</b>		
第八章 “空巢村”老人会：村民自治的内源性组织资源何以可能		
		阮云星 张 婧
第一节 镜头与景观：ZM 乡村生态中的“刘老会”	155	
第二节 现场记忆的“自治”：“刘老会”的实践与书写	159	
第三节 村民自治的政治人类学诠释：“刘老会”的契机与意义	174	
结 语	180	
第九章 诉说、纠纷与价值：兼论法人类学研究中的“候守法”		嘉日姆几
第一节 诉说、倾听与纠纷	183	
第二节 何谓“公平”？	187	
第三节 情、理、法与价值	190	
结 语	195	

## 第十章 都市支持型社会组织何以快速成长：

## 上海 NPI 的政治人类学研究

阮云星 赵 照

第一节 研究缘起与学术及田野背景 199

第二节 NPI 的诞生与社会创新实践 204

第三节 NPI 快速成长的社会机制 209

结 语 213

## 第十一章 族群政治的表达与逃遁的华侨民族主义

刘朝晖

第一节 1948 年槟城的“分离运动” 221

第二节 20 世纪 40 年代的华人民族主义及其行动逻辑 225

第三节 “社群主义”与槟华社会结构 228

结 语 233

## 第十二章 给予与禁忌——一个泰国村庄选举实践的民族志

龚浩群

引 言 关于民主的人类学研究 235

第一节 一个泰国乡村里的选举实践与法律禁忌 237

第二节 本土的公共性逻辑与民主政治 249

**第三部 亚洲政治民族志的田野和书写反思**

## 第十三章 一个家乡人类学者的实践与思考

韩 敏

第一节 人类学中的家乡人类学 255

第二节 接受日本人类学训练的中国家乡人类学学徒 256

第三节 家乡人类学与研究的客观性 259

结 语 家乡人类学的王道

——反思性的探索以及对研究对象的人文关怀 262

## 第十四章 海外民族志的田野调查与文本表述

刘朝晖

第一节 进入田野调查点 264



第二节	消失的社区与文化的异化	266	
第三节	资料的获取与解读	269	
第四节	民族志文本的表述与实验	272	
第十五章	怎样从田野中得出经验——泰国曲乡的调查经历		龚浩群
第一节	调查前的准备	274	
第二节	破除成见	276	
第三节	进入曲乡	277	
第四节	语言学习	279	
第五节	进入公共生活	281	
第六节	宗教与政治	284	
第七节	告别田野	286	
第十六章	解魅“习以为常”：不寻常的马来西亚		康 敏
第一节	“Culture Shock”	288	
第二节	“习以为常”之魅	290	
第三节	寻找一个真实的马来西亚	293	
第十七章	文化研究与人类学的探索		长谷川清
第一节	我的中国研究	296	
第二节	多民族国家中国的民族文化生成	297	
第三节	西双版纳傣族的文化表述	299	
第四节	“民族文化”的生成磁场	301	
第十八章	艺能之思绪尽可录制吗？		
	——以日本冲绳民乐团体纪录片为例		寺田吉孝
第一节	榕树会	303	
第二节	制作影视节目	304	
第三节	讲述的机理	304	
第四节	思绪与沉默	305	