

● NING XIA HUI ZU ZI ZHI QU
WEN SHI YAN JIU GUAN BIAN

● 宁夏回族自治区
文史研究馆编

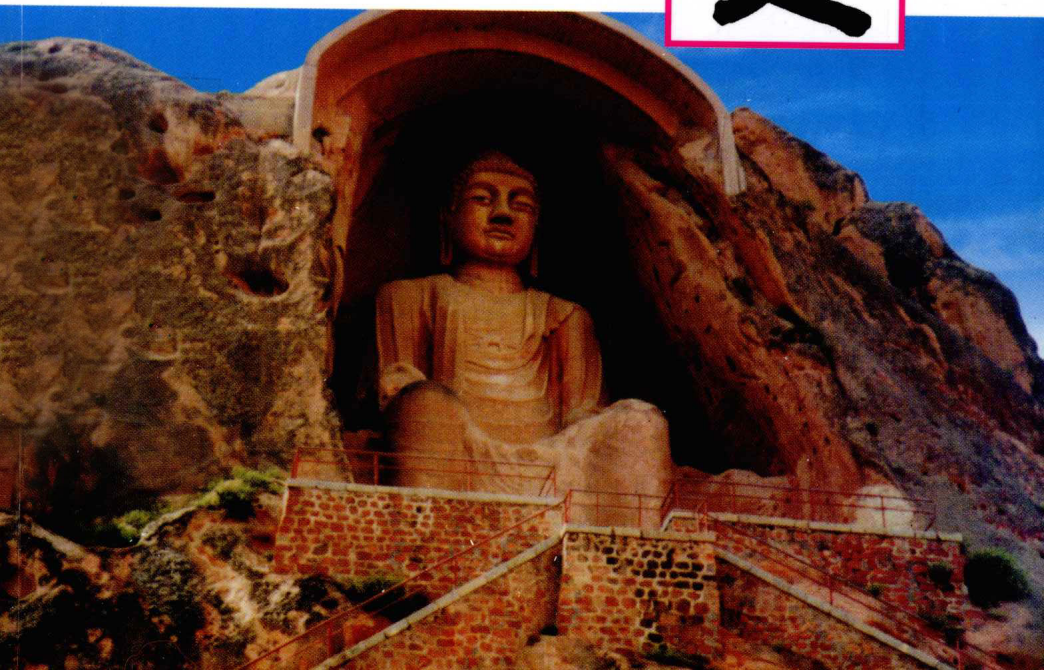
● 第十九辑

宁

夏

文

史



宁夏文史

第十九辑

宁夏回族自治区文史研究馆编

二〇〇三年五月

宁新出管字[2003]第 395 号

宁 夏 文 史
第十九辑

宁夏回族自治区文史研究馆编

开本:880 × 1230 毫米 1/32 印张:8.75 字数:18.2 万字

印数:1000 册 2003 年 5 月印刷

承印:宁夏弘扬印业有限公司

承印电话:0951-6029580

(内部资料,注意保存)

售价:8.00 元



2003年1月29日,自治区党委统战部、自治区政府办公厅在银川万隆洲大酒店举行自治区政府参事、文史馆员迎新春招待会。



2003年4月30日,我馆组织馆员和书画研究员赴沙湖旅游区开展沙雕书法、绘画及笔会联谊和写生活动。



2003年1月23日,我馆组织馆员和书画研究员赴宁夏医学院举行迎新书画联谊笔会活动。



2003年2月13日,我馆组织馆员和书画研究员赴宁夏女子监狱开展慰问司法干警、帮教服刑人员和送文化到监区活动。

《宁夏文史》编委会

顾 问：徐梦麟 孙鸿书 刘正谦 胡正伟

主 任：(暂缺)

副主任：梁 海 岳志明 胡迅雷(常务)

编 委：(以姓氏笔划为序)

马小平 牛达生 叶光彩 杜桂林

何其正 张照寰 张鸿才 陈永中

岳志明 周瑞海 胡迅雷 梁 海

韩 东 谢 东 窦连荣

总 编：胡迅雷

编 辑：韩 东 王学玲 牛达生 张鸿才

杜桂林 陈永中 周瑞海

目 录

史志研究

“金连盐泽”与“青盐泽”地望考

——朔方郡郡址献疑之一 …… 陈永中(1)

漫话西夏早期的国都·皇宫·避暑宫 …… 黄多荣(17)

岳飞要踏破的并不是宁夏的贺兰山 …… 张照寰(27)

民国时期宁夏畜牧业经济述论 …… 张天政(32)

文史论丛

民国宁夏第一大案 …… 张久清(42)

民国年间宁夏“新生活运动”概述 …… 胡迅雷(55)

马福祥父子在“托护勒滩”放地 …… 孙兆奎(69)

灵武的移民 …… 马伟东(74)

文物古迹

须弥山石窟名称及寺院变迁历史

…………… 韩有成 李玉芳(88)

吴忠市内两佛寺 …… 陈田心(96)

红寺堡灌区的墓地…………… 阎福寿(105)

俞府和俞墓…………… 杨应林(109)

苏维埃政府的《借粮证》…………… 张树林(119)

人物述林

- 韩练成研究的几个问题…………… 薛正昌(123)
王含章传…………… 叶光彩(134)
回忆家父贺自正…………… 贺育中(147)

民族宗教

- 论清真食品的历史特点…………… 周瑞海(153)
西北回族的来源及分布结构…………… 丁万录(176)
宁夏回族拱北研究(一)…………… 阿 里(189)
宁夏清真寺的历史与现状综述(四) …… 吴建伟(205)

海原地震

- 世纪劫难——一九二〇年海原大地震
…………… 刘 伟(211)
海原大地震的一份实录…………… 陈永中(225)
海原大地震的一段回忆
…………… 马正猷口述 李雨村笔记(229)

文史笔记

- 百石豆与三升米…………… 孙鸿书(231)
达理扎雅救下三条人命…………… 董文伦(233)
纳家户清真寺董福祥题赠匾额落款质疑
…………… 董文伦(235)
“宁夏号”飞机的由来…………… 胡迅雷(236)

诗词园地

- 宁夏赋…………… 李东东(238)

读李东东《宁夏赋》有感·····	贾朴堂(241)
宁夏竹枝词十五首·····	贾朴堂(242)
宁夏颂·····	杜桂林(247)

馆员之页

苍龙日暮还行雨 老树春深更著花 ——记名誉馆员张鲁先生·····	王预先(258)
泾源县第一位大学生禹治平·····	李子杰(269)

“金连盐泽”与“青盐泽”地望考

——朔方郡郡址献疑之一

陈永中

“金连盐泽”与“青盐泽”是西汉时期朔方郡朔方县之南的两个盐湖,有关这两个盐湖的记载见于《汉书·地理志》之记载,亦见于《水经注·卷三》之记载。但是关于这两个盐湖之具体位置,历代《史记》、《汉书》注家,并没有做出任何说明,近代的一些论著中,多认为这两个盐湖在今内蒙杭锦旗黄河南部地方^①,谭其骧先生主编的《中国历史地图集·第二册》中亦将其标在这里。“金连盐泽”与“青盐泽”,在《汉书》中虽然是不引人注意的记载,但是确知这两个盐泽的位置地望,有助于了解这两个盐泽的长悠历史及其作用,有助于认识朔方郡诸县分布之格局及朔方郡郡址与其范围。笔者细读《水经注·卷三》之记载,结合自己的实地考察,觉得这两个盐泽的位置、地望,有进一步探讨之必要,因此写成此文,提出自己的粗浅看法,敬请专家批评指正。

《汉书·地理志·朔方郡》中的记载:“朔方、金连盐泽、青盐泽皆在南,莽曰武符。”

《水经注·卷三》中记载：“又按魏土地记曰：县南有大盐池，其盐大而青白，名曰青盐，又名戎盐，入药分，汉置典盐官，盐池去平地（地，疑作城）宫千二百里，在新秦中。服虔曰“新秦，地名，在北方千里。如淳曰：长安之北，朔方以南也。”

毫无疑问《水经注》中的上述记载，是我们确知“金连盐泽”与“青盐泽”地理位置的极为重要的资料，认真分析研究这条记载十分必要。

一、从“戎盐”之产地看“金连盐泽”与“青盐泽”的地理位置

《汉书·地理志》记载朔方郡朔方县南部有金连盐泽与青盐泽，《水经注·卷三》记叙朔方郡的朔方县时，引《魏土地记》记载，朔方县南有大盐池，大盐池所产食盐名青盐，又名“戎盐”。“戎盐”是著名的盐类，史籍中多有记载。如果我们考证清楚了“戎盐”的产地，我们也就确知了朔方县南部的这两个大盐泽的地理位置。

“戎盐”的记载：《本草经》中记载：“戎盐能明目，大盐，亦名胡盐。”《周礼·天官·盐人》中记载：“王之膳羞共饴盐。注：饴盐，盐之恬者，戎为焉。”

明代著名药物学家李时珍的《本草纲目》中详细引述了“戎盐”的有关记载，其中所引陶弘景的《名医别录》中记载：“戎盐生胡盐山，及西羌北地，酒泉禄福城东角。”这

里点出了戎盐的好几个产地,唯独没有点出朔方郡,其中所记的“西羌北地”正是指的北地郡境内的盐区。戎盐,顾名思义,是“戎地”所产的食盐。“戎地”,即先秦时期的“西戎之地”,先秦时期的西戎之地,即是秦国西北部地区。秦国西北部地区,主要指的是今宁夏的大部地区、陕北的部分地区,与甘肃的庆阳地区及内蒙鄂托克前旗等地,而这一地理范围内盛产食盐的地方,正在今内蒙鄂托克前旗、陕北定边、宁夏盐池县相交之处——这正是汉代的“西羌北地”。所以,从“戎盐”之产地来考察西汉朔方县南部“金连盐泽”与“青盐泽”之地理位置,其地望不可能远到今内蒙杭锦旗黄河南岸地方,它的位置应在今内蒙、宁夏、陕北三省交界之处。

二、从距离数字看金连盐泽与青盐泽之地理位置

《魏土地记》记载:“盐池去平地宫(地疑作城)”的距离是“千二百里”,“在新秦中”。服虔说“新秦,地名,在北方千里。”笔者认为,这个距离数字是我们确知金连盐泽与青盐泽的又一重要依据。

“盐池去平地宫千二百里”,“平地宫”史无记载,《汉书》中多有平城宫之记载,故《水经注》中疑平地宫为平城宫,从情理推测,此宫当在西汉都城长安之地。那么,由西汉都城长安向北 1200 里的“盐池”,该在何处呢?

这里,笔者试用唐代李吉甫的名著《元和郡县图志》

中记载的有关距离数字,进行如下比照。《元和郡县图志·卷四》的盐州条中记载:“盐州,南至上都 1050 里。”“白池县,南至州 90 里。景龙三年置,以地近白池,因以为名。”

唐代的盐州,属关内道,辖五原、白池二县,州址在五原县。州治五原县址,在今陕北定边县城南 40 里之沙城子,白池县在定边县北 50 余里北大池东南处(属今盐池县所辖)^②。上都,即是唐代的都城长安。《元和志》记载,盐州至唐代都城距离是 1050 里,盐州又距北部的白池县是 90 里,据此可知,白池南距长安的距离数字是 1050 里 + 90 里 = 1140 里。这一距离数字与《魏土地记》记载的 1200 里相比,仅差 60 里。考虑到汉代里数较唐代为小这一事实,《魏土地记》中记载的“盐池去平地宫千二百里”的这个“盐池”,恰恰是唐代盐州辖境北部的“白池”,而这正是今日内蒙、宁夏、陕北交界处的“北大池”盐湖。

服虔注释朔方县之南金连盐泽与青盐泽在新秦中,“在北方千里”,这个“千里”是个约数,所指的地理位置也正是今内蒙、宁夏、陕北相交的地区,与《魏土地记》中的距离数字完全相合。

如果“金连盐泽”与“青盐泽”在今内蒙杭锦旗内,这个地理位置约等于唐代的“丰州”治所。《元和志·卷四》记载:“丰州南至上都 1800 里。”这即是说“金连盐泽”与“青盐泽”南至汉代京城是 1800 里。显然这与《魏土地

记》之记载是矛盾的。

因此,由《水经注·卷三》中的距离数字来推算“金连盐泽”与“青盐泽”的地理位置,所得结论与“戎盐”产地所得结论完全一致:即这两个盐泽不可能远在今内蒙杭锦旗境内,只能在今内蒙、宁夏、陕北交界之处。

三、从“新秦中”的地理位置来看“金连盐泽”与“青盐泽”之位置

《魏土地记》中记载“盐池去平地宫千二百里”,在“新秦中”,如果了解了“新秦中”的地理位置,也就知道了这两个盐泽的位置。

“新秦中”是秦和西汉时期出现的一个地区性名称。新秦中,《史记》中凡三见,《汉书》中亦三见,《汉书》中之记载与《史记》中之记载基本相同。

(1)“其秋,于是汉已得浑邪王,则陇西、北地、河西益少胡寇,徙关东贫民处所夺河南新秦中以实之,而减北地以西戍卒半。”(《史记》、《汉书》匈奴传)

(2)“其明年,山东被水灾,民多饥乏,于是天子遣使虚郡国仓廩以振贫民,犹不足,又募豪富人相贷假,尚不能相交救,乃徙贫民于关以西,及充朔方以南新秦中,70余万口,衣食皆仰给县官。”(《史记·平准书》、《汉书·食货志》)

(3)“其明年,天子始行郡国,东渡河,河东守不意行

至,不辩,自杀。行陇西,卒,从官不得食,陇西守自杀。于是上北出萧关,人数万骑行猎新秦中,以勒边兵而归。新秦中或千里无亭徼,于是诛北地太守以下,而令民得畜边县,官假马母,三岁而归,及息什一,以限告缗,用充入新秦中。”(《史记·平准书》、《汉书·食货志》)

第一条引文中之“河南”,是“河南地”之省写。“河南地”即秦与汉初对今内蒙黄河南部地区的称谓。引文中将新秦中与河南地并列相提,表明新秦中在当时已是一个一定地区的指代名称,但这个指代一定地区名称的具体位置究竟在何处,引文中并没有写明。

第二条引文写明了新秦中的具体位置,“及充朔方以南新秦中”,表明新秦中之具体位置在朔方郡之南部,朔方郡之南是北地郡,这说明新秦中在北地郡境之内。

第三条文引文记叙汉武帝率领数万大军北出萧关,在新秦中狩猎,见到新秦中“千里无亭徼”,诛杀了失职的北地太守及其下属官员,这表明新秦中必为北地郡辖区,北地郡一定管辖着新秦中。

研究三条引文,新秦中不在朔方郡境之内,而是北地郡管辖的地区。

对上述三处引文中之新秦中,《史记》、《汉书》注家早有注释。

(1)如淳曰:“在长安以北,朔方以南。”

(2)服虔曰:“地名,在北地,广六七百里,长安北,朔方南,史记以为秦始皇遣蒙恬斥逐北胡,得肥饶地 700

里，徙内郡人民皆往充实之，号曰新秦中。”“地名，在北方千里。”

(3)(薛)瓚曰：“秦逐匈奴以收河南地，徙民以实之，谓之新秦。今以地空，故复徙民以实之。”

(4)应邵曰：“秦始皇遣蒙恬攘却匈奴，得其河南造阳之北千里地甚好，于是筑城郭徙民以实之，名曰新秦，四方杂错，奢俭不同，今俗名新富贵者为新秦，由是名也。”

如淳释文，明确界定了新秦中之范围，“在长安以北，朔方以南”，虽然范围稍嫌宽泛，但主要是指北地郡，并不指朔方郡。

服虔释文，较如淳释文详细具体。释文不但点明新秦中是个地名，并解说了其名称之来由，而且还明确写出就在北地郡境之内，“在北方千里”，是新秦中至京城长安的距离数字，这个距离数字，恰恰表明今陕北、宁夏盐池县与内蒙鄂托克前旗交界处正是秦汉时期的新秦中之地。

薛瓚释文，共两句组成，前一句说的是新秦中名称之来由，后一句说的“于关以西及充朔方以南新秦中”安置大批山东灾民之事件。从记载的史实看，秦时徙民所安置的地区与西汉这次灾民安置的地区，并不完全相同，秦时徙民的河南地主要是汉时的朔方郡、五原郡辖地，西汉这次安置灾民的地区，包括朔方郡、五原郡、北地郡及北地郡辖地新秦中等地。如将这次安置灾民的地区统称之谓新秦中，即扩大了新秦中的范围。要之，薛瓚释文旨在

解说徙民事件,不主解说新秦中之位置。

应邵释文认为“河南造阳之北千里地”为新秦中,造阳为上谷郡地,这一解释过于宽泛,与原文记叙不合。

分析新秦中四家释文,服虔与如淳释文最合原文本意。

《魏土地记》记叙朔方县南部盐湖所产食盐“大而青白,名曰青盐,又名戎盐,入药分”,又记载这个盐湖距离京城长安数字是“千二百里”,位置“在新秦中”,这就最明确的告诉我们戎盐之产地——朔方县南部盐湖之具体地点在新秦中。我们知道了戎盐之产地——朔方县南部盐湖之位置,也即确知了新秦中的位置。反之,我们知道了新秦中之位置,也即确知了戎盐之产地——朔方县南部盐湖之位置。戎盐——朔方县南部盐湖——新秦中,三者可互相印证。

亲自考察过朔方郡、北地郡的地理学者酈道元,他在给《水经》作注时,叙述到西汉朔方郡朔方县南部金连盐泽与青盐泽位置时,引述《魏土地记》的这段文字表明了他的真知灼见,也为后人研究这一问题留存了十分珍贵的资料。酈道元引述了《魏土地记》的记载后,又引述了服虔(新秦中地名,在北方千里)、如淳(长安以北,朔方以南)的观点,对于薛瓌与应邵的释文,没有引用,酈道元的这种选择,最有力、最简明的说明了新秦中的位置,也说明了朔方县南部盐湖的位置。

研究戎盐之产地,金连盐泽与青盐泽在今陕北定边、