

忧思与希望

湖北贫困地区学生重读辍学研究

高长舒 冉铁星 叶平 主编

YOU SI YU XI WANG

YOU SI YU XI WANG

华中理工大学出版社

忧思与希望

——湖北贫困地区学生重读辍学研究

高长舒 冉铁星 叶平 主编

华中理工大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

忧思与希望——湖北贫困地区学生重读辍学研究/高长舒 等主编
武汉:华中理工大学出版社, 2000年4月
ISBN 7-5609-2189-2

I. 忧…

I. ①高… ②冉… ③叶…

II. ①不发达地区-重读-研究-湖北

②不发达地区-辍学-研究-湖北

IV. G527.63

忧思与希望

高长舒 等主编

——湖北贫困地区学生重读辍学研究

责任编辑:李德 游心超
责任校对:蔡晓翊

责任监印:张正林

出版发行:华中理工大学出版社

武昌喻家山 邮编:430074 电话:(027)87542624

经销:新华书店湖北发行所

印刷:武汉市教育学会印刷厂

开本:850×1168 1/32 印张:11.5

字数:280 000

版次:2000年4月第1版 印次:2000年4月第1次印刷

印数:1—1 000

ISBN 7-5609-2189-2/G·273

定价:16.00元

(本书若有印装质量问题,请向出版社发行部调换)

世界银行贷款项目初、中等教育 重读辍学问题研究湖北课题组

组 长 高长舒

副组长 冉铁星 叶 平

成 员 (按姓氏笔画排序)

王大平 叶 平 冉铁星 李明霞

李文鹏 张爱国 赵友元 姜瑛俐

高长舒 徐思敬 程少波 廖先亮

目 录



第一章 绪论	(1)
一、项目研究的背景、目的和意义.....	(1)
二、项目研究的内容、程序和方法.....	(12)
三、研究结论与对策建议.....	(23)
第二章 湖北省贫困地区重读辍学问题大型抽样调查研究	(39)
一、研究对象与基本假设.....	(39)
二、调查方法与样本描述.....	(49)
三、辍学现象的成因及影响后果分析.....	(58)
四、重读现象的成因及影响后果分析.....	(68)
第三章 教育公平与重读辍学问题探讨	(75)
一、教育公平的理念及其建构.....	(75)
二、义务教育中的公平.....	(78)
三、重读辍学现象违背了教育公平的理念.....	(85)
第四章 重读辍学问题与教育投资效益	(89)
一、必须明确的几个教育经济学理论问题.....	(89)
二、重读辍学问题与教育投资效益.....	(92)
三、重读辍学与效益关系的归因分析.....	(95)
四、克服教育浪费,提高教育投资效益.....	(102)
第五章 重读辍学与政治、经济和文化的关系	(107)
一、重读辍学与政治的关系.....	(107)
二、重读辍学与经济的关系.....	(117)
三、重读辍学与文化的关系.....	(126)

第六章 湖北省贫困地区辍学个案研究	(132)
一、辍学个案研究的内容和意义	(132)
二、辍学个案研究的方法与过程	(136)
三、辍学个案调查与分析	(138)
四、个案调查后的建议	(143)
附：个案调查案例选	(145)
第七章 困境中的贫困地区农村学校	(164)
一、贫困地区农村学校办学条件分析	(165)
二、贫困地区农村学校教育质量分析	(177)
三、贫困地区农村学校管理状况分析	(182)
四、贫困地区农村学校外部环境分析	(189)
第八章 解决重读辍学问题的典型案例	(198)
一、丹江口市解决重读辍学问题的作法	(198)
二、郧西县民办教师扶贫帮困典型案例	(204)
三、解决重读辍学问题的途径	(215)
第九章 湖北省贫困地区实施希望工程调查与分析	(218)
一、湖北实施希望工程现状	(219)
二、希望之火燃荆楚	(225)
三、罗田县希望小学实施农科教结合的典型调查	(230)
四、希望工程的意义和启示	(234)
第十章 解决重读辍学问题的对策研究	(237)
一、要改善教育的外部环境	(237)
二、要突破教育内部传统的束缚	(250)
附录 1 湖北省贫困地区重读辍学的实证材料选辑	(262)
附录 2 重读、辍学大型调查的四套问卷	(319)
附录 3 重读、辍学问题访谈提纲	(355)
后记	(361)

第一章 绪 论

初、中等教育中的重读、辍学问题是世界范围内尤其是发展中国家普遍存在的问题。我国是一个人口大国,也是一个教育大国,其基础教育中的重读、辍学情况,不仅为我国各界所重视,也引起了国际组织的注意。本项研究是由世界银行和原国家教委共同下达的课题——“中国贫困省区教育发展项目初、中等教育部分重读、辍学问题研究”的一个组成部分。本课题是在湖北省教育委员会的领导下,在全国总课题组的指导下,由湖北省教育科学研究所和省教委计划处有关同志共同承担,历时5年,付出艰辛劳动,终获初步成果。

一、项目研究的背景、目的和意义

众所周知,重读、辍学既是一个带普遍性的现象,也是一个老生常谈的问题。那么,这一问题为什么在20世纪末格外被人关注,成为国际合作研究的项目?这就需要了解研究的背景、目的和意义。

(一)研究的背景

20世纪是现代学校教育迅猛发展的时代。其中的缘由,除了教育自身的觉悟和创新外,更主要或更根本的原因是现代科学技术和工业的突飞猛进,已将原来分散、独立的世界各国联为一体,逐步形成“地球村”,同时也存在着更高层次、更为激烈的竞争;而且大家都逐渐清醒地意识到,这种竞争不是原来单项的竞争,而是综合国力的竞争,尤其是科学技术和国民(劳动者)素质的竞争,而此二者都基于教育的竞争。于是,对提高国民素质起奠基作用的初、中等教育就被各国政府和国民视为互相不可推卸的义务教育,各个国家纷纷立法,保证义务教育的実施和落实。尽管如此,由于政治、经济、文化以及教育的条件不同,不同地区的义务教育情况就不一样;即使是采取多种措施(包括强制性措施)使适龄儿童少年入学,也因种种情况而产生数量不等的重读生和辍学生,因而使普及义务教育的目标受损甚至落空。

我国自19世纪末、20世纪初推行现代学校教育以来,普及国民的义务教育历来是教育的主要目标之一。然而,由于政治、经济特别是战争的原因,20世纪前50年不可能实施义务教育。新中国成立以后,各项事业百废待兴,政治、经济和文化的发展迫切需要受过教育的、有一定文化素质的劳动建设大军。而且从政治的角度看,社会主义教育要求教育公平,以改变“劳动人民在旧中国的文化教育上没有权利、没有地位”的状况。1951年8月,政务院决定改革学制,确立“初等教育包括儿童的初等教育和青年、成人的初等教育”等新的学制,除了举办小学对儿童实施初等教育外,还举办工农速成初等学校、业余学校和识字学校(包括冬学、识字班)等。其目的显然是为了在广大民众中迅速普及初等教育。1951年11月,政务院又颁布了《关于整顿和改进小学教育的指示》,要求“在农村,为适当解决农民子女入学的问题,应根据需要

与自愿的原则,提倡民办小学(包括完全小学),充分发挥群众办学的积极性。”据1955年不完全的统计,全国仅民办小学就有27 833所,在校学生达到1 767 252人。尽管民办小学数只占小学总数的5.4%。但它已显示出农民对教育的强烈愿望和办学的积极性。

随着社会主义建设和改造的深入,全国性的工业化以及经济文化建设的进一步要求国民素质的提高,国家也提出了分步普及小学义务教育的目标和要求。《1956年到1967年全国农业发展纲要(草案)》明确提出:“按照各地情况,分别在7年或者12年内普及小学义务教育。”由于社会办学的集体力量,初等教育的学校迅猛发展。以湖北省为例,1957年共有小学23 850所,1965年达到39 023所(1998年也只有26 359所);但是普通初中却很少,1957年只有311所,1965年也只增加到728所(1998年有2 782所)。由此可见,虽然初等义务教育发展很快,但九年义务教育还没有纳入政府行为,也没有进入法制轨道。

改革开放以后,国家各项体制改革决定相继出台。经济改革和教育改革都迫切要求普及九年义务教育,提高国民素质。1986年,《中华人民共和国义务教育法》颁布施行。普及九年义务教育(简称“普九”)终于成为政府行为和社会各界的行为,在各级人民政府及社会各界的努力下,“普九”工作力度不断加强,成效显著。目前,湖北省有普通初中2 782所,在校学生234万人;有小学26 359所,在校学生718万人;到1999年年底,全省已累计有94个县(市、区)基本普及九年义务教育。到2000年上半年全省将胜利完成普及九年义务教育任务。

由于历史的原因,尽管普及义务教育工作力度已经达到很大的程度,但仍然存在难如人愿的情况,其中突出的问题便是重读、辍学现象不断发生。有人作过统计,从1950年到1988年,全国中小學生共流失38 080.3万人,约占目前全国人口的三分之一,平均每年流失976.42万人,每2.1个毕业生就有一个流失生,流失

比为 32.23%。另一资料表明,从 1984 年到 1994 年的十年间,全国中小辍学数达到 4100 万。世界银行估计,我国一些省区小学一年级的重读生达到 30% 左右。“八五”期间,湖北省小学和初中学生的辍学率都高出全国的平均水平。以 1989 年为例,该年约流失初中学生 16.8 万人,相当于青海省当年初中在校学生的总和;流失小学学生 27.2 万人,是西藏自治区小学在校学生总数的 2 倍。1989 年,全国小学生重读率为 6.4%,初中生重读率为 2.5%;湖北省小学生重读率为 6.6%,初中生重读率为 2.4%。教育部最新统计数字表明,1998 年全国小学在校生总数 139 953 696 人,辍学 1 042 155 人,辍学率为 0.74%,重读生 1 180 424 人,重读率为 0.84%,初中在校生总数 51 677 868 人,辍学生 1 411 258 人,辍学率为 2.73%,重读生 81 328 人,重读率为 0.16%。其中湖北省的情况是,小学在校生总数为 7 184 879 人,辍学生 43 776 人,辍学率为 0.61%,重读生 49 197 人,重读率为 0.68%;初中在校生总数为 2 347 332 人,辍学生 92 057 人,辍学率为 3.92%,重读生 5 654 人,重读率为 0.24%。

上面的背景情况中有这样几点值得注意:

●改革开放前后,尤其是《中华人民共和国义务教育法》颁布前后,辍学、重读的情况大不一样,随着普及义务教育工作的不断推进和深入,辍学率和重读率不断下降,尤其是加强了工作力度和研究力度的近十年,辍学、重读现象得到了有效的控制;

●尽管从总体上说,辍学、重读率不断下降,但不同地区、不同时段、不同条件的情况不尽一样,有时会出现反复,有时会发生意想不到的情况,正因为如此,对重读、辍学的研究显得十分必要和重要;

●重读和辍学是两种既有联系又有区别的现象,二者产生的背景及结果是不同的,因而所提供的研究背景也有差异。例如,辍学率是小学低,初中高,而重读率恰恰相反,是小学高,初中低;

●在穷国办大教育的总背景下,重读、辍学突出地显示出浪费有限的教育资源这样一种问题,更值得关注并加以解决。

应该注意的是,该项研究的背景是广阔的,并非只限于某省或某国的范围。世界银行也是从国际的角度来看待这项研究的。事实上如前提及的那样,重读、辍学现象是世界范围内存在的问题,只是程度不同而已。例如在亚太地区,许多发展中国家的重读、辍学现象都比较严重。1988年,不丹、老挝、缅甸等国的重读率分别高达25.2%,23.1%和21.2%。同样,这些国家的辍学问题也非常突出。在80年代期间,孟加拉国、印度、老挝和缅甸等国的年平均辍学率一直在15%左右徘徊(孟加拉国1988年的辍学率为17.7%,印度1984年的辍学率为15.5%,老挝1988年的辍学率为14.1%,缅甸1986年的辍学率为15.4%)。如果将小学1~6年级累积的年级辍学率相加,其结果则比整个初等教育阶段的总辍学率高达50%之多。而在这些国家,普及义务教育,提高办学效益,提高国民素质,也是非常迫切的任务。除此之外,发达国家也没有消除辍学、重读情况,有的反而也很突出。例如,从美国教育部1988年的统计资料中看到,美国中小学学生辍学率高达26.1%。其中辍学率较高的是:路易斯安那州43.7%,阿拉巴马州37.9%,佛罗里达州37.8%,纽约州37.8%,被称为“黄金”州的加利福尼亚州也有36.8%的辍学率。与发展中国家农村地区辍学率高于城市的情况不同,美国城市的辍学率也比较高,其中东洛杉矶、波士顿和华盛顿三个城市的辍学率分别高达60%,50%和45%。

由此可见,世界银行与我国政府联合研究中国贫困省区初、中等教育中的重读、辍学问题,并不是因为我国的基础教育或义务教育存在如何严重的问题,也不是只研究发展中国家的重读、辍学问题,而是基于发展中国家仍处于由农业国向工业化、信息产业化过渡的特殊背景下迫切需要普及国民教育、节约教育资源这一特殊需求而展开的研究。

(二) 研究的目的和意义

本项研究的目的是针对研究背景中所要解决的相关问题而产生的,而研究的意义也是与解决问题的目的一脉相承的。

1. 研究的目的

从前面有关背景的分析已经能够明显地看出,研究重读、辍学问题的主要目的就在于找出造成重读、辍学的各种原因,提出减少和解决重读、辍学问题的对策与方法,以利于减少教育浪费、提高教育效益、普及和巩固九年义务教育、提高全体国民的素质,为“科教兴国”发挥应有的作用。当然,从分析的眼光看,研究的目的还可以分为两个层次,即项目本身表层的目标和项目根本、深层的宗旨。

从项目本身和表层的目标看,研究目的有三点:

●对世界银行实施教育援助项目的贫困县(市)重读、辍学及相关情况进行系统调查,目标是弄清重读、辍学的现状;

●分析这些地方存在的重读、辍学现象的各种原因,或者说是导致重读、辍学的各种因素进行分析,着重分析与重读、辍学相关的政治、经济、文化和教育因素,目标是找准导致“病症”的根源;

●提出降低重读、辍学率的方法、途径和政策性建议,目标是为国家教育行政部门和世界银行组织有效地解决重读、辍学问题(包括援助项目的贷款如何发挥最佳效益)提供政策咨询。

从项目根本和深层的宗旨看,研究的目的也有几个方面:

●有效利用现有的教育资源,包括世界银行给予的援助项目的贷款,提高教育效益,减少教育浪费。一个简单的算术公式是,如果能将重读、辍学率降低一个百分点,亦即将教育系统的内部效率的指标之一提高一个百分点,则相当于使原有的教育投资增加一个百分点。

●推动教育教学改革,提高办学质量。重读、辍学的主要原因

之一来自于教育本身,研究重读、辍学的问题必然涉及教育自身存在的问题,就会促使教育反省自己,深化改革,适应社会要求,这也是研究的根本目的之一。

●促进和巩固“普九”工作,尽可能地提高全体国民的素质,为国家和民族复兴所需人才打好基础。可以说,在从实施“科教兴国”的伟大战略来看,最后一点是最主要、最根本的目的。

2. 研究的意义

从上面研究的目的可以看出:

(1)减少教育浪费,提高教育效益,是研究重读、辍学问题的直接和现实的意义

按照联合国教科文组织的定义,教育浪费是指被用来描述阻碍一种教育体制实现其目标的各种阻碍。总的看,它有两种表现形式;其一,是教育系统内资源配置不合理而导致的效率低下现象;其二,是教育活动培养的人才不适应社会发展需要而导致的浪费,如供求结构不吻合或供给过剩等。

如果把教育活动看成是一个投入—产出过程,在保证学生质量和总成本一定的前提下,培养的学生越多或在校学生数和总成本一定时,学生质量提高越大表明教育行为越优。初等教育中重读、辍学本身意味着教育的低效行为,它们都占有一定的教育资源,学生个人和家庭也付出了一定的投入,但却没有达到预期的目的,成为阻碍教育目标实现的障碍,因而也构成了教育浪费。当我们忽略重读生因多学一年投入和辍学生离校前投入,即二者的机会成本时,总浪费则意味着在教育系统内学生因重读和辍学而直接耗费的教育资源。例如辍学给我国带来了严重的后果和巨大损失。一是辍学生成为我国文盲半文盲庞大队伍的主要来源。据1987年1%的人口抽样调查,全国文盲半文盲占总人数的20.59%,即达到2.2亿人,小学辍学生就是这支庞大队伍的主要成员。二是学生辍学提高了在校生和毕业生的人均教育成本,大大降低了教育投资效益。从

上面的流失生数来看,即是说国家和集体可以在不增加或较少增加师资、经费、设备等条件下,可多为国家培养 30 784 万小学毕业生,6 284 万初中毕业生和 1 012.6 万高中毕业生。三是辍学生对经济发展已经并将带来巨大损失。据 1988 年全国农村经济典型调查,文盲半文盲户、小学程度户、初中程度户和高中程度户的年人均收入分别为 284 元、385 元、466 元、556 元,依次相差 101 元、81 元、90 元。如果上述辍学生都能成为相应的毕业生,据测算,全国仅此一项一年就可增收 370.93~741.96 亿元,而且这种增收的势头将持续下去,这是多么巨大的经济收益!四是辍学生已成为青少年犯罪的重要来源。据河北省、石家庄、广州市越秀区等地调查,青少年犯中,辍学生分别占到 66%、69.15%、82.8%。而且辍学生与在校生比,犯罪案高出 8.8 倍。这些严酷的事实告诉人们,辍学不仅丧失了培养人才的良机,还可能葬送青少年美好的青春,使他们走向犯罪的道路。五是辍学生还增加了计划生育工作的难度,加剧了人口的超计划增长。有调查表明,文盲半文盲育龄妇女一胎率 24.3%,二胎率 43.83%,多胎率高达 33.17%。辍学生的大量增长,无疑会增长计划生育的难度,甚至会动摇我国计划生育的基本国策。

值得注意的是,在重读、辍学这两种教育浪费现象中,人们普遍认为重读的浪费性尤甚,因为重读生

- 滞留学校年限较长而减少了吸纳新生的可能性;
- 导致教育投资浪费并提高了生均教育成本;
- 重读往往会导致辍学。当重读无助于提高那些潜能没充分发挥者的学习能力时,它将公开损伤学生自尊心,有碍于公平原则。

因此,研究重读、辍学对于减少教育浪费、提高教育效益、推动经济和社会全面发展具有十分重要的战略意义和现实意义。它有助于我们弄清重读、辍学的原因,提出改进的措施和建议,减少重读、辍学的学生数量,最大限度地利用好国家对普及九年义务教育

的有限投入,使有限的教育资源能最大限度地发挥效益,从而促进经济、文化、社会的全面协调发展。

(2)推动学校教育改革,提高教育教学质量,是研究重读、辍学的重要意义。

导致学生重读、辍学的原因是多方面的,既有教育外部的原因,也有教育内部的原因;既有学生自身的原因,也有教育者的原因。在不同的地区,由于经济、文化发展的水平不同,这些原因,有的可能表现得十分明显,有的则可能不太明显。质言之,由于地区间经济、文化水平的差异,影响重读、辍学的因素也会随之有所变化。根据我们的调查,在经济不发达地区,在影响重读、辍学的因素中,经济上的贫困排列在第一位;而在经济发达地区,学生厌学则是最主要的原因。

那么,这些因素是如何作用于学生的呢?

首先,是教师的影响。

在学校教育中,教师的影响是全方位的,它无所不在,无时不在。教师既可以通过他与学生的关系去影响学生,又可以通过实际的教学活动对学生施加影响。教育影响学生的效果主要取决于两个维度的指标,一是教师的思想素质,二是教师的业务能力。

其次,是学校办学水平的影响。

学校办学水平,既包括硬件,又包括“软件”建设,二者共同形成了作为学校特殊风格的“校风”。在硬件方面,由于经费短缺,加之主客观方面的原因,导致学校整体建设、布局不合理,学生生活水平和生活质量太差。我们在调查中发现,相当一部分学校学生宿舍十分破旧,伙食质量低劣,部分学生因身体太差不得不重读或者辍学。在软件建设方面,学校的管理、校风及教育质量是学生和家长衡量学校水平的重要标尺。大凡管理较好、校风优良的学校,其教育、教学质量就好,学生重读、辍学现象较少发生;反之,学生重读、辍学数量就会急剧增加。

再次是教学内容的影响。

学生在学校里能学到什么，这是学生和广大家长十分关注的一个问题。然而，迄今为止，对“应该教给学生什么”这样重大的问题，从教育理论界到实际的教学领域，仍旧解决得不太好。一个显而易见的例子是，目前存在着“该给学生打什么样的基础”之争，争论的焦点在于该不该在基础教育阶段渗透职业技术教育的内容。

理论上的含糊不清必然导致教育实践活动的盲目性。一方面，我们看到，当前我国广大农村地区的学校仍旧以传统的经典的学科教育为主，把基础教育演绎为纯粹的“升学预备教育”，以至于出现“千军万马过独木桥”的局面；另一方面，我们又注意到，由于受国力、国情的决定，仍有大批学生失去进一步深造的机会，不得不回到农村参加生产，而这些从学校校门跨出的新农民，在相当程度上甚至不如凭经验操作的老一辈农民，他们无论在操作的手段、内容还是途径上，都大大逊色于他们的上一代人。用农民的话来说，就是“种田不如老子，担担不如妹子，务家不如嫂子”。于是，人们似乎看到，读书是徒劳无益的，以至于新的“读书无用论”沉渣泛起。实际上，这股新“读书无用论”思潮在相当程度上是对学校教育不满的发泄。

基础教育应着眼于民族的未来，着眼于世界未来，这是不争的事实。以此来衡量当前学校教育的内容，不免有狭窄与陈旧之感。一是学校教育内容狭窄，大多局限于中考、高考科目的范围；二是学校教育内容太脱离生产和生活的实际，不能教给学生基本的生活能力和谋生手段。这样，学生辍学在所难免。

从学校内部讲，以上三个因素对学生重读、辍学产生了不可估量的影响。应该指出的是，学校教育是一项复杂的系统工程，其影响还远不止上述三个方面。因此，研究重读、辍学，对于学校进一步深化改革，提高教育教学质量无疑具有十分重要的意义。

(3)促进普及九年义务教育，提高全民族的素质，是研究重读、

辍学的根本意义

马克思和恩格斯早在 100 多年前的《共产党宣言》中就提出：“对一切儿童实行公共的和免费的教育”^①。联合国《世界人权宣言》(1984 年)和《儿童权利宣言》(1959 年)都曾把“人人受教育”、“儿童享受教育”作为基本的人权加以确认。接受教育是一个人对社会、国家承担的不可推卸的义务和责任，我国少年儿童接受九年义务教育是《中华人民共和国义务教育法》的明确规定。因此，不接受义务教育，受不受完九年义务教育，不仅是教育的公平问题、人权问题，也是个法律问题。

用法律形式保障基础教育，是近代教育事业进步的一种世界性趋势。《中华人民共和国义务教育法》是新中国教育史上第一部完整的教育法。它标志着我国确立了普及义务教育制度，标志着我国基础教育发展到依法治教的新阶段。可在《中华人民共和国义务教育法》颁布 10 年以来，我国九年义务教育阶段重读、辍学率居高不下，且仍有不断上升的势头，教育资源的浪费十分惊人。因而研究重读、辍学是贯彻《中华人民共和国义务教育法》，提高全民族素质的迫切需要。

党的十一届三中全会后，邓小平同志提出抓教育一定要从小学抓起。他指出：“一个十亿人口的大国，教育搞上去了，人才资源的巨大优势是任何国家比不了的，有了人才优势，再加上先进的社会主义制度，我们的目标就有把握达到，”“现在小学一年级的娃娃，经过十几年的学校教育，就成为开创二十一世纪大业的生力军。中央提出要以极大的努力抓教育，并且从中小学抓起，这是有战略眼光的一着，如果现在不向全党提出这样的任务，就会误大事，就要负历史的责任。”普及九年义务教育的实施，就是落实邓小平同志指示的重大举措。我国现代化建设大业的成功取决于民族

① 马克思恩格斯选集(第一卷).北京:人民出版社,1972.273