

臺灣史與臺灣人

王曉波 著



歷

史

東大圖書公司

海峽

臺灣史與臺灣人

王曉波 著 東大圖書公司 印行

臺灣史與臺灣人 / 王曉波著 -- 初版 --

臺北市：東大，民88 民77

面； 公分.--(滄海叢刊)

ISBN 957-19-0502-X (精裝)

ISBN 957-19-0503-8 (平裝)

1. 臺灣—歷史—日據時期 (1895—1945) 2. 臺灣

—歷史—光復以後 (1945—) I. 王曉波著

673.228/8466

網際網路位址 <http://www.sanmin.com.tw>

◎ 臺灣史與臺灣人

著作人 王曉波

發行人 劉仲文

著作財產權人 東大圖書股份有限公司

臺北市復興北路三八六號

發行所 東大圖書股份有限公司

地址／臺北市復興北路三八六號

電話／二五〇〇六六〇〇

郵撥／〇一〇七一七五——〇號

印刷所 東大圖書股份有限公司

總經理 三民書局股份有限公司

門市部 復北店／臺北市復興北路三八六號

重南店／臺北市重慶南路一段六十一號

初版 中華民國七十七年十二月

三版 中華民國八十八年八月

編號 E 67003

基本定價 肆元肆角

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇一九七號

著作權執照臺內著字第六八一五二號

有著作權。不准侵害

ISBN 957-19-0503-8 (平裝)

臺灣史研究的自我告白

《臺灣史與臺灣人》自序

這本《臺灣史與臺灣人》是我研究臺灣史以來，集結出版的第八本書了。此前，我編過《臺胞抗日文獻選編》、《臺灣的殖民地傷痕》及以「臺灣史研究會」的名義出版《王敏川選集》，和一本未具名而被警總查禁的《二二八真相》；另外，還出版了《臺灣史與近代中國民族運動》、《走出臺灣歷史的陰影》、《被顛倒的臺灣歷史》。

在這本《臺灣史與臺灣人》出版之前，我想把自己從事臺灣史研究的心路歷程作一次告白。我是五歲隨家父的部隊來臺的，時一九四八年，正是「二二八事件」的第二年。一九五二年，家母以政治的理由被處決，家父遭牽連處刑七年，親戚亦不敢往來。外祖母帶著我們兄妹四人，小妹未滿週年，整個家庭陷入絕境，連三餐亦無以為繼。我和大妹則成爲臺中育幼院的院外院童，全家的「固定收入」就是這麼一點臺中育幼院的救濟金，另外就是父親舊屬的一些救濟，甚至我們兄妹被迫得不到市場的垃圾堆裏覓食。

雖然，我們只過著動物起碼的生活，但是，在學校裏，卻被臺籍同學仇視爲「外省郎」，被罵成「山豬」。這當然是，「二二八事件」後，本省同胞的反抗意志被鎮壓了，而將怨毒之氣在家中感染給孩子們，而有我在學校所受到的「外省郎」的仇視。

另外一方面，我們被甩出了「外省郎」的圈子後，在臺中的北屯鄉下，和本省的基層民眾生活在一起，卻也相濡以沫，受到本省鄰居們的種種照顧。逢年過節，外婆和我們兄妹，一家五口瑟縮在家吃著從市場撿回來的菜梗時，總是有好心的鄰居送來拜拜過的鷄鴨鵝肉，其美味是我終身不忘的，也是我終身感激的。

我是和本省孩子一起在臺灣的泥巴地裏打滾長大的，我從來沒有「外省郎」的優越感，也從來不自認應有統治階級的「罪惡感」。我的出生和家世也都不是我自由意志的選擇。

二

一九七二年十二月，在臺大的校園範圍內，爆發了一場「民族主義論戰」，緣起於「保釣運動」後，校園內民族主義高漲，引起了某些人的疑慮，所謂「民族主義進，共產主義出」，即認爲民族主義是利於中共的。學生中也發生思想的分歧，而有「大學論壇」社所舉辦的二次「民族主義座談會」。我也是受邀請的人之一，而成爲論戰中被攻擊的對象。

我之所以受攻擊的理由有二點：一是堅持反對帝國主義而主張民族主義，因此我雖不贊成「義和團」運動，但肯定其反帝精神；二是在瀰漫著「中國統一||中共統治」的氣氛下，我提出了

三民主義統一論，打破了「中國統一」中「共統治」的「假統一」和「真臺獨」的公式框架。茲將當時對我的攻擊摘要抄錄如下，以便「溫故知新」——

「在一片反常的聲浪中，以陳鼓應、王曉波二先生的口號最爲響亮，態度最爲悲壯，聲勢也最爲奪人。然而王曉波先生的『不知所云』『言之無物』聽起來頗令人痛心，以時下臺灣的高級知識份子，竟作如是表現的確令人愕惋。愕惋之餘，不得不對臺灣知識界作一通盤之檢討，檢討之下，才發現一股『義和團』的歪風已逐漸蔓延。

然而今日之義和團的確有異於昔日義和團之處，這也就是王曉波先生對於『義和團』這頂帽子受之不恭的主要緣故吧？筆者以爲王先生之所以不能認同於牛鬼蛇神的拳民處有二：（一）、王先生受過研究所以上的教育，擁有較高的知識與較高的社會地位。（二）、王先生以『三民主義』代替了昔日的護身符。這或許是王先生謂爲進步之處也未可知哩！

然而王曉波先生與義和團不識時務上則同，情緒用事上亦同，盲目排外上更無何不同。擁抱『三民主義』挾天子以令諸侯，這種態度不但對三民主義是一種污蔑，對孫中山先生更是一種不敬。不管王先生的『居心何在』，這種方式實有待商榷。」

「民族主義，在從前，是就統一而完整的中國而言的；由於當時只有一個府，所以並不造成扞格。然而，當時的國府現在正在臺灣（並且是這次參加論戰雙方公認的唯一合法政府），他的『最大』敵人是竊據大陸的共匪，而共匪也在高談民族主義。因此，

今天我們要談民族主義，必先求民族統一，要求民族統一，必先消滅共匪。我不知道共匪未消滅還有什麼民族統一可言？民族未統一，還有什麼民族主義可言？

或許有人會說談論民族主義可以不關『消滅共匪』，那麼，我必須告訴你，共匪正打算消滅我們。或許有人會再說談論民族主義只是在民族同胞間造成情感交流，與政府無關，那麼，我必須再告訴你，那些你想造成情感交流的『同胞』正隨時可能在共匪的一聲號令下血洗臺灣；同時在世界各處默默進行孤立我們打擊我們的也正是這些『苦難同胞』。對於敵對雙方，勉強把『同胞』和『國家』分開來是沒有意義的；如果你的同胞愛真是這麼發達的話，那麼，我可以保證，在你放下武器『哈囉』的時候，也正是這些『同胞』開槍射殺你的時候。」

「舉一個淺顯的例子來說：北美十三洲和英國是同文同種的民族，然而由於實際利益的衝突，終於導致彼此政治的分裂，美國固然獨立了，而『英國的』文化也無法作為解消分裂的工具，甚至，在獨立一百年後，美國還發展出了自己的一套文化。（當然，在可能的範圍內，沒有人阻止他們造成彼此『文化交流』或『情感交流』的機會。）

這個例子說明了國家先於民族的事實；對於獨立的美國而言，傳統英國式的民族主義已經不具任何意涵。」

「當然，王曉波也可以從他自認的『非士大夫和白人價值中心的立場』來否定這段

歷史，來『美化義和團』，爲他心目中的『勇士們伸冤』。但本人要正告他一句：既然你『從未閱讀和研究過共產主義理論的經典』，那麼你也不會知道，你所說的這套正是大陸共匪用來煽惑『民族情緒』的那套，他們的居心叵測；在他們一片『反壓迫、爭自由』的呼聲中，徒然增加了不少無謂的仇恨和無辜的罪名。本人不希望此時此地一個真正『反壓迫、爭自由』的知識份子，有和他們巧合的論調。」

(1)對「義和團」反帝國主義精神的肯定，並不始於我，也不始於「共匪」，而是始於孫中山的〈九七國恥宣言〉。

(2)我之所以會受到這麼猛烈的攻擊，正是《大學新聞》(三三三期)所言：「當國外的留學生正在受所謂『統一運動』和『獨立運動』等分解思想的干擾和宣傳時，此時，能適時地舉辦一個民族主義座談會，使在臺灣的大學生能對目前的國家處境有了深切檢討和了解的機會，這可以說是一個明確而令人振奮的事情。尤其，中央黨部海外工作會主任陳裕清先生亦不辭勞苦的出席參加，更顯示出了政府當局對此問題的重視。」

(3)所以，這次「民族主義論戰」，是光復後島內第一次的「統獨論戰」，並且，一上來就是反共法西斯加上分離主義的，也是今日「臺獨法西斯」的濫觴。

三

論戰一起，雖然被攻擊的對象是陳鼓應和我，但學生們卻也迅速的分成了兩個陣營，在臺大

的刊物上「你來我往」。從十二月初到翌年元月中旬，學校放寒假，而自然停止。到了二月中旬，學校註冊的前夕，開始傳出，參加論戰而支持民族主義的學生陸續被捕，至二月十七日（是年元宵節），陳鼓應與我亦被捕約談。

雖然，我們都在約談後被釋回，但七三年秋，陳鼓應即被臺大解聘；七四年，我和趙天儀等八位臺大哲學系的教師又被解聘，是為轟動一時的「臺大哲學系事件」。

我的專業是中國哲學研究，而非臺灣史研究，至今仍不敢以臺灣史學者自居，我研究臺灣史在「民族主義論戰」之後，拙著《臺灣史與近代中國民族運動》的自序中曾有交代說：

「但使得一個不以臺灣史為專業的人，卻以臺灣史為題材，作了幾十萬字的寫作，那應該導因於一九七二年底至一九七三年初的『臺大民族主義論戰』，那時有一些自稱擁有『西方自由民主』的人，又以『臺灣人』自居，卻曲意為帝國主義張目，而視民族主義為義和團。因此，我決心要在臺灣先人的奮鬥史中，來尋求臺灣歷史的方向。再經過對西方近代民族主義思潮的研究，發現民族主義不但是近代西方國家發展的思潮，並且在政治思想上將『朕即國家』轉化成『主權在民』。對外沒有獨立主權，對內沒有『主權在民』，都不可能建立民主政治的。在日據下的臺灣先人，要有政治的民主，必先有獨立的主權，但臺灣主權屬於異民族的日本，故日據下臺灣的民主運動必以民族鬥爭和民族解放為先決條件。這也就是說，民族運動的成功乃是民主運動成功的必要條

件。環顧人類近代的歷史，尤其是當代的第三世界運動，我們實在找不到有反民族主義的真正民主運動。」

十六年來，當時以我「三民主義統一論」爲「與匪唱和」的國民黨，居然在其十三全大會通過陳立夫等提的「三民主義統一中國案」。寄生在臺灣民主運動中的臺獨，也愈來愈暴露其反民主的法西斯面目，竟連草根民主的地方領袖黃信介也被臺獨扣上了「秘密勾結中共，出賣臺灣」的罪名。這又豈是偶然？

根據我十幾年來的研究，臺獨的成因誠然錯綜複雜，與日據時代的「皇民化」有關，與光復初期的「二二八事件」有關，與四十年來的海峽隔絕有關，與四十年來國共兩黨在兩岸的統治令人失望有關，更重要的是與美國對臺政策有關。所以，在以往的臺灣歷史上，雖以臺民難治爲稱，或謂「三年一小反，五年一大反」，但卻無仇視、鄙視中華民族之分離主義。因此，臺獨或「臺獨意識」實爲臺灣歷史的「異化」。

臺灣史研究始於連橫之《臺灣通史》，其在自序中言：「古人有言：『國可滅，而史不可滅』。是以郢書燕說，猶存其名，晉乘楚杌，語多可採。然則臺灣無史，豈非臺人之痛歟？」雅堂先生懷亡國之痛而著史之情躍然紙上。在今天各種分離主義雜陳肆虐之際，而寫作臺灣史，又豈能無雅堂先生當年之痛乎？尤其像我這樣的一個第二代「外省郎」，其處境之艱難猶甚於雅堂先生了。

本書所收集的文章，除了對臺灣史的意義和事件的論述外，對臺灣歷史人物的論述也佔相當的部分。例如，〈日據時期「臺灣派」的祖國意識〉主要是寫林獻堂，另外有寫李友邦、王敏川、張慶漳、王文明等文，還有目前還健在的陳其昌和巫永福。陳映真雖尚春秋鼎盛，然其亦必將成爲臺灣歷史的人物，故一併列入。還有一位外省的臺灣人尹章義教授，他是只寫別人歷史的歷史學教授，至於他自己的歷史只好我幫他寫一篇了。

所以，本書題爲《臺灣史與臺灣人》。是爲之序。

一九八八年十月三十一日于新店

滄海叢刊書目 (一)

國學類

中國學術思想史論叢 (一) ~ (八)

現代中國學術論衡

兩漢經學今古文平議

宋代理學三書隨笥

論戴震與章學誠

——清代中期學術思想史研究

論語體認

論語新注

西漢經學源流

文字聲韻論叢

入聲字箋論

楚辭綜論

| | | |
|---|---|---|
| 錢 | 穆 | 著 |
| 錢 | 穆 | 著 |
| 錢 | 穆 | 著 |
| 錢 | 穆 | 著 |
| 余 | 英 | 著 |
| 姚 | 式 | 著 |
| 陳 | 冠 | 著 |
| 王 | 葆 | 著 |
| 陳 | 葆 | 著 |
| 陳 | 新 | 著 |
| 徐 | 慧 | 著 |
| | 志 | 著 |
| | 川 | 著 |
| | 學 | 著 |
| | 玗 | 著 |
| | 雄 | 著 |
| | 劍 | 著 |
| | 嘯 | 著 |

哲學類

國父道德言論類輯

文化哲學講錄 (一) ~ (六)

哲學：理性與信仰

哲學與思想

內心悅樂之源泉

知識·理性與生命

語言哲學

哲學演講錄

日本近代哲學思想史

比較哲學與文化 (一)、(二)

從西方哲學到禪佛教

——哲學與宗教一集

批判的繼承與創造的發展

——哲學與宗教二集

「文化中國」與中國文化

——哲學與宗教三集

| | | | |
|---|---|---|---|
| 陳 | 立 | 夫 | 著 |
| 邬 | 昆 | 如 | 著 |
| 金 | 春 | 峰 | 著 |
| 王 | 曉 | 波 | 著 |
| 吳 | 經 | 熊 | 著 |
| 孫 | 寶 | 琛 | 著 |
| 劉 | 福 | 增 | 著 |
| 吳 | 日 | 怡 | 著 |
| 江 | 日 | 新 | 著 |
| 吳 | 日 | 森 | 著 |
| 傅 | 偉 | 勳 | 著 |
| 傅 | 偉 | 勳 | 著 |
| 傅 | 偉 | 勳 | 著 |

從創造的詮釋學到大乘佛學

——哲學與宗教四集

傅偉勳 著

佛教思想的現代探索

——哲學與宗教五集

傅偉勳 著

中國哲學與懷德海

人生十論

湖上閒思錄

晚學盲言（上）、（下）

愛的哲學

邁向未來的哲學思考

逍遙的莊子

莊子新注（內篇）

莊子的生命哲學

墨家的哲學方法

韓非子析論

韓非子的哲學

法家哲學

中國法家哲學

二程學管見

王陽明

東海大學哲學研究所主編

錢穆 著

錢穆 著

錢穆 著

蘇昌美 著

項退結 著

吳怡 著

陳冠學 著

葉海煙 著

鍾友聯 著

謝雲飛 著

王邦雄 著

姚蒸民 著

王讚源 著

張永儵 著

張君勱著、江日新 譯

——中國十六世紀的唯心主義哲學家

王船山人性史哲學之研究

西洋百位哲學家

西洋哲學十二講

希臘哲學趣談

中世哲學趣談

近代哲學趣談

現代哲學趣談

思辯錄

——思光近作集

中國十九世紀思想史（上）、（下）

存有·意識與實踐

——熊十力體用哲學之詮釋與重建

先秦諸子論叢

先秦諸子論叢（續編）

周易與儒道墨

林安梧 著

林安梧 著

林安梧 著

林安梧 著

林安梧 著

林安梧 著

林安梧 著

勞思光 著

勞思光 著

林安梧 著

林安梧 著

林安梧 著

唐端正 著

唐端正 著

唐端正 著

孔學漫談
 中國近代新學的展開
 哲學與思想
 —— 胡秋原選集第二卷
 從哲學的觀點看
 中國死亡智慧
 後設倫理學之基本問題
 道德之關懷
 異時空裡的知識追逐
 —— 科學史與科學哲學論文集

余 家 菊 著
 張 立 文 著
 胡 秋 原 著
 關 子 尹 著
 鄭 曉 尹 著
 黃 慧 江 著
 黃 慧 英 著
 傳 大 為 著

宗教類

天人之際
 佛學研究
 佛學思想新論
 現代佛學原理
 絕對與圓融
 —— 佛教思想論集
 佛學研究指南
 當代學人談佛教
 從傳統到現代
 —— 佛教倫理與現代社會
 簡明佛學概論
 修多羅頌歌
 禪 話
 佛家哲理通析
 唯識三論今詮

李 杏 邨 著
 周 中 一 著
 楊 惠 南 著
 鄭 金 德 著
 霍 韜 晦 著
 關 世 謙 譯
 楊 惠 南 編
 傳 偉 勳 主編
 于 凌 波 著
 陳 慧 劍 譯
 周 中 一 著
 陳 沛 然 著
 于 凌 波 著

應用科學類

壽而康講座

胡 佩 鏞 著

社會科學類

中國古代游藝史
 —— 樂舞百戲與社會生活之研究
 憲法論叢
 憲法論集

李 建 民 著
 鄭 彥 荃 著
 林 紀 東 著

| | | |
|--------------|-------------|----|
| 國家論 | 薩孟武 | 譯著 |
| 中國歷代政治得失 | 錢穆 | 著 |
| 先秦政治思想史 | 梁啟超原著、賈馥茗標點 | 著 |
| 當代中國與民主 | 周陽山 | 著 |
| 我見我思 | 洪文湘 | 著 |
| 釣魚政治學 | 鄭赤琰 | 著 |
| 政治與文化 | 吳俊才 | 著 |
| 中華國協與俠客清流 | 陶百川 | 著 |
| 世界局勢與中國文化 | 錢穆 | 著 |
| 海峽兩岸社會之比較 | 蔡文輝 | 著 |
| 印度文化十八篇 | 蔡文輝 | 著 |
| 美國社會與美國華僑 | 蔡文輝 | 著 |
| 日本社會的結構 | 福武直原著、王世雄 | 譯 |
| 文化與教育 | 錢穆 | 著 |
| 開放社會的教育 | 葉學志 | 著 |
| 大眾傳播的挑戰 | 石永貴 | 著 |
| 傳播研究補白 | 彭家發 | 著 |
| 「時代」的經驗 | 汪琪、彭家發 | 著 |
| 新聞與我 | 楚崧秋 | 著 |
| 書法心理學 | 高尚仁 | 著 |
| 書法與認知 | 高尚仁、管慶慧 | 著 |
| 清代科舉 | 劉兆瑣 | 著 |
| 排外與中國政治 | 廖光生 | 著 |
| 中國文化路向問題的新檢討 | 勞思光 | 著 |
| 立足臺灣，關懷大陸 | 韋政通 | 著 |
| 開放的多元社會 | 楊國樞 | 著 |
| 現代與多元 | 周英雄 | 主編 |
| ——跨學科的思考 | | |
| 臺灣人口與社會發展 | 李文朗 | 著 |
| 財經文存 | 王作榮 | 著 |
| 財經時論 | 楊道淮 | 著 |
| 經營力的時代 | 青龍豐、白龍芽 | 著 |
| 宗教與社會 | 宋光宇 | 著 |
| 唐宋時期的公園文化 | 侯迺慧 | 著 |

新亞遺鐸
困勉強獨八十年
困強回憶又十年
我的創造·倡建與服務
我生之旅
逝者如斯

錢陶陶 陳方李
穆百川 夫治定
著者著者著者
著者著者著者

語文類

文學與音律
中國文字學
中國聲韻學
魏晉南北朝韻部之演變
詩經研讀指導
莊子及其文學
管子述評
離騷九歌九章淺釋
北朝民歌
陶淵明評論
鍾嶸詩歌美學
杜甫作品繫年
唐宋詩詞選
——詩選之部
唐宋詩詞選
——詞選之部
清真詞研究
苕華詞與人間詞話述評
優游詞曲天地
月華清
梅花引
元曲六大家
四說論叢
紅樓夢的文學價值
紅樓夢與中華文化
紅樓夢研究
紅樓血淚史
微觀紅樓夢

謝雲飛 著
潘重規 著
潘重規、陳紹棠 著
周祖謨 著
裴普賢 著
黃錦鉉 著
湯孝純 著
繆天華 著
譚潤生 著
李辰冬 著
羅立乾 著
李辰冬 著
巴壺天 編
巴壺天 編
王支洪 著
王宗樂 著
王熙元 著
樸月月 著
樸月月 著
應裕康、王忠林 著
羅德湛 著
羅汝昌 著
周汝昌 著
王潘重 著
王關仕 著