

# 哲學與文化

Monthly Review of Philosophy and Culture 378

第卅二卷第十一期

11.2005

專題／陳福濱 主編

## 清代哲學專題

導言：清代哲學專題

方以智由儒入佛之檢視

戴震重建儒學概念的理解與評價

戴震與儒學哲理化進程的終結

凌廷堪「以禮代理」之禮學思想探研

劉逢祿在春秋公羊學發展史上的地位

清代公羊學思想之形成、擴大與影響

清代公羊學與晚清的變革



發行人：黎建球  
社長：潘小慧

編輯委員（按姓氏筆劃序）

尤煌傑

輔仁大學哲學系教授

朱建民

中央大學哲學研究所教授

李震

教廷宗座聖多瑪斯  
哲學院院士

沈清松

加拿大多倫多大學  
中國思想與文化講座教授

孫效智

臺灣大學哲學系教授

陳福濱

輔仁大學哲學系教授

張振東

多瑪斯總修院哲學部主任

鄔昆如

輔仁大學  
士林哲學研究中心研究員

楊世雄

政治大學哲學系教授

劉千美

加拿大多倫多大學  
東亞系教授

潘小慧

輔仁大學哲學系教授

黎建球

輔仁大學校長

錢志純

前花蓮教區主教

ELDERS, LEO

Academician, the Pontifical Academy of  
St. Thomas Aquinas, Holland

LADRIERE, JEAN

Emeritus, Université Catholique de Louvain, Belgium

MCLEAN, GEORGE F.

Emeritus, the Catholic University of America,  
Washington, D. C, U.S.A.

PALMER, RICHARD

MacMurray College, U.S.A.

SWEET, WILLIAM

Professor, Chair, Dept. of Philosophy,  
St. Francis Xavier University, Antigonish, NS, Canada

主編

尤煌傑

輔仁大學哲學系教授

執行編輯

王涵青

施玫芳

編輯助理

陳俊宇

李佳馨

蘇美芹

簡思

哲學與文化（月刊）

革新號第 378 期（第卅二卷第十一期）

UNIVERSITAS

Monthly Review of Philosophy And Culture

2005 年 11 月出版 印製日期 2005 年 11 月一刷 1000 冊

編輯：哲學與文化月刊編輯委員會

本期輪值編輯委員：陳福濱、鄔昆如

專題主編：陳福濱

特約編委：葉海煙

出版者：哲學與文化月刊雜誌社

行政院新聞局登記局版臺字第 0258 號

社址：106 臺北市大安區樂利路 94 號

編輯部：242 臺北縣新莊市中正路 510 號

輔仁大學文華樓 412 室

網址：<http://mails.fju.edu.tw/~umrpc>

電子信箱：[umrpc@mail.fju.edu.tw](mailto:umrpc@mail.fju.edu.tw)

電話：02-29052263 傳真：02-29088628

發行者：五南圖書出版股份有限公司

局版臺字第 0598 號

地址：106 臺北市大安區和平東路二段 339 號

電話：02-27055066（代表號）

傳真：02-27066100

網址：<http://www.wunan.com.tw>

電子信箱：[wunan@wunan.com.tw](mailto:wunan@wunan.com.tw)

郵政劃撥帳號：01068953 戶名：五南圖書出版有限公司

戶名：五南圖書出版有限公司

定價：零售每期新臺幣 200 元整

台灣地區長期訂閱：請郵政劃撥：01068953

戶名：五南圖書出版有限公司

台灣地區訂戶：全年 12 期 新臺幣 2000 元整

海外地區訂戶請寄銀行匯票向本刊編輯部訂閱。

港澳地區：港幣 810 元整／年（含郵資）；美加地區：美金 135 元整／年（含郵資）。

注意事項：

內容轉載請註明刊期頁次。

刊物，請電洽五南圖書出版有

限公司補寄

**Publisher:** Li, Bernard

**Director:** Pan, Hsiao Huei

**Editorial Board:**

Chang, Aloysius (Dean of Philosophy Dept, the Catholic Taiwan Regional Seminary, Taiwan)

Chen, Fu Bing (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Elders, Leo (Academician, The Pontifical Academy of St. Thomas Aquinas, Netherlands)

Jue, Jien Ming (Professor, Dept. of Philosophy, National Central University, Taiwan)

Ladrière, Jean (Emeritus Professor, Université Catholique de Louvain, Belgium)

Li, Bernard (Professor, President, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Liu, Johanna (Professor, Dept. of East Asian Studies University of Toronto, Canada)

Ly, Gabriel (Academician, The Pontifical Academy of St. Thomas Aquinas)

McLean, George F. (Emeritus Professor, The Catholic University of America, Washington, D. C, U.S.A.)

Palmer, Richard (Emeritus Professor of Philosophy MacMurray College, U.S.A.)

Pan, Hsiao Huei (Professor, Chairperson, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Shen, Vincent (Lee Chair in Chinese Thought and Culture, University of Toronto, Canada)

Sun, Johannes (Professor, Dept. of Philosophy, National Taiwan University, Taiwan)

Sweet, William (Professor, Chair, Dept. of Philosophy, Xavier University, St Francis, Canada)

Tsien, Andrew (Former Bishop, Catholic Hualien Diocese)

Woo, Peter Kun Yu (Research Fellow, Institute of Scholastic Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Yang, Shih Hsung (Professor, Dept. of Philosophy, National Chengchi University, Taiwan)

Yu, Huang Chieh (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

**Editor in Chief:**

Yu, Huang Chieh (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

**Executive Editors:**

Lee, Carine

Shih, Mei Fang

Su, Mei Chin

Wang, Han Ching

**Editing Assistants:**

Chen, Chun Yu

Chien, Vivi

# UNIVERSITAS

Monthly Review of Philosophy And Culture

No. 378 (Vol. 32 no. 11)

Nov. 2005 1000 copies per print

**Editors:** The Editorial Board of UNIVERSITAS

**Editorial Committeemen on duty:**

Chen, Fu Bing, Woo, Peter Kun Yu

**Theme Editor in Chief:** Chen, Fu Bing

**Contributing Editor:** Yeh, Hai Yen

**Publisher:** UNIVERSITAS

Register No. 0258

**Address:** 106 No. 96 Le-li Rd. Da-an District, Taipei City, Taiwan, R.O.C.

**Department of Edition:**

242 Room 412, Wen Hua Lo, Fu Jen Catholic University, 510 Chung Cheng Road, Hsin-Chuang, Taipei Hsien, Taiwan, R.O.C.

**Web Page:** <http://mails.fju.edu.tw/~umrpc>

**E-mail Address:** [umrpc@mails.fju.edu.tw](mailto:umrpc@mails.fju.edu.tw)

**Tel:** 886-2-29052263

**Fax:** 886-2-29088628

**Subscription in Taiwan:**

postal transfer: 01068953

**Name:** Wu-Nan Book Inc.

**Price:**

NT\$ 200

Annual Subscription in Taiwan:

NT\$ 2000 for 12 issues

For overseas subscription, please send the bill of exchange to the Department of Edition.

Hong Kong and Macau: HK\$ 810 /year (postage included)

USA and Canada: US\$ 135/year (postage included)

**Cautions:**

1. All rights reserved. Any kinds of reproduction have to be acknowledged.

2. If the copy is not received within a month after the release, please contact Wu-Nan Book Inc. (domestic) or the department of edition (overseas). But the copy won't be resent if it's overdue for three months.

## Table of Content

### Special Issue :

- 1 Introduction Chen, Fu Bing
- 5 An Evaluation of Fang Ijri's thought from Confucianism into Buddhism Hsieh, Jen Chen
- 25 Comprehension and Evaluation: Dai Zhen's Reconstruction of Confucian Concepts  
Duh, Bau Ruei
- 45 Dai Zheng And The End All Of Confucianism's Philosophization Tao, Ching
- 63 A Study in Propriety Thought of Ling Tingkan's "Propriety in substitution for Metaphysical Principles" Wang, Huei Chung
- 77 The position of Liou, Feng-Lu in history of the development on the theory of the Chuen-chiou  
Gueng-iang Liu, Yuan-chih
- 90 "Gong-Yang" in Ching Dynasty: Formation, Expansion, and Impacts Chang, Youn Chun
- 115 The Ching Dynasty Kung-Yang School and the Reform in the late-Ching  
Chen, Fu Bing

### Special Topic Book Reviews

- 137 Chang, Li Chu : Ching Dynasty Neo-Rational Ideology: The Interflow between Tradition and  
Modernity Chao, Chung Wei
- 141 Wang, Jiunn Yi : A Survey Collection of Ching Dynasty's Academics Wang, Huei Chung
- 147 Cheng, Chung Yi : A Survey of Transition in Ming-Ching Confucianism: From Liu Zongzhou  
to Dai Dongyuan Wang, Han Ching

### Articles

- 157 The Vast and Harmonic Realm of Philosophy : An Introduction to the Proofread Version of  
Fang Dongmei Complete Works Fu Pei Jung
- 167 On Fang Dongmei's Criticism of Xiong Shili Jiang guo bao

### News

- 182 Lee, Carine

### Appendix 186 From the Editor

### Messages & Information: 4 90 Call for Papers 114 140 Guidelines for Footnotes

- 146 Guideline for Bibliographies 166 Special Issues in Programs 187 Preview of next Issue

## 目次

### 清代哲學專題

- 1 導言：清代哲學專題 陳福濱  
5 方以智由儒入佛之檢視 謝仁真  
25 戴震重建儒學概念的理解與評價 杜保瑞  
45 戴震與儒學哲理化進程的終結 陶清  
63 凌廷堪「以禮代理」之禮學思想探研 汪惠娟  
77 劉逢祿在春秋公羊學發展史上的地位 劉原池  
90 清代公羊學思想之形成、擴大與影響 張永雋  
115 清代公羊學與晚清的變革 陳福濱

### 專題書評

- 135 書評：張麗珠：《清代新義理學——傳統與現代的交會》 趙中偉  
141 書評：王俊義：《清代學術探研錄》 汪惠娟  
147 書評：鄭宗義《明清儒學轉型探析--從劉蕺山到戴東原》 王涵青

### 一般論著

- 157 廣大和諧的哲學境界——《方東美全集》校訂版介紹 傅佩榮  
167 評方東美對熊十力的批判 蔣國保

### 學界訊息

- 182 李佳馨 編譯

### 附錄

- 186 編後語

本刊訊息索引： 4 90 稿約 114 140 中英文注釋格式 146 參考文獻格式 166 進行中的專題  
187 下期專題預告

## 導言：清代哲學專題

陳福濱

輔仁大學哲學系所教授

思想之轉變，端賴乎學術之發展，宋明理學至朱熹、王陽明，可謂已達兩個不同之顛峰，其所探究之領域，早已豁露無遺，循此發展自然逐步下落，而踏上另一新境界，此乃思想演變之必然趨勢。明末清初的學者，如：顧炎武、黃宗羲、王夫之、顏元等人，有鑒於明朝亡國的教訓，對王學末流空談心性，以至「束書不觀，游談無根」，而無裨於國計民生的學風痛心疾首。顧炎武提出了「經學即理學」強調「博學於文」、「行己有恥」，主張「天下興亡，匹夫有責」的思想；黃宗羲抨擊封建君主專制制度，對近代變法維新運動有著啓迪的作用；王夫之批判陸、王心學「知行合一」，而主「知行並進」以「行」爲主導的進路；顏習齋強調實學、實習、實行，針砭宋儒靜坐誦讀、空談心性的陋習；於是，將學術推向了經世致用之途。

及至乾嘉之際，考據學大興，梁啟超先生認爲從「經世致用」之學向「考據學」轉化，是因爲「遺老大師，凋謝略盡。後起之秀，多半在新朝生長，對於新朝的仇恨，自然減輕。」「況且談到經世，不能不論到時政，開口便觸忌諱，經過屢次文字獄之後，人人都有戒心。一面社會日趨安寧，人人都有安心求學的餘裕，又有康熙帝這種『右文之主』極力提倡，所以這個時候的學術界，雖沒有前次之波瀾壯闊，然而日趨於健實有條理。」惠棟、戴震就是此期最具代表性的人物，他們採用由音韻、訓詁、考據以通義理的方法論原則，形成一套完整的治學方法與學術思想體系，確實帶動有清一代「專門漢學」的研究，而有著卓越的成績。然而，當考證變成知識的唯一合法形式，而將道德、倫理的實踐化約到訓詁、考據的技術層面上，儒家思想所應具有的啓蒙意義遂隨之失落。

西方挾著船堅炮利的威勢打開中國門戶以後，中國面臨了數千年未有之變局；乾嘉以來的思想主流考據學不足以應付此種巨變，因此儒家思想內部也產生了相應的轉化，重新恢復了自兩漢以後就隱而不彰的批判傳統，而清中葉以降至晚清公羊學的復興，即代表此一傳統思想中批判儒學的再現。清代今文學的復興始自莊存與，由劉逢祿奠定基礎重理公羊學之統緒；到了龔自珍、魏源使得公羊學更具強烈的批判意識，他們把握了由傳統走向近代社會轉化的時代精神，提供了經世致用與社會改革的新思維；及至戊戌時期，以康有爲爲代表，更將公羊學的「三世」說與〈禮

運》篇的「小康」、「大同」思想相糅合，並和西方政治學說、進化理論相貫通，進而發動了維新運動，此一行動形成十九世紀末、二十世紀初年公羊學說風靡於世的局面，在近代文化史上具有思想啓蒙的意義，有力地推動了晚清社會的進程；而譚嗣同、梁啟超等人均受啓發，影響自是深遠。

此次我們很榮幸地邀請了七位學者撰寫專題論文；同時也敦請了三位哲學同好，撰寫三篇有關「清代哲學」專著的書評以饗讀者。

在專題論文方面，第一篇是國防管理學院謝仁真教授的〈方以智由儒入佛之檢視〉一文。文中指出從思想發展的歷程言，方以智從家傳理學性格中脫出，經由對於客觀物性之興趣及家傳易學的浸淫，和長期接受曹洞禪風之感染，對其哲學思想中亟欲合會三教之特性，有著愈趨明確的重要影響。影響所及，表現而為以《東西均》、《藥地炮莊》為代表的會通三教之著作，並成就其在方法學上的重要建構。首先文中解析作為哲學意義之「會通」的意涵，再檢視方以智由儒入佛的思想建構及其學術生命與價值抉擇之所向，最後指出方以智哲學思想的方法學進路，為三教合一的可能性提供了一個思考的方向。

第二篇是國立台灣大學哲學系杜保瑞教授的〈戴震重建儒學概念的理解與評價〉。該論文討論戴震如何以理概念的重新定義，而批判宋明儒學的理論體系，指出戴震本為解決時代弊病，而將解決的方案訴諸哲學理論之重構的意義。行文中指出戴震對程朱天理概念割裂現實、兩分人欲天理說提出批評；指出宋儒的無欲是道佛的無欲，理是道佛的理，其中就有藉由一、真宰、真空概念範疇之類似性而說的意義；戴震並對陸王是道佛而非儒學作出嚴厲的批判；最後戴震以即現實為一本的概念使用義批評宋明儒學，戴震建立了自己特殊的思考模式。

第三篇是安徽大學中國哲學與安徽思想家研究中心陶清研究員的〈戴震與儒學哲理化進程的終結〉。該篇論文從生與死：理想道德懸設與人的生存權利的衝突；理與欲：關於倫理準則和道德規範的文化設計與人的本性之衝突及和解；形而上與形而下：作為哲學的儒學與作為學問的儒學的衝突等三個面向，探討戴震面對儒學失卻匡範人心，維繫倫常的社會功能以致於宋明新儒學「以理殺人」的現實；延續儒學傳統的經典詮釋學的方法，從思想理論上分疏辨析儒學作為學問和作為哲學所具不同的社會功能與效應，從而提出和完成終止儒學哲理化進程以回歸其學問特質的歷史性任務。

第四篇是輔仁大學哲學系汪惠娟教授的〈凌廷堪「以禮代理」之禮學思想探研〉一文。乾嘉考據學皖派的代表人物是戴震，屬於皖派的凌廷堪亦為此系重要的學者；凌氏精研禮學，作《復禮》三篇，認為理學襲取了佛道思想，背離了儒學正統，主

張以禮來代替理，求諸禮始可以復性。該論文從三個面向作深刻之探究：一、凌廷堪之儒家型性格；二、凌廷堪禮學思想之內涵；三、對凌廷堪「以禮代理」說的反省；指出凌氏建立一套禮學思想以取代理學思想的思想體系，並掀起乾嘉學術捨理言禮的學術風氣，更帶動晚清的重禮思想。

第五篇是國立高雄師範大學國文系劉原池教授的〈劉逢祿在春秋公羊學發展史上的地位〉。該篇論文指出《公羊傳》以最能闡發《春秋》的「微言大義」而聞名，春秋公羊學自東漢以降日益衰敗，幾成絕學，直至晚清才再度興起；其中重要的學者劉逢祿就是清代常州學派的奠基者，他將公羊學說發皇壯大重理公羊學之統緒；文中從春秋公羊學的流變，到劉氏對春秋公羊學的開展，以至闡發並反映此一時代特點之「變」的哲學及其影響，在在顯示了劉逢祿在清代公羊學說中的歷史定位。

第六篇是中國文化大學哲學系所張永雋教授的〈清代公羊學思想之形成、擴大與影響〉。該篇論文首先從歷史的進程，指出儒家思想滲透在巨大的中國文化機體中，所具之主導力量，並指引社會與個人去求生、適應與開新。第二節對《春秋公羊傳》的意旨作了深入的闡釋，並就公羊家的微言大義，指出了大居正的正始之道，以及大一統的尊王之義兩個主要綱領。第三、四節論清代公羊學的復興，自莊存與、劉逢祿，至龔自珍、魏源，以及康有為等學者在思想上的成就與影響，並指出清代公羊學派是復興西漢今文經學與反映時代之需要而有的新義。

第七篇是輔仁大學哲學系所陳福濱教授的〈清代公羊學與晚清的變革〉一文。文中指出乾嘉以來的思想主流考據學，不足以應付因著西方威勢打開中國門戶而有的變局，因此儒家思想內部產生了相應的轉化，重新恢復了自兩漢以後就隱而不彰的批判傳統，而清中葉以降至晚清公羊學的復興，即代表此一傳統思想中批判儒學的再現。從莊存與的肇始，劉逢祿的奠基，到龔自珍、魏源的批判意識，乃至康有為將公羊學的「三世」說與〈禮運〉的「小康」、「大同」思想相糅合，並與西方思想相貫通，進而發動了維新運動；形成十九世紀末、二十世紀初年公羊學說風靡於世的局面，在近代文化史上具有思想啓蒙的意義，有力地推動了晚清社會的進程。

在專題書評方面，有輔仁大學中國文學系所趙中偉教授對張麗珠先生所著之《清代新義理學－傳統與現代的交會》，及輔仁大學哲學系所汪惠娟教授對王俊義先生所著之《清代學術探研錄》，另有輔仁大學哲學研究所博士班王涵青研究生對鄭宗義先生所著之《明清儒學轉型探析－從劉蕺山到戴東原》等著作，作深入且精闢之評述。

在此，我們除了感謝七篇專題論著的撰作人外，同時也對提供三篇專題書評的作者表達感激之意；尤其是對《哲學與文化》月刊的全體編輯委員與編輯同仁致上最深的敬意，感謝您們給了讀者思想的饗宴。

## 稿 約

一、本刊以哲學研究與文化傳承為宗旨，致力於溝通中西文化之觀念，以提昇我國人文學術思想為目標，並促進國際間哲學研究與文化交流活動，增加對中國思想、文化的了解與欣賞。

二、本刊兼收學術專論與一般文化評論（從哲學、文化觀點來討論經濟、社會、政治、教育、藝術、宗教各方面的理論與實際問題）文字。

三、本刊之學術專論包含以下各項部分：

（一）專題：由輪值專題主編主動邀稿為主，亦歡迎讀者自行投稿。專題企劃將在本刊各期預告編輯方針並公開徵文。（字數以 8000 字至 12000 字為原則）

（二）專題對話：歡迎讀者對前一期已發表之專題文章提出評論、建議，同時一併刊出原作者的回應文。（字數以 3000 字以下為原則）

（三）一般論著：以哲學專業研究者自由投稿之哲學研究論文為主。（字數以 8000 字至 12000 字為原則）

（四）青年哲學：以攻讀碩、博士學位之研究生之研究成果為主。稿件必須附有教授詳述推薦理由之推薦函。（字數以 8000 字至 12000 字為原則）

（五）專欄：包括書評與學界消息

1. 書評：本刊接受中外專業哲學書籍之評論，來稿請就近三年出版之哲學書籍撰寫評論。（字數以 3000 字為原則）

2. 學界消息：本刊接受介紹國內外學術動態之報導。（字數以 3000 字以下為原則）

本刊歡迎投稿以上各部分之稿件以中、英文同時投稿，本刊編輯部保有選擇單獨刊出中文稿或合併英文稿之權利。

四、本刊亦接受國外專業哲學研究論文之中文譯稿，來稿請詳細注明原書或原文期刊及其使用文字名稱、作者姓名以及出版時地，並請附上原文及版權所有者之同意書。

五、凡投稿本刊之稿件必須依照本刊論文格式撰寫，內容應包括：中、英文之文章標題、內容摘要（三百字以內）與關鍵詞（十個以內），正文，以及註腳、參考文獻等。

六、凡投稿本刊請附作者簡歷及通訊方式，倘作者職銜及通訊方式改變，亦請即時告知本刊編輯部。又作者須於稿件通過審查後填寫本刊作者資料表。投稿一律以真實姓名發表。

七、凡投稿本刊稿件必須同時附有書面資料與電腦打字磁片。本刊亦接受電子郵件投稿，唯仍須寄來書面稿件，以供校對之用。

八、作者同意稿件一經刊出，其著作財產權即讓與給哲學與文化月刊雜誌社，但作者仍保有著作人格權，並保有著作未來自行集結出版、教學等個人非營利使用之權利，但請註明原載於本刊之刊期頁次。稿件一經採用，除致贈稿費外，另贈本刊當期期刊一本及論文抽印本十份。

九、投稿請寄：臺灣省 242 臺北縣新莊市中正路 510 號輔仁大學文華樓 412 室：哲學與文化月刊編輯部。

# 方以智由儒入佛之檢視<sup>1</sup>

謝仁真

國防大學國防管理學院通識教育組副教授

**內容摘要：**「一生全是節，出世竟何心！」這種發問，如果僅是生命的哀嘆，用來宣洩內心的愁悶，那麼，方以智是不過是一個感時傷世的普通文人；但如果這種發問，是一種生命尋求超越的提示，藉以領受生命弔詭，憬悟生命真象，透析價值方向，承擔成就淬煉，那麼，方以智便是一位標準的哲人型思想家。方以智的哲學思想特，表現為三教合一的集大成學術型態，而他這種會通工作的進行，是以易學為基礎的方法學進路展開的，相較於傳統的各種會通思想，有其理論上的創見。方以智提出了三個主張加以說明，即：一，「因萬物之自為法」二，「合諸家之異同」。三，「三均」。透過「調適而上遂」的方式，環環深進，使吾人對世間存有者之認知，能夠得到一種建立在涵容和諧的體系中掌握，因此，聖人雖有東西不同，度人方法亦為千差百異，但若從此三家皆欲人能「性其情」的角度看，則此皆以為其「公均」而合諸家表象之差別，不僅為理論上所必趨，且亦為方以智對於其出家與其在傳統儒學救世捨身的辯證中，取得了一個平衡的支點。

**關鍵詞：**會通・三教合一・先見・大全・方法學・關係性・公均

明末，中國哲學中各種學派與學脈的思想發展已臻成熟，儒、道、釋等三家思想內在的哲學體系趨於完型，創造活力卻漸呈疲罷，而所謂的三教異同的反省則被「三教合一」的融攝形式或「以某歸某」的會通形式所取代；特別是儒、釋兩家學者，以人生價值歸趨為主要思想對象，將哲學課題中的理解與辨析的工作，完全攝入於「作為一位具有儒者或僧人身分的人，如何更能融會貫通地說明人生的現實，以貞定人生價值的選擇」，因而辨同析異的哲學思辨便再難擅勝。這種思想方向，似乎與傳統中國重視價值反省並不相違，但作為哲學反省而言，由於求同求合的強烈

<sup>1</sup> 此篇論文原於 1997 年華梵大學第二次儒佛會通學術討論會中發表，略經修正而成此文。

意願的導引，似乎思想的合一是理所當然的方向，進行三教合一的方法定然存在，而三教合一的理論性工作是必然可行的；唯一不同的，只是儒者或僧人是否接受這種人生價值的選擇、與是否願意從事這種理論工作而已。

方以智便是在這個時代中一個極具代表性的知識分子。社會的動盪，民族的覆滅，舊王朝的殘喘，新政權的傾軋，舊有思想的解體，外來觀念的刺激，使方以智在現實生命中，舉凡政治歸附、家族倫理、道德意識乃至價值觀念的取捨上，皆遭遇最深切之臨界情境，而有「我生何不辰，天地遂崩裂。」<sup>2</sup>之慨嘆，更有《七解》中以「抱蜀子」自喻，自述其一生的顛沛經歷及其反省抉擇的歷程。從思想發展的歷程上看，方以智從家傳理學性格中脫出，經由對於客觀物性之興趣、家傳易學的浸淫，和長期接受曹洞禪風之感染，對其哲學思想中亟欲合會三教的特性有愈趨明確的重要影響。影響所及，表現而為以《東西均》、《藥地炮莊》為代表的會通三教的著作，並成就其在方法學上的重要建構。或許，對於前所述有關會通問題的哲學性反省，方以智的處理並不比同時代的學者更為精準，但在問題意識的掌握上，相對於黃宗羲、王夫之、李贄等人，方以智實是獨具慧識。作為思考三教會通問題，方以智從方法學的進路展開，是一種劃時代的型態，以下本文將針對方以智由儒入佛之意義，嘗試進行哲學的研究。

## 壹、作為哲學意義的「會通」

### 一、

自古至今，思想的交流作為一種文化現象可以說是人類社會的常態；但若針對包含民族、歷史與地域的文化概念言，在研究思想交流中新舊文化理念的關係時，衝突與協調，則成為文化學學者或文化人類學學者們研究的主要課題，特別是透過經驗科學方法如統計學、現場實錄等，深入考察、體驗、對比一個民族的風土人情，以及對於人與自己、人與世界、人與他人、人與團體、人與超越界等五大課題的觀念與思想體系<sup>3</sup>，在遭遇了其它文化上的不同看法時，將如何進行消化與吸收。

這種工作預設研究者可以保持相對客觀與價值中立的態度，僅僅針對研究課題

<sup>2</sup> 蔣國保：《方以智哲學思想研究》，安徽：人民出版社，1987，頁11。

<sup>3</sup> 關於哲學人類學的五個課題，參閱《哲學大辭書》第一冊，〈人類學〉項，台北：輔仁大學出版社，1993。

進行認識性與介紹性的探索；雖然當代哲學的反省已經對此有所批判，以為吾人不可避免地要在人的歷史存在侷限中帶著「先見」進行理解的工作，但是在避開了「盲目的先見」的狀況下，吾人還是可以展開合理的理解工作。<sup>4</sup>

值得追問的是，如果這種「合法的先見」不只是作為人類存在特性並據以推動吾人認識活動的基礎，而且是其據以進行價值選擇的「先見」，那麼，它就不僅是人類的存在性徵，而且還是價值性徵。當吾人面對生命存在的臨界情境時，此種價值性徵所扮演的角色將是如何？欲回應此一問題，也就必然發覺：當吾人針對文化交流活動中所出現的各種問題進行研究之際，是以生命主體的立場，不但要面對技能、知識、理念的側面，還要面對價值判斷與選擇的側面時，以及不但需要表現集體性、民族性與歷史性的思考，還要照顧到個人性、超越性與自由性的思考時<sup>5</sup>，則其研究的層次，必然超越文化學或文化人類學的層次，而須進一步在哲學的層次中加以反省與檢視。依此，「會通」不僅是認識論式的理論理性建構工作，以形構吾人在不同思想間進行理解與詮釋，而且還可能是一種價值理性的選擇與貞定，而這便牽涉到個人具體生命情境的遭遇與存在處境，表現不同的人格特色與典型。

## 二、

余英時教授在其《方以智晚節考》中提到方以智思想的特色時，認為：一，方以智不喜立門戶，不僅禪宗內不應有門戶，即令儒、佛、道之界限亦當泯而統之；二，方以智論學尚實而不廢虛，博雅而歸之於約。<sup>6</sup>大陸學者蔣國保先生在《方以智哲學思想研究》一書中分析方以智這種集大成式的努力，認為是經由三個步驟進行的：一，批判學術上的門戶之見；二，改造三教，進行三教互補；三，由炮製三教而走向泯滅三教之差別，以期達成其集大成的理想。<sup>7</sup>若進一步地檢視之，會發現方以智這種會通工作的進行，是以易學為基礎的方法學進路展開的，相較於傳統的各種會通思想，有其理論上的創見。

「會通」在中國哲學思想史上，曾經以多種不同樣貌呈現。如先秦時期《莊子·

<sup>4</sup> 此說以當代德國哲學家海德格（Martin Heidegger）開其端，伽達瑪（Hans-Georg Gadamer）的《真理與方法》一書中有深入的發明。

<sup>5</sup> 此一對比性的架構，取自劉小楓先生的說法。參閱劉小楓主編：《道與言——華夏文化與基督文化相遇》，編者序·五，上海：三聯書店，1996。

<sup>6</sup> 余英時：《方以智晚節考》，台北：允晨文化出版社，1986，頁 63。

<sup>7</sup> 同註 2，頁 118-123。

天下篇》中以「內聖外王」之「道術」為思想之本，而比論各家學說思想為各「得一察焉以自好」且「不能相通」，故而分別為之評析，並主張思想締建之目的，是內以修持身心，外以參贊化育為目的，惜乎當時各家學說或雖各具特色，但究其實，乃「不該不遍」，皆為「一曲之士」之見。基本上，《莊子·天下篇》是在結果論的立場，採取效用說的進路，以收攏不同學說，這種理解與解釋的方法，為一種「合一」式的「會通」。

西漢的董仲舒建議武帝：「罷黜百家，獨尊儒術」，端得是一種儒教態度，然究其思想內容分析，他是以「天人相感」為預設，揉合陰陽五行說和黃老刑名思想，討論宇宙論、人性論、價值論、倫理學、政治哲學、歷史哲學、實踐論等問題，納入天網地網般的秩序和規則中，從而建立起一套體系完備的思想架構。而此種思想建構工作，基本上，是在宇宙論層次上採取某種神學式的預設，並在思想建構的主旨上選擇一種明確目標，從而將各家學說中相應的部分採摘出來，形成一種集大成式的「融合」工作。

東漢未出現的道教思想，從古代的鬼神思想、巫術和神仙方術、讖緯之學和黃老思想的整合中，以符籙派的姿態產生，為時代的混亂與虛無，提供一種廣為民間所接受的宗教信仰，暫時安頓了百姓的行為秩序和心靈歸依。道教思想經過葛洪的丹鼎派在理論上的刺激、寇謙之（356-448）和陸修靜（407-477）等的改革，到了南朝的陶弘景（456-536），開創了茅山宗，在思想上繼承了老莊哲學和葛洪的神仙理論，並吸取佛學觀點，主張三教合流。這種「合流」觀，是強調兼容並蓄地看待儒、道、佛三家思想，在哲學問題的處理上，可以同時採取儒學的倫理觀與社會秩序的建構理論、道家的宇宙或本體自然觀與清淨無為的人生觀、印度佛教的苦觀與輪迴說等，相對來說，這種「合流觀」是在不同的理論層次中，採取不同的思想主張，以適應其宗教性所需的一切理論架構。

魏晉南北朝時期，佛教思想為了配合中華文化的心靈特色、更深入於智識份子的思維結構與習慣，乃利用老、莊的思想形式與玄學的語言概念，進行「格義」工作，將佛教中之重要的觀念架構與思想內容「轉譯」成另一文化較能接受的形式，以期進行更高的思想內涵的激盪與影響。而這一種「會通」的特色，是在一種略具方法學意義下展開的，但由於技術性的熟悉與工具性的使用，這種「會通」很快就完成其階段性的任務，而被義理性的澄清與闡述所取代。而這種澄清與闡述的工作，與盛行於當時的玄學式抽象性、超越性思維相互表裡，共同發明，在思想上產生了極多的新視界，提供中國哲學更加寬廣的發展空間，如般若觀與唯識觀的引介，對中國傳統思想界面對心性問題、認識論相關問題的深入探索，功不可沒；而「人

皆可以爲堯舜」、「人皆可以爲禹」的主張，對竺道生「闡提是含生，何無佛性事？」的「佛性」觀，有一定的啓發作用。在「會通」的意義上說，儒、釋、道三家思想，便開始在本體論、心性論、價值論、工夫論、境界論上廣泛地進行不同層次的思想重建與理論補強工作；其中，不同思想體系內部的價值選擇，決定了這些工作所指的方向，而且，依據不同的理論需要，可以由其它學說思想中，選擇相應的概念、命題或問題意識，進行自己所關注思想的重建工作，於是大量的「以某融攝入某」的會通形式便浩浩盪盪地進入哲學思想的歷史。

「會通」還有一種可能的型態，即爲「調合」說。中國哲學思想發展史上另一個極爲重要的文化理念與學說思想交流衝突的時代，是明末清初。這一時期外來觀念的引進，主要是經由西方天主教傳教士之手，爲了宣揚宗教信仰，這些傳教士進行與魏晉時期僧人同樣努力的「轉譯」的工作。以義大利傳教士利瑪竇（Matteo Ricci, 1552-1610）爲例，在不違反教義的前提下，他將《舊約聖經》中創世紀的歷史觀與佛學中曾經出現過的退化史觀調合起來，利用崇古返本的希求，宣講回向天主的信仰。類似此種「調合」說，頗可視爲方法學的一種型態，在文化交流史上表現出一種特殊的意義，只是其作爲過渡的類比性太強、主觀性太高；雖然如此，此種在理論與思想上的調和努力仍持續不斷。

### 三、

根據以上分析，方以智「坐集千古之智而折其中間」<sup>8</sup>的學術態度，以及「誰是合外內、貫一多，而神明者乎？」<sup>9</sup>的問題意識，明確表現集大成理想的學術方向。什麼是方以智「集大成」呢？他說：

所謂集大成者，能收古今之利器，以集成一大棘栗蓬也；而使萬劫高者時時化而用之，卑者時時畏而奉之，黠者時時竊而假之，賢者時時以死守之，盡天下人時時衣而食之，故萬劫爲其所毒，而人不知也。羲皇鑿破陰陽，成三百八十四利器，而孔子收之；軒轅創干支文字之利器，而孔子收之；堯舜奪其子之天下，以成揖讓之利器，而孔子收之；湯武奪人之天下，以成征誅之利器，而孔子收之；殷三仁爲亡國之利器，而孔子收之；周公蒙

<sup>8</sup> 方以智：《通雅·考古通說》，上海：古籍出版社，1986，頁2。

<sup>9</sup> 方以智：《物理小識·自序》，台北：臺灣商務印書館，1978，頁1。

殺弟之名，權侵沖主，成周禮之利器，而孔子收之；箭韶以來之樂，為誘人歌舞、迷人魂魄之利器，而孔子收之；彙五帝以後之條例簿書，成奔走天下之利器，而孔子收之；抄三皇以來之俚謠巷歎，士大夫之怨諛諛祝，成洩忿放情之利器，而孔子收之；伯夷壁在萬仞，秉吹毛劍，使人不敢注視，此立清極之利器也，孔子收之；伊尹五就失節，貪功放主，不惜為後世奸權藉，而立此任極之利器，孔子收之；柳下以盜為弟，而苟且卑污，立一和極之利器，孔子收之。志在春秋者，煎烹魂魄之火城、鎔鐵而炤膽鬣毛之利器也；行在孝經者，磨千古之高奇熏赫、逼人歸本之利器也。當其身，在家出家，干時君而不遇，一官即罷；送死顏淵而好學今亡，則門人中無一肯者。其轍如環，以筆為鐸。死後墓出壁而堂作聲，略弄神通，是其小技，而大棘栗蓬之在此天地，無外無間，時時光明，即後有西方之教來，正其化身，而蒙困震艱，微危習險，一唯何言，早以示此第一機矣。<sup>10</sup>

在此段引言之下，他舉出歷史上的三皇五帝周孔等人物為例說明之。據此，可以分析出方以智的「集大成」有以下幾點特色：

一，不帶預設立場地吸收古今各種人文創作的精華，形成一套具有認知開放性的完整體系；他以易經六十四卦三百八十四爻所代表吾人對人類在天地中生存的各式型態有所歸納與掌握能力、符號文字所代表的人類內在思想與觀念得以呈顯與論述的形式表達能力，乃至於在人間世中結合制度與理想的創作，以及在各種人際關係的錯綜繁複中堅持某一原則以立身處世所預設的價值意涵。

二，這一套完整體系具有人類生命價值實踐的遍在性；是以理解能力與實踐能力高者借變化而用之，低者因畏敬而奉行之，理解能力高而能掌握思想大要者借之以成就制作典章法制之創作，賢德之士則固執遵從其所掌握之價值實踐方向，這種遍在性甚至表現在百姓日用而不知的現實生活型態中。

三，這一套體系具有因時制宜的價值實踐機動性；因之以孔子為例指出，這種集大成的代表能收能成，「收」是指符合第一項條件，能不帶偏見地吸收各種思想類型的精華內涵；「成」是指能在個人生命中根據不同時機展現價值的實踐工作，是有所「志」（在《春秋》）、有所「行」（在《孝經》）、出處有度（周遊列國，以溫良恭儉讓得聞朝政，以仁義禮樂議政，若不過賢君欲行仁義之大志，在官亦罷離）、

<sup>10</sup> 方以智：《東西均·茲燦黠》，上海：中華書局（下作「上海版」），1962，頁147-148；龐注釋本，北京：中華書局（下作「北京版」），2001，頁287-288。

有所激勵（以替顏淵送死與對顏淵的稱讚與感歎，激勵學生的志氣與努力）、有所著述（以筆爲鐸，將思想透過文字表達出來以傳世，人雖有死，但其所掌握的價值實踐之方向與內涵得以呈顯與傳遞）。

四，這一套思想體系具有時代的超越性；所以談到在孔子之後的外來思想與文化，其類型容或有各自的特色與偏重，而大不同於傳統，但在認知及吸收的態度與方式上所應採取的原則不變，所以「無外無間，時時光明」，孔子是第一個表徵。此處所說的超越性，所強調的並不是其原則的不變性，乃至於可能產生因執著不變而反成固定化與形式化；相反地，所謂超越性，是指能符合前述三個要件，即認知開放性、實踐的遍在性、實踐的機動性，乃能形成一種保持融貫性認知與實踐動力的永恆性。

是以，方以智的理論建構工作，不同董仲舒，他並未建構一套涵蓋宇宙論、人性論、價值論、倫理學、政治哲學、歷史哲學、實踐論等的龐大體系，相反的，他嚐試從方法學的角度，提供三教會通所以可能的方法學上的建議。並且，因為時代的顛沛困頓，方以智生命對待上的強烈感受，使得他作爲一個中國傳統的智識份子，在現實行止和生命歸依的分裂與選擇上，有極爲深切的掙扎，在儒家的誠、道家的真、佛家的破之間，輾轉依違，尋思再四，其生命型態上的由儒入禪，絕非簡單的逃禪，而有其哲學的反省與意義。

## 貳、方以智由儒入佛之檢視

方以智之入禪，有由於清兵之所迫而不得已者，有思想建構之所可容者，亦有其學術生命與價值抉擇之所向者。施閏章在《學餘文集·無可大師六十序》中云：

無可大師，儒者也。嘗官翰林，顯名公卿間。去而學佛，始自粵西。遭亂棄官，白刃交頸，有托而逃者也。後歸，事天界浪公，閉關高座數年，剖心濯骨，渙然冰釋於性命之旨，嘆曰：「吾不罹九死，幾負一生！」古之聞道者，或由惡疾，或以患難，類如此矣！<sup>11</sup>

施閏章（字愚山），方以智詩友。清順治八年（1652），施閏章奉使廣西，於三月抵桂林，與方以智訂交於雲蓋寺，同遊冰井寺、越梅嶺北上，並同遊匡廬，有詩

<sup>11</sup> 轉引自任道斌：《方以智年譜》，安徽：教育出版社，1983，頁265。

文之唱答。在贈序中，施閏章對方以智的入禪作了一個生命歷程的說明，以托逃於政治迫害為理由，乃後而有悟於「性命之旨」，並以爲人之間受佛法，多以疾或患難的因素所致。

一六五〇年，十一月十六日，清兵攻陷桂林，平樂等相繼失陷，時方以智因送好友錢澄之南返而暫未遭難，致馬蛟麟所率清兵追到了昭江仙回洞；錢澄之在他的《所知錄》後序中記：「蓋曼公送予自昭江返，未及平樂，聞平樂已破。其家人被執，問公所在，則以予同往仙回洞嚴伯玉家對。隨發二十餘騎往仙回，而公亦適奔仙回（藏匿在嚴伯玉家）。」但被鄰人告發，嚴瑋遭清兵「拷掠備至」，方以智「乃剃髮僧裝出，以免伯玉」。<sup>12</sup>方以智被押解到平樂法場，雖「脅之以刃，誘之以袍帽，皆不答。」<sup>13</sup>方以智的一首詩中曾表明當時的心境：「安我俘人命，原看死是歸。不裁何點褲，直卻藁城衣。抗論容高坐，清齋當采薇。一聲獅子吼，刀鋸總忘機。」<sup>14</sup>示其寧死不屈的態度。

馬蛟麟敬其志堅，第二年攜至梧州，聽任出家，並供養於城東之雲蓋寺。於是時，方以智雖心如死灰，但仍眷眷不忘老親：

無道人自燃香而祭之曰：生死一晝夜，晝夜一古今，此汝之所知也。汝以今日乃死耶？甲申（1644年，清順治元年）死矣！……此年來感天地之大恩，痛自洗刮者也。猶眷眷者，白髮望之久矣，尚未得伏膝下。<sup>15</sup>

再一年，施閏章來訪，方以智始得以隨之北返，遊覽賦詩，訪友晤親，至見二兒中德、中通，「百感交集，涕泗縱橫」<sup>16</sup>；是年除夕，歸省父親方孔炤於桐城白鹿山莊，一家三代團聚。後因清官吏逼迫任官，乃決意爲僧，師事覺浪道盛禪師，隨即閉關高座寺看竹軒，誓不出仕。爲此，方中通憤憤不已：

吁嗟呼！天有無！何令我父剃髮除髭鬚？只此一腔忠臣孝子血，倒作僧人不作儒！東西南北無塊土，不辭世外還家苦。只因老祖白髮在高堂，豈是

<sup>12</sup> 同註 11，頁 169。

<sup>13</sup> 同註 11，頁 170。

<sup>14</sup> 方以智：《浮山後集·卷一·無生廬·重贊至平樂法場，逼以袍帽，只吼涅槃而已》，轉引自蔣國保書，頁 64。

<sup>15</sup> 方以智：《浮山文集後編·卷一·無生廬·辛卯梧州自祭文，又詩一首》，引自《清史資料》第六輯，北京：中華書局，1985，頁 3。

<sup>16</sup> 方以智：《浮山後集·卷二·借廬語·五老峰上將、中兩兒來迎》，轉引自任道斌書，頁 179。