

Newsletter of
International Liaison Committee for
Dunhuang Studies

主編 / 郝春文

2010
敦煌學國際聯絡委員會
通訊

敦煌學國際聯絡委員會
中國敦煌吐魯番學會 主辦
上海師範大學敦煌吐魯番學研究所



上海古籍出版社

上海 2010

2010 敦煌學國際聯絡委員會通訊

2010 Newsletter of International Liaison Committee for Dunhuang Studies

高田時雄 柴劍虹

策劃

郝春文

主編

陳大為

副主編

敦煌學國際聯絡委員會

中國敦煌吐魯番學會

上海師範大學敦煌吐魯番學研究所

主辦

上海古籍出版社

2010. 9. 上海

圖書在版編目(CIP)數據

2010 敦煌學國際聯絡委員會通訊/郝春文主編.
—上海:上海古籍出版社,2010.09
ISBN 978-7-5325-5644-1

I. ①2… II. ①郝… III. ①敦煌學—叢刊 IV.
①K870.6-55

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2010)第 128119 號

上海市重點學科建設項目資助
項目編號: T0404

責任編輯: 曾曉紅

封面設計: 何 陽

2010 敦煌學國際聯絡委員會通訊

郝春文 主編

上海世紀出版股份有限公司 出版、發行
上海古籍出版社
(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.cc

經售處 上海發行所發行經銷 上海展強印刷有限公司印刷

開本 787×1092 1/16 印張 19.25 插頁 4 字數 332,000

2010 年 9 月第 1 版 2010 年 9 月第 1 次印刷

印數: 1—1,000

ISBN 978-7-5325-5644-1

K·1306 定價: 58.00 元

如有質量問題,請與承印公司聯繫

《敦煌學國際聯絡委員會通訊》稿約

一、本刊由“敦煌學國際聯絡委員會”、“中國敦煌吐魯番學會”和“上海師範大學敦煌吐魯番學研究所”共同主辦,策劃:高田時雄、柴劍虹;主編:郝春文。本刊的內容以國際敦煌學學術信息為主,刊發的文章的文種包括中文(規範繁體字)、日文和英文,每年出版一期。截稿日期為當年3月底。

二、本刊的主要欄目有:每年的各國敦煌學研究綜述、新書訊、各國召開敦煌學學術會議的有關信息、書評或新書出版信息、項目動態及熱點問題爭鳴、對國際敦煌學發展的建議、重要的學術論文提要等,歡迎就以上內容投稿。來稿請寄:北京西三環北路105號:首都師範大學歷史學院郝春文,郵政編碼:100037,電子郵箱:haochunw@mail.cnu.edu.cn。

三、來稿請附作者姓名、性別、工作單位和職稱、詳細地址和郵政編碼以及電子郵箱,歡迎通過電子郵件用電子文本投稿。

敦煌學國際聯絡委員會幹事名單：

中 國：樊錦詩 郝春文 柴劍虹 鄭阿財(臺灣)

日 本：池田溫 高田時雄

法 國：戴 仁

英 國：吳芳思

俄羅斯：波波娃

美 國：梅維恒 太史文

德 國：茨 木

哈薩克斯坦：克拉拉·哈菲佐娃

敦煌學國際聯絡委員會網頁：

<http://www.zinbun.kyoto-u.ac.jp/~takata/ILCDS/proceedings.html>

敦煌學國際聯絡委員會秘書處地址：

日本國 京都市 左京區北白川東小倉町 47

京都大學人文科學研究所

高田時雄教授 Tel: 075 - 753 - 6993

INSTITUTE FOR RESEARCH IN HUMANITIES

KYOTO UNIVERSITY KYOTO 606 - 8265 ,JAPAN

2010

敦煌學國際聯絡委員會通訊

目 錄

學術綜述

1996 年敦煌學研究綜述	吳建偉(1)
2009 年敦煌學研究綜述	么振華(31)
1981—2009 年敦煌美學研究綜述	胡同慶 王義芝(83)
近三十年來敦煌遺書中尺牘文獻研究綜述	王使臻(95)
敦煌本《法華經》注疏類文獻研究綜述	吳建偉(105)
敦煌本《金剛經》注疏研究綜述	董大學(121)
敦煌文獻情報公開の現状—敦煌學發足百年にあたって—	山口正晃(139)

會議介紹

2010 年 4 月 10 日在敦煌吐魯番學會會員代表大會上的講話	郝春文(152)
中國敦煌吐魯番學會會員代表大會及新一屆理事會第一次 會議紀要	中國敦煌吐魯番學會秘書處(155)
中國敦煌吐魯番學會第五屆理事會和領導機構成員名單	中國敦煌吐魯番學會秘書處(157)
百年敦煌文獻整理研究國際學術討論會綜述	竇懷永(159)
Report on the International Conference “Dunhuang Studies: prospects and problems for the coming second century of research” September 3 – 5, 2009, St. Petersburg, Russia	Irina POPOVA(172)
2009 年“青年佛學研究論壇”學術研討會簡述	陳大為(184)

紀念文

國際胸懷 世界眼光——追憶季羨林先生	李并成(188)
--------------------------	----------

出版信息

2009 年敦煌吐魯番學主要論著出版簡訊 陳大為(191)

書評

總結前瞻, 啓迪後學——讀《百年敦煌學: 歷史、現狀、趨勢》
..... 陸離 周左峰(214)

論著目錄

1996 年敦煌學研究論著目錄 吳建偉(219)

2009 年敦煌學研究論著目錄 么振華(243)

2009 年日本における敦煌學の文獻目錄 高瀬 奈津子(295)

《敦煌學國際聯絡委員會通訊》稿約 (300)

1996 年敦煌學研究綜述

吳建偉(上海圖書館)

1996 年中國大陸地區的敦煌學研究,在去年的基礎上又進了一步。據我們不完全統計,本年度國內公開發表相關論文 450 篇左右,出版與敦煌學相關的專著 40 部左右。除了原來的兩家專門的敦煌學期刊,本年度還創刊了《敦煌吐魯番研究》年刊。此外,還有一些學者的個人論文集,以及紀念文集等。總之,內容和數量上均比去年有所進步。

現將 1996 年度敦煌學研究的一些主要成果分概說、歷史地理、社會、宗教、語言文字、文學、藝術、考古與文物保護、少數民族歷史語言、古籍、科技、學術動態、書序與書評等十三個專題,擇要介紹如下。

一、概 說

本年度成果較多的有敦煌學理論探討、敦煌寫本的流散、收藏、整理、編目和數字化等方面。

敦煌學理論探討,主要有李并成《敦煌遺書的概念芻議》(《社科縱橫》第 4 期)界定了敦煌遺書的概念,認為敦煌遺書是以莫高窟藏經洞出土文書為主體,含敦煌全境出土的所有十六國至元代的文書的總稱。包括四個組成部分:藏經洞文書、土地廟文書、莫高窟其他地點出土文書、敦煌境內其他地區出土文書,不含敦煌以外地區出土的有關敦煌的文書和敦煌地區出土的漢簡、寶卷、明清方志等。榮新江《檔案與敦煌學研究》(《檔案》第 5 期)論述了檔案對敦煌學史的作用。

敦煌學與歷史研究方面,主要有張俊民《河西漢塞出土文書與漢史研究》(《段文傑敦煌研究五十年紀念文集》)論述了漢塞出土文書對漢史研究的價值。楊際平《敦煌吐魯番出土文書與魏晉隋唐經濟史研究》(《中國經濟史》第 2 期)認為敦煌吐魯番文書在研究魏晉隋唐時期的經濟史中有重要價值。

敦煌寫本圖版影印方面,主要有《俄藏敦煌文獻》第 6、7 冊(上海古籍出版社)收入俄藏敦煌文獻 Дх. 00001 至 Дх. 01184 號。

敦煌寫本的流散和收藏方面,榮新江《海外敦煌吐魯番文獻知見錄》(江西人民出版社)以國家和館藏為單元記錄了英國、德國、俄國、北歐、日本、美國等國家所藏之敦煌吐魯番文獻。該氏《日本書道博物館藏吐魯番敦煌文獻紀略》(《文獻》第 2 期)介紹了部分珍貴的日本書道博物館藏的敦煌吐魯番文

獻。藤枝晃《敦煌寫本概述》(《敦煌研究》第2期)論述了敦煌寫本目前的下落、寫本的外部特徵和寫本的年代及其抄寫機構等問題。王克孝《俄羅斯國立埃爾米塔什博物館敦煌文物收藏品概況》(《敦煌研究》第4期)擇要介紹了埃爾米塔什博物館藏敦煌雕塑、壁畫、絹畫、紙畫和麻布畫中的一些精品。李正宇《俄藏中國西北文物經眼記》(《敦煌研究》第3期)對俄藏敦煌文獻中有關社會、歷史、經濟、文學等方面的卷子作了簡介。李明權《〈俄藏敦煌文獻〉第七卷介紹》(《敦煌研究》第4期)介紹了第七卷所收入的 Дх. 00601 至 Дх. 01184 號共約 500 餘件中有學術價值的文書。

敦煌寫本編目方面,白化文《中國敦煌學目錄和目錄工作的創立與發展》(《北京圖書館館刊》第4期)論述了敦煌學目錄著錄的特點、方法及目錄工作的發展歷程。施萍婷《俄藏敦煌文獻經眼錄之一》(《敦煌研究》第2期)對1995年在俄羅斯科學院東方研究所聖彼得堡分所看到的部分敦煌遺書進行提要式介紹。楊銘《重慶市博物館藏敦煌吐魯番寫經目錄》(《敦煌研究》第1期。又見《四川文物》第6期)公佈了重慶市博物館藏敦煌吐魯番寫經目錄。王珍仁、孫慧珍《旅順博物館藏敦煌寫經目錄及訂正》(《段文傑敦煌研究五十年紀念文集》)介紹了旅順博物館藏9件敦煌寫經目錄,並訂正了前人錄文中的欠妥之處。

敦煌寫本考釋方面,府憲展《敦煌文獻辨疑錄》(《敦煌研究》第2期)澄清了一些俄藏敦煌文獻中屬於其他時代和地域的文獻。顏廷亮《敦煌西漢金山國檔案文獻考略》(《甘肅社會科學》第5期)搜集了37件有關金山國的檔案文獻,分政務檔案文獻、文學檔案文獻和佛事檔案文獻三類進行了介紹。施萍婷《俄藏敦煌文獻 Дх. 1376、1438、2170 研究》(《敦煌研究》第3期)則對上揭論文中的三件文書進行了定名以及相關問題的研究。該氏《敦煌遺書編目雜記二則》(《敦煌吐魯番研究》第1卷)辨析了康有為所藏五件敦煌寫經的真偽;認為印度博物館藏“壬寅閏四月”敦煌殘卷中的“壬寅閏四月”應是五代時的後晉天福七年(942)。寧可《敦煌遺書散錄二則》(《敦煌吐魯番研究》第1卷)錄補了 S. 10《毛奴鄭箋》卷背字音;研究了 S. 8466 和 S. 8467 兩號孟姜女詩的內容、寫作和抄寫年代,並錄釋了原文。唐耕耦《敦煌研究拾遺補缺二則》(《敦煌研究》第4期)綴合並研究了 S. 4700 + S. 4121 + S. 4643 + 北圖新 1450 號《甲午年(994年)五月十五日陰家婢子小娘子榮親客目》及 S. 520 + S. 8583《天福二年(937)二月十九日河西都僧統龍辯榜》。沙知《跋上博藏敦煌平康鄉百姓索鐵子牒》(《段文傑敦煌研究五十年紀念文集》)斷定此牒年代當在北宋太宗太平興國三年(978)。劉進寶《P. 3236 號〈壬申年官布籍〉研究》(《西北師大學報》第3期)將 P. 3236 號《壬申年三月十九日敦煌鄉官布

籍》時代斷為 972 年。李正宇《俄藏〈端拱二年八月十九日往西天取菩薩戒僧智堅手記〉決疑》(《敦煌佛教文化研究》)認為此手記實為敦煌文獻而非黑水城文獻,同意孟列夫所謂的“備忘錄”的看法。周一良《敦煌寫本雜鈔考》(《唐代密宗》)對時代、抄寫者以及所反映的社會風習作了考察。

敦煌寫本題記,有馬德《敦煌絹畫題記輯錄》(《敦煌學輯刊》第 1 期)輯錄了大英博物館藏品、吉美博物館藏品和散藏品的絹畫中的發願文和供養人題記。邵惠莉《關於北圖敦煌寫經題記》(《敦煌佛教文化研究》)考察了北圖敦煌寫經題記中的人名題記和寫經內容。周一良《跋隋開皇寫本禪述雜事殘卷》(《唐代密宗》)對此殘卷題記所涉及的人物、官職等予以考訂。

敦煌寫本紙張方面,方廣錫《敦煌經帙》(《敦煌吐魯番學研究論集》)研究了藏經洞所出的若干帙皮以及關於經帙的一些問題。李際寧《敦煌遺書中的梵夾裝》(《敦煌吐魯番學研究論集》)就敦煌遺書梵夾裝的裝幀形式的繼承性、裝幀形式與書寫材料的關係,研究了梵夾裝的中國化問題。

計算機與敦煌學方面,王寶義、侯文芳《莫高窟保護檔案資料庫系統》(《敦煌研究》第 2 期)討論了莫高窟保護檔案資料庫結構及其系統的建立模式。陳建明、井曉平、黃宗虎、孫文新、王寶義、李最雄《莫高窟壁畫近景攝影測量與圖像數字處理》(《敦煌研究》第 3 期)以莫高窟第 45 窟為例,介紹對平面型壁畫和佛龕塑像進行彩色近景攝影測量與圖像處理試驗的工作情況。周豐昆、陳淑芳、李震、王寶義《敦煌壁畫計算機存貯與管理中的顏色還原矯正》(《敦煌研究》第 3 期)對如何完成敦煌壁畫的計算機存貯管理,實現顏色的矯正和還原等問題進行了研究。相似的論文還有陳子南《敦煌壁畫信息管理系统》(《地球信息科學》第 6 期)。上海古籍出版社項目小組《使用電腦修復和編輯敦煌莫高窟歷史圖片》(《印刷雜誌》第 6 期)探索了利用電腦技術編輯和加工敦煌莫高窟照片技術。

敦煌學史方面,王冀青《大英博物院藏中國古物保管委員會反對斯坦因來華考古聲明書之研究》(《段文傑敦煌研究五十年紀念文集》)對中國古物保管委員會反映斯坦因來華考古的聲明書涉及的背景、史事以及聲明書本身的情況作了討論。高放《敦煌學由來和發展》(《百科知識》第 6 期)將敦煌學的發展分為初創時期、成長時期和繁榮時期。

敦煌學人方面,有羅琨、張永山《羅振玉評傳》(百花洲文藝出版社)是羅振玉的傳記,其中包括了其在敦煌學方面的學術活動。劉再聰、陳正桃《胡適與敦煌學》(《敦煌學輯刊》第 1 期)討論了胡適在敦煌學領域中作出的開拓性貢獻。白化文《王重民先生的敦煌遺書研究工作》(《段文傑敦煌研究五十年紀念文集》)表彰了王重民在敦煌遺書研究工作中的巨大貢獻。該氏還有《周

祖謨先生與敦煌學》(《敦煌吐魯番研究》第1卷)懷念了1995年逝世的周祖謨在敦煌學領域中取得的成就。黃征《蔣禮鴻先生傳略》(《敦煌吐魯番研究》第1卷)簡介了1995年逝世的蔣禮鴻的生平和敦煌學成就。舒紹祥、高作梅《敦煌藝術的拓荒者——記史學泰斗向達》(《湖南黨史》第1期)表彰了向達在重現敦煌藝術的聖光中作出的貢獻。趙毅《敦煌探藝第一人》(《絲綢之路》第6期)回顧了自願投身探索、臨摹、展示敦煌藝術珍品的李丁隴。王煒民《張大千對敦煌壁畫研究的貢獻》(《陰山學刊》第2期)認為張大千對敦煌壁畫研究的貢獻主要表現在為莫高窟作了科學系統的編號;對敦煌壁畫作了系統研究,並將這一藝術珍寶向社會作了生動感人的宣傳;揭示了敦煌石窟畫下藏畫的奧秘;推動了敦煌藝術保護與研究事業的發展。穆紀光《宗白華與敦煌藝術研究》(《敦煌研究》第4期)概述了宗白華在敦煌藝術領域的成就和帶給後人的啓示。黃征《浙江與敦煌學》(《文史知識》第10期)介紹了浙江地區學者與敦煌學的密切關係以及他們在敦煌學領域所取得的成就。王伯敏《恬漠話沙州——慶段文傑先生治學五十周年》(《段文傑敦煌研究五十年紀念文集》)回憶了作者與段文傑的交往以及段文傑的學術成就和貢獻。與此相似的論文還有 Kapila Vatsyayan《FELICITATION FOR PROF. DUANWENJIE ON HIS 80TH BIRTHDAY AND COMPLETION OF 50 YEARS OF CAREER AS A DUNHUANG EXPERT》(《段文傑敦煌研究五十年紀念文集》)、譚中《發展敦煌研究 發展中印文化交流——祝賀段文傑院長八十華誕及從事敦煌學術事業五十周年》(《段文傑敦煌研究五十年紀念文集》)、賈應逸《段文傑先生與新疆石窟研究》(《段文傑敦煌研究五十年紀念文集》)以及李江《八十春秋再回首——訪敦煌研究院院長段文傑》(《瞭望》第48期)。倪怡中《謝稚柳和張大千的敦煌情》(《炎黃春秋》第9期)講述了謝稚柳和張大千在莫高窟的藝術活動以及深厚的敦煌情結。李春元《于右任、張大千考察榆林窟》(《瓜沙史地研究》)介紹了于右任、張大千考察榆林窟的情況。《斯坦因安西考古盜掘紀要》(《瓜沙史地研究》)揭示了斯坦因在安西境內盜掘文物的行徑。曉彤《新一代敦煌學者的崛起——記敦煌研究院青年學者寧強》(《東方藝術》第2期)記述了寧強的學術歷程。孟軍《長澤和俊與〈敦煌〉》(《絲綢之路》第1期)介紹了日本著名東方學家長澤和俊及其絲綢之路史、敦煌史研究。趙汝清《日本學者大庭脩簡牘研究述評》(《敦煌研究》第1期)評述了日本學者大庭脩在漢簡研究領域的貢獻。這方面的論著還有祁龍威《敦煌失寶記恨——讀葉昌熾〈綠督廬日記鈔〉》(《揚州師院學報》第1期)、朱啓新《創造奇跡的人——記文物保護專家胡繼高》(《文物天地》第6期)等。

二、歷史地理

關於敦煌歷史地理通論方面，趙向羣《五涼史探》（甘肅人民出版社）分為緒論篇、前涼篇、後涼篇、南涼篇、西涼篇、北涼篇、民族篇、經濟篇、文教篇等對魏晉南北朝時期包括河西地區在內的五個政權進行了探索。聶鋒、祁淑紅《敦煌的歷史文化藝術》（甘肅人民出版社）介紹了敦煌的歷史沿革以及歷代敦煌石窟藝術中的敦煌莫高窟建築、雕塑、壁畫藝術。王惠民《敦煌寶藏》（上海古籍出版社）通俗簡潔地介紹了敦煌的歷史、敦煌石窟藝術、敦煌遺書及其敦煌學這一學科。郝春文《略論古代敦煌興衰之因》（《敦煌吐魯番學研究論集》）探索了古代敦煌興衰的各種原因。張仲《歷史文化名城——敦煌》（《建築學報》第 12 期）簡介了敦煌城市史以及諸多名勝古跡。張涌泉《華戎相交一都會》（《中國典籍與文化》第 3 期）、宿白《兩漢魏晉南北朝時期的敦煌》（《中國石窟寺研究》）也是對敦煌歷史的介紹。

政治史方面，本年度最重要的一部著作是榮新江《歸義軍史研究——唐宋時代敦煌歷史考索》（上海古籍出版社）。該書以歸義軍政治史為綱，較全面地復原了歷任歸義軍節度使的卒立世系和主要政治事件，論述了歸義軍和甘州回鶻、西州回鶻之間的戰爭、交往等史事，並研究了歸義軍時期的佛教等問題。楊秀清《晚唐歸義軍與中央關係述論》（《甘肅社會科學》第 2 期）考察了歸義軍與中央關係的友好、矛盾直至破裂的過程。該氏《張議潮出走與張淮深之死——張氏歸義軍內部矛盾新探》（《敦煌研究》第 4 期）勾稽了張氏歸義軍內部鬥爭。吳震《張淮深論節始末補證》（《段文傑敦煌研究五十年紀念文集》）依據新獲日本有鄰館藏敦煌文獻，詳論了張淮深論節始末，糾正了作者之前所認為的“淮深終生未獲旌節”的說法。王惠民《曹議金執政前期若干史事考辨》（《段文傑敦煌研究五十年紀念文集》）提出張、曹政權的轉換極可能是和平演變；曹議金征甘州時間在後唐同光二年秋季；⁹⁸窟在曹議金征甘州之前即已完工，時間在征甘州的同一年；曹議金在後梁時期稱過“大王”。鄭炳林《唐五代敦煌金山國征伐樓蘭史事考》（《段文傑敦煌研究五十年紀念文集》）認為金山國征伐樓蘭的起因是樓蘭阻礙了歸義軍向西擴展、經營西域的交通，戰爭發生在 905 年，戰爭對象瑯微是西州回鶻的一個附屬政權。

制度方面，齊陳駿、馮培紅《晚唐五代宋初歸義軍政權中“十將”及下屬諸職考》（《段文傑敦煌研究五十年紀念文集》）和馮培紅《唐五代歸義軍政權中隊職問題辨析》（《敦煌學輯刊》第 2 期）分別探討了歸義軍政權中“十將”及其下屬諸職與隊職的設置內容、職守許可權及其他相關諸問題。程喜霖《吐魯番與敦煌所出唐代正副過所》（《敦煌吐魯番學研究論集》）利用敦煌吐魯

番所出五件唐代過所探究了唐代的過所制度。

法制方面,齊陳駿《讀伯 3813 號〈唐判集〉劄記》(《敦煌學輯刊》第 1 期)考察了此文書的年代以及所反映的唐代判案特點和內容等問題。該氏《絲路古道上的法律文化資料簡介》(《敦煌學輯刊》第 2 期)論述了絲路古道上的各族自治的立法、司法制度等方面。向羣《唐判論略》(《華學》第 2 輯)也利用了敦煌遺書中有關法律文書。池田溫《北京圖書館藏開元戶部格殘卷簡介》(《敦煌吐魯番學研究論集》)有對此殘卷的正面解說、錄文、定名以及背面解說、錄文。

歷史地理方面,李并成成果不少。《敦煌遺書在古地名研究方面的價值》(《瓜沙史地研究》)認為敦煌遺書在歷史地名研究方面具有重要價值。《漢居延縣城新考》(《段文傑敦煌研究五十年紀念文集》)結合實地考察和有關文獻資料,討論了漢代居延縣城的地點。《河西走廊東部新發現的一條漢長城——漢揅次縣至媼圍縣段長城勘察》(《敦煌研究》第 4 期)新發現了漢揅次縣至媼圍縣段長城。《漢敦煌郡宜禾都尉府與曹魏敦煌郡宜禾縣城考辨》(《敦煌學輯刊》第 2 期)提出漢敦煌郡宜禾都尉府昆侖障,即是西晉元康五年(295)所置的會稽縣城、北魏明帝正光年間昇置的會稽郡城、五代宋初曹氏歸義軍所置的會稽鎮城,今安西縣小宛破城;曹魏敦煌郡宜禾縣城,即是西涼武昭王元年(400)所置的涼興郡城(治宜禾縣城)、北魏明帝所設的常樂郡城、隋代改置的常樂鎮城、唐武德五年(622)改置的常樂縣城(城內亦設常樂驛)、晚唐五代宋初歸義軍政權的常樂縣城,今安西縣六工破城。《北朝時期瓜州建置及其所屬郡縣考略》(《瓜沙史地研究》)研究了北朝時期瓜州建置沿革、所置郡縣及其嬗遞、郡縣城址等問題。《北魏瓜州敦煌郡鳴沙、平康、東鄉三縣城址考》(《敦煌吐魯番學研究論集》)。又見《瓜沙史地研究》)考證了三縣的具體位置。《〈魏書·食貨志〉“河西”地望考辨》(《瓜沙史地研究》)提出《魏書·食貨志》“河西”系指鄂原。《歸義軍新城鎮考》(《瓜沙史地研究》)認為旱湖腦古城就是歸義軍時期的新城鎮。《五代宋初的玉門關及其相關問題考》(《瓜沙史地研究》)論析了玉門關地址的變化。《唐代瓜沙二州間諸驛考》(《瓜沙史地研究》)詳細考證了唐代瓜沙地區的驛站。《河西走廊遺存的兩座月氏故城》(《絲綢之路》第 3 期)對月氏人在河西走廊所建的三角城和昭武城兩座故城遺址作了探討。紀宗安《絲綢之路新北道考實——兼談玉門關址的東遷》(《敦煌學輯刊》第 1 期)探討了絲綢之路新北道演變和有關玉門關址東遷的時間問題。李長纓《絲路要隘——白虎關》(《瓜沙史地研究》)是對安西縣西北的白虎關的論述。郝樹聲《漢河西四郡設置年代考辨》(《開發研究》第 6 期)係漢代河西四郡設置年代研究的第一部分,即對四郡中酒泉郡的

年代的研究,作者同意元鼎六年的說法。其餘三郡的考察則將刊於 1997 年。李春元《安西縣建置沿革考》(《瓜沙史地研究》)概述了安西縣建置沿革歷史。該氏《安西漢代長城與漢唐古道的考古調查》(《瓜沙史地研究》)研究了安西漢代長城段區及其遺物分佈以及長城軍事防綫確立後六條交通幹道的情況。該氏《古瓜州政區歷史地理淺考》(《瓜沙史地研究》)結合野外勘察和文獻資料考析了古瓜州留存遺址的歷史考古價值。李正宇《西漢蒲昌海位置親證》(《北京圖書館館刊》第 4 期)考辨了西漢蒲昌海的具體方位。該氏《〈沙州歸義軍圖經略抄〉失所諸山考》(《段文傑敦煌研究五十年紀念文集》)考證出了 P. 2691《沙州歸義軍圖經略抄》中久已失傳的十三座山名、地點。該氏《〈沙州都督府圖經〉卷第三劄記》(《敦煌吐魯番研究》第 1 卷)考證了圖經中的兩條河流的名稱、地點。李旭東《冥水古道探源》(《瓜沙史地研究》)考證了冥水的綫路和方位。

農業水利方面,王致中《河西走廊古代水利研究》(《甘肅社會科學》第 4 期)梳理了漢代至清末約 2 000 年間河西走廊水利發展史。

其他自然地理方面有李并成《河西走廊歷史時期氣候乾濕狀況變遷考略》(《西北師範大學學報》第 4 期)檢索整理了河西走廊史載以來的氣候旱澇資料,採用濕潤指數公式進行處理分析,並探討了該地區歷史上氣候乾濕狀況變遷的概貌。《鎖陽城遺址及其周圍古壑區沙漠化過程考》(《瓜沙史地研究》)考證了鎖陽城遺址及其周圍古壑區沙漠化過程。《瓜沙二州間一塊消失了的綠洲》(《瓜沙史地研究》)復原了苦水(今蘆草溝)下游綠洲,考證了殘存的廢墟遺址,並探討了古綠洲沙漠化的過程。此外還有李春元《酒泉地區生態區域特徵及其防風治沙》(《瓜沙史地研究》)、李長纓《根治“世界風庫”,造福安西子孫》(《瓜沙史地研究》)。

地理文獻方面。凍國棟《唐代前期的苟嵐鎮與苟嵐軍——讀敦煌所出〈諸道山河地名要略〉殘卷劄記之一》(《魏晉南北朝隋唐史資料》第 14 輯)利用此文書考索了唐前期河東地區的苟嵐鎮、軍的建制問題。汪受寬、李春樓《關於〈十三州志〉的幾個問題》(《敦煌學輯刊》第 2 期)研究了《十三州志》作者闕駟的生平、該書的影響、卷數、內容等。方步和《法顯與張掖、北涼的佛國記》(《敦煌佛教文化研究》)認為法顯的《佛國記》中有張掖高僧的奉獻,張掖、北涼的佛國遊記,有法顯的深刻影響。李并成《唐代圖經考——對〈沙州都督府圖經〉的研究》(《瓜沙史地研究》)研究了《沙州都督府圖經》的特點、價值等。

經濟史方面,胡如雷《兩件敦煌出土的判牒文書所反映的社會經濟狀況》(《隋唐五代社會經濟史論稿》)對 P. 3813 和 P. 2979 兩件文書所反映的唐代

社會經濟狀況予以考訂和評介。該氏《也談“自田”兼論與唐代田制有關的一些問題》(《隋唐五代社會經濟史論稿》)考證了敦煌吐魯番文書中的“自田”的稱謂以及相關的均田制度。池田溫《唐開元後期土地政策的考察》(《敦煌學輯刊》第2期)以敦煌寫本開元格殘卷所收敕和《冊府元龜》所載天寶詔書為基本線索,分析當時土地政策的實際狀態。陳國燦《德藏吐魯番出土端拱三年(990)歸義軍“都受田簿”淺釋》(《段文傑敦煌研究五十年紀念文集》)認為“都受田簿”反映了歸義軍時期施行的請受田制度,具有唐後期五代宋時期居主導地位的私有土地制的代表性,是研究唐五代宋初土地制度的極好資料。李并成《唐代前期河西走廊的農業開發》(《瓜沙史地研究》)從水利建設的興盛、耕地的墾辟、糧食生產的發展及對國家的貢獻等方面勾勒了唐前期河西走廊的農業發展情況。

賦稅方面,劉進寶《從敦煌文書談晚唐五代的“地子”》(《歷史研究》第3期)認為地稅中包含有“地子”,其範圍要比“地子”廣。“地子”是據地交納的,“地子”有一定稅率。該氏《從敦煌文書談晚唐五代的“布”——歸義軍賦稅制度研究之二》(《段文傑敦煌研究五十年紀念文集》)提出敦煌地區的布疋主要是麻布,並對官府的徵納方式和稅率作出研究。

鄭炳林《唐五代敦煌手工業研究》(《敦煌學輯刊》第1期)探討了工匠的稱謂、都料的含義、工匠的種類以及官方對工匠的管理機構。

盧向前《唐代中後期的和糴》(《文史》第41輯)在論述唐代中後期的和糴過程中利用敦煌文書揭示了和糴中的弊端。

畜牧方面,雷紹鋒《論曹氏歸義軍時期官府之“牧子”》(《敦煌學輯刊》第1期)指出牧子是歸義軍節度使衙僱傭的長期從事放牧牲畜的人,有一定的雇價和口糧,還能得到“賞設”。在取得報酬的同時,也承擔了對官府的責任和義務。譚禪雪《敦煌馬文化》(《敦煌研究》第1期)探討了敦煌地區馬的傳說、馬神信仰、馬政以及馬騎、馬球等有關馬的文化。鄭炳林《唐五代敦煌畜牧區域研究》(《敦煌學輯刊》第2期)探討了唐五代敦煌畜牧業的地理分佈。王澤文《敦煌壁畫中發現〈釘馬掌圖〉》(《草與畜雜誌》第4期)轉述了敦煌研究院研究人員王進玉的看法,認為隋代302窟壁畫中的《釘馬掌圖》描繪了隋代人使用蹄鐵的情景,說明中國人早在距今1200多年前的隋代就已經發明和使用蹄鐵了,是研究中國養馬史的珍貴資料。

經濟方面還有王克孝《評丘古耶夫斯基對敦煌所出某些籍帳文書的考釋》(《敦煌吐魯番學研究論集》)對丘古耶夫斯基《敦煌所出漢文文書》一書中關於某些籍帳文書的考釋提出了不同看法。盛朝暉《“細供”考》(《敦煌學輯刊》第2期)辨析了敦煌籍帳文書中“細供”一詞,考察了“細供”主要的招

待對象和場合。張亞萍、卿閣《唐五代敦煌的計量單位與價格換算》(《敦煌學輯刊》第2期)探討了計量單位分與馱、幾種物品的價格換算。

敦煌人物方面,宿白《東陽王與建平公(二稿)》(《中國石窟寺》)考證出東陽王系元榮,建平公爲于義。李長纓《常鈞與安西定風碑》(《瓜沙史地研究》)介紹了清代常鈞及定風碑的情況。

三、社 會

本年度敦煌社會研究主要集中在社邑、移民與宗族、禮制、體育等方面。

社邑方面,列·伊·丘古耶夫斯基《俄羅斯科學院東方研究所聖彼得堡分所藏敦煌寫本中的轉帖》(《敦煌學輯刊》第1期)介紹了俄藏敦煌文獻中的轉帖,認爲這些轉帖對研究村社本身發展進程和對研究當時的辭彙和口語,都十分重要。黃霞《北圖藏敦煌“女人社”規約一件》(《文獻》第4期)研究了北新882號《博望坊巷女社規約》,認爲唐五代時期敦煌仍然存在着主要從事佛教活動的女人社。

移民與宗族方面,楊偉《從敦煌文書中看古代西部移民》(《敦煌研究》第4期)對敦煌文書裏所見河西大姓望族的源流擇其要者作了分析。張和平《古代敦煌地區的邊民》(《中國社會經濟史研究》第4期)指出歷代漢人移居敦煌的方式,重點論述了戍邊和因官遷居敦煌的漢人的無奈、痛苦和冤屈的心態。楊際平《平均壽命與家庭結構、家族規模——敦煌籍帳研究》(《段文傑敦煌研究五十年紀念文集》)認爲絕大多數敦煌家族規模都不大,影響家庭規模擴大的主要原因是雖然生育率很高,但死亡率高、平均壽命短。郭峰《晉唐士族的郡望與士族等級的判定標準——以吳郡清河范陽敦煌張氏郡望之形成爲例》(《唐研究》第2卷)探討晉唐士族郡望形成與士族家族形成兩者之間的關係及士族等級的判定標準等。孫曉林《漢——十六國敦煌令狐氏述略》(《北京圖書館館刊》第4期)論述了令狐氏人遷居敦煌、敦煌大姓的確立、竊據敦煌太守的令狐豐和五涼時期的令狐氏等問題。劉雯《隴西李氏家族研究》(《敦煌學輯刊》第2期)考察了隴西李氏在各階段所呈現的不同特質、興衰演變及其在中國歷史上所作出的貢獻。

禮儀方面,姜伯勤多有創獲。《唐禮與敦煌發現的書儀——〈大唐開元禮〉與開元時期的書儀》(《敦煌藝術宗教與禮樂文明》)和《唐貞元、元和間禮的變遷》(《敦煌藝術宗教與禮樂文明》)研究了作爲“儀注式”的官方禮的變遷及其對敦煌書儀的影響。《沙州儺禮考》(《敦煌藝術宗教與禮樂文明》)研究了敦煌地區儺禮的概況,反映了9至10世紀“大儺”從古禮、軍禮的國定禮制向世俗化的“市儺”以及“儺近於戲”的演變。《高昌胡天祭祀與敦煌祓祀》

(《敦煌藝術宗教與禮樂文明》)考察了高昌胡天和敦煌祆祀融入中原禮制之中的情況。段小強《敦煌文書所反映的古代喪禮》(《敦煌學輯刊》第2期)考察了敦煌地區葬式、喪禮等方面的喪葬儀禮。

敦煌體育文化方面,李重申有系列論文。《凝固在絲綢之路上的體育文化》(《段文傑敦煌研究五十年紀念文集》)論述了絲綢之路上的弓箭文化、馬上文化、博弈文化、武術與氣功、角抵與百戲以及其他體育文化。李重申、田鶴鳴《敦煌魏晉畫像磚中的體育形態》(《敦煌吐魯番學研究論集》)論述了畫像磚中所反映的古代體育形態。李重申、劉克儉、呂克強《敦煌壁畫“倒立”圖像的考析》(《敦煌佛教文化研究》)考察了壁畫所反映的倒立技術的沿革發展。李重申、李金梅、呂克強《敦煌古代的博弈文化》(《敦煌佛教文化研究》)考察了壁畫所反映的七類博弈文化。渡部義通《敦煌〈棋經〉與孫呂遺譜》(《四川文物》第1期)考察了敦煌本《棋經》的佈局,認為孫呂遺譜乃偽作。

此外,桑良至《中國古代的信息崇拜》(《北京大學學報》第3期)認為人們建惜字林、設拾字僧、開鑿敦煌石窟,表明了人們對人文信息的崇拜。信息崇拜是中國傳統文化的特徵,同時揭示了敦煌石窟的來由。

四、宗 教

佛教文獻方面,方廣錫、許培玲《敦煌遺書中的佛教文獻及其價值》(《西域研究》第1期)將敦煌的佛教文書分為正藏、別藏、天台教典、毗尼藏、禪藏、宣教通俗文書、敦煌寺院文書、疑偽經等八大類,並分別予以介紹。方廣錫主編《藏外佛教文獻》(宗教文化出版社)第2輯整理了《七祖法寶記》下卷(1卷)、《天竺國菩提達摩禪師論》(1卷)、《淨名經集解關中疏》卷上(1卷)、《法華經文外義》(1卷)等。柳田聖山《敦煌禪籍總說》(《敦煌學輯刊》第2期)對敦煌文獻中的禪宗文獻進行了詳細的說明。周一良《跋敦煌寫本法句經及法句譬喻經殘卷三種》(《唐代密宗》)論述了三種殘本時代、文字內容。周紹良《敦煌本〈六祖壇經〉是慧能的原本——〈敦博本禪籍校錄〉序》(《敦煌吐魯番研究》第1卷)肯定敦煌博物館藏敦煌本《六祖壇經》是慧能的原本。潘重規《敦煌本〈六祖壇經〉讀後管見》(《敦煌吐魯番學研究論集》)認為倫敦藏本是並未經偽造竄改的原本。孫修身《〈佛說報父母恩重經〉版本研究》(《段文傑敦煌研究五十年紀念文集》)分析了《佛說報父母恩重經》的各個版本。李際寧《敦煌疑偽經典〈佛母經〉考察》(《北京圖書館館刊》第4期)認為《佛母經》的主要內容來源於《摩訶摩耶經》等涅槃類經典,並受到中亞傳統祭祀儀禮的影響。《佛母經》也是敦煌地區七七齋儀中使用的一部經典,它在為亡者祈福、超度淨土的儀式中,將佛教世界觀和中國孝道報恩思想結合起來,反映