

EDUCATION

我国普通高校教育成本 及其分担研究

■ 谢家启 王珏人 著

我国普通高校教育成本 及其分担研究

■ 谢家启 王珏人 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

我国普通高校教育成本及其分担研究 / 谢家启, 王珏人著. —杭州: 浙江大学出版社, 2010. 9

ISBN 978-7-308-07970-9

I. ①我… II. ①谢… ②王… III. ①高等教育—教育经费—成本管理—研究—中国 IV. ①G647.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 181862 号

我国普通高校教育成本及其分担研究

谢家启 王珏人 著

责任编辑 葛 娟

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 13

字 数 213 千

版 印 次 2010 年 9 月第 1 版 2010 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-07970-9

定 价 28.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话(0571)88925591

目 录

1 绪 论	1
1.1 研究背景和意义	1
1.2 研究思路和方法	2
1.3 成果内容和结构	3
1.4 项目创新与不足	5
2 教育成本分担的理论与实践	7
2.1 教育成本的含义	7
2.1.1 教育成本的概念	7
2.1.2 教育成本的特性	8
2.1.3 教育成本的意义	10
2.2 教育成本分担理论	12
2.2.1 教育成本分担理论的提出	13
2.2.2 教育成本分担理论的内容	14
2.2.3 教育成本分担的作用	17
2.2.4 教育成本分担的理论依据	18
2.3 高等教育成本分担的国际模式	22
2.3.1 世界高等教育成本分担的演变	22
2.3.2 世界高等教育成本分担的三大模式	23
2.4 我国普通高等教育的收费制度	28
2.4.1 我国高等教育收费制度的演变	28

2.4.2	实行高等教育收费的积极意义	31
2.4.3	实行高等教育收费带来的问题	33
3	我国高等教育的发展与投入	35
3.1	我国高等教育管理体制的沿革	35
3.1.1	我国高等教育管理体制改革的酝酿启动	35
3.1.2	我国高等教育管理体制改革的全面展开	36
3.1.3	我国高等教育管理体制改革的全新时期	39
3.1.4	我国高等教育管理体制改革的深入突破	42
3.1.5	我国高等教育管理体制改革与科学发展	43
3.2	我国高等教育事业的发展	45
3.2.1	高等教育的规模快速扩张	45
3.2.2	高等教育进入了大众化阶段	47
3.2.3	高等教育的质量稳步提升	47
3.2.4	普通高校办学效益不断提高	48
3.2.5	民办高等教育蓬勃发展	50
3.2.6	科学技术研究成果丰硕	50
3.3	我国高等教育经费的投入	52
3.3.1	普通高等教育经费投入总量持续增长	52
3.3.2	普通高校教育经费来源的多元化格局已经形成	53
3.3.3	我国教育投入在国民经济中的比重偏低	55
3.3.4	普通高等教育经费投入结构不尽合理	56
4	普通高校生均教育成本的实证分析	58
4.1	普通高校教育经费支出分析	58
4.1.1	普通高校教育经费支出总体情况	58
4.1.2	普通高校教育经费支出结构分析	60
4.1.3	我国高等教育经费支出存在的问题	61
4.2	浙江省高校生均教育成本的调查分析	63
4.2.1	生均教育成本的基本情况	64
4.2.2	不同类型高校生均教育成本分析	67

4.2.3	高校不同学科生均教育成本分析	73
4.3	普通高校生均教育成本监审情况分析	75
4.3.1	高校教育成本监审的基本要求	76
4.3.2	高校教育成本调查审核情况	77
	附录	80
5	学生及其家长对收费的承受能力	89
5.1	高校对学生收费的理论基础	89
5.1.1	高等教育收费的微观经济学基础	89
5.1.2	高等教育收费的宏观经济学基础	90
5.2	调查问卷设计及调查对象和范围	91
5.2.1	浙江省经济社会发展和高等教育收费的基本状况	91
5.2.2	调查问卷的设计	93
5.2.3	调查的对象和范围	93
5.3	问卷调查数据的基本描述与初步分析	96
5.3.1	对高等教育需求和求学意愿	96
5.3.2	对高校教育成本及其分担的态度	97
5.3.3	对高校收费标准及其依据的看法	99
5.3.4	对上大学费用的解决途径	101
5.3.5	对与收费承受能力密切相关政策的看法	102
5.3.6	对高校收费的承受力及意愿	104
5.3.7	对报考研究生及其收费的意愿和看法	105
5.4	若干结论与启示	107
5.4.1	学生和家长对目前高校收费有相当大的比例认为偏高	107
5.4.2	对高校收费的态度主要与家庭收入尤其是在当地的 相对收入水平有很大的相关性	108
5.4.3	许多人虽然认为高校收费偏高,但还是愿意分担一 部分学生培养成本	109
5.4.4	高收入家庭对好学校和好专业的需求强烈,认为不 同类型的高校和专业收费可以不同	109

5.4.5 对高校收费依据的不同看法和可以接受不同高校以及 专业收费差距的大小直接影响学生和家长的承受能力	109
附录:调查问卷.....	113
6 高等学校教育成本的核算	120
6.1 高校教育成本核算方法的选择.....	120
6.1.1 现行高校会计核算的缺陷	120
6.1.2 高校教育成本的会计核算法	122
6.1.3 高校教育成本的会计调整法	124
6.2 基于教育成本的高校会计核算框架体系.....	126
6.2.1 高等学校会计的目标	126
6.2.3 高等学校会计的原则	128
6.2.4 高等学校会计的科目设置	129
6.2.5 高等学校的会计报表体系	133
6.3 高校教育成本核算的基本要求.....	134
6.3.1 界定教育成本对象	134
6.3.2 明确教育成本范围	135
6.3.3 确定教育成本项目	137
6.3.4 规范教育成本核算程序	138
6.3.5 加强高校教育成本核算的基础工作	140
7 健全我国普通高校教育成本的分担机制	142
7.1 规范高等教育经费的投入机制.....	142
7.1.1 强化法律保障与约束功能,加大政府对高等教育的 投资	142
7.1.2 坚持教育成本分担的原则,合理确定高校学生收费 标准	144
7.1.3 完善税收激励和竞争机制,鼓励社会对高等教育的 投入	147
7.2 强化高等教育成本的控制与管理.....	151

7.2.1	合理配置教育资源,有效降低高等教育成本·····	151
7.2.2	规范成本核算体系,准确计算高校教育成本·····	155
7.2.3	加强高校财务管理,努力节约教育经费支出·····	158
7.3	完善高等学校的学生资助体系·····	161
7.3.1	我国高校学生的资助体系·····	161
7.3.2	高等教育学生资助的作用·····	162
7.3.3	进一步改进和完善高校学生资助体系·····	163
8	研究生教育成本分担的思考·····	166
8.1	我国研究生教育的发展·····	166
8.1.1	研究生教育规模高速发展·····	166
8.1.2	研究生教育投入急需增加·····	168
8.2	研究生教育成本分担的现状·····	170
8.2.1	国外研究生教育成本分担的实践·····	170
8.2.2	我国研究生教育成本分担主体分析·····	172
8.2.3	我国研究生教育成本分担主体的博弈·····	184
8.3	研究生教育成本分担的展望·····	186
8.3.1	我国研究生教育收费的现状·····	186
8.3.2	实行研究生教育成本分担的必然性·····	188
8.3.3	实行研究生教育成本分担的可能性·····	190
8.3.4	未来中国研究生教育学费政策的构建·····	191
	参考文献·····	196
	后 记·····	199

1 绪 论

1.1 研究背景和意义

世界高等教育在经济上受到国家或政府的资助在历史上由来已久。进入 20 世纪,公共资助的高等教育模式在世界范围进一步扩大,尤其是对那些寻求现代化的国家和众多的发展中国家影响更大。随着社会的发展、高等教育的逐步普及、公共经费的日益紧缺以及教育研究的深入,发现高等教育经费全部由政府或国家负担,既缺乏依据,也不合理、不公平。20 世纪 80 年代中期,美国纽约州立大学校长约翰斯顿(D. Bruce Johnstone)率先提出了高等教育成本分担理论,进一步明确了“谁受益谁付款”的原则,并在 1986 年出版的《高等教育的成本分担:英国、联邦德国、法国、瑞典和美国的学生资助》一书中对“成本分担”理论作了详细的论述。20 世纪 80 年代以来,各国普遍面临着经济困难和公共经费不断增加的双重压力,与此同时,社会对高等教育的需求却在不断扩大,高等教育面临着极为严峻的财政危机。为克服高等学校的财政困难,提高现有资源的利用效率,各国政府开始调整高等教育经费来源结构,实行多渠道筹措高等教育经费的财政体制。

随着高等教育的财政危机的出现以及成本分担理论的传播,高等教育收费问题已经成为国际国内人们普遍关心的热点问题之一,也是当前各国政府政策选择的重点问题之一。世界银行 1994 年的《高等教育的经验教训》(*Higher Education: Lesson of Experience*)和联合国教科文组织 1995 年的《高等教育变革与发展的政策文件》(*Policy Paper on Change and Development Higer Education*),都将教育财政以及其中的收费问题作为重点予以讨论;世界银行于 1995 年初完成的《中国高等教育改革》报告,也将收费及学生资助问题作为讨论的重点之一。

目前,从世界范围看,教育成本及其核算尚处于研究阶段,还没有形成制度,但已经引起了政府财政和教育部门以及学校的重视。国内曾有人对我国高等教育的生均成本进行过调查研究和测算,其基本思路是正确的,结论也有一定的参考价值,但或者是由于样本过少,或者是由于方法过于粗糙,或者是由于工作量过大等原因,缺乏准确性和可操作性。我国教育成本的分析受到很大限制:一是现有的教育经费统计,在各项教育支出中均包含非教育成本项目的支出,用教育支出代替教育成本,口径过大;二是教育经费统计中,只有相当于社会直接成本的统计,而不包括受教育者非学费的个人教育直接成本;三是对于社会间接成本、个人间接成本、个人学费以外的直接成本,还缺乏比较科学、准确的统计调查;四是我国的教育经费拨款长期以来实行基础加发展的方式,即使是实行按生均定额拨款,其标准也不是以生均教育成本为依据来确定的,缺乏科学性。

随着高等教育体制改革的逐步深化,一个以财政拨款为主、多渠道筹措资金的高等教育财政体制已经基本形成,学生缴费上学也已成为人们的共识。但是,由于不同类型、不同层次高校对各学科专业的投入不同,生均教育成本也不同,且存在较大的差异;同样,由于不同时期、不同地区的经济发展水平不同等因素的影响,政府、社会对高等教育的投入水平以及学生家庭对高等教育成本分担的经济承受能力和心理承受能力也不同。可见,高等教育成本的分担问题既是一个涉及教育经费筹措的经济问题,也是一个受到普遍关注的社会问题。这正是本课题立项的基本依据。

通过本项目的研究,理论上,为教育经济学、教育财政学和教育财务学的发展与完善提供一些启发性的思路和见解;实践上,为国家、相关投资者和高等学校确定对高等教育经费的投入、分配、使用和管理提供参考和依据。

1.2 研究思路和方法

项目的性质决定了其研究方法的选择,一方面应注重理论研究,避免就事论事的讨论;另一方面应注重实证分析,结合我国教育财政体制改革和高等教育成本的实际,避免空泛。本项目研究的一般方法采用规范分析与实证分析相结合、定性分析与定量分析相结合、纵向时间序列分析和横向空间结构分析相结合的经济学常规研究方法。具体方法则根据不同

的问题采用有针对性的方法,如利用统计资料和调查研究等方法,分析不同层次高校、不同学科生均教育成本的差异以及不同收入水平的学生及其家长的经济承受能力和心理承受能力等。

(1)理论分析与调查研究相结合。广泛收集和系统整理已有的研究成果,进行深入调查研究,为本项目研究提供系统详实可靠的背景资料 and 基础数据。

(2)实证分析与规范研究相结合。借助于教育经济学、教育财政学、教育财务学等理论,结合调查研究的第一手资料,进行实证分析和规范研究,客观评价相关领域的现有研究成果,阐明我国高等教育成本及其分担的有关理论问题。

(3)比较分析和典型研究相结合。通过对不同层次高校、不同性质学科生均教育成本构成差异以及不同收入水平学生家庭对高等教育成本分担的心理和经济承受能力的比较分析和典型研究,揭示我国普通高校教育成本及其分担的主要影响因素。

(4)根据分析研究的结论提出对策措施。在上述分析研究的基础上,联系我国经济社会和高等教育发展的实际,提出普通高校教育成本及其分担的政策思路和建议,并为政府主管部门和高校教育经费的投入、分配及使用提供决策依据,为加强教育成本核算和管理,提高教育经费的使用效率提供可操作的途径和方法。

1.3 成果内容和结构

本项目以转型时期我国普通高校教育成本及其分担为研究对象,通过对不同层次高校和不同专业学科生均教育成本的调查,对学生及其家长对高等教育成本分担的承受力的调查,分析不同层次高校和不同专业学科生均成本的差异和原因,揭示我国普通高校教育成本及其分担的主要影响因素,提出我国普通高校教育成本分担的政策思路和建议。本项目研究成果除绪论外,由以下内容组成:

(1)从理论和实践的结合上,讨论高等教育成本及其分担的相关问题。主要论述教育成本理论的提出、发展和主要内容,阐明教育成本的基本概念,分析教育成本的特点和意义;探讨世界高等教育成本及其分担的实践过程、模式和主要做法;阐述了我国高等教育收费制度的演变过程,分析了我国高等教育收费制度及其实施的重要意义和带来的相关问题。

(2)利用统计资料,分析和说明了我国高等教育发展和投入的现状。概述了我国高等教育体制的改革和演变过程以及我国高等教育事业发展的阶段和特点;运用全国教育经费统计资料,分析和说明了我国普通高等教育经费投入的总量规模及其来源渠道,指出了我国普通高等教育经费投入中存在的问题和不足。

(3)利用调查数据,实证分析普通高校生均教育成本情况。运用全国教育经费统计资料,分析了普通高校教育经费支出的总体情况及其构成特点;利用对浙江省属普通高校的教育成本调查数据,重点研究分析了不同规模、不同办学层次高校和不同性质学科专业生均教育成本的构成及其差异,对比分析了在收付实现制和权责发生制两种成本核算方法下,普通高校生均教育成本现实成本构成及差异情况,揭示了影响普通高校教育成本的主要因素。

(4)利用问卷调查数据,研究分析了学生及其家长对高校收费的态度和承受能力。阐述了高校收费的经济学基础,说明了调查问卷的设计和调查对象及范围。

对被调查者的高等教育需求和求学意愿、对高校教育成本及其分担的态度、对高校收费标准及其依据的看法、对于上大学费用的解决途径、对于与收费承受能力密切相关的政策、学生及其家长对高校收费的承受力及意愿以及在校大学生对于报考研究生及其收费的意愿和看法等进行了基本描述和初步分析;并在此基础上,阐明了相关结论和启示。

(5)从教育会计学角度,专门讨论研究了高校教育成本的核算问题。分析并指出了现行高校会计制度和会计核算存在的问题,阐述了高校教育成本的两种主要方法。提出了建立以教育成本为基础的高校会计核算的框架体系,包括会计目标、会计原则、科目设置和报表体系等,阐明了高校教育成本核算的对象、范围、成本项目和核算程序等具体操作思路和方法。

(6)提出了健全我国高等教育成本分担机制的政策思路和建议。通过强化法律保障与约束功能、加大政府对高等教育的投资,坚持教育成本分担的原则,合理确定高校学生收费标准,完善税收激励和竞争机制,鼓励社会对高等教育的投入等措施,规范高等教育经费的投入机制;通过合理配置教育资源、有效降低高等教育成本,规范成本核算体系、准确计算高校教育成本,加强高校财务管理,努力节约教育经费支出等措施,强化高等教育成本的控制与管理;并通过进一步完善高校的学生资助体系,解

决高校收费带来的相关问题。

(7)专门讨论研究了研究生教育成本分担的相关问题。阐述了我国研究生教育的发展历程和现状,指出亟须增加对研究生教育的投入。在借鉴国外研究生教育成本分担经验的基础上,讨论研究了我国研究生教育成本分担主体的相关问题,分析我国研究生教育收费的现状,提出了未来我国研究生教育收费政策的大致构想。

1.4 项目创新与不足

本项目研究在方法和内容上的创新主要体现在以下几个方面:

(1)设计了收入明细表、支出明细表、教学支出明细表、社会保障费用明细表、固定资产统计表、教学用固定资产明细表、学生基本数字表以及教职工基本数字表等八张调查表,对21所浙江省属普通高校1999—2001年各学科的生均教育成本情况进行深入系统的调查研究,取得较为完整和准确的教育成本基础数据。

(2)项目组根据经济性质和用途细化教育成本项目,并按权责发生制原则对高校的相关费用支出进行了必要调整,在此基础上分别计算了在收付实现制和准权责发生制两种会计核算制度下的高校生均教育成本,进行系统的比较分析,比较准确地反映普通高等学校的生均教育成本,这在国内同类研究中并不多见。

(3)项目选择在校大学生和当年参加高考的高中学生及其家长为对象,调查分析了受教育者对高校收费的经济承受力和心理承受力,得到的调查结果具有很强的代表性。

(4)项目在参阅大量文献资料的基础上,运用教育经济学、教育财政学和教育财务学的相关理论,从政府、高校和受教育者结合的角度,研究普通高校生均教育成本问题,视角独到。

(5)项目从教育会计学的角度,专门分析研究了高校教育成本核算问题,为准确核算和提供有效的教育成本信息,提出了系统完整的思路 and 具体可行的方法,这相对于同类研究也是一大特色。

(6)项目还对研究生教育成本分担问题进行了专门的讨论研究。根据我国研究生培养机制改革试点的实践,通过对研究生教育的特殊性和研究生教育成本分担主体的分析,提出科研项目和导师也是研究生教育成本分担的重要主体,认为完善研究生“三助”体系是实现研究生教育成

本分担的一种有效方式。

由于各方面的原因,项目研究还存在不足之处。一是尽管项目研究利用了全国经济社会和教育经费统计的最新数据和资料,但由于进行调查的时间相对较早,因此最新调查数据的运用方面有待改进;二是浙江是我国经济发达地区,经济与社会发展水平较高,选择浙江高校作为我国高校生均教育成本调查的范围,虽然对分析研究结果影响不大,但毕竟是不够全面,对全国不同经济发展水平地区高等教育的投入和教育经费支出的比较研究方面有待进一步加强。

2

教育成本分担的理论与实践

20 世纪 90 年代以来,高等教育财政与管理改革在世界范围内已趋于明显的相似性。无论是那些工业技术处于不同发展阶段的国家还是政治经济体制和高等教育传统也不相同的国家,无论在欧洲大陆国家还是英国、美国、苏联或混合模式的国家,无论是在高等教育精英化的国家还是高等教育普及化的国家,无论是以公立大学为主的国家还是以私立大学为主的国家,无论是相当富裕的国家还是相当贫穷的国家,其高等教育财政与管理改革模式是相似的。

本章试图从理论与实践的结合上,阐述世界范围内的高等教育成本分担的改革与创新。

2.1 教育成本的含义

2.1.1 教育成本的概念

人们要进行生产经营活动或达到一定目的,就必须拥有、配置并耗费一定的资源,包括人力、物力和财力等。成本通常是指企业在生产经营过程中所发生的对象化的各种耗费或支出,成本作为在生产经营活动中资源耗费的综合表现,可以反映一个单位生产经营活动的效益。

教育成本概念在 20 世纪 50 年代末 60 年代初随着教育经济学的产生而出现,它的提出与教育资源耗费以及教育投资收益的计量分析有关。教育成本的实质就是教育资源耗费的價值表现形式,或者说耗费在教育活动上的物化劳动和活劳动的总和,它包括以货币支出的教育资源价值,也包括这些资源用于教育而非用于其他经济活动所造成的价值损失,即机会成本。高等教育成本是指在高等教育活动中为提供培养学生等教育服务活动而耗费的教育资源的价值,它有广义和狭义之分。

广义的高等教育成本是指在一定时期(一年或者一个周期)内培养高等学校学生,国家、家庭和社会所耗费的全部费用。美国高等教育经济专家布鲁斯·约翰斯通将高等教育成本分为三类:①学校教学成本,指学校(教育机构)为教学支付的费用,包括教师工资、辅助人员工资、图书杂志、仪器设备、教学用建筑、水电费用等。这些成本通常可见于学校的日常预算和开支账目中,它们的开支形式是工资、津贴、设备购置费用、折旧损耗、维修费用等。②学生生活成本,包含学生和家长为住房、伙食、日常生活开支以及为学习需要的书本、文具、往返交通支付的费用。这些成本与学生的生活水平、居住情况(住校、租屋、走读)和院校所在地区有密切的关系。③学生放弃的收入(即机会成本),学生为了上大学而不参加生产劳动,个人就业时间缩短而减少的收入;同时,社会也损失了实际的劳动生产力和国民收入。

狭义的高等教育成本仅指高等学校或其他高等教育机构在一定时期内用于培养学生所耗费的、可以用货币计量的教育资源的价值,它不包括社会和个人投资于高等教育而丧失的机会成本。这里讨论的是狭义的高等教育成本即高等学校教育成本。

2.1.2 教育成本的特性

教育活动是一种特殊产品的生产过程和资源耗费过程,教育活动的特点决定了教育成本的特殊性。教育成本与一般意义上的成本概念有着明显差异,具有特殊的内涵。^①

1. 教育成本补偿的间接性

在物质产品的生产过程中,为生产产品所耗费的物化劳动和活劳动逐步转移到产品中去,企业通过产品销售取得销售收入,补偿产品成本后,剩余部分则为企业的纯收入,因此,物质产品的生产耗费通过销售环节直接得以回收。但是教育成本投资与物质生产领域的投资是不一样的,教育成本补偿具有间接性的特点,这是教育的公共性所决定的。学费只是教育成本的一部分,不能完全补偿高等教育投资。教育成本的补偿不是发生在教育过程中,而是发生在劳动力市场和毕业生所从事的社会劳动之中。因此,高校教育产品的生产成本不能由高校通过收取高额学

① 柴效武. 高校学费制度研究. 北京:经济管理出版社,2003.

费或出卖毕业生的办法收回,只能通过国家财政拨款即国民收入的分配与再分配的办法给予补偿。

2. 教育成本水平的限定性

企业为了赢得市场竞争,它们总是希望把相同类型、相同质量产品的成本降得越低越好。而高校教育成本却不同,教育的目的是培养人,教育生产出来的“商品”是凝结在有血有肉有思想感情有人格尊严的人身上的知识、能力和素质,不是单纯意义的可在市场上交易的商品,教育成本不仅涉及经济效益,而且具有明显的社会溢出效应。因此,教育成本则有一定的限定性,不是越低越好。过高,说明学校在资金利用上可能存在一定的浪费和不合理,对今后的发展可能带来一定的影响;过低,说明教育投入与耗费不足,也会影响学生的质量和学校今后的发展后劲。

3. 单位教育成本的递增性

在物质生产领域,随着科技进步和管理加强,单位产品的生产成本是递减的,而高校的教育成本却是在不断上升,呈现出逐步递增的特性。造成成本递增的原因是多方面的,但主要受资金的来源、人才培养质量要求、现代科技的运用等因素的影响。事实上,学校教育并不能以追求成本最小化为目标,相反教育成本高低还是衡量学校办学水平的重要指标。教育专家霍华德·R. 鲍恩对此作了深刻的分析,并将其归纳为“高校费用的5条规律”,他认为院校的主要目标是办学成绩卓越、声望显赫、影响深远,为了追求这些看来富有成果的教育目标,高校所需的费用实际上是无止境的,无论开支多少也很难被认为足够了;每所院校都应尽其所能地筹集并运用全部资金,由此产生的积累效果是开支日趋增长。高校费用支出的刚性决定了教育成本不断递增的特性。

4. 教育成本效益的长期性

高校资金的投入与耗费不能立见功效,“十年树木,百年树人”便生动地反映了这一特点。教育周期的长期性决定了教育投资效益的滞后性和长期性,往往要到学生毕业之后才会收到效益;毕业生技能的发挥也有一个逐步提高的过程,通常在毕业生就业后的第10~15年,教育投资收益才能达到最高值。而物质生产部门的成本投入与效益的时间相隔较短,几乎是同步的。现代教育经济学发现,教育投资周期虽长,效益虽滞后,然而这种投入的效益大,能获得加倍的补偿,比一般物质生产领域的投资效益要大得多,并且这种效益是持久而稳定的。