

Morning  
Herald  
荣誉出品

为生我养我之湖南贡献一个富有生气、抵近前沿的公共论坛  
让大众与思想精英有更密切的接触  
让思想的常识成为更广泛的共识

潇湘晨报10年丛书

◎袁复生 编

DAJIAJIANGCHANGSHI  
大家讲常识



潇湘晨报10年丛书

3

◎袁复生 编

# 大家讲常识

DAJIAJIANGCHANGSHI



湖南文艺出版社

CMS  
PUBLISHING & MEDIA  
中国出版集团

---

## 图书在版编目(CIP)数据

大家讲常识 / 袁复生编. -- 长沙 :

湖南文艺出版社, 2011.3

(潇湘晨报 10 年丛书)

ISBN 978-7-5404-4817-2

I. ①大… II. ①袁… III. ①文化—世界—基本知识

IV. ①G112

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 023580 号

---

# 大家讲常识

袁复生/编

出 版 人 | 刘清华

责任编辑 | 周爱华

书籍设计 | 谢颖设计工作室

湖南文艺出版社出版、发行

(长沙市雨花区东二环一段 508 号 邮编:410014)

网址: [www.hnwy.net](http://www.hnwy.net)

湖南省新华书店经销

湖南天闻新华印务有限公司印刷

---

开 本 | 787×1010mm 1/16

字 数 | 180,000

印 张 | 11.5

版 次 | 2011 年 3 月第 1 版

印 次 | 2011 年 3 月第 1 次印刷

书 号 | ISBN 978-7-5404-4817-2

定 价 | 46.00 元

---

若有质量问题,请直接与本社出版科联系调换。

联系电话:0731-85983047



潇湘晨报10年丛书  
编辑委员会

- ◎ 编委会主任 | 龚曙光
- ◎ 编委会副主任 | 刘 剑 龚晓跃 杨耕身
- ◎ 编委会成员 | 舒 斌 陈 昕 龙 博 隆国东 伍洪涛 赵宝泉  
郭谷斌 刘 宇 方 华 吕治国 严志刚 李杰波  
王世军 谭如茵 杨 沐 谭文艳 彭湘伟 刘 灏  
王冠华 陈 立 袁复生
- ◎ 版 式 统 筹 | 刘 楠 邓 琴
- ◎ 图 片 统 筹 | 李长征 江 芬
- ◎ 编 务 统 筹 | 丁丽丹

# 丛书总序

## 生命最美的姿态是奔跑

□龚曙光

10年成一报！

站在10年当口，媒体、受众、竞争者和自己，不禁都会发问：潇湘晨报，何以成功？

或许每一位晨报人，都能说出十条八条成功的理由，但我，思来想去只有一条，那就是晨报人从来没有准备失败！10年前当我们升旗纳将、呼啸而起的时候，我们根本就没有预测有一种前途叫失败；8年前当我们悖弃边缘、走向主流的时候，我们根本就没有想象有一种结局叫失败……10年来，晨报像一个奔跑的人，一路狂奔，奔向成功。我们不是没有面对过失败的可能，而是我们没有为自己选择失败的可能；我们不是没有遭遇过失败的理由，而是我们没有为自己准备失败的理由！

“没有准备失败”，是因为“不能准备失败”！这是晨报人的意志，也是晨报人的宿命！当我们执意地要将这片古老的热土推向开放，当我们执着地要将这个勤劳的民族推向富裕，当我们执拗地要将这种成熟的文明推向新生，我们就没有资格准备失败！当我们执意地要将历史理性带入这个感性沉迷的时代，当我们执着地要将资讯公开带入这个信息解禁的时代，当我们执拗地要将草根意愿带入这个公民觉醒的时代，我们就没有权利准备失败……

10年成一书。

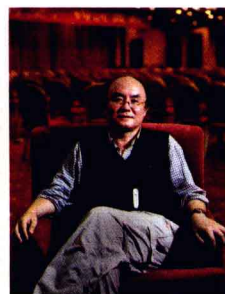
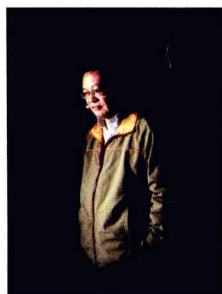
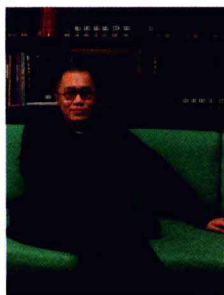
站在10年的当口,回望10年的奔跑历程,我们有太多壮怀激烈的主题,太多九曲回肠的情节,太多魂牵梦系的故事……我们没有办法,用一本书去丈量10年光阴的厚度;我们更没有办法,用一本书去丈量一群人生命的厚度。于是,我们选择了用一套书来记载这些故事。我们希望把这些鲜活的生命凝结成一块又一块里程碑,去标示晨报人奔跑的路径;把这些生动的故事定格为一张又一张历史照,去记录晨报人奔跑的姿态。

我们编辑这套丛书,不是为了记载既往的成功。对于一个“没有准备失败”的团队而言,成功是当然的结局;对于一个还将继续奔跑的团队而言,成功是必然的包袱。我们不忍放下这些晨报人用生命书写的故事,但我们却不得不放下这些越积越重的行囊,因为我们必须减载轻装,去奔跑下一个10年,下几个10年,下几十个10年!

晨报的奔跑是一场永远的接力。在这场接力中,每个晨报人都只能奔跑属于自己的那一棒。这套书记录着所有晨报人奔跑的姿态,也记录着所有晨报人继续奔跑的信念和意志。对于晨报而言,生命最美的姿态不是成功,而是奔跑,用自己的姿态奔跑……

成功,只是对奔跑者的一种礼赞!

于2011年元宵夜



## 前言

# 传承,或重构

当中国可以输出价值观时,中国始能称之为大国。

我们多么渴望,在现代价值观之上崛起的新湖湘。

晨报大讲堂的野心在于:为生我养我之湖南贡献一个富有生气、抵近前沿的公共论坛。

吾乡吾民,在思想史上的三大高峰——岳麓书院、时务学堂、新民学会,距今日最近者,也已过去近百年之远。别梦依稀咒逝川,遍地英雄下夕烟。天下承平,苟苟营营。当我们如同最饶舌的老妇念叨“惟楚有材,于斯为盛”,遥想先贤们在历史和人文的天空独舞,寂寞上升。我们寂寞太久了,只有在寂寞中,我们才蓦然醒转:那些情怀博大的,冷静深刻的,普世价值的,智慧的光华,才是我们所能拥抱的最温暖、最常识、最激励、最珍贵的,传承。

湖湘精神不是谈资,不是回忆,她理应成为思想的定义。作为先贤的后人,我们当以思想作标尺,接续近代湖湘文化最动人的那一缕香火:民主,科学,自由,以及建筑于这三大价值基础上的现代化。那一缕香火,曾经在岳麓山上灼灼其华,也必然在岳麓山下发扬光大。

提供滋养思想的报道,提供成型的思想产品。这是《潇湘晨报》对于当下媒体的理解。在湖南这片光荣的土地上,民众对于思想有着天然的偏爱。让大众与思想精英有更密切的接触,让思想的常识成为更广泛的共识,因此成为《潇湘晨报》庄严的使命。

晨报大讲堂,因思想之名,因新湖湘之名。

本报编辑部

(本文为2009年7月,晨报大讲堂开讲的序语。)

# 目录

## PART1·《儒家文化的金融学反思》P02-P19

主讲人:陈志武(美国耶鲁大学终身教授)

五四时期,不管是左派的还是右派的知识分子,尽管当时大家追求的目标很多,但有着一个非常共同的目标——追求自由。当然最终开的药方差别很大。

当时的知识分子没几个学经济学的,更没几个是学金融的,这些人都忽视了一个很核心的内容:财产应该私有还是公有;哪种安排更能促成个人的自由和整个社会的民主法治。

“产权和财务安排”,正是经济学和金融学的视角,陈志武先生从这些角度出发,对中华文明数千年的儒家文化进行了反思,我们的儒家文化的家庭伦理的背后,究竟有着什么样的金融学的道理?近代金融业的发展,又会给这些制度安排和观念,带来哪些冲击?

## PART2·《商业模式的道理》P20-P37

主讲人:陈志武(美国耶鲁大学终身教授)

温饱型社会对品牌的理解,和今天产能过剩时代对品牌的理解,究竟有什么巨大差异?

为什么可口可乐公司,要把自己的品牌公司和生产公司拆分成不同公司,前者的价值为何要远远大于拥有庞大的工厂、基地的后者?

从数学的角度,从微积分的角度来看,怎么分析商业模式的结构?

陈志武先生化解专业的经济学理论,用通俗的语言给大家分析他理解的商业模式。

## PART3·《血酬史观:中国历史的一种分析角度》P38-P63

主讲人:吴思(历史学者、《潜规则》作者)

从某种意义上,“我们整个社会都建立在一种暴力均衡的底座之上,我们的整个秩序,包括我们现在的这种建筑,大家非常自在地、舒适地坐在这儿的这种状态,都是在背后有一种暴力的威慑、暴力的均衡,这使每一个人都能安全,使暴力抢劫不合算。”

揭示我们的社会秩序之下在最底层存在的这种暴力关系。在解析这个暴力关系的时候,从这个角度,从这种逻辑去解释中国的历史,就形成了一种历史观,吴思把这种历史观称为“血酬史观”。

在“血酬定律”下,吴思先生解释了“暴力对抗”视野下的中国历史。

## PART4·《日本的企业家与日本式经营》P64-P75

主讲人:洪诗鸿(日本京都大学博士,阪南大学流通学部教授)

很多中国企业家在国内看过很多关于日本的经营或是企业方面的东西,但跟实际看差距很大。为什么会产生这种差距呢?国内介绍的都是以大企业为主的一些案例或经营模式。其实,在日本大多数的企业是一些中小企业。日本大企业全世界名气很大,但他们的数量只占日本企业总数的1%左右。众多的还是中小企业,但日本中小企业和他们的经营模式一般都不太为人所知。

久居日本的华人经济学家洪诗鸿,用大量亲历的感触,告诉你一个99%的日本企业世界。

## **PART5·《非常生活的影像选择》P76-P101**

主讲人:贾樟柯(著名导演)

县城少年贾樟柯,多年以后回忆:“县城就是我童年时代的中国基层与城市的中转站,童年形成的一种饥饿的印象,对我来说是很难挥去的。”

目睹了中国非常迅速的、激烈的变化。贾樟柯的电影道路,不是从大场面出发,而是从对故乡的书写出发。“他追求的又不仅仅是画面的出彩。他想让我们看到的是,环境是如何决定性地影响着他的、人物的生活,微小和陌生的个人如何在中国发展的宏大背景下感到彼此的联系。”

《黄土地》、《风柜来的人》、《精疲力尽》这些电影是如何影响着贾樟柯的?

《小武》、《站台》、《任逍遥》、《世界》、《三峡好人》是怎样拍出来的?

## **PART6·《爱的技术——我爱问连岳·长沙站》P102-P115**

主讲人:连岳(专栏作家)

“我觉得现在要做的东西,从情感专栏也好,从媒体也好,从中国知识分子也好,从现代生活中每个具体的人也好,首先做的就是发现我虽然是个小人物,但是我充满了力量,我能改变自己的生活。”

经历了7年的长跑式情感专栏的写作后,连岳这位“妇女之友”,提出了“恋爱改变中国”的概念。因为爱情,是最能给“小人物的复兴”提供动力的东西。

“当所有的小人物都认为我这个存在是最有价值的,我的存在是最有力量,我的存在是谁也不亏欠的,我的存在是自己努力的结果,这个时候这个国家就强大了。”

这是爱的技术,又何尝不是我们社会进化的技术呢?

## **PART7·《公民社会的精神资源——从谭嗣同说起》P116-P133**

主讲人:梁文道(著名知识分子、凤凰卫视主持人)

谭嗣同是非常革命的一个人,他这种革命精神是哪来的?

受到林林总总思想的触发,谭嗣同构筑他“仁学”的体系,而这些思想都有一个共通点,“是轴心时代的思想”。

先秦原始的儒家、墨家精神、基督教、佛教等“轴心时代”思想,都有影响过谭嗣同。轴心时代的中国、印度、中东和欧洲同期出现的四批不同的人物,给人类带来了冲击。他们创立出来的东西,有个共同的地方,卡尔·雅斯贝尔斯认为是“超越性”。

这种超越性的思想,对于公民社会的形成,有什么样的价值?在一个世俗化的社会,此种超越性,又面临着什么样的挑战?

## PART8·《大国崛起的道路：三流、二流、一流的选择》P134-P147

主讲人：丁学良(美国哈佛大学博士，香港科技大学终身教授)

绝大部分当代的中国人，对于大国的理解仍然是处于不正确的，抓不住要害，看不到着眼点的模糊状态。而英文的 Great Power，就突出了一个国家能不能在世界上发挥巨大的影响主要靠的是实力，而不是看它肥大不肥大。古典时代给我们留下的大国兴亡的最重要的教训，核心的教训是什么地方呢？就是当时没有任何国际准则，也没有世界舆论。我们前辈花了150年左右的时间才达成的一个正确的共识，就是决定一个国家一个民族强大与否，兴亡与否，盛衰与否最核心的东西是什么？是文物制度。通过一战、二战，通过国际法的方式把“使用什么样的武器是文明的，什么样武器是不文明的”、“不能把一个种族作为你灭亡的对象”这些竞争与战争的规章定下来了。从1960年代开始，世界竞争、国家强盛的根源最核心的部位，已经从钢铁产量、水泥产量、煤炭产量，转移到一个社会里的知识、科学、技术、专利，这些知识信息的生产、传播、商业化和使用才是决定未来的最核心的资源。我们究竟是该沉迷于钢铁、水泥这些数据，还是在对民众的智识、原创力的危机感中，开始大国崛起的战略呢？

## PART9·《南非：另一个“奇迹”？》P148-P157

主讲人：秦晖(清华大学历史系教授)

“低人权优势”下的“黑白二元结构”与民主化前南非的经济发展。

一战后，南非制造业开始起飞，二战期间超过采矿业成为最大经济部门，1965年超过采矿业与农业之和。成为非洲唯一的真正工业化国家。以6%的人口占有全非洲三分之一以上的经济产值。发电、用电量更达全非洲一半以上。1991年南非人均收入2290美元，“相当于匈牙利或丹麦的水平”。种族隔离时期白人城市之华丽超过欧美，基础设施发达，80年代高速公路仅次于美、德居世界第三。

南非这种体制尽管实现了“奇迹”式的经济增长，但导致了尖锐的社会矛盾。黑人“低消费”与国际的抵制使南非的高增长终于不可持续，维持“二元体制”成本不堪承受，经济转型升级更不可能。1990年代南非在国内人民的斗争与国际社会的推动下实现了民主化，南非的发展也开始了新的篇章。

## PART10·《晚清改革与革命的赛跑》P158-P172

主讲人：雷颐(中国社会科学院近代史所研究员)

清朝它为什么会灭亡？

清朝的灭亡从根本上来讲还是当时社会发生变动了，社会发生变动之后，相应的体制改革没有跟上，所以清王朝就灭亡了。很大程度上来说，它是自己一步步地走向了灭亡。雷颐分析了清政府的一些政策，这些政策实际上到后来，到维新之后，尤其是到义和团之后，清朝政府面临的是什么呢？是“革”，改革，与革命赛跑。究竟是改革取得社会进步，还是清王朝维持自己政策的存在？还是拒绝改革？拒绝改革必然就是一场革命，它被推翻了。

清朝是怎样走向灭亡的？它是怎样一步步走向灭亡的？开始的时候清王朝改革的主要力量，以及阻碍改革的是什么呢？

## 说明

本书内容,均根据演讲嘉宾在晨报大讲堂的演讲录音整理,有删节,未经演讲人审阅,嘉宾观点不代表本报立场。

《儒家文化的金融学反思》、《日本的企业家与日本式经营》、《公民社会的精神资源——从谭嗣同说起》、《大国崛起的道路:三流、二流、一流的选择》、《南非:另一个“奇迹”?》由刘源编辑整理。

《血酬史观:中国历史的一种分析角度》由周东飞编辑整理。

《非常生活的影像选择》由伍立林编辑整理。

《商业模式的道理》、《爱的技术——我爱问连岳·长沙站》由袁复生编辑整理,并负责全书统稿工作。

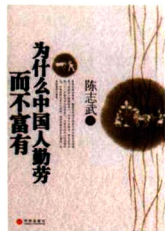
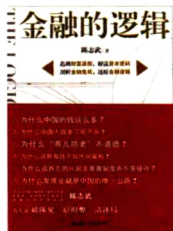
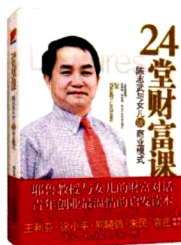
贺鬼鬼参与了前期的书稿编辑整理工作,特致谢忱。



2009年7月1日,陈志武在来长沙做客晨报大讲堂前,在北京接受潇湘晨报专访。

张必闻

《晨报大讲堂》第一讲  
主题：儒家文化的金融学反思+商业模式的道理  
主讲人：陈志武(美国耶鲁大学终身教授)  
时间：2009年7月6日  
地点：湖南省图书馆一楼多功能厅



《为什么中国人勤劳而不富有》让陈志武先生进入大众视野。《金融的逻辑》是陈志武最受好评的一本书，这本专业书意外地畅销。但书评人苏小和却觉得，《24堂财富课》是陈教授最好的著作，“与其说陈志武教授在他的美丽的女儿谈商业模式，不如说是在对每一个当代中国人进行经济学启蒙。”

## 陈志武简历

1962年7月生于湖南茶陵，1983年获中南工业大学理学学士学位，1986年获国防科技大学硕士学位。1986年去美国留学，放弃了攻读7年的计算机专业，转而学习经济，并于1990年获耶鲁大学金融学博士学位。曾经获得过墨顿·米勒奖学金。现在在美国耶鲁大学管理学院金融学终身教授，清华大学经济管理学院特聘教授。

2000年，一项颇得全球经济学家首肯的世界经济学家排名出炉，在前1000名经济学家中，有19人来自中国，陈志武教授的排名是第202位，专业领域为股票、债券、期货和期权市场以及宏观经济。

他主要研究市场监管、资本市场、证券投资管理、公司治理、公司财务与组织战略、股票定价等问题。陈志武教授是金融经济学、财务学理论、证券定价、新兴资本市场以及中国经济和资本市场方面的专家。陈教授在大量一流财经类期刊发表研究论文，涉及从股票定价和期权定价理论到有关外汇、资本市场发展、基金管理和投资战略的研究。最近几年，陈志武教授的研究主要集中在在中国转型过程中的市场发展和制度机制建立的问题以及其它新兴资本市场问题。陈教授的著作常被《华尔街日报》、《纽约时报》、《远东经济评论》、《The Boston Globe》、《Barron's》所引用，也常发表于中国香港和内地的报纸和杂志上。另外，他还是Zebra Capital Management 三位合伙人之一。

2008年出版《为什么中国人勤劳而不富有》、《非理性亢奋》。

2009年出版《金融的逻辑》、《24堂财富课》。

2010年出版《陈志武说中国经济》。

# 儒家文化的金融学反思

我们知道湖南人在过去这些年，对中国的近代史影响非常大，原来的影响要么是湘军，要么是革命。但现在回过头来看，文化方面的影响也非常大，包括岳麓书院。

我今天讲的题目是《儒家文化的金融学反思》。从这个题目看的话，好像是有一点把岳麓书院以往提倡的对儒家文化的发扬光大往另一个方向拉，为什么会是这样呢？我希望今天通过两个小时左右的时间跟大家交流，可以换一个角度来理解文化，来解读过去几百年，特别是过去30年在中国社会发生的变化。同时，今年是五四运动90周年，我们也不妨回头看看五四运动所提倡的思想，今天的讲座兼顾一下谈到五四运动。

## 五四运动的一个盲点

当时的知识分子没几个学经济学的，更没几个是学金融的，所以这些人都忽视了一个很核心的内容：财产应该私有还是公有；哪种安排更能促成个人的自由和整个社会的民主法治。

首先我想给大家介绍几段话，我觉得挺经典的几段话。陈独秀是五四运动一个领军人物。他所代表的中国人，某种意义上是五四运动期间左派的知识分子。下面这一段话我觉得非常经典，反映了当时左派知识分子的立场和世界观。陈独秀当时在《新青年》里写了一篇社评说：“要拥护那‘德先生’便不得不反对孔教、礼法、旧贞节、旧政治，要拥护那‘赛先生’也不得不反对那旧艺术、旧宗教；要拥护‘德先生’又要拥护‘赛先生’，便不得不反对国粹和旧文化。”

这对我们，特别是四十几岁五十几岁的人来说，都很清楚是当时的语言和立场。有一点是肯定的，不管是左派的还是右派的知识分子，尽管当时大家追求的目标很多，但有着一个非常共同的目标——追求自由。当然最终开的药方差别很大。

刚才我们讲到，陈独秀代表左派青年的立场和要追求的目标。另一边的代表是胡适。胡适去美国留学，在康乃尔大学毕业，学的是医学。后来他到哥伦比亚大学去念哲学。在哥伦比亚大学读完书之后，1917年回到国内，正好赶上五四运动的思想大讨论。他的主张我们可以从下面几段话来理解。胡适说：

现在有人对你们说，牺牲你们个人的自由去求国家的自由；我对你们说争你们个人的自由，便是为

国家争自由！争你们自己的人格，便是为国家争人格！自由平等的国家不是一群奴才建造起来的！

他1918年写《易卜生主义》，里面一句话，我觉得最能代表胡适的思想：

我所最期望于你的，是一种真正纯粹的为我主义，要使你有时觉得天下只有关于我的事最要紧，其余的都算不得什么……你要想有益于社会，最好的法子莫如把你自己这块材料铸造成器……

胡适进一步解读说这种“为我主义”其实是最有价值的“利人主义”。在历来提倡集体主义、提倡为国家奉献自己的中国社会，胡适这些观点受到的抨击非常强烈。退一步想，这两种追求自由的不同理论或表态，虽然都在强调追求自由和民主，但到最后，给中国社会开的药方完全不一样。以陈独秀、李大钊为代表的，选择了共产主义，选择了公有制。而胡适等右派的知识分子，他们反对国家主义，反对国家至上、集体至上的价值取向。他们两方都说要追求自由，他们追求的目标是一样的，但为什么开药方会出现那么大的差别？

现在来看，两派追求的自由实际有很大差别。陈独秀、李大钊他们追求的自由，更多是英文里面讲的“freedom from something”，是相对于政治权力和其他权力来讲的，是一种“No constraints”的状态。就是不要权力对我有太多制约，我要相对于权力有更多的自由。而胡适所追求的自由，是英文里面讲的“liberty to do something”，就是说我不只强调权力的架构对我不能约束太多，而且我更想要有相当大的空间去做我想做的事情。

当时这两种不同思想，跟他们的背景关系很大。陈独秀、李大钊还有更早的，包括孙中山、湖南人蔡锷等，都去过日本。从日本留学回来的基本上都是在陈独秀、李大钊他们这一边，他们追求的那种自由和从英美留学回来的胡适等知识分子对自由的理解差别非常大。英美对自由的理解更多是“liberty to do something”，而李大钊、陈独秀他们从日本留学回来的更多是一种被一些人称作的大自由，是一个国家相对于其他国家、相对于外国来讲的那种自由，相对于政治权力的自由。留学的背景不一样，理念也不一样。

过去90年，两派给中国开的药方都实验过。我们可以看看过去90年给我们最后留下什么。我要强调一点的是，在整个五四运动期间，当时的知识分子没几个学经济学的，更没几个是学金融的，所以这些人都忽视了一个很核心的内容：财产应该私有还是公有；哪种安排更能促成个人的自由和整个社会的民主法治。这是当时的知识分子的一个大盲点。另外，他们完全没有了解金融市场对于实现他们所追求的自由具备的基础性、工具性、铺垫性的作用。下面我给大家讲一下我做的研究和过去好多年做的一些思考。

## 金融业与个人兴起,中国两大变化

个人兴起可以由很多很具体的形式表现出来。在决定涉及我们生活、涉及我们一辈子幸福的时候,如果决策权在我自己身上,就是所谓的“自由”。

我们可以看看在过去30年,特别是过去20来年,中国金融业的兴起。我要说明的一点是,中国金融业的兴起是市场化改革的一个大趋势;另一方面,个人的兴起。

这两个大趋势表面上看没有太大的关系,但实际上关系非常大。比如说保险业1980年的时候才10.4亿资产,到2003年有差不多400亿元的保险资产,到现在已经超过一万亿的金融资产。第二个很有意思的是,金融行业的发展趋势是基金管理行业越来越大,管理的资产越来越多,特别是养老基金等这些方面发展很快。住房按揭贷款市场还有汽车按揭贷款、信用卡等等,包括学生贷款等等,这些方面的金融发展趋势,让我们不管是搞金融的还是不搞金融的,都可以看到金融渗透到各个领域,渗透到生活的方方面面。可以说我们现代的生活离不开金融。

刚才讲的是金融业在国内的兴起。另一方面是个人在中国的兴起。在这方面很多研究都非常有意思。比如加州大学洛杉矶分校有一个教授叫阎云翔,他是北京人,在“文革”期间下乡到东北去,在农村做了很多年。后来到90年代,他在哈佛大学读社会学博士的时候又到东北的下岬村,做过很多年追踪调查。他的研究最终是要说明个人主义、个人在中国社会到底以什么形式兴起并表现出来。他从很多不同的角度发现,不要说中国城市,包括中国农村的文化观念和价值体系已发生很大变化。比如说,他想看一看在下岬村的年轻人面对婚姻的时候,有多少人是靠自己、自我恋爱选择男朋友、女朋友做丈夫或者是妻子。我们知道以前中国的传统是包办婚姻,由父母来决定。关于这一点阎教授就说,在下岬村,过去的联姻过程是“说亲家”。“说亲家”是什么意思?“说亲家”是双方的父母来做决定的,当事人不是这个要娶媳妇或者是要嫁人的男孩或女孩。到后来,就慢慢变成是“说对象”、“找对象”,再到后来就变成“谈恋爱”。所以大家仔细去想一想,“说亲家”基本上跟年轻的男女没关系,是两家为了一种利益交换来完成的一件事,是功能性非常强、目的非常明确的。门当户对的两家父母谈妥了,年轻人才可以第一次见面,再请客吃饭就完成了这个事。到后来,决定婚姻的主体慢慢由双方的父母回归到年轻人,变成“找对象”,但是在“找对象”这个说法里面,这个“对象”还是一个非常没有感情色彩、非常功能化的描述。就是说我是一个男的,我为了以后能够养子防老,为了帮助我的父母等等,所以我必须要找一个“对象”,就是我们原来讲的“婚配”。这个词说起来非常没有人情味。

如果大家对人类婚姻发展历史有兴趣的话,有一本书很有意思,是一个美国女教授写的。书的原名叫做 *Marriage, a History: How Love Conquered Marriage*, 婚姻史, 然后副标题是“爱情是如何征服婚姻的”。书