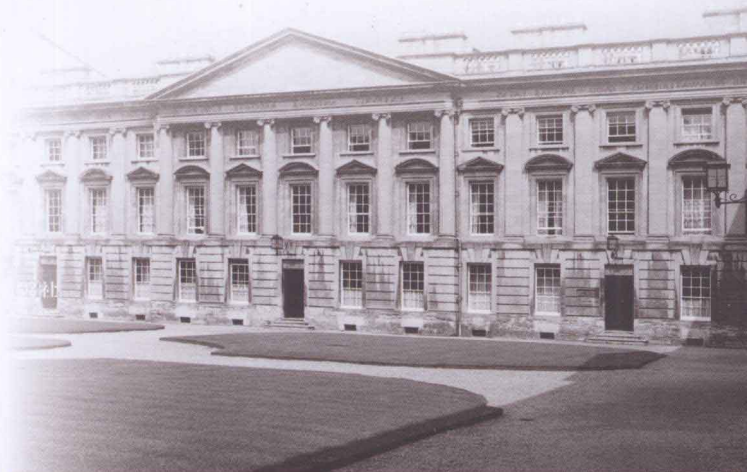


一流大学研究文库

世界一流大学： 国家战略与大学实践

在过去的十年里，“世界一流大学”逐渐成为热门词汇，但仍是一个似是而非的说法。世界各国政府、高等学府相继制定了计划，加大对高等教育特别是精英大学的投入力度，出台了一系列政策和措施。这些举措不仅仅是为了提高高等教育的教学和科研质量，更为重要的是通过创造知识从而增强大学的全球竞争力。

王琪 程莹 刘念才 主编



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

一流大学研究文库

世界一流大学： 国家战略与大学实践

王 琪 程 莹 刘念才 主编

上海交通大学出版社

内 容 提 要

当今,各国政府都认识到世界一流大学在促进经济增长、提高国际竞争力方面发挥着重要的作用。不论是工业化国家还是发展中国家都把确保国内顶尖大学立于科技前沿作为优先考虑的要务,越来越多的大学也纷纷争创世界一流。2005年6月,由上海交通大学高等教育研究院发起并主办了“第一届世界一流大学国际研讨会”(1st International Conference on World-Class Universities),2007年11月主办了第二届研讨会(2nd International Conference on World-Class Universities),2009年11月又主办了第三届研讨会(3rd International Conference on World-Class Universities)。本书汇集了第三届世界一流大学国际研讨会参会者的论文,这些论文从国家战略和大学实践的视角对世界一流大学在国家系统中的作用与功能以及各国高校建设世界一流大学的具体措施等问题进行研究和探讨。本书的主要读者对象是高等教育政策制定者、管理人员、相关领域研究人员以及教育发展执行者。

图书在版编目(CIP)数据

世界一流大学: 国家战略与大学实践 / 王琪, 程莹,
刘念才主编. —上海: 上海交通大学出版社, 2011
(一流大学研究文库)
ISBN 978-7-313-06919-1

I. ①世… II. ①王… ②程… ③刘… III. ①高等学
校—研究—世界 IV. ①G649.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 217395 号

世界一流大学: 国家战略与大学实践

王 琪 程 莹 刘念才 主编

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话: 64071208 出版人: 韩建民

常熟市文化印刷有限公司印刷 全国新华书店经销

开本: 787 mm×960 mm 1/16 印张: 18 字数: 310 千字

2011 年 1 月第 1 版 2011 年 1 月第 1 次印刷

印数: 1~2 030

ISBN 978-7-313-06919-1/G 定价: 38.00 元

版权所有 侵权必究

“世界一流大学国际研讨会”简介

一百多年来，世界一流大学培养了大批适应经济社会发展需求的高层次创新人才，取得了大批世界领先的科研成果，提供了多样化的社会服务；他们不仅代表着世界高等教育的先进水平，而且代表着世界经济社会发展和科技进步的卓越成就。随着知识经济时代的到来，综合国力的竞争主要是科技创新和创新人才的竞争，核心之一是世界一流大学的竞争。

为了加快我国世界一流大学建设步伐、推动有关研究的国际交流，教育部战略研究基地“世界一流大学研究中心”/上海交通大学高等教育研究院于2005年发起并举办了“第一届世界一流大学国际研讨会”（1st International Conference on World-Class Universities, WCU-1），并于2007年和2009年又成功举办了“第二届世界一流大学国际研讨会”和“第三届世界一流大学国际研讨会”。会议就世界一流大学在国家高等教育体系中的作用、世界各国建设世界一流大学的国家战略以及高校建设世界一流大学的举措等问题进行了深入的研讨，并取得了广泛的共识。三届会议吸引了40多个不同国家的300多名大学校长、政府及国际组织官员和相关领域的知名学者。“第四届世界一流大学国际研讨会”将于2011年秋季再次召开。

世界一流大学：特征 排名 建设

世界一流大学：亚洲和拉美国家的实践

世界一流大学：战略 创新 改革

世界一流大学：挑战与途径

世界一流大学：校长必须是科学家吗？

世界一流大学：国家战略与大学实践

研究型大学大学校长：战略领导·职业管理·职业

我国研究型大学基础研究产出表现：1978-2009

上海交通大学高等教育研究院“世界一流大学研究中心（CWCU）”是国内外最早从事世界一流大学研究的机构，先后出版过《世界一流大学研究》（1993），*The World-Class University and Ranking*（2007），*The World-Class University as Part of a New Higher Education Paradigm*（2009），*Paths to a World-Class University*（2010）等中英文著作。中心于2005年被命名为教育部战略研究基地，完成了“我国名牌大学离世界一流大学有多远”等一批有影响的政府咨询报告。中心于2003年开始在网上发布“世界大学学术排名（ARWU）”，该排名被发达国家的主流媒体、世界著名大学的网站和年报、*Economist*和*Nature*等国际权威学术刊物报道并引用，引发了许多国家对高等教育体系、重点大学建设和科技政策的思考。

总序

Preface

教育尤其高等教育是知识创造的源泉和人才培养的摇篮,是否拥有世界一流大学是国际竞争力的关键之一。一个国家要想始终处于领先地位或者实现跨越式发展,需要有世界一流大学,并渴望在全球高等教育金字塔顶端争得一席之地。近年来,许多国家相继制订了打造“精英大学”的计划,加大了对高等教育特别是名牌大学的投入力度,出台了一系列促进世界一流大学建设的政策和措施。

我国建设创新型国家,要把增强自主创新能力作为科学技术发展的战略基点和调整产业结构、转变增长方式的中心环节,大力提高原始创新能力、集成创新能力和引进消化吸收再创新能力。研究型大学作为国家创新体系的主要力量之一,理应在强化全民族的创新意识、推动科技自主创新、提高人才培养质量、营造良好的创新文化等方面作出应有的贡献。“985工程”重点建设的若干所名牌研究型大学肩负着创建世界一流大学的历史使命,更应为创新型国家建设作出不可替代的独特贡献。

如何建设一流大学已经成为一个世界性的话题,而世界一流大学研究也成为全球范围内高等教育研究的热点之一。但是,有关世界一流大学研究的成果不多,而且处于缺乏系统整理出版的状态。这既不利于同行之间的深入交流,也不利于将已有的研究成果应用于指导实践。为此,本着面向世界、促进研究、推动建设的宗旨,教育部战略研究基地——世界一流大学研究中心和上海交通大学高等教育研究院决定以自身的科研力量为基础,吸收国内外从事相关研究的专家参与,组织出版“一流大学研究文库”。

上海交通大学高等教育研究院的前身是成立于1985年的高等教育研究所。

长期以来,形成了针对重大现实问题进行定量实证研究、交叉学科研究和国际比较研究的鲜明特色。世界一流大学研究一直是我们的主要研究方向之一,1993年出版了国内第一本有关世界一流大学研究的专著《世界一流大学研究》,1999年又出版了《攀登——我国创建世界一流大学的研究》,为我国创建世界一流大学提供了有益的思考与借鉴。

进入21世纪,我们完成了一系列以世界一流大学为主题的政府咨询报告,其中“我国名牌大学离世界一流有多远”等报告得到了国家领导人、教育或科技行政部门以及高校的好评和重视,对加快我国创建世界一流大学的进程起到了明显的推动作用。2004年,上海交通大学成立了“世界一流大学研究中心”,并被教育部科学技术委员会命名为教育部战略研究基地。2005年6月,我们发起并主办了“第一届世界一流大学国际研讨会”(1st International Conference on World-Class Universities),2007年11月主办了第二届世界一流大学国际研讨会(2nd International Conference on World-Class Universities),2009年11月主办了第三届世界一流大学国际研讨会(3rd International Conference on World-Class Universities)。2011年将迎来第四届世界一流大学国际研讨会(4th International Conference on World-Class Universities)。

“一流大学研究文库”已经陆续出版了一系列著作。我们深信:“一流大学研究文库”的出版,必将进一步丰富和发展有关世界一流大学的理论研究,对加快我国世界一流大学建设的实践也必将产生积极的推动和指导作用。

教育部战略研究基地——上海交通大学世界一流大学研究中心主任

刘念才

2010年7月于上海

Contents

目录

建设世界一流大学之路	Jamil Salmi, 刘念才	1
------------------	------------------	---

上篇 国家战略

亚太地区研究型大学的全球视角与战略	Simon Marginson	13
-------------------------	-----------------	----

精英大学在国家高等教育和研究系统中的角色:

公共投入与大学发展	Michael Gallagher	37
-----------------	-------------------	----

“全球 30”计划及其影响:“世界一流大学”在日本	米泽彰纯	73
---------------------------------	------	----

发展精英大学是罗马尼亚高等教育的首要任务吗?

——对罗马尼亚高等教育优先议程及其

顶尖大学卓越战略的分析与思考

.....Paul Șerban Agachi, Camelia Moraru, Romana Cucuruzan, Adrian Curaj	88
---	----

第三世界研究型大学的角色:哥伦比亚国立大学的

案例研究	Natalia Ruiz-Rodgers	109
------------	----------------------	-----

建立多维度的欧洲大学排名	Marijk van der Wende	128
--------------------	----------------------	-----

下篇 大学实践

艰难时期需要卓有成效的大学管理	John T. Casteen III	143
-----------------------	---------------------	-----

2 世界一流大学：国家战略与大学实践

非洲精英大学的角色：喀麦隆雅温得第一大学的

案例分析 Etienne Ze Amvela 162

全球化浪潮下洛桑联邦理工学院的战略和成就.....Patrick Aebischer, Dimitrios

Noukakis, Jean-François Ricci, Martin Vetterli 179

发展重点研究和战略性使用研究资源：打造世界一流的

研究成果 Chris Marlin 196

亚洲大学日益成为世界知识创新中心和国家竞争力的核心：新加坡国立

大学的个案研究..... Seeram Ramakrishna, Venni Venkata Krishna 205

全球伙伴关系网发展战略：萨里大学-北卡罗莱纳州立大学-圣保罗大学-首尔

国立大学-开普敦大学 Colin Grant 236

在全球化背景下建设世界知名的健康科学中心：内布拉斯加大学医学中心

促进学术人才培养的制度和政策 Harold M. Maurer, 郑家麟 246

培育“质量文化”，成就世界一流大学 Jacques Lanarès 261

向世界一流大学迈进：沙特阿卜杜勒阿齐兹国王大学建设世界一流大学的

实践和前景 Osama S. Tayeb, Zoheir A. Damanhour 274

建设世界一流大学之路

Jamil Salmi

世界银行

刘念才

上海交通大学

《1998/99 年世界发展报告：知识与发展》(World Bank, 1999)提出了一个分析框架用以指导世界各国发展知识型经济,该框架强调了四个相互协调、互为补充的重要战略维度,即适当的政治经济体制、丰富的人力资源基础、先进的信息基础设施和高效的创新体系。高等教育对上述框架中的四大战略作用甚大,尤其对建立丰富的人力资源基础以及高效的创新体系至关重要。它通过培养熟练的、高效的、灵活的劳动力,创造、运用以及传播新思想、新技术从而帮助各国发展具有国际竞争力的经济。

在整个高等教育系统中,研究型大学在培养经济发展所需的专业人员、高水平专家、科学家以及研究人员方面,在创造支撑国家创新体系的新知识方面,发挥着重要的作用(World Bank, 2002)。因此,对许多国家的政府来说,当务之急是确保他们国家的一流大学在培养人才和科学研究方面能位于世界前沿。

一、何为世界一流大学

在过去的 10 年里,“世界一流大学”逐渐成为热门词汇。建设世界一流大学不仅仅为了提高高等教育的教学和科研质量,更为重要的是,通过获取、加工、创造高深知识从而增强在全球化高等教育市场上的竞争力。由于学生希望不排除国界因素到他们认为最好的高等教育机构学习,同时政府又热衷于将高等教育投资的回报最大化,世界排名对高校来说变得越来越重要(Williams 和 Van

Dyke, 2007)。尽管如此,“世界一流大学”的这一说法,正如阿特巴赫教授一针见血地指出的那样似是而非,“每个国家都希望拥有,却没有人知道它究竟是什么,也没有人知道如何建成世界一流大学”(Altbach, 2004)。

成为世界一流大学中的一员靠自我标榜是不行的,相反,所谓“精英”是外界基于国际社会普遍认可所赋予的。到目前为止,世界一流大学的判定依据是一种主观的资格评定,即通常说的名誉。例如,美国的常青藤大学(如哈佛、耶鲁或者哥伦比亚大学)、英国的牛津和剑桥大学、日本的东京大学历来都被认为是精英大学中的精英。但是,没有直接而严密的方法可以证实他们在有如学生培养、科研产出、技术转移等方面处于世界一流,甚至毕业生获得的较高工资也能被近似地看作是其教育质量的表现。

尽管如此,随着排名在过去几年里蓬勃发展,还是出现了比较系统的对世界一流大学进行鉴定和分类的方法(IHEP, 2007)。虽然最有名的排名大都只是针对国内大学进行排名,但是也出现了全球性的排名。目前,世界上最具综合性的两个全球排名是由《泰晤士报高等教育增刊》(THES)和上海交通大学(SJTU)公布的,它们均考虑到对不同国家的高校进行比较需要制定宽泛的比较基准。尽管任何排名在方法论上都有严重的局限性(Salmi 和 Saroyan, 2007),世界一流大学在一定意义上还是由于其出色的表现被人们所认可——它们培养市场急需的高水平人才;它们从事最前沿的科学研究并在顶级科学刊物上发表文章;而对那些理工科强势的学校来说,它们通过专利申请和授予对技术创新作出贡献。

为数不多的几位学者通过发掘世界一流大学具备普通高校没有的特性,确定了世界一流大学的一些基本特征,如教师素质超群、科研成果卓著、教学质量优良、经费投入巨大(包括政府的和非政府的资金投入)、留学生比例高、学生素质一流、学术自由充分、大学自治明确、办学设施先进(包括教学、科研、管理以及学生生活设施)等(Altbach, 2004; Khoon 等, 2005; Niland, 2000, 2007)。中英两国的大学最近就这一课题进行了合作研究(Alden 和 Lin, 2004),认为世界一流大学须具备更多的重要属性——从大学的国际声誉到更抽象的概念如大学对社会的贡献,但是都很难以客观的方法加以衡量。

为了给出一个更具有可操作性的世界一流大学的定义,本书认为这些大学的出色表现(供不应求的毕业生、最前沿的研究以及技术转移)可以从根本上归因于在顶尖大学起作用的三组互为补充、缺一不可的因素群:① 人才汇聚(包括教师和学生);② 教学资源丰富,科研经费充裕;③ 管理规范,不仅能够激发出战略愿景、创新和活力,而且能在进行决策和管理资源时不受官僚作风的影响(见图 1)。

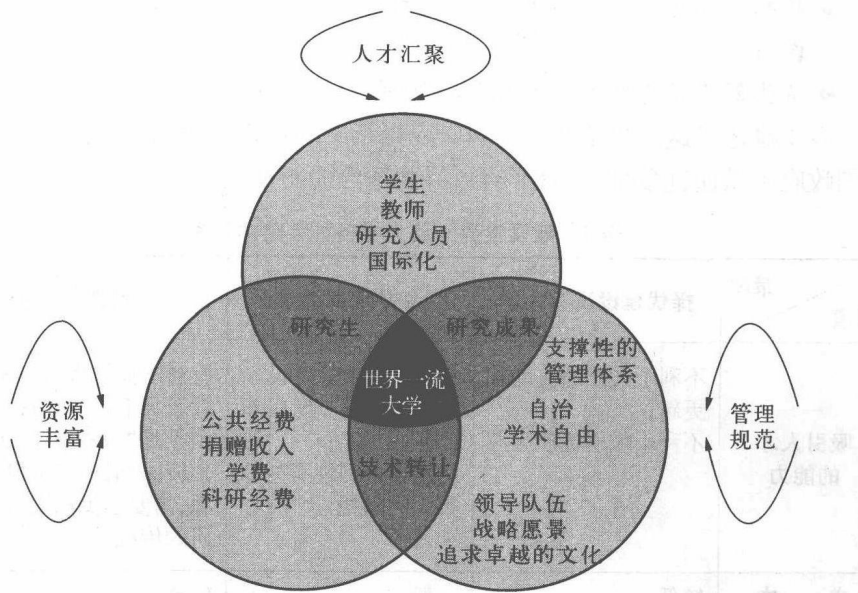


图1 世界一流大学的关键特征及其相互作用图

二、建立世界一流大学的途径

研究如何建立新的世界一流大学需要考虑内、外两个互为补充的层面。外部层面即政府层面,关注国家、州、省各级政府的作用以及可以提供给高校用于提高水平建设的资源;内部层面即学校层面,涉及学校为了实现创建世界一流大学的目标而进行的必要改革和采取的必要举措。

过去,政府在建设世界一流大学中的作用并不显著。美国常春藤盟校的历史显示,总的来说,他们之所以如此卓越是不断发展、逐渐积累的结果,并不是通过政府有意识的干预。同样,在过去的几个世纪里,牛津大学和剑桥大学也是在按自身的意愿发展,虽然受到不同程度的公共资助,但是在学校管理、使命、发展方向等方面享有很大的自主权。然而今天,由于配备先进的科研设施、从事前沿的科学研究需要大量的成本投入,没有良好的政策环境以及直接的公共倡议和支持,是不可能快速地建成世界一流大学的。

国际经验表明,建设世界一流大学有三种基本策略可循:

- 择优建设少数现有的具有实现一流潜力的大学(择优式);

- 鼓励现有的一些大学合并,通过协同合作发展成为世界一流大学(合并式);
- 从头创建新的世界一流大学(新建式)。

表 1 概述了这三种策略的利弊。应当指出的是,这三种策略并不相互抵触,各国政府可以通过多种途径相结合,寻找适合的新模式。

表 1 建设世界一流大学各种策略的利弊

因素\策略	择优建设现有大学	合并现有大学	创建新大学
吸引人才的能力	不利于人才的流动和更新; 不利于吸引优质生源	有利于调整、建设学校领导班子,吸引新的教职员; 可能会遭到现有教职员工的阻挠	有利于吸收优秀人才(包括教职员和学生); 由于是“没有知名度”的新学校,故很难吸引最好的生源;需要逐步积累教学和科研的传统
成本	较低	一般	较高
治理	在相同的管理架构下难以更改学校的运作模式	比较可能以有别于现有大学的合法地位进行运作	有利于创造新的适当的管理激励体制
大学文化	难以从内部转变	可能难以从不同的大学文化中开辟出新的文化特性	有希望创造“追求卓越”的文化
管理变革	与所有利益相关者共同沟通、协商重大问题	以“规范”的方式将大学规范和学校文化教授给所有利益相关者	以“环境顺应”的方式沟通,同时进行社会宣传和推广

建设世界一流大学首先需要强有力的领导、对大学使命和目标的大胆愿景以及把愿景转化为具体目标和计划的明确的战略规划。那些追求更佳表现的大学会对自己的优势和有待改进的地方进行客观评估,提出新的展望,制定并实施革新计划从而改善自己的不足。相比之下,也有一些大学骄傲自满,缺乏追求不断进步的雄心壮志,固步自封,原地踏步,最终与国内或国际竞争对手的差距越拉越大。

在寻找世界一流大学建设之路的过程中,各国政府及其高校需要认真考虑以下问题:

- 为什么国家需要世界一流大学? 经济上有何根据? 相比现有大学对经济的贡献, 世界一流大学的预期增加值又是多少?
- 学校的愿景规划如何? 该如何定位?
- 作为一项公共部门的投资, 建设多少所世界一流大学是可取的也是可以负担的?
- 在各国不同的政治经济文化背景下, 上述三种策略——择优建设现有大学、合并大学以及创建新大学——哪种是最佳选择?
- 如果选择采取第一种或第二种策略, 又该如何对现有的大学进行挑选?
- 新的大学与其他现有大学的关系如何? 存在怎样的联系?
- 如何从经费上保障世界一流大学建设? 公共预算应占多大比例? 私营部门该承担多少份额? 奖励的形式(例如, 赠地和免税)又该怎样?
- 必须制定何种治理体系以促进世界一流大学的建设, 并支持合理的管理实践? 何种程度的自治、何种形式的问责制是适当的?
- 在这一过程中, 政府扮演着什么样的角色?
- 大学怎样建立最佳领导团队?
- 大学应该规划怎样的愿景, 肩负怎样的使命, 实现怎样的具体目标?
- 对于教学和科研, 学校应如何定位?
- 适度的学生规模是多大?
- 应该实现什么样的国际化目标(在教师、学生、课程等方面)?
- 实现质量飞跃大概需要多少经费? 如何获得这些经费?
- 如何衡量是否建成了世界一流大学? 应该采用什么样的监测评估系统、成果指标和问责机制?

三、建设世界一流大学面临的挑战

排名最靠前的大学通常是那些能够在知识发展、教学科研、人才培养等方面作出重大贡献的学校。这些学校通过科研促进知识发展; 在最优的教学环境下用最有创新性的课程和方法进行教学, 且寓科研于本科生教学; 培养的学生在校时学业优秀, 更重要的是, 毕业后能够在竞争激烈的各行各业中表现出色。正因为此, 它们被称为世界一流大学。

“创建”世界一流大学既没有通用窍门也没有万能公式可循。不同的国家有不同的国情, 不同的学校也有不同的发展模式。因此, 每个国家都必须从各种可

能的途径中选择一个能发挥优势整合资源的策略。国际经验已揭示了这些大学的主要特征——人才汇聚、资源丰富以及管理规范等,同时也提供了一些向世界一流大学迈进的成功经验,从择优建设现有大学、合并现有大学到完全创建新的大学。

此外,大学系统的变革不能孤立地进行。创建世界一流大学的长远规划及其实施情况,应密切联系:① 国家的经济社会发展战略;② 中小学教育正在进行和将要实施的改革;③ 发展其他类型高校的计划,从而形成一个完整的包括教学型大学、研究型大学和技术型大学的高等教育系统。

虽然世界一流大学一般都是顶尖的研究型大学,但也有一些是非研究型的或非严格意义上的大学。各国着手建设世界一流大学时,首先也必须考虑建设这类大学的需求,因为除研究型大学外,还需要其他类型的一流高校以满足不同层次和类型的教育培训的需要。事实上,人们也总是希望高等教育能够满足这些需要。越来越多有关高等教育学习质量如何衡量的争论,证明了卓越不仅意味着以培养出色的学生来展示其所取得的杰出成就,还应衡量学校在满足日益多元化学生群体的各种学习需求的过程中,究竟能够提供多大的“增值”(added value)服务。

最后,必须在适当的背景下探索推动世界一流大学建设的压力和动力,以避免过于夸大世界一流大学的价值和重要性,扭曲高等教育资源的分配格局。即使在全球化知识经济中——每个国家,无论是工业化国家还是发展中国家,都在寻求一种途径能够抢占有限的经济“大饼”中的较大份额——为了从先进的教育科研机会中获益(至少是在短期内获益),各国有关世界一流大学建设的大肆宣传已经远远超过了国家的需要和能力范围。

和其他服务行业一样,并不是每个国家都需要综合型的世界一流大学,至少在那些连基本的高等教育需求还未得到满足的国家是不需要的。世界一流的研究型大学需要巨大的经费投入,优秀人才汇聚以及有利于高水平教学和科研的管理策略。事实上,一开始重点建设以美国在19世纪建立的政府赠地学院及德国和加拿大的理工大学(polytechnic universities)为模式的国内一流大学,可能会使许多国家获益。这些学校强调多元化的教学培训以满足国内学生和国家经济发展的需求;集中精力促进当地的社会经济发展,相较于泛泛地追求世界一流,可能会带来更为有效和可持续的发展。但是不管怎样,从现在开始,高校将不可避免地受到各种各样的比较和排名的左右,而那些排名靠前的研究型大学也将继续被人们看作是世界上最优秀的。

四、本书概要

基于上述讨论,本书阐述国家层面和大学层面近年来建设世界一流大学的经验和举措。本书共收集了 15 篇论文,大部分文章来源于上海交通大学世界一流大学研究中心 2009 年 11 月在上海举办的“第三届世界一流大学国际研讨会(3rd International Conference on World-Class Universities)”的报告。本书分为两部分:“国家战略”和“大学实践”。

1. 国家战略

该部分将讨论世界一流大学在国家教育与研究体系中的角色并提出政府制定教育政策时需考虑的问题。此外,还将关注顶尖研究型大学在不同社会经济环境下的性质、对国家高等教育与研究系统的贡献以及目前在全球化与经济危机环境下的发展。

澳大利亚墨尔本大学(University of Melbourne)的 Simon Marginson 教授在文中阐述亚太地区研究型大学的全球视野与战略的研究成果。他强调尽管由于战略环境与所拥有的资源不同,亚太各国对世界一流的理解也不尽相同,但他们都认为诸如大学的全球地位和大学效率这些因素都是研究型大学共同关注的焦点。因此,世界一流大学的建设必须与全球、国家、地区层面上的战略与行动协调一致。

澳大利亚八校联盟(Group of Eight)的 Michael Gallagher 先生和日本东北大学(Tohoku University)的米泽彰纯教授在他们的文中探究了在建设世界一流研究型大学时如何制定合适的政策以保证教育与研究的质量与公正。Gallagher 先生认为政策制定必须既要考虑在市场经济背景下大学必须拥有独立自治权,同时也要资助大学进行涉及国家战略层面的研究以保证公共利益。只有将两者结合起来,才能让大学既保持活力又拥有强烈的社会责任感。根据对东亚国家在不同国际环境下建设世界一流大学政策的研究,尤其是日本的“顶尖 30 计划”的米泽彰纯教授特别指出在顶尖研究型大学国际化过程中避免大学的研究和教育质量下降依然显得困难重重。

高等教育的改革必须与本国的社会、经济和教育因素相结合。根据这一观点,罗马尼亚克鲁日-纳波卡“巴拜斯-波里哀”大学(University Babeş-Bolyai)的 Paul Şerban Agachi 教授等提出罗马尼亚建设一流大学可行的途径是,在建设研究

型大学的同时,将一部分大学发展成为世界一流大学。Natalia Ruiz-Rodgers 教授介绍了哥伦比亚国立大学(National University of Colombia)在社会动乱、经济衰退、暴力肆虐的社会背景下建设一所国际知名的研究型与教学型的大学的经验。

荷兰阿姆斯特丹大学(Amsterdam University College)的 Marijk van der Wende 教授提出了一种针对欧洲大学的多元化排名方法。该方法考察了高校在其各个使命(包括教育、科研、创新、国际化、社会服务和就业率等方面)的表现。采用该方法不仅能促进欧洲各国和大学的合作和竞争,推动欧洲高等教育系统的多元化发展,还能提升欧洲高等教育的一体化从而提高其国际竞争力。

2. 各国大学举措

此部分将阐述发展中国家和发达国家在建设世界一流大学和研究中心采取的不同战略措施。这些措施主要分为五个方面:建设世界一流大学需要明确的目标、战略规划与出色的管理;高水平的科研与教学;高效的人力资源管理;全球化或国际化合作;以及建立“质量文化”。

在目前全球金融危机的情况下,美国弗吉尼亚大学(University of Virginia)校长、美国教育委员会主席 Jonh Casteen 教授强调“危机中高效大学管理”的重要性。他指出,尽管美国的大学和学院千差万别,但在近十年来它们都面临着类似的挑战。大学,尤其是公立大学,都面临着国家支持力度的大量削减而同时学生入学需求的急剧增加,这种压力已经迫使大学向政府要求更多的管理自主权,以改革学费政策来确保学生入学、保持大学特色和解决各种财政问题,并以此争取获得更多的来自社会的资金支持。Casteen 教授还指出,当前的经济衰退为美国的大学提供了契机,让它们在保持科研、教学、社会服务质量的同时,重新审视各个领域的得失、重新思考大学的管理、削减不必要的开支、寻找达到目的更经济实惠的方法。Dimitrios Noukakis 博士等以瑞士洛桑联邦理工学院(Ecole Polytechnique Federale de Lausanne)为例,指出该校通过坚持使命、改变结构、发展新的协作文化应对学术挑战。其他的战略措施还包括设计明确的目标和行动计划、招聘高水平人员担任关键领导职务、鼓励中高级教职员工的竞争性聘用、促进跨学科教学与研究并拓宽资金筹措渠道。Etienne Zè Amvela 教授在文中阐述了喀麦隆雅温得第一大学(University of Yaounde I)在战略规划方面的经验以及在质量化教学和研究、跨学科研究与国际化合作方面的具体措施。

建设世界一流大学离不开出色的科研与教学。Marlin 指出以提升研究水平为目的的大学管理方法同研究者自身学术追求之间存在着矛盾。以澳大利亚