

论语

重编

李谦和 李红燕 著

Yan Han Yan Han Yan Han



 中国社会出版社

论语

重编

李谦和 李红燕 ■

中国社会出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

论语重编 / 李谦和, 李红燕著. —北京: 中国社
会出版社, 2010.11

ISBN 978-7-5087-3262-6

I. ①论… II. ①李… ②李… III. ①论语—研究
IV. ① B222.25

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第117991号

书 名: 论语重编

著 者: 李谦和 李红燕

责任编辑: 董 晨

出版发行: 中国社会出版社 邮政编码: 100032

通联方法: 北京市西城区二龙路甲33号

电 话: 编辑部: (010) 66062901

邮购部: (010) 66060275

销售部: (010) 66062901 传 真: (010) 66078622

(010) 66080300 传 真: (010) 66051713

网 址: www.shcbs.com.cn

经 销: 各地新华书店

印 刷: 中国电影出版社印刷厂

开 本: 165mm × 235mm 1/16

印 张: 17.5

字 数: 330千字

版 次: 2010年11月第1版

印 次: 2010年11月第1次印刷

定 价: 29.00元

版权所有

侵权必究

序 《论语重编》

李谦和先生将他与女儿李红燕合作编撰的《论语重编》书稿送来，嘱我作序，我深感惊喜，惊的是没有精读《论语》难于写出多少有分量的话来，喜的是身为山西省的一名普通的县级宣传干部，李谦和先生有志于问鼎儒学经典《论语》，并写出如此力作，着实可喜可贺。

山西是中华民族远古文明的发祥地之一，古河东地区为华夏文明聚集的中心。尧、舜、禹三代的都城就都在现今的山西省境内。就连我的家乡、位于太原市以北的忻州，也早在新石器晚期就有人类活动和繁衍。西周建立，实行分封，成王将其弟叔虞封于河汾之东的唐地。唐后来改称为晋。春秋之际的晋国在经济、政治、军事、文化各方面都创造了历史的辉煌。近些年来有“华夏文明看山西”之说，不无道理。

生活在春秋晚期的孔子是鲁国人，他是中国古代文化的集大成者和传承者，又是中国主流文化——儒学的创始者与代表者。他以超凡的睿智与崇高的精神造福于当世，传之于后代，成为中国历史上唯一被尊崇的文化“至圣先师”，在他谢世两千多年来，仍然受到广大百姓的尊重与崇敬。

孔子作为文化圣人，对历史上产生在山西的远古文化心仪有加，他曾充满敬意地说：“大哉，尧之为君也！巍巍乎，唯天为大，唯尧则之。荡荡乎，民无能名焉。巍巍乎，其有成功也。焕乎，其有文章。”“巍巍乎，舜、禹之有天下也，而不与焉？”“无为而治者，其舜也与！夫何为哉？恭己正南面而已矣。”“禹，吾无间然矣。菲饮食而致孝乎鬼神；恶衣服而致美乎黻黻；卑宫室而尽力乎沟洫。禹，吾无间然矣。”（以上引文见《论语》）他还曾由衷地说：“董狐，古之良史也，书法不隐。宣子，良大夫也，为法受恶，惜也，出疆乃免。”（见《左传》、《史记》）孔子时代，晋国的《史乘》毫不逊色于鲁国的《春秋》。孔子五十五岁后离开鲁国率弟子周游列国时曾想入晋，但由于他

听说两位贤大夫舜华与舜鸣被赵简子杀害，而伤了他的心，所以他挥车而去，一生未入山西。

虽然孔子一生未入山西，但历朝历代的山西人都尊敬孔子，崇尚儒学。太原、晋南自不必说，就连我的家乡、历史上中原文化与草原文化碰撞交融的忻州，城里也建有宏敞的文庙，文庙中的大成殿巍峨高大，金碧辉煌，是全城中最为宏伟壮观的庙宇。五四“打倒孔家店”，“文革”十年内乱中，刮起批孔批儒歪风，文庙也曾受到冲击，但在人们的心底，尊孔学儒之风一直潜行不渝。然而非常可惜的是，“文革”后期，在文庙大院办了农业学大寨展览馆，因管理不善引发火灾，文庙也成了历史记忆中的存在，人们感慨“断了文脉”，成为无可弥补的千古遗憾。改革开放以来，党中央号召恢复和发扬中国优秀的传统文化，广大山西学者不甘后人，以挖掘三晋历史文化为主题材，创作出了一批又一批卓有见地的优秀的科研著作。在集中笔墨研读孔学方面，李谦和和女儿合作的这部《论语重编》，堪称为优秀代表作之一。

《论语》是孔子及其部分弟子言论之汇编，是研究孔子的主要经典，比较准确真实地记载着孔子的言行，内容博大而精深，历代（包括当代）学者注释者颇多。李谦和父女合作的这部《论语重编》与同类著作相比，有两点鲜明的新意：一是在体例上将传统文本中的语录条目进行了有规律的重新整理和编排；二是在对原文字词本意的解析时运用的是中国汉字的造字学说。这样做，可以探掘出历史上孔子的真实思想，而不是后儒特别是汉儒和宋儒误解与曲解后强加于孔子的那些所谓孔子的思想。

据报载：目前，全球已有美、英、法、俄罗斯等87个国家建立孔子学院396所。愿这部《论语重编》能够走向世界，为传扬中国儒学经典有新贡献。

相信有识之士和广大读者只要认真通读这部著作，就会对《论语》别见洞天，此乃自然，无须我再赘言。

谨此为序。

李玉明

（作者：山西省人大常委会原副主任，现任三晋文化研究会会长，研究员）

2010年2月春节于晋府梅山塔下问龙堂



自序

孔子是中国远古文化的集大成者和传承者，是儒家学派的开创者和代表者。诗、书、礼、易、乐、春秋，学界公认为是儒学经典，而此六经并不是孔子始作，孔子只是对其进行过整理，于是孔子便成为中国有文字以来的远古文化的集大成者和传承者。孔子以降，中国社会出现了一个为百姓生活服务的非体力劳动性的专门职业——儒业，操此业者称为儒生。中国历来有“九儒十丐”之说，但人贫志不短的儒生们对中国文明的发展与进步作出了重要的贡献，也成就了他们在中华史册上的个人名声。孔子被后世称为至圣大成先师，足见其地位之显赫荣耀。因此，研究、继承和发展孔子的思想，不论过去、现在，还是将来，都是炎黄子孙后世学辈必修的功课。

在孔子编定的六经中，毫无疑问蕴涵着孔子的思想，研究孔子思想，不能不研读六经。可是，最能代表孔子思想，也最能真切反映孔子一生行迹的文献当首推《论语》。《论语》不是孔子所作，而是他的弟子们根据各自所了解和记录的孔子言行而编辑成的一本小书。但正因为如此，它才最真实地最客观地也最准确地表达着孔子的思想。研究孔子思想最主要的着力点应该是对《论语》的研读。

《论语》成书两千多年来，中国学界对《论语》的研究一直传续着。近年来，中国大陆出现了《论语》热，大量研究专著出版，还有不少音像资料行世。可以说，国人对《论语》的关注实是空前。在国外，日本、新加坡等国都有了孔子学院，连澳大利亚总理陆克文都能随口说出《论语》中的掌故。这表明中国儒文化又将有一个在更高层面上、更大范围内的更新的繁荣与兴旺。

笔者已是花甲之人，之所以加入研读《论语》的行列，是由于受了女儿红燕的驱使。五年前，女儿读高中，准备考文科大学。有一天她问我知不知

道孔子，我信口回答说孔子是圣人。

女儿却说孔子讲过“唯女子与小人难养也”的话，可见他连基本的阴阳同功关系都不懂，哪称得上什么圣人！我一时竟无言以对。我青年时期正值“文革”内乱，批过孔子但只是人云亦云，自己并不知孔子究竟是何样人物。1977年恢复高考考上大学，攻读的是马列理论。毕业后搞新闻、搞文学，研读中国传统哲学，但对孔子实在知之太少，不敢妄谈。挨了女儿当头棒喝，我开始关注孔子。我买回一批当代学者关于《论语》的注译著作，与女儿一起进行学习。没想到，我们对其中的很多注译竟不能理解和接受。我们发现这些注译作品都存在一个缺憾，就是只对《论语》中的章句进行直译，并未关注《论语》全书的整体义理，因而在对具体章句的注译中也产生了很多的不合情理不合逻辑的地方，有不少甚至是对孔子原意的误解和曲解。我们似乎觉得冥冥之中有一个力量在呼唤，要我们对《论语》的整体义理进行一番认真的研究。于是我们产生了这样一个思路，即以《论语》的整体义理的探求为目标，

以对相关史实的考证和对各篇辞章的析为途径，运用中国汉字造字学说对《论语》中的重要字词含义进行本源性的探求，完成一个从宏观到微观又从微观到宏观的解析归纳过程，从而使《论语》的真实容貌得以显现。

遵照上述思路，我们将《论语》全书的五百余条语录通过甄别，进行重编。其原则是，以语录内容为经，分门别类，编为新的二十篇，以语录产生的时间背景为纬，在各篇中先后排序。

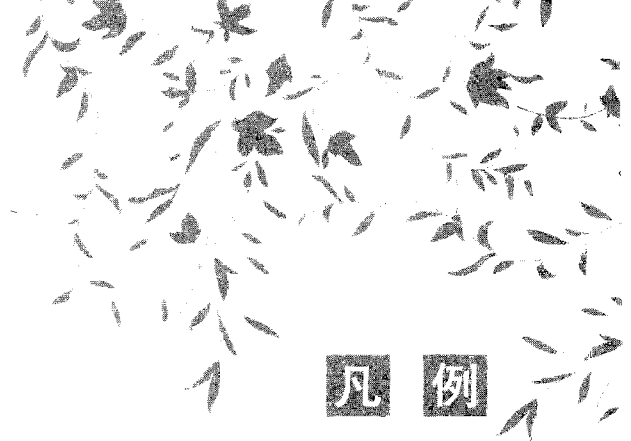
二十篇篇目为：（一）论仁；（二）论道；（三）论孝；（四）论乐；（五）论礼；（六）论学；（七）论政；（八）论民；（九）论士；（十）论人；（十一）论修身；（十二）论君子；（十三）论古人；（十四）论时人；（十五）论事理；（十六）论弟子；（十七）论自己；（十八）孔子逸事；（十九）孔子习惯；（二十）弟子之论。各篇中所收语录条数不等，但都以语录产生时间的先后为序。之所以要这样重编，主要是为了可以比较集中地研究分析书中每个字的真实本义。比如“仁”字，在《论语》中出现多次，它的本来含义到底是什么，只有将这众多的仁字都收编在一块儿反复研究，分析揣摩，才能产生一个比较清晰的判断，即：“仁”的本义是“作为具有独立行事能力的人，既可以与比自己社会地位高的人和谐相处，又可以与比自己社会地位低的人和谐相处”。它既是表示人的一种最善最美的处世做人的精神境界，又是表示一种人们和谐相处的最善最美的社

会环境。为了对简化汉字的本来含义进行研究，我们又将每个简化字都还原为繁体字，运用汉字的造字学说进行分析和揣摩。比如“文献”中的“献”字，繁体为“獻”。朱熹在注释“文献”一词时说“獻，贤也”，后代学者据此将“獻”解释为“贤人”。我们则通过对繁体“獻”字结构的解析，将之理解为是指古代的实物资料。据此将《论语》中的“文献”二字解释为“文字资料与实物资料”，比解释为“文字资料与古代贤人”显然要准确。

春去秋来，历时五载，我们的书稿终于成形。我们将书名定为《论语重编》。原先打算将稿子译成英文，出汉英文对照本，后觉得汉译英工程浩大，短期内不能完成，所以改变主意，决定先印出中文本，听取一下社会各界的指教意见，一边修改，一边继续进行汉译英翻译，准备出版。《论语》产生于两千多年前，它当时就是青年们的读物。如今它的生机仍然蓬勃旺盛，仍然是当代青年的必读之物。当然也是每个成年人的必读之物。在孔学已为全世界各国重视和研究的今天，唯愿我们的这本拙著能受到读者喜欢。

李谦和

2009年10月



凡 例

一、本书定名为《论语重编》是相对于传统本《论语》而言的。传统本《论语》共收入记录孔子及其弟子们的语录五百一十一条，分为二十篇容纳，每篇名称取所收第一条语录的开头二三字而定，篇内语录排列顺序却没有规律，均为原始材料。本《论语重编》将传统本所收的五百一十一条语录甄别情况，分类归纳，编成五百一十条，分为二十篇容纳，各篇名称均由笔者根据所收语录内容拟定。

二、传统本《论语》中文字完全相同的语录记成两条的，在本《论语重编》中仍只收为一条给予注释、译文、评议。

三、传统本《论语》中的语录中被笔者移位另列的文字，在原位置仍保留原文字，但用{ }括定。另列时也用{ }括定。

四、笔者认为的传统本中的错别字、衍字等保留，但用〔 〕括定。笔者认为的应取代〔 〕中的字的正确的字，则用()括住放在〔 〕之后。

五、本书对一些常识性的虚词未作注释。

六、本书大多数语录都由原文、注释、译文、评议四部分文字编成，少数语录因内容浅显，未作注释和评议。《弟子之论》一篇中则是在将每位弟子的全部语录都排完后给每位弟子作了一个总的评议。

七、关于注释、译文、评议中的文字，如果笔者的看法与传统观点有异，为力求表达清楚而写的文字较多，甚至有重复。如果笔者同意并采纳了传统观点，那么，为节约篇幅，更为避免卖弄之虞，一般都文字简洁，也未注明其观点来自何处，尚请有关专家学者海涵。

八、为便于读者对照传统本《论语》臧否本书，本书在每条语录原文的结尾处都在()中附注了此条语录在传统本《论语》中的篇目数及排序数。并且在书末附上了传统本《论语》全文。

笔者 2007年2月

目 录

c o n t e n t s

001	(一) 论仁
014	(二) 论道
018	(三) 论孝
025	(四) 论乐
028	(五) 论礼
042	(六) 论学
052	(七) 论政
066	(八) 论民
071	(九) 论士
074	(十) 论人
087	(十一) 论修身
096	(十二) 论君子
110	(十三) 论古人
123	(十四) 论时人
134	(十五) 论事理
161	(十六) 论弟子
180	(十七) 论自己
193	(十八) 孔子逸事
220	(十九) 孔子习惯
231	(二十) 弟子之论
246	附：《论语》传统本全文





(一) 论 仁

1.1 子曰：“里仁为美。择不处仁，焉得知？”（四·一）

【注释】

子：孔子，姓孔，名丘，字仲尼，孔子是人们对孔丘的尊称。子，在十二地支中排第一位，表示时间是在深夜11点至1点的两个小时内，代表属相是鼠。在天地黑暗，万物熟睡之时，只有鼠先觉，开始劳作，谋取生计。于是人们用“子”作为对有知识的先知先觉者的尊称。

里：古时的村落行政单位，一般指位于城邑近邻的村落，古时五家为一社，数社为一里。

仁：从汉字的结构和内容研究，这是一个具有哲学抽象性质的象形会意字。其含义是，一个具有独立劳动能力的成年人既可与比自己社会地位高的人和谐相处，又可与比自己地位低的人和谐相处。“仁”字由两个部分组成。“亻”表示具有独立劳动能力的成年人。汉字中的“人”，表示不分类别的一切自然人，汉字中的偏旁部首“尸”，表示有病的或未成年和已成年的但不能独立进行劳动的自然人；“仁”中的“亻”正是表示一个具有独立劳动能力的成年人。“仁”中的“二”，也应分为两个部分，上面的短横“一”表示比“亻”社会地位高的人们，下面的长横“一”表示比“亻”社会地位低的人们。在“亻”与短横“一”、长横“一”三者的关系中，“亻”是主体，短横“一”和长横“一”二者都是客体，三者能否在一起和谐相处，主要取决于主体“亻”的意志和愿望。孔子学派将“仁”当成是人生处世的最美境界，这个美，就在于每个人都应与别的人在相互的社会交往活动中和谐相处。这个观点应当作为我们理解和领会博大精深的儒家学说的一把钥匙。

知：明智。

【译文】

孔子说：“在同一个村落中居住的成年人们彼此之间能够和谐相处，这样的村落就很美好。人不选择这样美好的村落安家落户，哪里能算得上明智呢？”

【评议】

研究儒学的历代学者，往往把“仁”看成是一种个人的素质修养，其实这是一个误区。从孔子的这条语录中可以明白地看出，人的“仁”行，绝不是一个人独有的专利，而是在一起交往共事的所有人都可以也都应该具有的品行。“里仁为美”，如果在一个村落里只有一个成年人愿意也能够与别的成

年人和谐相处，而别的成年人之间却不能和谐相处，那么并不能算是“仁”，这个村落也未必是一个美好的所在。

1.2 子曰：“苟志于仁矣，无恶也。”（四·四）

【译文】

孔子说：“一个人如果下定决心要与周围的人们和谐相处，那他就一定不会做损害别人利益的坏事了。”

【评议】

“仁”这种行为虽然不是某个人的独有专利，任何人都可以追求，但因为社会中人各自所处的地位不同，素质修养不同，人们都处在不得不相互交往的一个范围中，所以每个人都很难轻而易举地使自己得到“仁”行。但是，一个人只要下定决心求仁，那么他至少可以做到不做损人利己的事情，因而可以不必遭受别人的报复，使自己得以平安生活。所以孔子特别强调，每个人如果想过上美好的生活，就必须主动地下决心求仁。

1.3 子曰：“不仁者，不可以久处约，不可以长处乐。仁者安仁，知者利仁。”（四·二）

【注释】

约：约束，包括因经济贫穷造成的约束和因政治不自由造成的约束。

安：安定，满足。其本义指家庭主妇以给丈夫、孩子、老人操持家务为满足。

利：就其字形看，最早的本义是表示人们用刀具收割庄稼的动作，从词性讲是动词。人们通过收割回庄稼，使自己的物质财富得以增加。“利仁”类似于利国利民这样的句式，表示有利于仁的增加和发展或者表示仁通过利这种动作而得以增加和发展的意思。

【译文】

孔子说：“不懂得与周围人们和谐相处的美好之处的人，不可能长久地处在周围环境的约束中，也不可能长久地在和谐的周围环境中快乐地生活。懂得与周围人们和谐相处的美好之处的人就满足于当前的这种和谐氛围，就会像一个家庭主妇以给丈夫、孩子、老人操持家务为满足一样，心甘情愿地为周围的人们服务。而具有高度智慧的人才能利用当前这种和谐氛围进行自我作为，从而使当前这种和谐氛围又能向更为美好的阶段发展。”

【评议】

仁，在孔子的心目中，是一种非常崇高完美的做人境界，甚至认为是高不可攀的境界。他在与弟子公西华对话时曾这样说：“若圣与仁，则吾岂敢！抑为之不厌，诲人不倦，则可谓云尔已矣。”这话不是孔子的谦虚，是他在努力为之奋斗却收效甚微的亲身体验后的心得性的肺腑之言。由此可知，做一

个真正的完美的仁者是很难的。正因为如此，孔子对不仁者并不给予苛刻的指责，他只不过希望不仁者能主动地追求仁。“不仁者，不可以久处约，不可以长处乐。”这也并不是什么有害于仁的坏事。说不定在此环境中的“不仁者”到了另一个新环境中能够成为仁者。树挪死，人挪活，士别三日当刮目相看，从这个意义上讲，我们应该对那些与周围环境格格不入的“不仁者”给予将心比心的理解和宽容。而对于那些安于仁的仁者，我们也不可盲目推崇，他们对人际关系的和谐也许有所贡献，但他们对人们的物质财富和精神财富的增加的作用却不敢恭维。我们应当重视和选用那些能够“利仁”的智者，给他们创造能最大限度地发挥才华的机会和条件。这样来理解孔子的这条语录，也许才不为错。

1.4 子曰：“唯仁者能好人，能恶人。”（四·三）

【注释】

好：表扬，赞誉，褒奖。

恶：批评，指责，惩罚。

【译文】

孔子说：“只有能够和周围的人们和谐相处的人，才能有诚信和资格对普通的做了好事的人给予表扬、赞誉、褒奖，对普通的做了坏事的人给予批评、指责、惩罚。”

【评议】

一个人如果能和周围的人们和谐相处，那么，周围的人们有事就愿意找他商量，他所掌握的信息就会多，随着他给周围的人们解决困难，提供服务，周围的人们就会越来越信任他、尊敬他，他自然而然就会成为周围人群中的核心人物和领导人物。他的话就会有分量，对周围的人们就会有影响。这就是孔子这条语录的真谛。

1.5 子曰：“我未见好仁者恶不仁者。好仁者，无以尚之。恶不仁者，其为仁矣，不使不仁者加乎其身。有能一日用其力于仁矣乎？我未见，力不足者。盖有之矣，我未之见也。”（四·六）

【注释】

尚：上。尚之，比他在上。

【译文】

孔子说：“我从来没有见过致力于营造和谐人际关系的人惩治那些不愿意与人们和谐相处的人。那位致力于营造和谐人际关系的人不懂得，他周围没有比他威望高的人，他惩治那些不愿意与人们和谐相处的人，他的这种作为正是在营造和谐的人际关系，这样做，可以不使那些不愿意与人们和谐相处

的人们不良作为影响到他本人。有谁能在一日之内用他的力量营造一个使周围的人们都和谐相处的人际关系？我没有见过这样的人，靠一个人的力量是不够的。说不定也有这样的人吧，但我没有见过啊！”

【评议】

孔子的这段话很像是一种自言自语。是孔子当初因思维不通使然，还是因记录这段话的人对孔子的意思未能领会使然，不得而知，但其文采实在不敢恭维。特别是其中“者”字与“不”字的使用，给读者制造了很多混乱。认真研读这段话，我认为孔子在这里讲的是当时的社会中营造和谐的人际关系的重重困难。虽然也有少数致力于营造和谐人际关系的人，但他们不敢惩治那些不愿与人们和谐相处的害群之马，他们也不懂如何营造和谐的人际关系，也没有坚持不懈的恒心和毅力。由此可知，营造一个如同周朝始立时期那样的和谐的华夏社会，是何等的任重而道远啊！

1.6 子曰：“知者乐水，仁者乐山。知者动，仁者静。知者乐，仁者寿。”
(六·二十三)

【注释】

知：智慧。

【译文】

孔子说：“有智慧的人喜欢水，与人能够和谐相处的人喜欢山。有智慧的人的思维和行为总在不停地运动，与人能够和谐相处的人的思维和行为大多安定和平静。有智慧的人能够享受快乐，与人能够和谐相处的人可能得到长寿。”

【评议】

孔子对仁者与智者的这种性格差别讲得非常准确。当然，智者未必无仁，仁者未必无智，但是作为具体的人，总有一种素质占有主要的地位，对其他素质起着决定和支配作用。举例而言，刘备是仁者，关羽是义者，诸葛亮是智者。而孔子本人既是仁者，又是智者，也不缺乏义、勇、礼、信，所以孔子被后世之人公认为圣人，当之无愧。

1.7 子曰：“人之过也，各于其党。观过，斯知仁矣。”(四·七)

【注释】

过：过失，错误。

党：人群。

【译文】

孔子说：“人的过失，各自发生在他所相处的人群中，被他所相处的人群所认定。观察他的这种行为到底是怎样的过失，就可以知道他所相处的那个

人群中的人际关系的和谐与否。”

【评议】

人的某种行为是不是错误，由于观察者的立场不同，看问题的角度不同，与本人的利害关系不同，因而不同的观察者有可能得出根本不同的结论。所以人们在听到说某人在某时某地犯过某种错误的言论时，不应当立即对犯错误的人另眼相看，而应当保持冷静的头脑，在对犯错误的人的行为进行具体考察时，同时联系考察与他相处的那个人群的人际关系，这样人们才会得出一个真正正确的有益的结论。这正是孔子的这条语录给人们的启迪。

1.8 子曰：“当仁不让于师。”（十五·三十六）

【译文】

孔子说：“一个人当因你必须承担营造和谐的人际关系这种社会责任而有机会成为与你相处的人们的核心人物和领袖人物的时候，绝不应该谦让，即使对自己的老师，也不可以让位于他。”

【评议】

每个人都应承担能够承担的社会责任为社会公众服务，每个人也都应当报答老师对自己的培养之恩。但这是两个不同的范畴。担任社会公职需要社会公众的认可，这是公众对自己的劳动要求，而不是公众给自己的物质和精神的享受，这种公职地位是不能转让的。孔子这个“当仁不让”的观点，两千多年来没有任何一个学者敢对它的正确性给予质疑。

1.9 宰我问曰：“仁者，虽告之曰‘井有仁焉’，其从之也？”子曰：“何为其然也？君子可逝也，不可陷也；可欺也，不可罔也。”（六·二十六）

【注释】

宰我：孔子弟子，卓有成就的贤者之一。姓宰，名予，字我。思维敏锐而活跃，有辩才。他的言行脱俗不凡，很多言论并不一定没有道理，但孔子认为他违背礼制，总指责他，甚至有以有这样的弟子而感到羞耻。

井：水井，比喻困境。

逝：从字形看，“辵”表示前进，“折”表示受到损伤甚至牺牲。逝的本义应为，向前行进时受到损伤甚至牺牲而失去原来的样子。

罔：迷惘，不清醒。

【译文】

宰我问孔子：“对于一个愿意追求和谐人际关系的人，虽有人告诉他说，水井下面有一人正在营造和谐的人际关系呢，他莫非能跟从那人跳下井去吗？”孔子说：“你怎么能这样来考虑问题呢？品质高尚的人可以在对美好社会的追求中受到挫折损伤，甚至失去生命，却不可以陷落在困境中而不努力

自拔；可以遭受别人对他的欺骗，却不可以因被欺骗而使自己迷惘，无端去牺牲。”

【评议】

如果按孔子的仁智理论来评判，宰我是他的弟子中的一个最大的智者。从《论语》一书中仅录的他的几条记录看，他是一个对固有观念善于从否定角度进行质疑的人。他的这种问题，表面上装得是他不懂所以请教孔子，实际上他对这个问题早已有定见，所谓“请教”孔子只是为诘难孔子，而孔子在回答宰我时，也确实不能给予针对性的解答，因而就以对宰我的批评与指责而遮掩过去。从研究学问的角度看，宰我并没有什么大错，而孔子作为老师，其做法似乎欠妥。

1.10 颜渊问仁，子曰：“克己复礼为仁。一日克己复礼，天下归仁焉。为仁由己，而由人乎哉？”颜渊曰：“请问其目。”子曰：“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动。”颜渊曰：“回虽不敏，请事斯语矣。”（十二·一）

【注释】

颜渊：孔子的弟子，比孔子小三十岁，鲁国人，姓颜名回，字渊，子渊是后世学者对他的尊称。他是孔子弟子中最好学的人，也是最能够克制自己的人，因病早死，所学未能有用。

【译文】

颜渊请教孔子怎样做才是仁，孔子解答说：“克制自己的欲望，恢复周朝的礼制，就是仁。有朝一日人们的个人欲望都能自我克制，周朝定的礼制又得到恢复执行，整个天下就回到仁的境界了。人追求仁完全是自己的事，难道能由别人所左右吗？”颜渊说：“请讲得具体些！”孔子说：“不符合周礼的事情不看，不符合周礼的消息不听，不符合周礼的言论不说，不符合周礼的事情不做。”颜渊表态说：“我颜回虽笨，但情愿按照您的教诲去做！”

【评议】

孔子生活在礼崩乐坏的春秋后期，当时的华夏社会没有一个能像当年的尧、舜、禹、商汤、周文、周武、周公那样有威望的王天下者。“王”是一个象形会意字，上中下三横表示天、人、地三界，中间贯串的一竖，表示上顶天，下立地，中领人，王者，就是人群中最有能力最有威望的领导和统治者。孔子年轻的时候就具有远大的崇高的理想，那就是要改变战乱频仍的社会现状，建立一个类似周朝初期那样的具有和谐的人际关系的礼制社会，他自己则成为如古王们那样的王者。但是，他不懂得（也许是没有条件实施），要成为王者，必须是文武兼用，而他却只用文而未用武。他关于人的品质修养，社会交际方面的思考与研究确是卓识高见，但关于武力包括战争方面的知识却问之过少。随着年龄的增长，他知道自己理想在自己手中难以实现，于是他便把这种理想寄托在他的弟子身上。颜渊便成为他选定的最好的接班人。

孔子选定颜渊接班，有三个方面的原因，一是孔子自己生母姓颜，有可能与颜渊是同族，颜渊与孔子二人有血缘关系；二是颜渊聪明好学，谦虚有恒；三是颜渊对孔子崇拜忠诚。出于希望颜渊将来能继承自己的志向成就王天下事业的考虑，孔子在颜渊请教关于“仁”的问题时，给他作了这样的极为高深的和非常概括性的回答。

然而，人的优点从另一个角度看就可能是缺点。颜渊谦虚有加，但自信不足，坚持有加，但暴发不足，对孔子崇拜过头，变成了迷信。这样，他便成为一个有志克己却无能复礼的腐儒。他在有生之年，竟未被任何人启用。他死后，也没有什么有价值的思想留传于后。这是颜渊的悲哀，也是孔子的悲哀。

1.11 仲弓问仁，子曰：“出门如见大宾，使民如承大祭。己所不欲，勿施于人。在邦无怨，在家无怨。”仲弓曰：“雍虽不敏，请事斯语矣。”（十二·二）

【注释】

仲弓：孔子弟子，贤者之一，鲁国人，姓冉，名雍，字仲弓，是一个有行政才能的人。

宾：客人；大宾，伟大的客人。

门：自己居住的住宅的门；出门，意思是进入社会与人共事。

邦：诸侯施政的朝廷。

家：卿大夫施政的府第。

【译文】

仲弓请教孔子怎样做才是仁，孔子解答说：“你走出家门去与人共事，不管是谁，都应如同迎接伟大的客人一样恭敬有礼，你使用百姓的劳动时要如同承当大型的祭祀那样，心怀虔诚与敬畏。你自己不愿意承受的事，不要强加在别人身上。在诸侯国府中任职做事不要有怨气，在卿大夫府第任职做事也不要有怨气。”仲弓表态说：“我再雍虽笨。但情愿按您的教诲去做！”

【评议】

在上一条的评议中已谈到，孔子对学生提出的同一问题，都是针对学生具体的个人情况给予解答的，所解答的内容本质上未必有异，但用词上有所不同。这正是孔子的因材施教。对颜回，孔子认为是有王天下的天赋，所以在颜回问仁时，孔子重点讲克己复礼。对仲弓，孔子认为具有相当的行政才能，但不具有王天下的可能，所以仲弓问仁时，孔子重点教诲他如何进行具体的行政方法。因为“克己”是每个人实现“仁”所必需的最基本的不可缺少的主观条件，所以孔子在对仲弓的教诲中虽未提“克己”二字，但每字每句无不在表达着“克己”的意思。