

仪式信仰戏曲丛谈

YISHI XINYANG XIAQU CONGTAN

钟馗研究叙及钟馗信仰的衍变及其多层面的拓展过程。

帷坛仪式与戏曲表演钟馗剧目有祭中夹戏、戏中有祭、戏成为祭、祭演出戏四类。

以陈洪绶等画作的题跋，证实钟馗驱傩至少晚明时已进入五月端午。

目连戏在皖南、苏南长期演出，终形成徽州、南陵、高淳三个地方流派。

徽州民间仪式戏剧有《打目连》、《打罗汉》、《游太阳》及《平安舞》等。

对以上帷仪、文中均作了详实的叙述与比较。

湖北鄂东地区移民带入的花鼓戏，是今日皖南花鼓戏的母体。

复经八十余年，才形成具有今日鲜明地方个性的皖南花鼓戏。

茆耕茹 著

仪式 信仰 戏曲丛谈

YISHI XINYANG XIQU CONGTAN

茆耕茹 著

黄山书社

图书在版编目(CIP)数据

仪式·信仰·戏曲丛谈/茆耕茹编著. —合肥:黄山书社, 2009

ISBN 978-7-5461-0869-8

I. ①仪… II. ①茆… III. ①傩戏—徽州地区—文集

IV. ①J825.54-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 209502 号

书 名:仪式·信仰·戏曲丛谈

出版发行:黄山书社

社 址:合肥市圣泉路 1118 号出版传媒广场 7 层

印 刷:安徽新华印刷股份有限公司

开 本:880×1230 1/32

印 张:13.25

字 数:500 千字

版 次:2009 年 12 月第 1 版

印 次:2009 年 12 月第 1 次印刷

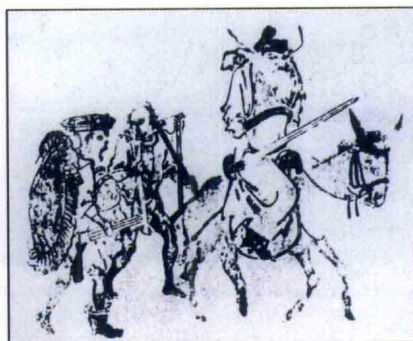
定 价:48.00 元

明成化辛丑（1481年）宪宗（朱见深）绘



钟馗祝吉（柏柿如意图）

彩图1



钟馗出猎图

元·颜辉

彩图2

鬼戏钟馗图

乾隆癸丑（1793年）罗聘绘



彩图3

皖南歙县郑村镇的场田，村民农历五月习挂钟馗图，此风流传至今。此图
为1996年五月村民所挂钟馗图之一种。

（茆耕茹摄）

钟馗驱祟图



彩图4

明·郑之珍《劝善记》明代木刻原雕版，藏安徽省博物馆。图为上卷扉页，文：「高石山房，新编目连救母劝善戏文，万历壬午（1582年）孟秋吉旦绣梓。」



彩图5

彩图6



1989年11月23-25日，中国艺术研究院录像中心对安徽省歙县长陟乡韶坑村目连戏进行了录像。图为该村《目连戏·大佛登台》（全剧角色登场，以示演出阵容之强大）。徐铭佑饰大佛。（陈长文摄）



安徽省郎溪县梅渚镇定埠村周、倪两姓，祭祀当地治水大神张渤的《跳五猖》仪式，文化大革命中断。1993年1月2日，第一次恢复演跳。图为当年演出中的中央神（左1）等绕坛，以祈阴阳燮理，大帝赐丰。

（倪九子饰中央神，茆耕茹摄）



安徽省歙县郑村镇塌田村1996年端午节，该村上朱、塌田两村民组各举行了端午祭祀仪式剧《嬉钟馗》。图为上朱组“拜老郎”后，在一片“傩傩”之声及鞭炮声中，钟馗出巡驱祟开始。

（孙胜明饰钟馗，茆耕茹摄）



1、《十三妹》邓九公 · 三块瓦老脸



2、《贾家楼》程咬金 · 花三块瓦脸



3、《松棚会》苏献 · 花六分脸



4、《黄一刀》铤刚 · 黑花十字门脸



5、《战长沙》魏延 · 水紫色花两膛脸



6、《蟠桃会》柳仙 · 绿碎花脸



7、《打金砖》马武 · 蓝碎花脸



8、《宏碧缘》巴虎 · 歪脸



9、《青石山》周仓 · 花元宝脸



10、《野猪林》鲁智深 · 花和尚脸



11、《西游记》猪八戒 · 象形脸



12、《金钱豹》金钱豹 · 象形脸



13、《神火将军》孟良 · 会意脸



14、《杨家将》杨七郎 · 会意脸



15、《南阳关》宇文成都 · 其它类



16、《斩黄袍》郑恩 · 其它类



序

王秋桂

1991年7月起,我主持“中国地方社会戏剧与仪式之研究”计划。当初的构想是以五年为期,结合台湾、香港、大陆及欧美学者,在大陆十一地区从事与仪式有密切关系的傩戏、目连戏、赛戏、丧戏等地方剧型的调查与研究。探讨这些“仪式剧”的历史演变、地域背景、信仰背景、经济组织、社会价值、文化功能及政治影响,以及它们的剧场观念及象征意义,它们在中国戏剧史上的地位及所反映的宇宙观,希望为中国民间文化的研究建构更坚实的基础。

由于此一计划为蒋经国国际学术交流基金会所补助,而且在调查研究过程中还可能涉及所谓“迷信”的问题,当时被邀请参与规划的中国艺术研究院薛若琳副院长和中国傩戏学研究会曲六乙会长都有所顾虑。连带的也使得一



些地区如湖南和广东的学者采取观望的态度。这种情形一直到我透过多种渠道于 1993 年 2 月争取到主管单位的正式核准文件,才全面改善。(文化部批复中国戏剧家协会及中国傩戏学研究会的签呈,同意由此两机构和我“合作考察、研究大陆傩戏”,并设顾问小组,由曲六乙先生和薛若琳先生担任正、副秘书长)

不过在此之前,贵州、广西、四川、福建、浙江、江苏、江西和安徽等地的一些学者,从 1991 年下半年起就积极地参与计划,全力进行调查研究。在这些学者中已故的朱建明先生对计划的开展,贡献最大。他不但居间联络、鼓励各地学者投入计划,而且介绍给我当初我还不熟识的学者。茆耕茹先生就是其中之一。自我于 1991 年 10 月聘他为计划研究员之后,茆先生便尽心尽力推展他的工作。整个计划到目前为止,已出版的成果光是收在“民俗曲艺丛书”的就有 85 种。而茆先生的《目连资料编目概略》列为第二种和其它九种于 1993 年出版,展示了计划成员的实力。目连戏是我们计划的重点之一。早在 1992 年,我就编了上、下两辑“目连戏专辑”在《民俗曲艺》第 77、78 期(5 月及 7 月)出版。为积极配合计划的要求,茆先生编辑《安徽目连戏资料集》(1997),校订《江苏高淳目连戏两头红台本》(1997)

及《郎溪目连戏》(收于《民俗曲艺》第 87 期“目连戏剧本专辑”·1998)。这些成果在侯杰的英文评述 “Mulian Drama: A Commentary on Current Research and Source Materials,” (in Danial Overmyer ed., *Ethnography in China Today: Critical Assessment of Methods and Results*, Taipei: Yuan-liou, 2002 [pp. 23-48]) 中都得到好评。而《资料集》中所收的《猖书醮仪》的论文,更特别引起海内外学者的注意。除了目连戏资料的搜集和整理外,基于 1992 和 1993 年的深入调查,茆先生又撰成《胥河两岸的跳五猖》(1995)。五猖和目连戏分别是旅美学者郭琦涛的二本力作 *Exorcism and Money: The Symbolic World of the Five-Fury Spirits in Late Imperial China* (Berkeley: Institute of East Asian Studies, University of California, 2003) 和 *Ritual Opera and Mercantile Lineages: The Confucian Transformation of Popular Culture in Late Imperial Huizhou*(Stanford: Stanford University Press, 2005) 的主题。在这两本书中郭琦涛引用了几乎所有茆先生的著作。尤其是第一本书得益于茆先生之作特多。书中不但转用《胥河两岸的跳五猖》中的四幅图版,而且在致谢名单中以粗体字打出茆先生的姓名以示尊崇。(名单中的 30 位学者中除茆先生外,只有其指导教师 **David Johnson**



[姜士彬]和另一位历史系的教授 **Frederic Wakeman** [魏斐德],以粗体打出姓名。)国内只有极少数学者列于第二本书的致谢名单中,茆先生是其中之一。郭琦涛不但征引茆先生的著述,还亲自到芜湖向茆先生请教。

茆先生只有半年高一的学历,曾任教于小学和中学,但大部分时间都在剧团工作,完成创作、演出的大小剧目十余种,其他文艺演出作品 45 万字,目前是国家一级编剧。早于 1979 年开始,他于皖南农村从事文化调研,编撰《皖南花鼓戏一百年:剧种史料卷》(芜湖:安徽省宣城行署文化局印,1986)。他也曾于宣城地区调查古戏台撰文介绍。1988 年目连戏学术研讨会在安徽省祁门县召开,茆先生编纂的《目连作品·论文编目概略(1-2)》(后扩充为《目连资料编目概略》,台北版),受到与会学者的注目。从此之后他对目连戏研究持续做出重要的贡献,在学术研究上可以说是无师自通。缺乏学院训练而长期身处学术资源贫乏的地区,茆先生目前能有受国际知名学者尊崇的学术地位,实在非常难得。这要耗费比一般学者数倍的努力才可能有今天的地步,因此茆先生的成就格外值得我们敬佩。

茆先生把过去所撰述的文章结集,准备出版,请我写序。我除了早期曾为邱坤良的《野台高歌》(台北:皇冠,

1980)写过序外,一直都没再动笔为他人的著作撰序。茆先生以集中大半的论文都是在参加我主持的计划后撰写,一再恳求。茆先生大我六岁有余,是为长者,我也不便推却。趁今年四月底前往徽州调查路经芜湖时,将集中论文通读一次,感到受益匪浅。

集中所收论文大抵可分五方面的研究:钟馗、目连戏、傩文化、皖南花鼓戏及曲艺和京剧脸谱。由于前后撰写的时间近三十年,处理相同题材的不同论文间不免有些重复,但每一篇后出的论文都能提出新材料和新观点。更难得的是茆先生能结合史料和田野资料,言前人之所未能言。这特别可见于《皖南目连戏坛场疏牒的研究》和《张渤信仰习俗的文化内涵及意义》两文。茆先生关于钟馗的研究,利用了历代钟馗图 115 幅及 85 条题记或跋语,阐述钟馗形象的变化及其随不同时代在岁时中的演进,分析之精细不亚于任何学院派的学者。他推断在万历之前无“嫁妹”之说,并认为至迟到明末已有于端午挂钟馗画像以辟邪的风俗。茆先生有关目连戏的研究的特色,是基于他所掌握的各地不同的台本,以及坛场疏牒的资料。缺点是忽略了大量的既有的研究。《德江傩中的五行观念及和合思想》一文,以五行(五色、五方、五帝、五猖)观念与和合思想分析



德江傩堂戏的仪式及其意义,别出心裁,令人一新耳目。他关于湖阴曲、花鼓戏和花鼓调的研究都是基于第一手的资料,所论非他人所能及。我对于京剧脸谱没什么研究,只是从一个读者的观点,建议茆先生将来把三篇论文合成一篇撰述,补充更丰富的资料并征引前人的著述。

数十年来,茆先生大部分生活在困顿之中,而能埋头苦读,又勤于从事田野考察,这样用心耕耘,总算在七三高龄时能见到自己文集的出版。我一方面感佩茆先生一路克服艰辛在学术途上经营,一方面也为茆先生的成就向他致敬意。

2008.05.23

自序

1988年4月中国戏曲研究所与安徽省艺术研究所，在安徽省祁门县召开了一次纪念明代《目连救母劝善记》作者郑之珍的学术研讨会。会前安徽省艺术研究所吴志华所长通知我，为这次会议编写一份全国目连戏的古今资料目录，印发给参会代表参考之用。不料以此契机，本人便步入了这一研究领域。此时“改革开放”之风已兴，经朱建明先生推荐，1991年本人随之参加了王秋桂先生（台湾清华大学人文社会学院院长、教授）主持的“中国地方社会戏剧与仪式之研究”计划。这一计划，由曲六乙（中国戏剧学研究会会长、研究员）、薛若琳（中国艺术研究院副院长、研究员）两位先生协调开展。在五年的时间调研实施过程中，本人编有资料专集4部，陆续在海内外发表这类文章约10余篇；连同将本人过去发表的主要文章汇集、编订成书，这些都是参与计划时难以想像的。尚需提及的是，在参与计划的5年时间里，



拟写的文章非只后来发表的 10 余篇。只因计划时间的短促,另有文章当时虽已同时写好提纲,也只有俟后尽可能地逐一完成了。这就是为什么本书内有的文章交流或发表的日期,后于参加计划时间的原因。

忆及当年参加这一计划,所需资料极端匮乏。百年的湮没与禁锢,有关资料几乎消亡殆尽。唯一寻觅的途程只能靠大量的田野调查,艰难地搜集和找寻。筚路蓝缕,举步维艰。本书主要各文,大多是在这一背景下,在广袤的山乡田野间,在与有关仅存的老艺人的访谈中,在所见大量不同时期私藏的仪式手抄本后,才得以完成的。至于钟馗的研究,除广集钟馗资料及画图,更重要的是研究为他人所忽略之画上众多的题跋。另辟蹊径,以期获得第一感知。这一获取资料的方法,应了业内一句行话,叫“鹭鹭腿上括肉,菩萨脸上括金”,实属不易。

本书除参加上述计划时所写各文,脸谱研究 3 篇系旧作。新旧各文,发表的时间间隔近 30 年。在这次成书的过程中,进行了全面的修订和适当补充。遗憾的是因个人学识所囿,“屡改屡蹶”。此时,适逢王秋桂先生因与安徽大学徽学研究中心卞利先生(徽学中心主任、教授)合作,在皖主持、开展“中国地方社会比较研究计划”,三次路经芜湖。2008 年 4 月底蒙他在匆忙的旅芜行程中,不辞辛劳与烦琐,为拙著细致审订并应允为之作序。因本书各栏内容侧重的不同,秋桂先生将本书正名为《仪式