

哲 学 史

敦尼克、約夫楚克、凱德洛夫、
米丁、奧伊捷尔曼、奧庫洛夫

主 編

哲 学 史

第四卷 上册

敦尼克、約夫楚克、凱德洛夫、
米丁、奧伊捷尔曼、奧庫洛夫

主 編

生活·讀書·新知三联书店

一九六四年·北京

Под редакцией

М. А. Дынника, М. Т. Иовчука,

Б. М. Кедрова, М. Б. Митина,

Т. И. Ойзермана, А. Ф. Окулова

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ (IV)

Издательство Академии наук СССР

Москва - 1959

根据苏联科学院出版社 1959 年版译出

哲 学 史

(第 四 卷)

[苏] 敦尼克、约夫楚克、凯德洛夫、主编
米丁、奥伊捷尔曼、奥库洛夫

*

生活·读书·新知三联书店出版

(北京朝阳门大街 320 号)

北京市书刊出版业营业许可证出字第 56 号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

*

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 $23\frac{1}{2}$ · 插页 4 · 字数 643,000

1964 年 12 月第 1 版

1964 年 12 月北京第 1 次印刷

统一书号 2002 · 186 定价 (共两册) (六) 2.50 元

印数 0,001—3,500

編者的話

“哲学史”第四卷是第三卷的續卷，它和第三卷一样，包括 19 世紀后半期的哲学思想。“哲学史”第四卷所叙述的是俄罗斯民族和苏联其他各民族、东欧各民族即波兰、南斯拉夫、羅馬尼亚、捷克和斯洛伐克、匈牙利、保加利亚、阿尔巴尼亚的哲学思想；书中还叙述美国和拉丁美洲各国、中国、印度、日本以及中近东各国的哲学思想。

苏联以及其他各国进行的研究表明 19 世紀后半期哲学思想的丰富，因而有必要用本书的两卷——第三卷和第四卷（而不像原先打算用一卷）来叙述这一时期哲学思想的历史。

第四卷各章节的作者如下：

第一章：M. T. 約夫楚克；Л. A. 科甘（关于俄国唯心主义）、M. H. 彼烏諾娃（关于舍尔古諾夫和安东諾維奇的世界观）、З. B. 斯米尔諾娃（关于薩尔梯柯夫-謝德林的世界观）、A. A. 巴任諾娃（关于斯塔索夫的世界观）、A. Ф. 奧庫洛夫（关于弗列罗夫斯基的世界观）、B. A. 福米娜（关于民粹派的哲学观点和社会学观点）、И. M. 米哈伊洛娃（关于陀思妥也夫斯基的世界观）、Л. Л. 奧普尔斯卡婭（关于列甫·托尔斯泰的世界观）、H. И. 孔达科夫（关于俄国的邏輯学說）。关于俄国自然科学中唯物主义和唯心主义的斗争一节的作者是 B. M. 凱德洛夫；B. M. 卡岡諾夫（关于謝切諾夫、梅契尼柯夫、亚·奥·柯瓦列夫斯基和弗·奥·柯瓦列夫斯基的世界观）、Г. B. 普拉托諾夫（关于季米里亚捷夫的世界观）、H. B. 庫

茲涅佐夫(关于斯托列托夫、烏莫夫和俄国数学家的世界观)、Н. И. 別洛娃(关于道庫恰也夫的世界观)。

第二章: М. Т. 約夫楚克。

第三章: А. Ф. 奧庫洛夫、Л. А. 科甘、Д. Ф. 奧斯特里亚宁(烏克蘭哲学思想)、И. С. 庫普欽和 Д. И. 希拉卡諾夫(关于白俄羅斯的哲学思想)、О. М. 巴庫拉澤(关于格魯吉亚的哲学思想)、Л. А. 阿布拉米揚(阿美尼亚的哲学思想)、М. М. 卡苏莫夫和 И. М. 阿赫麦多夫(阿塞拜疆的哲学思想)、К. 別伊塞姆比也夫(哈薩克斯坦的哲学思想)、А. А. 阿尔特梅什巴也夫、И. М. 穆米諾夫、С. С. 薩雷切夫(中亚細亚各民族的哲学思想)、Ю. И. 柔格什达(立陶宛的哲学思想)、П. И. 瓦列斯卡恩和 В. А. 施泰因伯格(拉脫維亚的哲学思想)、Г. И. 納安(爱沙尼亚的哲学思想)、В. Н. 叶尔穆拉特斯基和 А. И. 巴比伊(摩尔达維亚的哲学思想)。

第四章: И. 波彼洛娃-奧塔加洛娃(布拉格卡尔大学)和 Я. 博德納尔(斯洛伐克科学院哲学研究所)——关于捷克和斯洛伐克的哲学; В. М. 凱德洛夫(关于布劳納的观点)、К. И. 古里安(羅馬尼亚人民共和国科学院)——关于羅馬尼亚的哲学; 福卡斯·捷尔吉(匈牙利人民共和国科学院哲学研究所)并由 М. А. 賀維施参加——关于匈牙利的哲学; 拉伊乔·卡拉科洛夫(保加利亚人民共和国科学院哲学研究所)——关于保加利亚的哲学; 吉亚·卓里(阿尔巴尼亚人民共和国地拉那大学)——关于阿尔巴尼亚的哲学; И. С. 納尔斯基——关于波兰的哲学; В. Г. 卡拉謝夫——关于南斯拉夫的哲学; А. П. 叶尔米洛夫。

第五章: Ю. К. 梅尔維尔(美国的資產階級哲学)、М. П. 巴斯金(美国的資產階級社会学)、Е. Ф. 波莫加也娃(美国的馬克思主义思想)、В. М. 凱德洛夫并由 В. М. 卡岡諾夫参加(美国自然科学中的哲学思想)。

第六章：P. 布尔盖捷，Ж. 巴札里揚(巴西的哲学)。

第七章：H. Г. 謝宁。

第八章：B. B. 勃罗多夫，一部分是由 C. M. 凱德洛娃写的。

第九章：C. H. 格里戈里揚和 Г. A. 福魯吉揚(伊朗的哲学)、

3. И. 列文(阿拉伯东方各国的哲学)、E. A. 薩弗罗諾娃(土耳其的哲学)。

第十章：Я. B. 拉杜尔-札图洛夫斯基。

第三卷和第四卷的总結論是由M. B. 米丁和 B. M. 卡岡諾夫写的。

Л. A. 科甘和 B. B. 姆什維尼也拉澤参加了第四卷的付排和校閱工作，楊兴順参加了第七至十章的校閱工作。

“哲学史”第三、第四卷的俄文书目索引由 Л. B. 舒米洛娃編制，外文文献索引由 E. Ф. 波莫加也娃編制，第四卷名目索引由 Л. H. 馬努伊諾娃編制，人名索引由 H. Ф. 娜烏莫娃編制。

目 次

編者的話	4
第一章 壟斷前資本主義時期俄國哲學思想和社会學思想的發展(19世紀60—90年代)	1
一 尼·加·車爾尼雪夫斯基的追隨者的唯物主義世界觀	6
二 民粹派的哲學觀點和社会學觀點	28
三 費·米·陀思妥也夫斯基的世界觀	40
四 列·尼·托爾斯泰的世界觀	50
五 19世紀60—90年代的資產階級貴族唯心主義哲學	63
六 19世紀60—90年代俄國的邏輯學說	93
七 俄國科學家著作中的自然科學哲學問題以及為科學中的唯物主義而進行的鬥爭	121
第二章 19世紀80—90年代馬克思主義哲學在俄國的傳播	166
格·瓦·普列漢諾夫	166
一 普列漢諾夫在1883—1903年時期的馬克思主義著作和它們在同民粹主義和修正主義的鬥爭中的作用	171
二 普列漢諾夫著作中的唯物主義辯證法問題	182
三 普列漢諾夫著作中的馬克思主義哲學唯物主義問題	192
四 普列漢諾夫著作中的歷史唯物主義問題	198
五 普列漢諾夫著作中的哲學史問題	208
六 馬克思主義美學問題	216
第三章 蘇聯各族人民在資本主義發展和封建關係瓦解條件下的哲學思想和社会學思想(19世紀60—90年代)	228

一	乌克兰	230
二	白俄罗斯	263
三	格鲁吉亚	270
四	阿塞拜疆	275
五	阿美尼亚	280
六	中亚細亚和哈薩克斯坦	286
七	拉脫維亞	299
八	立陶宛	309
九	爱沙尼亚	314
十	摩尔达維亞	318
第四章 壟断前資本主义时期东欧国家的哲学思想和社		
	会学思想的发展(19 世紀后半期)	330
一	波兰	334
二	南斯拉夫各族人民	348
三	羅馬尼亚	354
四	捷克和斯洛伐克	362
五	匈牙利	373
六	保加利亚	381
七	阿尔巴尼亚	392
第五章 壟断前資本主义条件下的美利坚合众国哲学思		
	想和社会学思想的主要派別(19世紀最后三分之一	
	世紀)	403
一	美国自然科学中的唯物主义和唯心主义的斗争	407
二	美国的唯心主义哲学	411
三	美国資產階級社会学	443
四	19 世紀后半期馬克思主义哲学思想在美国的傳播	449
第六章 資產階級制度形成时期拉丁美洲国家的哲学思		
	想和社会学思想(19 世紀最后三分之一世紀)	458
一	巴西	460
二	墨西哥	474

三	阿根廷	479
四	古巴	486
五	烏拉圭	492
第七章	向半殖民地半封建国家轉化时期的中国哲学思想和社会学思想的发展(19 世紀最后三分之一世紀)	501
一	早期改良派的社会学思想(1865—1894 年)	504
二	19 世紀末启蒙运动者—改良派的哲学观点和社会学观点	507
第八章	資本主义制度形成和殖民主义压迫加强时期印度哲学思想和社会学思想的发展(19 世紀 60—90 年代)	532
第九章	封建主义瓦解和資本主义关系萌芽时期中近东国家(伊朗、阿拉伯諸国、土耳其)的哲学思想和社会学思想(19 世紀后半期)	551
一	伊朗	552
二	阿拉伯諸国	565
三	土耳其	574
第十章	壟断前資本主义及其开始发展为帝国主义阶段时期日本的哲学思想和社会学思想(19 世紀最后三分之一世紀)	586
結論		609
文献和史料簡明索引		635
人名索引		716
名目索引		738
譯后記		745

第一章

壟断前資本主义时期俄国哲学 思想和社会学思想的发展

(19世紀60—90年代)

俄国在 19 世紀 60—90 年代已經是一个資本主义国家。在 1861 年改革后的时期，资产阶级的制度在经济生活的一切领域里确立起来。国家的生产力开始有了比較迅速的发展。“木犁与鏈耨、水磨与手織机的俄国，开始迅速地变为铁犁与脫谷机、蒸汽磨与蒸汽織布机的俄国。”^①

城市人口在 1865—1897 年間几乎增加了一倍。雇佣工人，即工业和农业无产阶级的总人数，在 1897 年几乎达 1 000 万人（連同他們的家屬占人口的 18%）。

但是，城乡的資本主义关系，是和强烈的农奴制殘余交織在一起的；地主土地占有制、对农民的半封建的剝削方式仍旧保留。农业中的所謂“普魯士式”資本主义发展道路占了优势，其特征是保持地主所有制，并且逐漸把地主土地占有制变为資本主义土地占有制。

在 19 世紀 60—90 年代，由于資本主义的发展，俄国社会的阶级結構发生了深刻的变化。无产阶级和资产阶级这两个資本主义社会的主要阶级，这时在俄国彻底形成。地主的經濟适应資本主

^① 列宁“俄国資本主义的发展”，見“列宁全集”1959年人民出版社版第3卷第547頁。

义市場的要求发展，他們和資產階級勾結在一起。农民整个說来仍旧是和地主階級对抗的，在資本主义分化过程中，他們当中一方面分化出农业資產階級，另一方面分化出农业无产階級和半无产階級。知識分子的人数大大增加，他們明显地分为各种不同的集团：地主教权階級“上层分子”、資產階級知識分子以及知識分子的各民主阶层，这些阶层在生活方式和思想方式上接近农民群众和城市下层，但是大多数被迫为統治階級服务。19世紀60—90年代俄国的革命活动家有很大一部分出身于民主知識分子。

19世紀最后三十几年俄国的社会生活孕育着种种尖銳而深刻的矛盾。新的資本主义时代的根本的、主要的矛盾，即无产階級和資產階級之間的矛盾，日益加剧。在60—90年代期間，地主階級和农民之間的对抗性矛盾尖銳化了，农民奋起进行消灭地主土地占有制和地主政权的斗争。除了这种階級对抗外，在改革后的俄国农村里，农民的各不同阶层間的矛盾，也越来越明显地暴露出来并深刻化了，富农和貧雇农之間的对抗增长了。

在改革后的时期，上升的資產階級和地主这两个剝削階級之間也存在着矛盾。各主要的經濟障地日益集中在資產階級手中，而政权和大地产却掌握在地主手中。不过这种矛盾不是对抗性的，因为地主及其国家，支持經濟上业已巩固的資產階級，而資產階級害怕工人階級和农民的革命运动，不能对地主和专制制度进行公开的政治斗争，同它們妥协。

沙皇制度是俄国經濟、政治和精神发展道路上的障碍，起来反对沙皇制度的是工人階級的先进队伍、农民和各被压迫民族的革命力量和知識分子的革命民主阶层（特别是与民粹主义运动联系的知識分子）。

1879—1881年間，俄国形成新的革命形势：农民群众极端貧困，灾难深重，因而引起大规模的农民骚动（1880年，骚动席卷了俄

国的 34 个省)；工人掀起了强大罢工和骚动浪潮，这些浪潮几乎席卷国家所有各工业中心；人民群众由于 1877—1878 年战争的严重后果落在人民肩上而对沙皇制度更加不满；民粹派组织“土地和自由党”、“民意党”，展开了革命活动。

1879—1881 年的革命形势，没有发展成革命，因为当时还没有能够组织并领导人民群众进行革命斗争的力量。俄国资产阶级倾向于同沙皇制度妥协，显然不适于担任这种角色；无产阶级虽然已经形成了一个阶级，可是在当时还没有具备革命斗争所必需的组织性和政治觉悟。

但是，1879—1881 年的革命形势，对俄国的解放运动有重大意义；它表明地主专制制度的腐朽和必然灭亡，表明自由派资产阶级不能领导俄国社会生活中的进步改造，暴露出民粹主义不适于充当解放运动的指导理论；揭示出国家对新的、真正的科学理论和新的革命组织的历史需要，而这种理论和组织是与历史舞台上出现的新的社会力量——工人阶级相联系的。

俄国的革命形势表明，革命民主运动的中心，由西欧转到东方，因为俄国正如马克思和恩格斯在 1882 年所指出的，“已是欧洲革命运动的先进部队了”^①。

改革后的俄国的社会生活的种种尖锐矛盾，在 60—90 年代时期极强烈地表现出来，它们反映在俄国社会思想（也包括哲学领域）的各个流派的斗争中。这时俄国和过去一样，社会思想中占统治地位的官方流派是反动保守的君主派，这一派的堡垒就是宗教意识形态以及哲学和社会学中的各种最反动的唯心主义流派。虽然自由派资产阶级和自由派地主有时对政府反动势力也起了一个畏葸怯懦的反对派的作用，他们的意识形态和反动保守的学说多

^① 马克思恩格斯“共产党宣言 1882 年俄文版序”，见“马克思恩格斯文选”两卷集 1958 年人民出版社版第 1 卷第 3 页。

少也有点区别，可是自由主义思想派别是反革命的，它是以从西方反革命资产阶级那里抄袭来的各种唯心主义学说为根据的，它往往企图调和科学和占统治地位的宗教意识形态。自由派资产阶级和反动地主的社会思想派别，都是属于同一个君主阵营的，是和革命运动敌对的。

与这一阵营对抗的俄国社会思想的革命民主主义派别，是在改革前时期形成的，在改革后也有了变化。它的若干代表人物忠实于“六十年代人”的传统，在 19 世纪的 70—90 年代，继续从革命民主主义和哲学唯物主义的立场，对沙皇制度、地主和占统治地位的反动意识形态进行思想斗争。同时，民粹主义思潮在解放运动中获得广泛流行，正如列宁在 1909 年 12 月 16 日给伊·伊·斯克沃尔佐夫-斯切潘诺夫的信中所指出的，它反映“民主资本主义反对自由派地主资本主义……的小资产阶级群众斗争”^①的利益。

19 世纪最后 30 多年俄国的政治斗争，证实了俄国人民的进步的社会政治思想和哲学思想是和西欧各国人民的理论思想的进步传统密切联系的，它并且推翻了斯拉夫主义和民粹主义关于俄国社会生活“例外”的观点，据说由于这种“例外”，西欧的社会政治理论和哲学理论不适用于俄国。

国际无产阶级的学说——马克思主义，是俄国社会思想的新、最有成果的一派。由西欧传入俄国的马克思的科学社会主义，在对沙皇制度和资本主义掀起革命斗争的俄国工人阶级的运动中有巩固的社会基础。

在 19 世纪的最后 30 几年里，哲学、科学和艺术中继续 40—60 年代的革命民主主义路线的唯物主义派别同唯心主义进行了尖锐的斗争，后来，从 80 年代初起，马克思主义哲学思想同各唯心主义

① 参看“列宁全集”1959 年人民出版社版第 16 卷第 116 页。

哲学流派进行了斗争。

俄国社会发展的历史进程，解放运动的发展，科学和艺术的巨大进步，向唯物主义哲学思想提出了新的理论任务。当时不仅必须捍卫“六十年代人”的唯物主义传统，继续他们反对占统治地位的宗教唯心主义世界观的斗争，在社会中传播实质上属于唯物主义的本国和世界的自然科学成就，保卫并进一步发展俄国文学艺术的优秀创作中所体现的现实主义传统。从改革后的俄国的整个社会发展进程中客观地产生的最重要的理论任务，就是为新历史时代的社会关系，为资本主义社会各个阶级之间的矛盾和斗争提供科学的、哲学的解释。必须从理论上论证革命运动，论证对社会进行社会主义改造的途径和形式，由于在改革后俄国资本主义发展的进程中，在农村公社的解体中，已经清楚地暴露出“俄国农民社会主义”理论的毫无根据，这样做尤其必要了。因此必须把唯心主义从它最后的避难所中驱逐出去，并且提供社会发展和革命斗争的科学理论，提供能够作为俄国解放运动的可靠思想武器的理论。这样的理论就是马克思主义。

自然科学的各种新发现，其中也包括俄国科学家——谢切诺夫、梅契尼柯夫、季米里亚捷夫、柯瓦列夫斯基兄弟在生物学中，门得列也夫和布特列罗夫在化学中，斯托列托夫和乌莫夫在物理学中的卓越发现，以及现代自然科学其他创造者的卓越发现，迫切地要求一种可以证实唯物主义的真理并且能够揭示自然界的各种现象和过程的辩证联系和规律性的哲学概括。

俄国的统治阶级即地主和已经巩固的资产阶级，通常是各种形式的唯心主义哲学——从最露骨的宗教教会流派到貌似科学的实证主义——的体现者和宣传者，而解放运动和社会思想的优秀代表、先进科学家则捍卫 40—60 年代的革命民主主义的哲学唯物主义路线。但是，在反对反动派和自由主义的思想斗争进程中，越

来越明显地看出，俄国革命民主主义的哲学思想，已经不适合新时代的先进力量的要求和任务，它在历史观上不能摆脱唯心主义，不足以现代科学和革命运动提供哲学思维的正确方法。

正如19世纪40年代到90年代这半个世纪里俄国思想界的理论探索的整个进程所表明的，对俄国和其他各国来说，马克思主义能够成为而且已经成为新的真正科学的理论、哲学思维的新方法。

19世纪60—90年代，是俄国革命力量，俄国先进思想家、科学家和艺术活动家探索正确的科学理论、正确的世界观的年代。

一 尼·加·車尔尼雪夫斯基的 追随者的唯物主义世界观

19世纪后半期俄国唯物主义阵营，首先是以革命民主主义的卓越思想家亚·伊·赫尔岑、尼·普·奥格辽夫、尼·加·車尔尼雪夫斯基、德·伊·皮萨列夫为代表的。在“哲学史”第2卷中已经探讨过的他们的活动和科学哲学创作，也包括俄国改革后这一历史时期的最初阶段。在这一时期，赫尔岑和奥格辽夫通过“钟声”和俄国其他自由报刊进行的革命宣传和唯物主义宣传更加深入了。

赫尔岑在他生活的最后10年，写了許多出色的著作，其中也包括“致老同志的信”(1869)；赫尔岑与巴枯宁决裂后，把自己视线转向马克思所领导的第一国际。

俄国革命民主主义的思想领袖車尔尼雪夫斯基，在1862年被沙皇政府投入监狱，随后到1883年一直过着流放生活，但是他继续从事理论活动直到1889年。他在改革后时期的著作中，仍旧站在60年代的革命民主主义和马克思以前的唯物主义的立场上。直到80年代末，他对新康德主义者、马赫主义者和哲学与自然科学

中其他唯心主义代表，进行不調和的思想斗争。弗·伊·列宁在特为“唯物主义和經驗批判主义”一书的第四章第一节所写的“車尔尼雪夫斯基是从哪一边批判康德主义的？”这一补充中，高度评价了車尔尼雪夫斯基为唯物主义而进行的这一斗争的意义。^①

优秀的俄国革命民主主义者德·伊·皮薩列夫的哲学和社会学著作，大多数是在改革后的时期，1861—1868年間写的（这些著作当中大部分是他于1862—1866年在彼得巴甫洛夫要塞服徒刑期間写的）。皮薩列夫对新的资本主义时代的社会关系的发展表现了巨大的兴趣，他关切无产阶级的命运，他把一切被资本主义弄得破产的、受资本主义压迫的劳动人民阶层，都列入无产阶级。

車尔尼雪夫斯基的追随者和战友，哲学家、社会学家和文学批评家尼古拉·瓦西里也維奇·舍尔古諾夫（1824—1891），是改革后时期俄国革命民主主义的杰出活动家。唯物主义哲学是他的世界观的思想泉源。他对維·格·別林斯基作了很高的评价，他同亚·伊·赫尔岑和尼·普·奥格辽夫有私人交往。尼·加·車尔尼雪夫斯基对舍尔古諾夫的观点的形成和他的活动方向起了决定性的影响。

① 19世紀后半期，尼·加·車尔尼雪夫斯基的思想不仅在俄国，而且在其他国家得到了傳播。1868—1879年，埃耳皮丁在日内瓦出版了五卷本的車尔尼雪夫斯基文集。1875年，車尔尼雪夫斯基的小說“怎么办？”在北意大利用法文出版。1886年，紐約出版了該书的第一个美国版。1879年，法国社会主义运动活动家边諾阿·馬隆在他的“社会主义史”（边·馬隆“社会主义史”1879年卢加諾法文版）中，写到車尔尼雪夫斯基。1885年，在法文杂志“社会主义者評論”里，发表了比埃尔·邦奈所写的論車尔尼雪夫斯基的論文（比·邦奈“車尔尼雪夫斯基和性的演化”，載于法文杂志“社会主义者評論”1885年第7、8、9期）。1883年在萊比錫出版了“怎么办？”的德譯本，为此英文杂志“今日”刊登了琼斯論这部作品的一篇文章（琼斯“‘怎么办？’，一部虛无主义者的小说”，載于“今日”杂志1884年第2期）。1888年，在德国社会民主党的机关报（“新时代”）上，发表了克拉拉·蔡特金論車尔尼雪夫斯基的作品“怎么办？”的文章（“新时代”杂志1888年第8期）。法国的一个最早的馬克思主义者茹尔·盖得和其他国际工人运动活动家，对車尔尼雪夫斯基观点的接触，对他們的思想发展起了巨大的作用。

舍尔古諾夫从1859年起开始政論活动。他的著作刊登在“时代”、“同时代人”、“俄罗斯語文”等杂志上。从1880年到1884年，他担任“事业”杂志的編輯。60年代初，舍尔古諾夫参加了秘密革命团体“土地和自由党”的工作。他受車尔尼雪夫斯基的委托，写了“告年輕一代书”和“告士兵书”这两个傳单，其中对农民改革作了猛烈的抨击。从1863年起，舍尔古諾夫因从事革命活动而屡遭逮捕，在流放中度过許多年，至死一直受警察監視。

舍尔古諾夫的哲学性质的著作中，首先应当指出这样一些著作：“土地和有机生活”（1863）、“进步的条件”（1863）、“无知的损失”（1864）、“教育书信”（1873—1874）。

舍尔古諾夫的著作使他在进步知識分子和革命工人当中享有广泛声誉。1891年，彼得堡工人向舍尔古諾夫致賀詞，贊揚他的革命功績。舍尔古諾夫的殯葬，变成了强大的示威，后来弗·伊·列宁提到这一点^①。

舍尔古諾夫捍卫了根据民主原則对社会进行革命改造的思想，批評“自由主义的不足道……它不适于充当社会武器和历史武器”^②，他号召革命，认为革命是能够給农民以土地和自由的唯一手段。他在“告年輕一代书”这篇傳单中写道：“……我們乐于号召革命来帮助人民……如果牺牲一百来人能够换来人民的幸福，这点牺牲又算得了什么！”^③

舍尔古諾夫承认改革后俄国资本主义的发展，比起农奴制来是进步的，但同时又从革命民主主义者、农民思想家的立場出发，

① 参看列宁“最初的几点教訓”，見“列宁全集”1959年人民出版社版第8卷第116頁。

② 舍尔古諾夫“1848年的誤会”，載于俄文“事业”杂志圣彼得堡1871年第6期第62頁。

③ 舍尔古諾夫“回忆录”1923年莫斯科—彼得格勒俄文版第298頁附录。