

潘美月・杜潔祥 主編

古典文獻研究輯刊

花木蘭文化出版社 出版



古典文獻研究輯刊

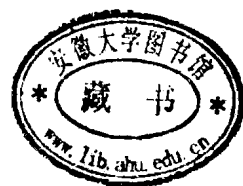
五 編

潘美月・杜潔祥 主編

第 8 冊

《說文繫傳》板本源流考辨

張翠雲 著



國家圖書館出版品預行編目資料

《說文繫傳》板本源流考辨／張翠雲著 — 初版 — 台北縣永和市：
花木蘭文化出版社，2007〔民96〕
序 2+ 目 2+208 面：19×26 公分
（古典文獻研究輯刊 五編；第 8 冊）

ISBN：978-986-6831-45-4（全套精裝）

ISBN：978-986-6831-53-9（精裝）

1. 字書 2. 版本學 3. 研究考訂

802.212

96017421

古典文獻研究輯刊

五 編 第 八 冊

ISBN：978-986-6831-53-9

《說文繫傳》板本源流考辨

作 者 張翠雲

主 編 潘美月 杜潔祥

企劃出版 北京大學文化資源研究中心

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net

初 版 2007 年 9 月

定 價 五編 30 冊（精裝）新台幣 46,500 元

版權所有・請勿翻印

《說文繫傳》板本源流考辨

張翠雲 著

作者簡介

張翠雲，臺灣花蓮人，現居臺北。國立臺灣師範大學國文研究所碩士。曾任私立中原大學通識中心國文科兼任講師，現為國立臺灣師範大學附屬高級中學國文教師、國立空中大學人文學系兼任講師。

提 要

許慎《說文》，為中國文字之學分源奠基，後世治小學者群宗之。然因傳世既久，其說有不可得而詳者，復有以師心之見，自為臆說者，致使六書之學混淆難明。幸有二徐，致力字學，宗許氏之說，羽翼《說文》。雖然宋代《崇文總目》、《直齋書錄解題》等書目著錄對於《繫傳》無不推崇，清人辨訂小徐本說文者亦甚夥，獨闕《繫傳》板本之探究。

清章學誠言：「考鏡源流，辨章學術」，筆者鑒於《繫傳》板本之未正，有失徐鉉著述原義，故著寫此論文，考辨徐鉉《說文繫傳》所流傳諸板本間之關係，藉以瞭解《繫傳》板本傳衍源流，以發其隱微。舉凡歷代書目，及現存國立故宮博物院、國家圖書館（舊名中央圖書館）、中央研究院傅斯年圖書館等地之《繫傳》板本，無不一一詳察參照。藉由現存徐鉉《說文繫傳》存本及歷代各家書目之載錄，以析其異同，審其源流。此書中，於歷代書目考徵部分採年代順序敘寫，始自宋代，至于民國。於現存《繫傳》板本部分，則就：善本、普通舊本、普通本三者摘錄之。凡在台可見之本，無不摭拾。

本論文內容共有六章，並於書末附有附錄及書影，各章摘要如下：

第一章「緒言」，概述徐鉉著作《繫傳》之源起，暨以《繫傳》板本為研究方向之動機、目的。

第二章「徐鉉生平述略」，就《南唐書·徐鉉傳》、李昉〈徐公墓誌銘〉諸書以見徐鉉其人其事，及其著述之富。

第三章「繫傳、通釋辨名」，就徐鉉《繫傳·系述篇》、宋人及歷代書目稱引著錄，對徐鉉此四十卷書《繫傳》、《通釋》之名，究以何名為是，加以辨析。

第四章「說文繫傳板本考」，考辨《說文繫傳》板本。第一節為「歷代書目著錄考徵」，分別著錄宋、元、明、清、民國、外國等書目所收藏《說文繫傳》板本，以明歷代庋藏之異同。第二節「現存繫傳板本考」，就善本、普通舊籍、普通本三者，以尋檢臺省地區見存藏本，詳載各板本年代、板式、題跋、印記等，舉凡書中朱墨圈校處，亦一一條列摘錄之。

第五章「說文繫傳板本源流綜述」，依書目著錄暨見存《繫傳》，復參照文獻所徵引，溯源推衍，綜述宋刊殘本、述古堂藏本、汪啟淑刊本及祁寯藻刊本四大源流之相互關係。

第六章「結論」，綜括《繫傳》板本源流考辨結果，且以列表方式說明自清代以來所刊刻流傳之《說文繫傳》板本源流概況。

自序

陳澧《東塾讀書記》曰：「天下事物之象，人目見之，則心有意；意欲達之，則口有聲。意者，象乎事物而構之者也；聲者，象乎意而宣之者也。聲不能傳於異地留於異時，於是乎書之爲文字；文字者，所以爲意與聲之迹也。」夫文字之發明，使文化得以相息流傳，厥功至偉，若論文字之義，則無出許慎說文者。

東漢許叔重，以時人說字解經，多昧於隸書。乖戾殊甚，故作說文解字，考究字形，推求音義，上以存古，下以曉學者。魏晉間，其書未顯。至六朝隋唐，雖漸爲世人所重，然因傳寫訛脫，浸失其真，復以唐大曆中李陽冰改竄，訛之益甚。徐鍇遂著繫傳，詆斥陽冰之謬，暢許氏玄旨。至若近世流傳宋初徐鉉之刊定本，其校定時所取諸本，徐鍇說文繫傳是其一焉。故就文字學史發展言，徐鍇說文繫傳不容廢置。

所謂「振葉尋根，觀瀾索源」，板本之不正，何以爲學？況徐鍇《說文繫傳》，自宋時已見卷數之參差，又無專文探討。因不揣愚陋，有志於斯焉。於是，廣羅史籍書目，以窺《繫傳》諸板本之相互關係，及其傳衍源流，因所用之材料皆極零散，若僅就一種材料以尋求結論，則恐失之武斷，故不得不參互比證，發其微隱。駁雜之處，在所不免。

茲編得以寫定，承 許師鈸輝提示綱領，察疏補闕。又蒙 昌師彼得於板本問題多所指導。今將付諸剞劂，謹識於此，以示師恩之弗敢或緩。惟以才淺學疏，罣漏之處，是所難免。碩學先進，幸垂教之。

中華民國七十七年四月張翠雲謹識於國立師範大學國文研究所



目

錄

自序	
第一章 緒言	1
第二章 徐鍇生平述略	3
第三章 《繫傳》、《通釋》辨名	5
第四章 《說文繫傳》板本考	9
第一節 歷代書目著錄考徵	9
一、宋代書目著錄	9
二、元代書目著錄	10
三、明代書目著錄	10
四、清代書目著錄	10
五、民國書目著錄	21
六、外國書目著錄	32
第二節 現存《繫傳》板本考	34
一、善本	34
二、普通舊籍	70
三、普通本	79
第五章 《說文繫傳》板本源流綜述	81
第六章 結論	87
清以來《說文繫傳》板本源流表	89
附錄	91
參考書目	197
書影	203

第一章 緒 言

《周禮·地官·保氏》云：「保氏掌諫王惡，而養國子以道，乃教之六藝。一曰五禮，二曰六樂、三曰五射、四曰五馭、五曰六書、六曰九數。」《說文解字·敘》云：「周禮，八歲入小學，保氏教國子，先以六書。」是知古以明六書爲識字之始也。春秋移遞，篆籀亡廢，隸楷代興，六書之例亦漸無以聞，漢人所謂馬頭人爲長，人持十爲斗，虫者屈中也諸例，既不合孔氏古文，且謬於史籀，如此者夥矣。東漢許慎以「文字者，經藝之本，王政之始，前人所以垂後，後人所以識古」，恐俗儒便辭巧說，破壞形體，疑惑天下學者，故「博問通人，考之於遠，作《說文解字》」〔註1〕。此十五篇，五百四十部，九千三百五十三文，重一千一百六十三，解說凡十三萬三千四百四十一字之作，精研六書，分部類從，爲中國文字之學分源奠基，治小學者群宗之。

許氏《說文》，傳世既久，魯魚亥豕，自所不免。洎乎有唐，李陽冰復憑臆妄發，任意刊定《說文》，徐鉉《說文繫傳·祛妄篇》評之云：「《說文》之學久矣，其說有不可得而詳者，通識君子所宜詳而論之。楚夏殊音，方俗異語，六書之內，形聲居多，其會意之字，學者不了，鄙近傳寫，多妄加聲字，篤論之士，所宜隱括，而李陽冰隨而譏之，以爲己力，不亦誣乎！」徐鉉〈進說文表〉云：「唐大曆中，李陽冰篆跡殊絕，獨冠古今，自云『斯翁之後，直至小生』此言爲不妄矣。於是刊定《說文》，修正筆法，學者師慕篆籀中興，然頗排斥許氏，自爲臆說。夫以師心之見，破先儒之祖述，豈聖人之意乎？今之爲字學者，亦多從陽冰之新義，所謂貴耳賤目也。」然則《說文》原貌不可復見，六書之學混淆難明，殊可悵悵！幸有二徐，致力字學，宗許氏之說，攷辨推廣，羽翼《說文》〔註2〕。今《說文》之傳世者，以徐鉉校定

〔註1〕見許慎《說文解字·敘》，十五卷下，頁793。

〔註2〕見陶宗儀《書史會要》，卷六，頁724，《景印文淵閣四庫全書·子部》一二〇，藝術類。

本與徐鍇《繫傳》爲最早。小徐本成於南唐未亡時，而徐鉉至入宋，方於雍熙三年奉詔與句中正、葛湍、王惟恭等同校《說文》，是爲大徐本。此大徐本三十卷內，《繫傳》往往錯見，其訓解多引鍇說，或誤以鍇自引經者爲許注，又諧聲會意之字，與鍇亦多有異同。大徐既多采小徐之說。謂《繫傳》爲《說文》傳本之承繼者，當非過言。

昔蘇頌稱引宋祁論《說文繫傳》之言曰：「某少時觀此未以爲奇，其後兄弟留心字學，當世所有之書訪求殆遍，其間論議曾不得徐公之彷彿，其所考據，以今所得校之，十不及其五六，誠該洽無比也（註3）。」陳振孫《直齋書錄解題》亦云：「此書援引精博，小學家未有能及之者。」宋人之于《繫傳》，可謂推崇備至，楚金嘗言：「自《切韻》、《玉篇》之興，《說文》之學，湮廢泯沒，能省讀者，不能二三，弃本逐末，乃至於此。沮誦逾遠，許慎不作，世之知者，有可以振之可也（註4）。」惜乎鍇已早逝，其遺文多散逸，而《繫傳》一書，亦以未刻諸學官而莫之光顯。清人辨訂小徐本《說文》者甚夥，有汪憲《說文繫傳考異》、王筠《說文繫傳校錄》、朱士端《說文校定本》、臧禮堂《重編說文繫傳》、錢師慎《說文繫傳刊誤》等二十餘種，至若述《繫傳》板本之作，則付闕如。葉夢得《石林燕語》有云：「版本初不是正，不無訛誤。世既一以版本爲正，而藏本日亡，其訛謬遂不可正，甚可惜也。」金釜、錫錫，是其戒也（註5）。余既鑒於《繫傳》板本之未正，有失徐鍇原義，故不忖己力，從事徐鍇《說文繫傳》之板本研究。冀自諸書目著錄，先明歷代之藏度同異，復尋檢臺省地區見存藏本，載其年代、板式、題跋、印記，以審辨其源流。至若板本之遭天燹、遇兵戎、流落異邦、飽乎蠹腹，暨私家秘而不宣者，則闕而不論。

（註3）徐鍇《說文解字繫傳》卷四十末子容題。

（註4）徐鍇《說文解字繫傳》卷三十六〈祛妄篇〉。

（註5）宋葉夢得《石林燕語》卷八：「嘗有教官出易題云，乾爲金，坤亦爲金，何也？舉子不能曉，不免上請。則是出題時，偶檢福建本坤爲金字，本謬忘其上兩點也。」又明陸深《儼山外集》卷七：「金華戴元禮，國初名醫，嘗被召至南京，見一醫家迎求溢戶，耐應不間，元禮意必深於術者，注目焉。……日往觀焉，偶一人求藥者既去，追而告之曰臨煎時下錫一塊，麾之去。元禮始大異之，念無以錫入煎劑法，特叩之，答曰是古方爾！元禮求得其書，乃錫字耳，元禮急爲正之。」

第二章 徐鍇生平述略

徐鍇，字楚金，徐鉉弟也。其先東海郟人，自烈考以上，皆生于會稽。曾祖諱源，祖諱徽，皆隱德不仕。父諱延休，字德文，風流淹雅，才高道直，唐僖宗乾符中進士。昭宗狩石門時，無學士草詔，臨時召命延休視草。昭宗雖善其文詞，然及還長安，仍不得用。梁蔣元暉欲辟延休爲其佐，延休棄去，之洪州依附鍾傳。逮楊行密取江西，國號吳，延休仕之，有名於時，及光祿卿江都少尹卒，贈左僕射。延休卒于江都，二子鉉、鍇遂家廣陵，亦稱廣陵人〔註1〕。

鍇四歲失怙，其母方教鉉就學，未暇及鍇。鍇以苦節自立，自能知書，故未弱冠即以文行稱於時，與兄鉉同有大名于江左〔註2〕。

元宗李景立，見鍇之文，以爲祕書郎，此是徐鍇仕宦之始。鍇嘗任齊王景達記室。齊王景達，爲理嚴察，人多憚之，惟好神仙修鍊事也。徐鍇獻〈述仙賦〉諷之，使絕所好。時湯悅爲學士，草軍中書檄，用事謬誤，鍇以其援引不當評議之，悅誣鍇洩機事，遂貶官爲江尉，俄復舊官。保大十一年，馮延魯流舒州會赦，復少府監，元宗擇廷臣爲巡撫使，分按諸州，延魯在焉。鍇上疏，論延魯多罪無才，不足辱臨遣。因重忤權要，以右拾遺集賢殿直學士貶爲祕書郎分司東都，此爲二次遭貶也。以元宗愛其才，復召爲虞部員外郎〔註3〕。

後主李煜立，遷鍇爲屯田郎中知制誥集賢殿學士，改官名拜右內史舍人，賜金紫宿直光政殿兼兵吏部選事。後主每有文集，必令鍇爲之序，君臣上下，互爲賁飾，儒者榮之。鍇任內史舍人時，每主文柄，皆以直道自持，故江表後進力學未至者，聞徐鍇爲春官，多望風引退，其精鑒無私也如此〔註4〕。開寶二年，鍇當遷中書舍

〔註1〕見《騎省集》〈徐公行狀〉、李昉〈徐公墓誌銘〉。

〔註2〕見李昉〈徐公墓誌銘〉、陸游《南唐書·徐鍇傳》。

〔註3〕見陸游《南唐書》〈徐鍇傳〉、〈湯悅傳〉、〈馮延魯傳〉。

〔註4〕見李昉〈徐公墓誌銘〉。

人，時游簡言當國，屢抑之。錯乃詣簡言，簡言從容曰：「以君才地，何止一中書舍人？然伯仲並居清要，亦物忌太盛，不若少遲之。」錯頗怏怏。簡言徐出，其妓佐酒所歌之詞皆爲錯所作者，錯大喜，起謝曰：「丞相所言，乃錯意也。」及歸以告兄鉉，鉉歎曰：「汝癡絕，乃爲數闋歌換中書舍人乎！」〔註5〕

錯久居集賢，且精小學，故所讎書尤審諦。因酷嗜讀書，事多博記。一日，後主獲周載齊《職儀》，此書既未嘗見諸江東，亦無人知之，而錯能一一條對，無所遺忘。又後主患清暑時，草生閣前，錯令以桂屑置甌縫中，宿草盡死，是謂《呂氏春秋》桂林之下無雜木故也。又吳淑校理古樂府，以章草之變，多改「摻」字爲「操」字，徐錯見之，曰：「此非可一例言，若漁陽摻者，三槌鼓也。禰衡〈行漁陽槌古歌〉云：『邊城晏聞漁陽摻，黃塵蕭蕭白日暗。』」淑嘆服之〔註6〕。皆爲徐錯博覽強記之證。

開寶五年，喬匡舜卒，徐錯爲詩以弔之，云：「諸公長者鄭當時，事事無心性坦夷。但是登臨皆有作，未嘗相見不伸眉。生前適意無過酒，身後遺言只要詩。三日笑談成理命，一篇投弔尙應知」〔註7〕。

開寶七年九月丁卯，宋李穆來使，見錯及鉉，歎曰二陸之流也〔註8〕。開寶八年，國勢日削，十月，宋師百道攻城，金陵益危蹙，後主遣徐鉉等厚貢方物，求緩兵，守祭祀。錯憂憤得疾，謂家人曰：「吾今乃免得俘囚矣。」未幾而卒，卒時年五十五，贈禮部侍郎，諡曰文。逾月，白虹貫日，乙未城陷〔註9〕。

徐錯平生著述甚富，有《說文通釋》、《說文解字韻譜》、《方輿記》、《古今國典》、《賦苑》、《歲時廣記》、《家傳》、《文集》等，惜其文多散逸，今僅存《說文解字繫傳》四十卷、《說文韻譜》十卷，及雜入《徐公文集》之數首詩耳〔註10〕。

〔註5〕見陸游《南唐書·徐錯傳》、《南唐書·游簡言傳》。

〔註6〕見吳呈臣《十國春秋·徐錯傳》注引《談苑》。

〔註7〕見《騎省集》卷十六〈喬公墓誌銘〉、陸游《南唐書·喬匡舜傳》。

〔註8〕見《宋史·太祖本紀》、《宋史·徐鉉傳》、陸游《南唐書·徐錯傳》。

〔註9〕見《宋史·太祖本紀》、《宋史·徐鉉傳》、陸游《南唐書·後主本紀》、《南唐書·徐錯傳》。

〔註10〕《騎省集》卷五，徐錯〈和梅詩〉二首：「靜對含章樹，閑思共賞時。香隨荀令在，根異武昌移。物性雖搖落，人心豈變衰。唱酬勝笛曲，來往韻朱絲。」「重歎梅花落，非關塞笛悲。論文叨接萼，末曲媿吹簫。枝逐清風動，香因白雪知。陶鈞敷友悌，更賦邵公詩。」

第三章 《繫傳》、《通釋》辨名

據《宋史·藝文志·小學類》載，徐鍇著有《說文解字繫傳》四十卷、《說文解字韻譜》十卷、《說文解字通釋》四十卷。一若《繫傳通釋》分爲二書者。考徐鉉序《說文解字韻譜》云〔註1〕：

舍弟鍇特善小學，因命取叔重所記，以切韻次之，聲韻區分，開卷可觀。鍇又集〈通釋〉四十篇，考先賢之微言，暢許氏之玄旨，正陽冰之新義，折流俗之異端，文字之學，善矣盡矣。

則僅言〈通釋〉，無論《繫傳》。然觀夫宋代諸著錄，除陸游《南唐書》同於鉉序外，若：《宋景文筆記》云：

徐鉉、徐鍇、中朝郭恕先，此三人信其博也，鍇爲《說文繫傳》……。

蘇頌題云：

嘉祐中，予編定集賢書籍。暇日，因往見樞相宋鄭公。謂予曰：「知君校中秘書，皆以文字訂正。此正校讎之事也。」又曰：「文字之學，今世罕傳。《說文》之外，復得何書？」予以徐公《繫傳》爲對。

葉夢得《石林燕語》云：

元憲兄弟好論小學，得鍇所作《說文繫傳》而愛之，每欲爲發明，得蘇論喜曰：「二徐未易分優劣，要以是別之，異時修史者不可易也。」余頃從蘇借《繫傳》，蘇語及此，亦自志於《繫傳》之末。

鄭樵《通志》云：

《說文解字繫傳》三十八卷，徐鍇。

尤袤題云：

〔註1〕見徐鉉《騎省集》卷二十三，臺灣中華書局《四部備要》。

余暇日整比三館亂書，得南唐徐楚金《說文繫傳》，愛其博洽有根據……。

李燾《說文解字五音韻譜·序》云：

大曆間，李陽冰獨以篆學得名，更刊定《說文》，仍祖叔重，然頗出私意，詆訶許氏，學者恨之。南唐二徐兄弟，實相與反正由舊，故錯所著書四十篇，總名《繫傳》，蓋尊許氏若經也。

魏了翁《經外雜鈔》云：

《繫傳》四十卷，今行于世者，每《說文解字》一卷釐爲二卷，共二十八卷，朱翱反切，不用孫愐《唐韻》。〈通釋〉、〈部敘〉、〈通論〉等十二卷，爲許氏義疏亦自有益。

樓鑰《復古編序》云：

楚金在江南。既爲〈通釋〉、〈部敘〉、〈通論〉、〈祛妄〉、〈類聚〉、〈錯綜〉、〈疑義〉、〈系述〉等篇。總謂之《繫傳》，又著《韻譜》備矣。

陳振孫《直齋書錄解題》云：

《說文解字繫傳》四十卷，南唐校書郎廣陵徐鉉楚金撰，爲〈通釋〉三十篇，〈部敘〉二篇，〈通論〉三篇，〈祛妄〉、〈類聚〉、〈錯綜〉、〈疑義〉、〈系述〉各一篇。

章俊卿《群書考索》云：

南唐徐鉉作《說文解字繫傳》，又作《說文解字韻譜》。

王應麟《玉海》云：

《說文解字繫傳》四十卷，南唐徐鉉楚金傳釋，朱翱反切。

又《困學紀聞》云：

徐楚金《說文繫傳》有〈通釋〉、〈部敘〉、〈通論〉、〈祛妄〉、〈類聚〉、〈錯綜〉、〈疑義〉、〈系述〉等篇。

無不以《繫傳》爲鉉書之稱。惟王應麟《玉海》引《崇文總目》，注云：「鉉集〈通釋〉三十篇四十卷」，則〈通釋〉似爲《繫傳》之部分。

元明之世，或云〈通釋〉，或謂《繫傳》，清代甚而以《繫傳》、《通釋》並稱。徐鉉此四十卷書，究以何名爲是，清人亦有異議。朱文藻於吳任臣《十國春秋·徐鉉傳》：「著《說文解字繫傳》四十卷，《說文通釋》四十卷」按云：

〈通釋〉即《繫傳》篇名，誤分爲二。

王鳴盛《蛾術編》卷十八云：

陽冰之後，直至南唐，鉉之弟鉉，始譌《說文通釋》四十卷。內《繫傳》三十卷，即將正文四十卷分爲二十八，又〈敘目〉二卷。外〈部敘〉

二卷，〈通論〉三卷，〈祛妄〉一卷，〈類聚〉一卷，〈錯綜〉一卷，〈疑義〉一卷，〈系述〉一卷，宋人多誤稱全書總名《繫傳》，馬端臨沿之。

朱、王二說孰是孰非，後人未有評論。但依徐鍇《說文解字·系述》第四十，自述其目云：

《說文》之學遠矣，時歷九代，年移七百，保氏弛教，學人墮業，聖人不作，神旨幽沫。故臣附其本書作〈通釋〉第一至三十。

分部相屬，因而釋之，解類而長之，以究竟天下之事，久則不昭，昧則無次。抽其緒作〈部敘〉第三十一至三十二。

文字者，聖人之所以極深而研幾也，天地日月之經也，忠孝仁義之本也，朝廷上下之法也，禮樂法度之規也。人君能明之，立四極包四海之道也。人臣能明之，事君理下之則也。字別有義，具之則繁，汨流索澗，以反其原。舉其要作〈通論〉三十三至三十五。

字指澄深，學者不曉，譏者皆妄。作〈祛妄〉第三十六。

稟受有義，朋友有群。譬諸草木，區別是分。萬類紛糅，不相奪倫。作〈類聚〉第三十七。

文有不得盡言，言有不得盡意。曼者失真，拘者多滯。或同或異，推極其情，皦如也，繹如也，以成。作〈錯綜〉第三十八。

書闕簡脫，傳者異詞，述者不明，後人洞疑。作〈疑義〉第三十九。

昔在伏羲，設卦興統。黃帝作書，蒼頡沮誦。周宣中興，史籀是承。爰及許慎，維綱振繩。勒成一家，大義以弘。傳非其人，訛譌相仍。聖皇紹祚，粵若稽古。通幽洞冥，萬物咸睹。實生下臣，是經是綸。作〈系述〉第四十。

其間並無以「繫傳」為目者。又宋代刻書之例，通行小題（篇名）在上，大題（書名）在下，撰者姓名又在大題之下〔註2〕。今見《說文解字繫傳》，每卷卷首先名以〈通釋〉、〈部敘〉、〈通論〉、〈祛妄〉、〈類聚〉、〈錯綜〉、〈疑義〉、〈系述〉等，次行題以「繫傳」，徐鍇、朱翱之官銜名氏又次焉，與宋刻體例相倣。由諸事顯示，《繫傳》為全書總名無疑。至於鉉序稱以「通釋」者，猶《呂氏春秋》又名《呂覽》，援引者從簡略耳。《宋史·藝文志》則誤以二書重出。

〔註2〕見潘美月《圖書》第四章〈兩宋時代的圖書〉，頁89。

第四章 《說文繫傳》板本考

第一節 歷代書目著錄考徵

一、宋代書目著錄

1. 《繫傳》三十八卷本

(1) 《通志》卷六十四：「《說文解字繫傳》三十八卷，徐鍇。」

(2) 《崇文總目輯釋》卷一：「《說文解字繫傳》三十八卷，原釋徐鍇。鍇以許氏學廢，推源析流，演究其文，作四十篇。近世言小學，惟鍇名家。」

按：此錢東垣依天一閣鈔本及《玉海》輯釋者。

2. 《繫傳》四十卷本

(1) 《直齋書錄解題》卷三：「《說文解字繫傳》四十卷，南唐校書郎廣陵徐鍇楚金撰。爲〈通釋〉三十篇，〈部敘〉二篇，〈通論〉三篇，〈祛妄〉、〈類聚〉、〈疑義〉、〈系述〉各一篇。鍇至集賢學士右內史舍人，不及歸朝而卒。鍇與兄鉉齊名，或且過之，而鉉歸朝通顯，故名出鍇上。此書援引精博，小學家未有能及之者。」

(2) 《中興館閣書目》：「《說文解字繫傳》四十卷，南唐徐鍇。」

按：此據趙士煒輯本，趙氏據《玉海》卷四十四引。《玉海》卷四十四：「《說文解字繫傳》四十卷，南唐徐鍇楚金傳釋，朱勰反切。案鍇〈系述〉：〈通釋〉一至三十、〈部敘〉三十一至三十二、〈通論〉三十三至三十五、〈祛妄〉三十六、〈類聚〉三十七、〈錯綜〉三十八、〈疑義〉三十九、〈系述〉四十。今亡第二十五卷。」

- (3)《宋史·藝文志·經部·小學類》：「徐鍇《說文解字繫傳》四十卷，《說文解字通釋》四十卷。」

按：《宋史》雖成書於元代，然所據乃宋代官目，故列之於此。

3.《繫傳》未詳卷數本

- (1)《遂初堂書目·小學類》：「徐鍇《說文》。」

按：南宋私家藏書，以尤袤遂初堂爲富。

二、元代書目著錄

1.《繫傳》四十卷本

- (1)《文獻通考》卷一八九〈經籍考〉十六：「《說文解字繫傳》四十卷。陳氏曰云云，巽巖李氏序曰云云。」

按：馬端臨於此目下全錄《直齋書錄解題》，及李燾〈說文五音韻譜序〉。

三、明代書目著錄

1.《繫傳》三十八卷本

- (1)《國史經籍志》卷二：「《說文解字繫傳》三十八卷，徐鍇。」

按：此《經籍志》，萬曆二十二年，焦竑以專領修國史事撰之。

四、清代書目著錄

1. 宋刊殘本《繫傳》十一卷

- (1)《百宋一廬賦注》：「殘本《說文繫傳》，每半葉七行，每行大十四字，小廿二字。所存起〈通釋〉之第三十，至末凡十一卷。寒山趙頤光舊物也。此書，尤延之、呂太史、李巽巖，皆言其斷爛闕誤，時距小徐未爲遠，故曰俄傾也。今歙人有刊行之者，正文尚脫落數百字，又經不學之徒以大徐本點竄殆遍，真有不不如不刻之歎。予得此本，當即《困學紀聞》所云，今浙東所刊，得於石林葉氏蘇魏公本者也。非猶不食之碩果乎。殘本，故云辨。辨、古瓣字。小學類，故云字林耳。」

按：清黃丕烈嘗購得宋刻百餘種，顧藹言其室曰「百宋一廬」，顧千里爲作賦曰：「南唐《繫傳》，難弟楚金。漶漫俄傾，點竄侵尋。碩果之辨，不食字林。起寒山以把臂，咨靈威以賞音。」

- (2)《求古居宋本書目》：「《說文繫傳》，殘本，趙凡夫藏，四冊。」

按：黃丕烈于《百宋一廬》後所收俱登此目內，葉德輝《觀古堂書目叢刻》載