



严格依据最新国家公务员考试大纲编写

2012最新版

畅销全国·百万考生推荐用书

国家(公务员录用考试专用教材)

申论

主编：张小龙

审定：华图公务员考试研究中心

三大内容特色

资深名师 深入揭示命题要诀
紧扣大纲 精准覆盖全部考点
创新体系 系统归纳高分策略



购正版图书

两大备考模式

真题为本 精选经典真题多角度剖析破解之道
个性思维 提炼申论高分的个性化成功之道

京华出版社



华图助你赢
详情请登陆 www.htexam.net
卡号 12022202
兑换华图网校课程密码条

39.00
代金券

有效期至2012年7月31日



严格依据最新国家公务员考试大纲编写

2012最新版

畅销全国·百万考生推荐用书

国家(公务员录用考试专用教材)

申论

京华出版社

图书在版编目(CIP)数据

申论/张小龙主编. —北京:京华出版社,2008.6(2011.3重印)

(国家公务员录用考试专用教材)

ISBN 978-7-80724-558-2

I. 申… II. 张… III. 公务员—招聘—考试—
中国—教材 IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 080704 号

申 论

主 编:张小龙

出版发行:京华出版社

(北京市朝阳区安华西里一区 13 楼 2 层 100011)

(010)64243832 84241642 (发行部)

(010)64258473(传真)

(010)64255036(邮购、零售)

(010)64251790 64258472 64255606 (编辑部)

E-mail:jinghuafaxing@sina.com

印 制:三河市冠宏印刷装订厂

开 本:850mm×1168mm 1/16

字 数:704 千字

印 张 数:22 印张

版 次:2011 年 3 月第 7 版

印 次:2011 年 3 月第 7 次印刷

书 号:ISBN 978-7-80724-558-2

定 价:45.00 元

京华版图书,若有质量问题,请与本社联系

华图公务员考试研究中心

编写一流教材

开办一流培训



易定宏谈“分模块教学法”

“分模块教学法”是一项系统工程，涵盖了所有科目、各类教学形式，贯穿于华图全部的教学科研当中。经过多年实践，该教学法已成为公务员备考的基本方法和标准模式。

核心理念

“分模块教学法”的核心理念是“分而治之”，即将培养目标中的应知应会部分，根据一定的标准分割成单个模块，逐一学习，各个击破，最后再融会贯通，达成目标。

基本原理

“分模块教学法”建立在系统学、教育学、思维学等多个学科之上，而最为根本的是，它是从教与学的角度出发，并紧密结合企业自身特点推演出的理论。

一、精耕细作的教育理念是“分模块教学”理论的出发点

分科教育是传统教育的主要特点之一，原因在于一方面各学科自成体系，另一方面学生的思维发展水平并不均衡，强制混同难以达到理想的教育效果。但是，有关公务员考试的教育从一开始便违背了教育的基本理念，采取了混同教育。因此，“分模块教学法”在分科教育理念的基础上提倡的精耕细作、分块教学就成为必然选择。

二、快速优良的学习效果是“分模块教学”理论的落脚点

原有公务员考试的混同教育不分主次、难抓重点，解决不好考生备考时间紧、难度大的问题。“分模块教学法”将整个公务员考试的内容分成不同的模块，应试者可以根据自己的优势和短板，选择合适的模块加以学习和训练。同时，该教学法对本模块内的所有题目均进行细致分析，穷尽所有可能用到的技巧，并提供大量的专项训练，让应试者达到“无他，但手熟耳”的境界。

三、实力雄厚的研究机构是“分模块教学”理论的有力保障

“分模块教学法”的瓶颈在于经济问题，分的模块越细，带来的师资问题、费用问题、管理问题就越严重，也意味着研究机构投入的成本会越高。要想长期、有力、充分、合理地实行“分模块教学法”，非大型研究机构不能为之。雄厚的实力可以保证“分模块教学法”向更深更广处延伸，真正将公务员考试纳入系统研究的范畴。

研究成果

理论付诸实践才能具有鲜活的生命力。华图在教学实践中主要采取如下模式来贯彻“分模块教学法”：

1. 教学研究方面。成立了言语、数量关系、判断推理等各模块教研室，并由数名专业研究人员组成。各个教研室主要专注于搜集本模块最新真题，深化教学成果，优化教学理论，研究新型教学方法，创建本模块最新试题。

2. 题库建设方面。题库的建设以模块为单位展开，有专人负责论证、校对、整理、筛选、扬弃，是目前业界最权威、最全面、最具创新精神的题库。

3. 图书出版方面。自名家讲义系列开始，“分模块教学法”就成为图书编撰的指导思想。不仅各模块单独成书，一般通用的图书里也有由专家撰写的其擅长的章节，从而使华图图书在深度、内涵上成为了业界的标尺。

4. 面授培训方面。华图在公考培训领域引入“分模块教学法”，多方聘请各专业的知名人士担任各模块的专职教师，打破了公务员考试培训一人通讲所有内容的局面，实现了培训领域的多元化、专业化。

结 语

“分模块教学法”作为相对成熟的理论体系，其所坚持的能力培训与知识积累并重、教学与育人结合、统教与分教共用、他授与自授并行的原则，是华图作为公务员考试教育业界旗舰所遵循的圭臬。应试者要将各模块的知识、思路、技巧多方磨合、融会贯通，唯有如此，才能实现“分模块教学法”的终极目标——超越自我。

序

2006年刚刚进入公务员培训领域的时候,这一行业还非常不成熟,各种教材漏洞百出,那时就想编一套申论教材。在后来的授课过程中我发现,想编出一套全面又有针对性的申论教材并不是一件简单的事情。因为申论考试作为一种新的特殊的考试,其命题本身还不是很成熟,国家和各个地方考试的题型变化非常大。同时由于自己的时间和精力都非常有限,经过多次慎重考虑,这个想法一再被搁置。2009年初去北京开会,华图教育图书公司市场部的姜博主任和我讨论,计划由我来编写一本申论教材。回广州之后开始整理自己修改过上百遍的申论讲义,通过一年多的修订和整理,本书终于出炉了。

本书坚持的原则是:对社会负责,对考生负责。作为一本培训教材,它的首要功能是让考生学到应对考试的知识技巧,同时作为公务员教材,它不仅应该对考生准备考试有所帮助,而且应该对提高考生的逻辑思维能力,对引导良好的社会风气起到其应有的作用。这个也是设置申论这门考试的一个目的。

这本书从内容上来说有以下几个特点:

第一,拨乱反正。清除一些不恰当的流行意见对考生的误导,帮助考生树立判断力。这是一个知识爆炸的时代,图书、网络、培训机构、命题人和阅卷人……,真真假假,假假真真,对申论考试到底该怎么考,大部分考生犹如雾里看花。在书中我力图对各种“迷雾”进行清理。这些清理不独断,不树立权威,都是以申论材料和问题本身作为基础,以考试大纲的说明为主。本书中收集了大量的真题案例,通过对案例的具体的、深入细致的分析,把一个恰当的、好的答卷呈现给各位读者。这样不仅可以让考生知道什么是更加好的答卷,还可以帮助考生发现自己的问题。

第二,强调答题的针对性。答题中过分模式化、答题缺乏针对性是很多考生分数低的最重要原因之一。很多考生在答题的时候,无论什么题目,都采用一个套路。针对这样的情况,在书中我对题目做了非常细致和庞大的分类,可以毫不谦虚地说,没有任何一本申论教材有如此多的题目类型。不过题目类型多了也有一个弊端,就是增加考试的复习负担。针对这样的问题,本书在小类型的基础上归纳了一些大的类型,并且用说理的方式指出相关类型之间的联系。

第三,思路的固定性和灵活性相结合。一些比较固定的思路可以帮助考生在较短时间内把握申论写作的整体架构,这对应《易经》中易字的“简易”的含义,只有简易的东西才能大、才能久。在此基础上对基本的思路进行调整,使答题的思路更加灵活,内容更加丰富,视野更加开阔。这取“易”字中变易之义,变易的东西是活的,有生命的,与时俱进的。书中的参考答案有的采取同一种思路写出不同的答卷,有的则是用不同的思路写出相似的答卷。

在2007年的日记中,我曾经记下这么一句话:培训班是很多人都喜欢上,而又被很多人看不起的文化快餐。培训班承担着传播文化的责任,但是却担负不起传承文化的使命。现在看来这个说法要作一些调整。很多考生的申论分数不高,尤其是国家考试,及格就算高分。为什么考不到七八十分,这不仅仅是一个答题技巧的问题,还和考生本身缺乏社会责任感和历史使命感有很大的关系。很多人只是把这个东西当作一个考试,当作敲门砖,没有设身处地地去考虑申论中提到的问题。比如说2010年国家考试中考到海洋环境污染,这一问题不仅关系我们国家未来的生存,也关系到全人类的未来。一些人在平时根本就不关心这类问题,申论考试的时候写出来的文章自然也是僵硬死板的。试想这样的文章怎么可能拿高分,这样的人怎么可能做好公务员呢?!做人要先立其品,申论考试也是如此。

我这样说,与其说是在批评,不如说是在提醒。我在自己授课的讲义后面附了一段话,这里也送给各位考生:

学习申论写作是一项艰巨的任务,希望大家本着循序渐进、脚踏实地的原则,充分发挥自己的聪明才智,提高自己的思辨和语言表达能力。作为未来的公务员,大家不仅应该有创造自己美好未来的向往,还应该服务社会、促进社会的进步与发展的使命感和责任感。相信大家一定能克服困难,塑造自我,超越自我,创造辉煌!

在本书的编写过程中得到了华图教育的大力支持,特别表示感谢。同时要感谢市场部的姜博女士和黄丽欣小姐等在体例上提供的修改意见,感谢教务部门的金海芳小姐和教研中心的同事提供的各种真题和模拟题目的材料,特别感谢编辑部的同事在校对和编辑上做的大量的、繁琐的工作。

2010年3月本书出版发行之后在同年的9月份已经进行了第一次修订。修订版删除了一些操作性差的理论部分的内容和注释,使理论部分内容风格更加简洁,同时增加了大量的申论范文,对新题型进行重新分类整理。完成第一次修订后又收到很多热心读者的来信,同时也收集到了很多读者在网络上的批评,对于这些直言不讳的批评,在此表示真诚的感谢。只有批评才能使我们大家都不停地进步。没有最好只有更好,做任何一件事情都是没有止境的。我个人也对修订后的图书非常不满意,回头看这本书虽然算不上惨不忍睹也可以说是心有余悸,总是觉得很亏欠、很惭愧。这次修订主要作了如下调整:一是将材料阅读和具体的题目结合起来;二是对申论的基本题型和答题的基本要素进行提纲挈领的论述;三是删除了多余的材料,使答题方法和思路变得更加清晰。希望以上的工作能对各位读者提高申论写作水平,把握写作方法,全面地了解申论写作起到实实在在的提高作用。同时一如既往地欢迎大家批评、指正。

张小龙

二〇一〇年十二月二十九日于康乐园



Contents

目录



引 论

回答这个问题——什么是申论	1
---------------------	---

第一章 申论命题的大趋势——全面反模式化

第一节 提问方式的反模式化	3
一、问题的模糊性	3
二、提问方式的多样化	4
三、问题的微观化	5
第二节 答题内容的反模式化	7
一、内容的不确定性	7
二、取材的多样化——答题信息三个基本来源	7
第三节 材料选择的反模式化	9
一、话题的争议性	9
二、材料的人文色彩增强	10
三、主题的多重性	11
第四节 反“反模式化”之一——把握申论话题特点	14
一、申论考试考“热点”话题吗?	14
二、现实性	14
三、重复性	15
第五节 反“反模式化”之二——把握申论基本题型	16
一、主观题与客观题	16
二、单一题与综合题	17
小 结	18

第二章 夯实基础——高效阅读

引 论	19
一、阅读材料有固定的时间吗?	19
二、是什么让我们陷入材料?	19
三、如何取舍材料——阅读材料的辩证法	20
第一节 审题——阅读的首要任务	22
一、答题内容	22
二、题目之间关系	22
第二节 浏览材料——对材料的初步处理	25
一、浏览材料的节奏——不求甚解	25
二、浏览材料的目的一——掌握材料信息量分布	26



第三节 阅读与答题——在问题与材料之间	31
一、题目与材料哪个更加重要?	31
二、答题阅读的方法——兼论材料与问题的几种关系	31

第三章 实事求是——概括新论

引 论	38
一、什么是概括	38
二、概括要求辨析	39
第一节 概括题的关键词	41
一、客观	41
二、简明	42
三、规范	44
第二节 按部就班——高效概括的步骤	49
第三节 概括问题	55
一、“问题”中的问题	55
二、题型分析	57
三、答题技巧	58
四、新题型解难	73
第四节 概括影响	79
一、题型分析	79
二、题型精讲	79
第五节 综合类的概括	94
一、题型分析	94
二、答题技巧	94
三、新题型解难	106

第四章 深入浅出——对分析的分析

引 论	117
一、什么是分析	117
二、分析——在各种题型之间	117
第一节 分析的关键词	120
一、深刻	120
二、全面	120
三、贴切	120
第二节 分析的角度与方法	121
一、多头并进分析法	121
二、内外因分析法	122
三、主客观分析法	122
第三节 分析题型分类解析	124
一、表面问题分析	124
二、深层次问题分析	127
三、其他分析	129

第五章 动静有序——策论新解

引 论	131
— II —	



一、什么是对策	131
二、对策语言表达	131
第一节 提对策关键词	134
一、可行	134
二、恰当	135
三、全面	136
第二节 形质彬彬——提出对策的方法与形式	140
一、材料——对策	140
二、治标——治本	146
三、先——后	150
四、主体——行动	152
第三节 对策类题目分类解析	154
一、宏观对策	154
二、微观对策	159
三、特殊提问方式对策	161
四、特定身份的对策	163
五、应急对策	168
 第六章 与时俱进——新题型解难	
第一节 时政评论	170
一、引论	170
二、观点评论	170
三、现象评论	172
第二节 理解解释	176
一、引论	176
二、概念的理解与解释	176
三、句子的理解与解释	179
第三节 对比分析	184
一、引论	184
二、观点对比	184
三、对策对比	193
四、事件对比	195
第四节 判断辨析	198
一、引论	198
二、对策的判断辨析	198
三、观点的判断辨析	200
四、综合的判断辨析	204
第五节 公文类写作	211
一、引论	211
二、策划	211
三、公开信	216
四、演讲稿	219
五、报告	227



小 结	227
第七章 鹤立鸡群——个性化文章的写作	
引 论	228
一、气象万千的申论写作	228
二、回答这个问题——什么是申论文章?	230
第一节 申论写作关键词	233
一、明确	233
二、新颖	235
三、深刻	237
第二节 文章各部分基本要素组成	240
一、画龙点睛——标题的结构	240
二、开门见山——开篇的思路	243
三、论证有力——正文的写法	246
四、意味无穷——结尾的风格	252
第三节 高屋建瓴——文章的整体结构设计	255
一、直接明了——并列式	255
二、层次分明——递进式	257
三、盛气凌人——批判式	259
四、以小见大——引申式	261
五、鞭辟入里——追问式	263
六、重点突出——发散式	264
七、无形无相——个性化文章	267
第四节 申论文章写作常见问题解答	270
一、申论文章一定要写对策吗?	270
二、申论文体辨析	271
三、申论文章是否可以用文学修辞?	273
四、申论文章是以公务员的身份写吗?	274
五、申论文章可以批评吗?	274
六、写好申论文章应该看什么资料?	274

第八章 国家公务员考试 2009—2011 年申论真题详解

第一节 2009 年国家申论真题详解	276
第二节 2010 年国家申论真题详解(省部级)	286
第三节 2010 年国家申论真题详解(地市级)	295
第四节 2011 年国家申论真题详解(省部级)	303
第五节 2011 年国家申论真题详解(地市级)	311

附 录

附一 2011 年政府工作报告	321
附二 常见公文写作格式	333

引 论

回答这个问题——什么是申论

申论是什么？大家众说纷纭，有人说申论是站在国家公务员的立场来答题，主要就是写对策，因为申论考试是公务员考试的一个部分，考申论是为了做公务员，做公务员就是为了解决事情。这个说法听起来似乎很有道理，简直让人无法反驳。按照这种说法好像站在公务员的立场上作答和站在别的立场上作答就不一样，就要打官腔。如果这样说的话行测也应该站在公务员的立场来答题。那么试问，同样的一个数学题公务员和不是公务员算出的结果就会不一样吗？如果公务员考试考查的仅仅是做公务员的能力，行测当中那些图形推理、数字运算等等不知道和公务员的工作有什么直接的关系呢？不如把这些题目通通都取消了，直接考公务员工作中的知识算了！把公务员考试作答定位在公务员的身份上是作茧自缚，是一种狭隘、短视、无知的看法，是对公务员考试的误解。行测如此，申论也是如此。以2011年国考申论为例，如果真的要考查考生解决具体问题的能力，黄河的治理就应该让水利部门的公务员来答，农民工子女教育的问题就应该让教育部门的公务员来答。

我们一定要搞清楚公务员考试是对一个人作为人的基本能力的考查，而申论是能力的一个方面。申论考试和我们的高考作文、MBA等考试中的写作有着同样的功能。就申论考试来说，它首先要考查的是考生是否有良好的写作功底，是否有良好的思维能力，对问题分析是否到位、把握是否准确。此外，它还要考查考生对问题是否有设身处地的考虑，是否有忧国忧民的情怀，是否理智健全、人格完善。总之，它是对人的基本能力的考查，而不是非常专业的职业能力考查。这就是公务员考试的题目和很多职业资格考试的题目类似的原因。

申论作为一种考试形式不过十来年，它的命题五花八门，命题者的水平也参差不齐。“申论是什么？”这个问题是多余问题，不要说考生，就是很多命题者和阅卷者也不知道。我们没有必要去给它一个定义。要知道“什么是申论”不用去看什么专家解析，不用去看那些空洞、不切实际的定义，那么要看什么呢？

一是要看题目的要求。答申论题目的时候最重要的是具体问题具体分析，根据题干的要求答题是答好申论的最基本的要求。

二是要结合材料。申论考试是有材料的，材料是答题的基础，有的题目要完全根据材料作答，有的题目答案大部分来自材料，有的题目可以自由发挥，但是谈的问题要和材料相关。^①

三是要根据大纲。考试大纲是考试的总方针，是命题的基本依据。

申论作答只需要根据题目要求，根据材料，根据大纲要求具体问题具体分析。这三者中题目要求比材料重要，材料比大纲重要。理解题目要求是考好申论的基础，因为题目要求是最具体的要求，大纲是最抽象的要求，材料介于两者之间，直接的比间接的重要。以上三点是我们了解申论的基本依据，在看任何教材和参加任何培训之前必须弄清楚这三点，否则都是舍本逐末。只有在理解和熟悉申论题目要求、材料、考试大纲的基础上，我们才能够很好地判断申论应该怎么答题，才能够知道培训和教材的优劣，才能够知道哪些人说的是经验，哪些人说的是教训，才能够不人云亦云。

作为未来的公务员，我们应该有健全的理智，应该有良好的判断能力，应该敢于质疑、善于质疑，应该

^①这个问题在后面的题目分类和大纲解析中将详细论述。





在保持一颗包容心的基础上具有批判的精神和意识。很多人总想投机取巧,迷信模板、套路,总是把希望寄托在某个培训和教材上,总是想找到一条“捷径”。历史无数次证明,这种“捷径”往往都是弯路,所谓的套路往往是一条死路。^①

请大家抱着平和的心态,以客观公正的态度来面对这个考试,以健康的、理智的态度来面对申论本身,使这个考试成为促进我们进步的动力。希望现在越来越开明的申论命题能够给优秀的考生一个公平地展示自己的机会,希望越来越科学的命题真正地选拔出优秀、适合公务员职业要求的人才,为国家的人才储备和政府的公共服务奠定良好的人力资源基础。

张小龙

庚寅年冬至日晚于广州康乐园珠江河畔初稿

庚寅年冬月十八夜于杭州西湖修订

^①要准备好申论仅仅靠一两本申论教材是无济于事的,关键还是在于自己平时多阅读,多思考。缺乏了平时的积累,任何教材和培训都是白搭。这是一个简单的道理,但是明白的人好像越来越少。



第一章 申论命题的大趋势——全面反模式化

反模式化是命题的必然趋势。参加公务员考试的考生有上百万,命题者不可能要一百万人写同样的文章。更重要的是,任何一个命题者都要尽量避免那些只会拿套路套的考生考上公务员,要尽量避免只让那些有条件参加公务员培训的考生考上公务员。这既是对国家负责,也是维护社会公平的需要。从大的方面来说培训行业和命题之间是竞争关系,这种关系就如同网站和黑客的关系。反模式化在很大程度上就是反培训,就是反投机取巧,就是要避免一些能力很差的人通过短期的技巧训练混入公务员队伍。反模式化要求考生的答卷一定是自然大方的。2011年的申论命题反模式化是非常明显的,以后将越来越明显,反模式化主要从提问方式、答题内容、材料选择几个方面展开。

第一节 提问方式的反模式化

一、问题的模糊性

所谓“模糊性”,是指问题不直接告诉我们要答什么,而是采取暗示的方式,用一些抽象的语言来提问。解决这类问题的方法有两个:方法一,从总体上对问题进行把握,把握提问的目的和用意;方法二,抓住题干中的关键词,把握答题的关键。

年份	问题	模糊之处	解决方法	类似问题
2011 年国家(地市级)	L 县政府拟进一步宣传寄宿制学校的办学模式,以期更好地提高办学效益和质量。请根据“给定资料 3”,以县教育局的名义草拟《给各村中小学生家长的一封信》。	写信的内容应该是什么?	方法一:总体理解题干。 根据写信的目的来确定写信内容。很明显这封信的目的是说服家长支持寄宿制。要家长支持,可以大谈寄宿制对家长和孩子的好处以及不寄宿的坏处等。	2010 年国家(地市级):A 市市政府准备大力宣传推进对近海水域的污染整治工作,请你结合给定资料,以市政府工作人员的身份,草拟一份宣传纲要。
2011 年国家(省部级)	“给定资料 4”写道:“黄河健康生命的主要表现形式就是‘三善’:即‘善淤、善决、善徙’,这是一个为几千年历史所反复证明的基本事实。”请结合对这句话的理解,谈谈对黄河自身规律的认识。	到底是要客观地概括规律呢,还是对黄河规律谈自己的主观看法?	方法一:总体理解题干。 根据题干要求,这句话本身已经概括了黄河的规律。如果只是简单的复述,这个题目就变得没有意义了。所以这个题目的重点可以放在解释黄河规律和对黄河规律的主观认识上。	2010 年国家(省部级):请结合给定资料中的具体事例,谈谈你对“海洋的污染将毁灭鱼儿的家园,但让人类不寒而栗的毁灭绝非仅此而已!”这句话的理解。





年份	问题	模糊之处	解决方法	类似问题
2010年4月 天津、山东、 重庆(B类) 三地联考	H 总经理采取停水 36 天的举措,形成强烈的社会舆论。这种舆论的实质是什么?	什么是实质?	方法二:把握关键词。 我们不用去查字典,根据常识,实质是指背后的、根本性的、深层次的东西。这个题目就需要对问题进行深入的分析,挖掘出深层次的问题。	2009 年国家:对“给定资料 3”中林老板的心态进行分析,并指出他的心态所反映的本质问题。
2010 年 4 月 天津、山东、 重庆(B类) 三地联考	座谈会的主持人说“关键是我们如何来平衡”。这里所说的“平衡”指什么?	平衡的含义。	方法二:把握关键词。 需要平衡通常是指两个东西之间存在矛盾,平衡就是对矛盾的化解。这个题目就需要回答矛盾是什么,我们应该怎么做。	2010 年浙江:资料四中画线句子提到“遭遇着一个两难境地”,根据资料四、五,根据情况对此进行分析。

二、提问方式的多样化

提问方式的多样化就是指同类别的问题采取不同的语言表达方式来提问。通常的题型主要有概括问题、提出对策等。解决这个问题的方法就是通过“翻译”将问题还原成为传统的问题。以 2007 年国家考试的一个题目为例:

“给定资料 7”提出了“持续土地利用管理”的问题。请结合“给定材料 3—7”,谈谈对“持续土地利用管理”应从哪些方面评价。

这个题目问得有点怪,不仅是考生,包括很多参考资料都没有搞明白“从哪些方面评价”是什么意思,给出的答案稀奇古怪,不知所云。我们可以设想一下,我们为什么要对一事物这个或那个方面进行评价,不外乎两个原因:一是这个方面很重要,另一个是这些方面总是容易出问题。比如我们要评价一个人的相貌,我们会把眼睛列为一个重要的评价方面,而耳朵可能就不在评价范围之内。那是因为眼睛对于人的相貌本身很重要。这里要求谈谈“持续土地利用管理”应从哪些方面评价,就是要找出在土地管理和利用过程中,很重要、但又容易出问题的那些地方。即指出在“持续土地利用管理”过程中存在哪些主要问题。

题型	传统提问方式	新提问方式	解释说明
概括分析问题	用不超过 150 字的篇幅,概括出给定资料所反映的主要问题。	2007 年国家:假如中央有关部门成立联合检查组,对地方征用农民集体所有土地补偿费管理使用情况进行专项检查,请列出此项检查所查的主要内容。	什么样的东西需要检查呢?有问题的!这个问题“翻译”一下,就变成了:请指出地方在征用农民集体所有土地补偿费管理使用中存在的问题。
		2010 年国家(省部级):权威部门指出,如果再不采取果断措施,渤海将在十几年后变成“死海”。这里的“死海”是什么意思。	解释“死海”是怎么形成的,也就是海洋污染带来的问题。
		2010 年浙江:谈谈对“大面积对化石能源实施价格补贴显然是不适宜的”这句话的理解。	“……是不适宜的”说明这种做法有问题。





题型	传统提问方式	新提问方式	解释说明
对策类 题目	从政府制定政策的角度,就如何克服资料所反映的种种弊端,提出对策建议。	2011 年国家(省部级):请对这些材料进行归纳,并说明我国治理黄河可以从中受到哪些启示。	前面两个问题的结构是“……提供的启示”,能够带来启示的不外就是好事和坏事,好事带来的启示就是学习他人经验,坏事带来的启示就是要避免那样做,所以无论是好事还是坏事,都是应该怎么做,也就是对策。“……吸取的教训”是同样的提问方式。
		2008 年国家:请根据给定资料 9、10,分析这两个资料对搞好水电开发提供了哪些启示。	
		2009 年广东:请用不超过 250 字的篇幅,概括出 H 市政府应从材料 3 和材料 4(仅限材料 3 和材料 4)所涉事故中吸取的教训。	

三、问题的微观化

以前的题目要求总是非常宏观抽象,这样就给考生泛泛而谈提供了机会,为了改变这种状况,现在的问题向着微观化方面发展。这类题目的最大特点就在于问题的针对性很强。我们用一个例子可以很好地说明这个问题。2008 年北京市申论试题中有这样一个问题:“请从行业协会的角度谈谈如何提高‘中国制造’在世界上的地位”。这个题目里面有两个要求,一个是从行业协会的角度看问题,这决定了所提对策要尽量和行业协会相关;另一个是谈提高中国制造的地位问题,这决定了谈的问题要针对中国制造来谈。这两个条件是对那些泛泛而谈的对策的限制,在这个对策中很多模式化的对策都用不上。如果这个问题换成了“请就我国制造业存在的问题提出对策”,问题的针对性就打了很大的折扣。

题型	年份	题目	性质
问题	2000 年国家	用不超过 150 字的篇幅,概括出给定资料所反映的主要问题。	宏观
对策	2005 年国家	根据给定资料,概述我国近年来农村扶贫开发工作的基本方针政策。概述文字要简明扼要,不超过 200 字。	宏观
对策	2010 年国家 (地市级)	针对 W 市在进一步建设“宜居城市”过程中存在的具体问题,参考给定资料,提出解决这些问题的具体建议。	微观
问题	2010 年 4 月 十一地联考	“给定资料 1”里说“连健康都算不上”指的是什么问题,问题存在的原因是什么?	微观
问题+对策	2011 年国家 (地市级)	假定你是一名派到农村的支教人员,请根据“给定资料”简要分析希望小学遭废弃的原因,并提出解决希望小学遭废弃问题的具体建议,供上级有关部门参考。	微观

将问题细化使问题越来越小是反模式化的重要手段。越具体越微观的问题对作答的针对性要求越高,相应的分值也就越高。

题型	年份及题目	字数	分值	性质
问题	2009 年国家:我国改革开放三十年,取得了巨大成绩,也面临许多问题。请概述“给定资料”反映的我国当前经济发展要解决的主要问题。要求:紧扣给定资料,全面,有条理,不必写成文章,不超过 300 字。	300	20	宏观
问题	2009 年国家:对“给定资料 3”中林老板的心态进行分析,并指出他的心态所反映的本质问题。要求:观点明确,分析恰当,不超过 200 字。	200	20	微观





题型	年份及题目	字数	分值	性质
对策	2009 年辽宁、重庆、福建、海南联考：试分析“给定材料 6—9”对加快我国城乡经济社会发展一体化建设提供了哪些重要启示？要求：观点明确，分析恰当，条理清楚，不超过 350 字。	350	15	宏观
对策	2009 年辽宁、重庆、福建、海南联考：给定资料介绍了当前农村探索土地承包经营权流转的一些做法及其利弊。请针对重庆市石堰镇农民成立有限责任公司这一做法可能出现的主要问题，给出你的解决思路。要求：观点明确，思路清晰，有针对性，不超过 350 字。	350	25	微观

看以上的表格有人可能会问什么是宏观的题目？什么是微观的题目？对于这两类题型不用定义，看具体的题目就知道了。宏观的题目就是给定很少的字数写一个很庞大的话题或内容；微观的题目则是针对具体的、个别性的问题来提问的题目。

