

● NING XIA HUI ZU ZI ZHI QU
WEN SHI YAN JIU GUAN BIAN

● 宁夏回族自治区
文史研究馆编

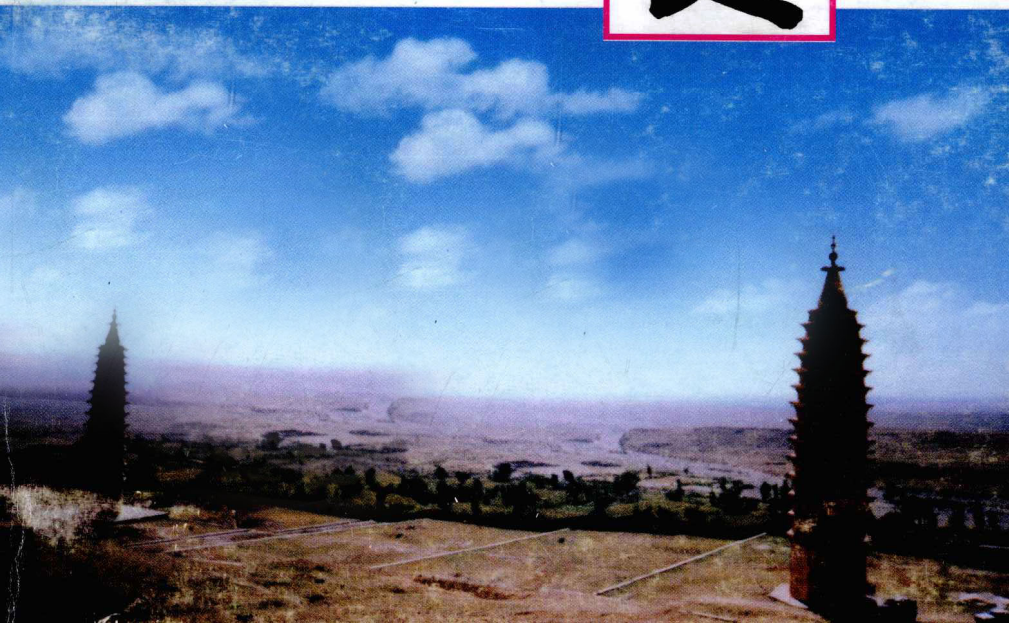
● 第十八辑

宁

夏

文

史



宁夏文史

第十八辑

宁夏回族自治区文史研究馆编

二〇〇二年七月

封面题字:刘正谦

封面设计:胡正伟

宁夏文史

第十八辑

宁夏回族自治区文史研究馆编

开本:850 × 1168 毫米 1/32 印张:8.5 字数:146 千

印数:1000 册 2002 年 7 月印刷

承印:宁夏弘扬印业有限公司

承印电话:6029580

准印证:宁新出管字[2002]第 386 号

(内部资料,免费交流)

《宁夏文史》编辑委员会

顾 问:徐梦麟 孙鸿书 刘正谦

主 任:(暂缺)

副主任:梁 海 (常务) 胡正伟 胡迅雷

编 委:(以姓氏笔划为序)马小平 牛达生

叶光彩 杜桂林 何其正 张照寰

张鸿才 陈永中 胡正伟 胡迅雷

梁 海 谢 东 韩 东 窦连荣

总 编:胡迅雷

编 辑:韩 东 牛达生 张鸿才 杜桂林

陈永中

目 录

史志论丛

- 新话银川建城史····· 黄多荣(1)
- 中宁枸杞史话 ····· 苏忠深(11)
- 冯玉祥宁夏之行 ····· 胡迅雷(30)
- 马鸿逵与近代宁夏水利建设
····· 张本善 张天政(49)

文物古迹

- 宁夏第五批全国重点文物保护单位简介
····· 韩有成 李玉芳(66)
- 拜寺沟方塔原构推定及其建筑特点
····· 牛达生(70)
- 五件民国时期宁夏军事资料简介
····· 陈 璞 陈永中(82)

文史纵横

- 陶乐县地下党组织概述 ····· 孙兆奎(89)
- 解放前青铜峡土匪抢劫诸事 ····· 杨应林(96)
- 中宁恩和公社建筑工地出土白银经过
····· 杨应林(99)

人物春秋

- 王恩美与中宁滴水崖反清起义…………… 叶光彩(103)
- 回族老人马斌二三事…………… 张照寰(106)
- 韩练成:从香港到河北平山…………… 薛正昌(113)
- 开明人士安文钦…………… 安 涛(124)

民族宗教

- 二十世纪的回族研究及主要成就(下)
…………… 丁万录(128)
- 宁夏清真寺的历史与现状综述(三)
…………… 吴建伟(145)

回族教育

- 惠雨均沾桃李园 膏泽普及百世芳
——周千臣与海如学校…………… 周宪信(160)
- 兴办山区教育 培养民族人才
——记洪氏四代支教助学…………… 刘 伟(167)

往事回忆

- 回忆在潮湖农场的岁月…………… 郝 云(175)
- 我售出了宁夏第一张火车票
…………… 张孝根口述 杨军整理(189)

文史考察

- 宁夏南部山区采风行…………… 陈永中(193)
- 文史考察札记…………… 叶光彩(205)
- “重走长征路”组诗…………… 杜桂林(209)

馆员之页

红烛春蚕是本性 画卷春色光照人

——记名誉馆员曾杏绯先生…………… 王预先(219)

挥毫奋力研文史 着色精心绘盛明

——记馆员曾文俊先生…………… 韩 东(232)

新话银川建城史

黄多荣

古银川城历史悠久,它是神秘的西夏国的国都,在国内有一定的知名度,在世界上也颇有影响。目前学术界对银川建城历史的表述各持己见,这不仅关系到人们正确认识银川的历史地位,而且对如何开发与建设银川也会产生一定的负面影响。那么到底哪种观点符合实情呢?笔者这里谈点个人的见解。

一、对古银川历史沿革表述的商榷

《银川市志》载:“汉成帝阳朔年间(前 24 年—前 21 年),北地郡主持屯田殖谷的上河典农都尉冯参,在银川东郊掌政乡洼路村一带兴建了管理银川平原屯田事业的北典农城,俗名吕城,北方游牧民族又称其为饮汗城。”上述理论的基本点是:西汉的北典农城及后来的丽子园、怀远城同为一地,从而将新旧怀远城联系在一起,这样就把银川老城的城建史与西汉的北典农城、东汉的饮汗城拉

到一起,得出北典农城理所当然地成为今银川城的建置沿革。

笔者在研究银川园林历史起源的过程中,发现《银川市志》中的上述观点不符合历史实情。为了弄清古银川的城建史与建置沿革,近年来笔者对汉、唐时期古黄河银川平原段河道迁徙及沿岸城镇进行了认真的研究,撰写了《汉唐时期古黄河银川平原段河道迁徙及沿岸城镇初探》的文章(简称《初探》),并发表在1998年第6期《宁夏社会科学》。文章发表不久,立即引起了国内外有关专家与社科界的关注,其基本观点得到社会上一致认可,并分别获得一、二、三等优秀论文奖,且收入人民日报社出版的《中国改革发展理论与实践》等多种国家级大型图书。最近又获宁夏第八次社会科学优秀成果论文三等奖。

笔者经过对汉唐时期古黄河银川平原段河道迁徙及沿岸城镇的研究,此对《银川市志》中关于古银川历史的表述提出如下商榷:

西汉时期的北典农城与饮汗城不是同一地,两城相距数十里,不存在北典农城为饮汗城前身的问题。此二城与古银川也无直接关系。

我们知道,《水经》是记载汉时古黄河流势的最根本的依据,这个基本点不能动摇。但是由于历史上的多种原因,今天我们见到的《水经》及《水经注》中某些文字并不为原文,的确属于误载。古黄河银川平原段经笔者核

实后,古黄河此段流势应为:“河水又北,迳北地富平县西(西汉置富平县治)。河侧有两山相对,水出其间,即上河峡也,世谓之青山峡(今青铜峡)。河水历峡北注,枝分东出。河水又北,迳富平县故城西(秦置北部都尉治县城,王莽曰县为持武——《水经注》)。河水又北,迳灵州县城西(《水经注》注为薄骨律镇,实际是汉代灵州县城的误载)。河水又北,迳南典农城东(西汉灵武县治,世谓之胡城)。(河水)又北,迳上河城东(世谓之汉城,冯参为上河典农都尉所治也——《水经注》)。河水又北,迳北典农城东(俗名为吕城,皆冯参所屯以农事亩——《水经注》。对此注,笔者疑是酈道元或后人“将汉黄河西河与北魏黄河混同一起,产生将汉代灵州与北魏灵州岛上薄骨律镇混为一处之误”,故错将汉北典农城注为“俗名为吕城”,从而产生了今人“将北典农城、吕城、饮汗城、怀远城与银川城拉在一起”的失误。)河水又东北,迳廉县故城东(王莽之西河亭,地理志曰:卑移山在西北——《水经注》。“廉县故城”实为秦之廉县治所。)河水又北,与枝津合,水受大河。东北迳富平城所在分裂,以溉田圃,北流入河,今无水……河水又东北,迳浑怀障西与西河合。经笔者多方面查证,并地图作业,实际汉代的北典农城居今银川老城西南约 16 公里的平吉堡火车站东一带。而北魏的怀远城(今掌政乡洼路村一带),则居今银川老城东南约 9 公里,两城相距 20 余公里。在城建史上今银川老城与汉

代北典农城、饮汗城之间不存在直接关系。

二、古银川建城史的商榷

古银川的城建史究竟起源何时、何地？古银川城是如何形成的？

为了落实这些问题，笔者作了进一步的探索，基本点是：古银川城始建于西汉，位置当是西汉灵洲岛上的河奇苑基地或叫苑部，地址在今银川市老城一带。古银川城建城基本过程是：西汉时为河奇苑苑部；东汉发展为丁奚城；三国、西晋城衰废；东晋、十六国有所复兴；南北朝时为多灾多难的古战场；隋朝时期应是农牧兴旺的堡寨式的集镇；唐前期改建为新怀远县城；五代时县废，仍为怀远城，属灵州；宋朝时期升为西夏国的兴庆府；元朝改为行省治所等；明朝改为宁夏镇；清朝称宁夏府城；民国 37 年（1948 年）正式定名为银川市。

在银川城的历史沿革中，因学术界对唐朝至民国间的银川城建历史无大的分歧，故笔者在文中不再赘述。此将汉至隋代间古银川城的城建史作一探讨。

按照汉《水经》对古黄河银川平原段流势的描述，在今银川平原上必将形成一个东西最宽处达约 30 公里，南北长达 90 公里的“大丽花根形”似的灵洲岛。

据《资治通鉴·汉纪四十八》载，西汉时在灵洲岛上辟

建了两个牧马苑，一名河奇苑，一名号非苑。又据史料记载，西汉时在灵洲岛上建的两个牧马苑中，牧马者近1700人，主要是列次战斗中虏获为奴婢的羌、匈奴等族牧民。下面略引两个史料，以佐证牧马苑中奴婢的来源。

《宁夏历史地理考》载：西汉建宁元年（前140年），段颖将轻兵追羌……连破之，又战于灵武谷（灵武县旁）。

1987年底，笔者考查银川园林历史时，经人介绍拜访了宁夏文史馆一位90余岁的老馆员李雨村。李老对笔言：“古灵洲岛上曾有个牧马的河奇苑，苑中有位党项羌族的头领，姓丁名奚，善骑，有魄力，曾擢任苑丞官。东汉时其后裔在岛上建城后，为怀念他，将城定名丁奚城。此城具体居何处，未见史料记载，我也未作查实，详情不得而知”。

经笔者查阅《后汉书·西羌记》中，有“西羌之本出自姜姓之别也……依水草，地少五谷，以产牧为业……其俗氏族无定，或以父名母姓为种号”的记述。丁零羌为西羌族的一枝系，又称先零羌，故《资治通鉴·安帝纪》中记载：“（永初元年）滇零死，子零昌立，年尚少，同种狼莫为其计策，以季贡为将军，别居丁奚城。胡三省注：按东观记，丁奚城在北地郡灵州县。”

根据大量史料推断，东汉时丁奚城的确为先零羌驻牧之地，且为羌族活动中心，而时灵洲岛上的河奇苑大有可能是丁奚城的建城基地。

《宁夏历史地理考》又载：西汉初年，宁夏各地多沿袭秦，但北部川区实际上为匈奴楼烦、白羊王属地。到汉武帝元年至元狩二年（前 127 年—前 121 年），才派大将卫青、霍去病多次出击匈奴，收复了河南地、新秦中……。对列次战斗中所虏获的军人与少数民族牧民，不可避免会沦为奴婢，其中不少定会安置在灵洲岛的牧马苑中。关于这个问题下面史料可佐证。如《后汉书·安帝纪》卷 5 载：元初二年十月，“右扶风仲光、安定太守杜恢、京兆虎牙都尉耿种与先零羌战于丁奚城。李贤注：东观记曰：至北地灵洲丁奚城也。”又如《后汉书·西羌传》卷 87 载：元初二年，“任尚……乃遣轻骑钞击季贡于丁奚城，斩首 400 余级，获马、牛、羊千头。明年夏……任尚遣兵击破先零羌于丁奚城。”牧马苑中的奴婢政治地位低下，根本没有人身自由，他们除了放牧军马外，还得放牧无数牛羊，也许还得种一些粮食。这些牧民受尽压迫与剥削，当局将他们置于灵洲岛上，定会在严密的监视下，设一套相当规模的组织管理机构。

关于牧马苑的组织机构有史料可佐证。据《十钟山房印举》卷 2 载：“边郡六牧师苑令三丞”。又据清代学者钱大昕考证：六个边郡是陇西、天水、安定、北地、上郡、西河。再据《汉旧仪》载：“太仆牧师诸苑 36 所，分布北边、西边，以郎为苑监官。奴婢 3 万人，分养马 30 万头，择取教习，给六厩牛羊无数，以给牺牲”。按 36 苑共计奴婢 3

万人,养马 30 万头,每苑平均有奴婢 833 人,马匹 8833 头。每个奴婢负责 10 匹官马。另外还要养牛、羊若干。

从上述一些史料可得知,灵洲岛上的牧马苑人数较多,组织严密,是具有一定规模的军马场,也可称具备了优先发展为城市的两个小堡寨。

这两个小堡寨属灵州县管辖,那末具体位置在什么地方呢?根据灵洲岛为南北两头尖,东西(中间宽)宽的小岛。《后汉书·地理志》说:两苑在洲之北。因此,笔者分析两苑置灵洲岛中部而各居东西。又从史料记述顺序看,河奇苑排在先,号非苑排其后。按照距统治中心灵洲县城近者应排前,远者排后的贯例分析,河奇苑居今银川老城大有可能,而号非苑居饮汗城处较合理。再者从饮汗城成为东晋十六国时匈奴后裔赫连勃勃的军事重镇和风景游乐城的史料来分析,也可间接的佐证出号非苑为匈奴民族的世袭基地,故号非苑居灵洲岛中部东边的推论也合情理。所以,河奇苑大有可能是羌族基地,居灵洲岛中部西侧,即为今银川老城一带。

关于古银川是如何从西汉牧马的河奇苑发展成丁奚城,再由丁奚城演变发展为怀远新城的?

前面交待了河奇苑为西汉的牧马苑,每苑有牧马的奴婢 800 余人,养马 8000 余匹。还有苑监官及牧师下的“骑丞”等三丞官员及看管奴婢的军队等人员。另外,这些人都要吃、穿。奴婢除养些牛、羊外,还可能种一些粮

食,以供牧马苑的人畜食用。故这种庞大机构定会在古银川处形成一个乡镇似的城堡。这就是古银川城的起源。据《辞海》第 887 页载,因灵州县始建于汉惠帝四年(前 191 年),同时建了牧马的河奇苑,故汉惠帝四年也就是古银川城的始建年代。

史入东汉,军主刘秀吸取了西汉的教训,注重了“文攻武卫”的策略,施行了一系列的改革。据《辞海》第 887 页载:刘秀在任期间,多次发布释放奴婢和禁止残害奴婢的命令,减轻赋税,废止地方兵役制,兴修水利。这些政策的实施,深受广大民众欢迎。解放了的奴婢,也使河奇苑、号非苑奴婢得到了新生。再加上“新修水利”等,无疑将大大促进居东汉灵洲岛上河奇苑、号非苑基地的发展。东汉建武二十四年(48 年)南匈奴降汉,为东汉守边,戍北地郡安全。同时,受北匈奴控制的羌族由是入居北地郡,河奇苑、号非苑基地的人迅速增加。时古银川地区为汉、羌、匈奴、鲜卑族的杂居地,所以这一时期大有可能使羌族聚居的河奇苑基地迅速发展为丁奚城,同时使匈奴等族聚居的号非苑基地迅速发展为饮汗城。

据《中国旅游名胜大辞典》载,东汉前期在全国提倡佛教,汉明帝永平十一年(68 年)在今河南洛阳建白马寺佛寺。东汉桓帝和灵帝年间(147—189 年),又在原西汉国都长安之西的今陕西扶风县建阿育王寺(法门寺)和佛塔。同时期大有可能在古银川(丁奚城)北郊 3 里地处建

“海宝塔”，故清康熙年间留下的《重修海宝塔碑记》中写道：“惟相传赫连勃勃曾为重修，乃汉、晋物矣。”公元107—159年，羌人在丁奚城区多次起义，势力逐渐增大，使东汉政权失去对北地、安定两郡控制，故此时丁奚城定又会相应发展。

史至三国，宁夏属魏统治，然仅及中西部，其余多数地区皆系羌、匈奴、鲜卑族驻牧之地，时古银川地区为魏国雍州安定郡之地，时丁奚城可能成为用兵之地。

史至西晋，宁夏南部属雍州安定郡，北部仍为鲜卑、匈奴、羌族驻牧之地，无郡县设置，因缺史料记载，丁奚故城盛衰不得而知。

史入东晋十六国，东晋势力范围仅在南方。北方为匈奴、羌、鲜卑、羯、氐等族纷争之地，十六国之一的地方政权大夏建都统万城。因随古黄河东徙，在河出青铜峡口，流向东不远处，在河之北建胡人赫连勃勃果园城（世谓胡城）。河向北流后，又使河西之饮汗城迅速发展，其战略地位不断提高，园林等事业也不断发展，仪熙九年（413年）被大夏国王赫连勃勃改建为军事重镇与风景游乐园，时名丽子园。此时，丁奚城肯定又会相应发展，且这一地区还有不少虔诚的佛教信徒，故赫连勃勃才在丁奚城北郊重修了海宝塔。既然是大夏国王重修的佛塔，大有可能将塔区建为皇家的佛教寺院。

史入南北朝时期。《魏书·地理志》卷106载：北魏太

延二年(436年)将果园城改建为薄骨律镇。由于薄骨律镇西侧古黄河新出河汊,以形成河心滩地,使薄骨律镇居河心滩地之中,“随水上下,未尝陷没”。据《宁夏历史地理考》载:北魏孝昌二年(526年)更名灵州。然北魏名户增多,故将丽子园给百姓立为怀远县。《隋书·地理志》又载:西魏废县,置临河郡。北周时,因移民两万于此,建德三年(574年)又置怀远郡及怀远县。此时,丁奚故城当为怀远县辖地。

史入隋代,隋开元三年(593年)因废怀远郡,怀远县改属灵州。大业三年(607年),因改郡县制度,怀远县改属灵武郡,治在北魏薄骨律镇的回乐县,时丁奚故城属灵武郡。

史入唐朝,唐仪凤二年(677年),怀远县遭黄河泛损,在怀远县城西将丁奚故城改建为怀远新城。

史入五代,怀远新城乃为灵州所辖。

史入宋朝,宋天禧四年(1020年),德明改怀远县城为兴州。西夏显道二年(1033年),元昊升兴州为兴庆府,大兴土木,扩建殿宇。天授礼法延祚元年(1038年),立为西夏国都。天安礼定九年(1086年)改名中兴府。

以上探讨是在史料奇缺的前提下,笔者对古银川城建史提出的推论性意见,绝不为定论,故望学术界、考古界的专家们进一步考察和论证。