



上海市学术著作出版基金

跨国教育的国际比较研究

冯国平 著

上海世纪出版集团



上海市学术著作出版基金

跨国教育的国际比较研究

冯国平 著

世纪出版集团 上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

跨国教育的国际比较研究/冯国平著. —上海:
上海人民出版社, 2010

ISBN 978-7-208-09667-7

I. ①跨… II. ①冯… III. ①留学生教育-对比研究-世界 IV. ①G649.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 229759 号

责任编辑 王舒娟

跨国教育的国际比较研究

冯国平 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 27.25 插页 4 字数 346,000

2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-09667-7/G · 1395

定价 48.00 元

序

跨国教育当前在许多国家的教育研究领域成了一个热门的课题,自然也引起了我国教育界的兴趣与关注。冯国平多年从事跨国教育的国际比较研究,取得了丰硕的成果。本书就是他对这些成果的提炼。

作者在书中回顾了世界跨国教育的兴起与发展历史,通过对他所收集的大量资料的梳理,在我国国内第一次用国别比较的写法,翔实地展现了跨国教育输出国和输入国的典型模式,简练地阐述了跨国教育中这些典型输出国与输入国的办学特点和经验,并说明了这些跨国教育输出国与输入国的办学特点和经验对我国的启示。

本书对跨国教育中有关教育主权、教育质量保证等核心议题作出了较为深入的探讨,作者还综述了经过调查研究获得的我国相当典型的中外合作办学的案例。

作者在上述基础上,提出了自己对我国跨国教育的思考,引用波普尔开放社会的理论、张五常地方竞争的理论以及大学竞争的理论对跨国教育办学方针作了论证。作者认为,国家应对教育持更开放的态度,给各地、各院校中外合作办学的自主权;地方政府应大力引进外来教育资源,支持本地高等教育机构的中外合作办学;高校应积

极开展中外合作办学,提高人才培养水平,提升自身的实力与竞争力。

本人相信本书就对跨国教育感兴趣的读者而言有一定的启发性与参考价值,对推进我国跨国教育研究与实践有一定的助益。

谨此为序。

李其龙

华东师范大学

比较教育学教授

致 谢

本书脱胎于我的博士论文。首先,我要感谢我的导师李其龙教授。我是李老师的最后一个学生,我的导师花在我身上的时间和精力,可能比用于指导我的任何师兄、师姐的两倍还不止。我博士入学不久,他就让我参与他主持的一项“教科书的国际比较研究”课题,我被分配做英国的那一块,我至今仍清楚地记得我的稿子被改了六遍。之后是开题报告,被删去一大半内容,改了三四遍才通过。2005年,我去英国伯明翰大学访学,采访了其教育学院院长克莱夫·哈伯(Clive Harber)教授和国际教育与研究中心主任琳·戴维斯(Lynn Davies)教授,这两个访谈也是各改了三四遍,才在李老师那通过。但是很神奇,只要李老师首肯的文章,投稿都被顺利接受。我在国内发表的不多的几篇文章,每一篇都有李老师的心血,而我只是在这里才第一次提到他的付出。

在博士论文写作阶段,因为我总是慢于预期的进度,一直不好意思主动联系导师,反倒是李老师打电话找我,询问我的进度,催促我抓紧。到了2008年下半年,李老师要求我每周去他家向他汇报一次论文进展情况。交换的电子邮件有近百封吧,一般都是我的草稿发过去第二天导师的修改与意见就返回给我了,而“抓紧”这个关键词

出现了近十次。我不知该如何表达对李老师的感激之情,但从他身上我看到了老一代学者严格、勤奋、正直、认真的做人态度和工作作风,这是值得我永远学习的品质。

其次,我要感谢审阅我论文的黄志成、王斌华、徐斌艳三位教授以及两位匿名评阅专家。他们的肯定让我感到鼓舞。同样的,我要感谢答辩委员会张民选、赵中建、黄志成、陈永明、江彦桥五位教授,他们的意见在修订成书的过程中得到了吸收。

我还要感谢“无边界高等教育观察”的两任副主任理查德·加里特(Richard Garrett)先生和琳恩·弗比克(Line Verbik)女士。2005年3月至8月,我在英国伯明翰大学访学,其间去伦敦采访了他们。他们送给我两本他们刚出的新书,并允许我免费使用其网站资源(他们的网站需每年付费订阅)达3年之久。2006年,我又给其提交研究报告一篇,弗比克编辑的认真、高效给我留下了深刻印象。他们网站的资料是本书主要的资料来源之一。

在做给“无边界高等教育观察”的研究报告时,我师姐杨军红向我引荐了其以前的同事,做过多年留学咨询、并有中外合作办学经验的赵建勇先生。我去郑州对他采访,受到热情接待,他使我明白,国外高校中外合作办学的目的就是吸引中国生源到其境内就读。

2006年暑假,我采访了珠海市大学园区工作委员会办公室主任黄惠强先生及北师大—香港浸会大学联合国际学院常务副校长助理李宁宁女士,他们都对我的问题进行了详细的解答。

德意志学术交流中心蒂姆博士(Christian Thimme)回答过我的询问并提供了德国海外办学项目的资料,同济大学中德学院施一晖老师和杜斐老师给我提供过中德学院资料并审读了中德学院的案例,上海理工大学郭建中老师审读了上海理工大学的案例,在此对他

们表示深深的感谢。上海大学悉尼工商学院执行院长龚思怡博士是中外合作办学研究领域的专家,她和我合作写了上述的英国报告,并且多次回答我的问询,她的友好和提携令我铭感在心。

很幸运,我教的博士生英语班上有画图方面的专家。我论文中的十几幅图,都是上海大学数码学院柴秋霞老师绘制的。她的专业水准给本书增添了一抹亮色。

胡瑞文先生对本书的初稿提出了宝贵的专家意见,我完全听取了他的这些意见,对相关内容进行了删减。他还让我把教育进口国、教育出口国的内容压缩成两三千字的短报告,呈送相关部门。对他的关爱,在此深表感谢。

本书能够出版,是上海市哲学社会科学学术出版基金资助的结果。在此谨表谢意,并对出版资助评审委员会办公室黄士平先生的辛勤工作表示敬意,我还要特别感谢上海人民出版社的编辑及相关人员,感谢他们的辛勤劳动。

最后,我要把此书献给我的妻子。这些年,她和我分居两地,独自把儿子带到学龄,身心俱累,我亏欠她太多。另外,也谨以此书献给总以我为傲的我的父亲,一位教过的学生考上大学数以百计、自己孩子也有七个考上大中专学校、由民办到公办任教三十多年的陕西乡村教师。

目 录

序	1
致谢	1
导论：全球化背景下跨国教育的兴起	1
一、术语的界定	3
二、全球化背景下跨国教育的兴起	10
三、跨国教育对中国的影响：中外合作办学的迅猛发展	11
第一章 文献综述及研究问题、内容、方法	18
一、文献综述	18
二、研究问题、内容及方法	49
第二章 教育出口国的跨国教育输出	59
一、跨国教育的领头羊：澳大利亚	59
二、跨国教育的发源地——英国	72
三、高等教育最强者美国的跨国教育输出	82
四、起步中的德国跨国高等教育	109
五、法国的跨国教育	128
六、教育出口国发展跨国教育理念、路径之异同	136

第三章 教育进口国或地区的跨国教育引进	154
一、引进国外教育机构提升本国竞争力的模范——新加坡	154
二、中国香港的非本地高等及专业课程	169
三、特许课程的生发地——马来西亚的跨国教育	181
四、新兴的跨国教育热点地区——中东	189
五、教育进口国或地区跨国教育理念与路径异同及对 我们的启示	208
第四章 跨国教育的核心议题	218
一、教育主权、服务贸易总协定及市场准入	218
二、跨国教育的外部质量保证	234
三、跨国教育的模式	272
四、政府对跨国教育的宏观管理	288
第五章 中外合作办学案例研究	308
一、国际高等教育特区——南京仙林国际高教园区	308
二、通过中外合作办学提升学校整体水平的典型——上海 理工大学	315
三、国外大学分校——宁波诺丁汉大学	319
四、一个成功的中外合作办学二级学院——上海大学悉尼 工商学院	327
五、中外合作项目成功的典范——中美联合培养视光学博士 项目	333
第六章 结论	345
一、国家应对教育持更开放的态度,给各地、各院校中外合作 办学的自主权	345

二、地方政府应大力引进外来教育资源,支持本地高校 的中外合作办学	352
三、高校应积极开展中外合作办学,提升自身实力与 竞争力	356
四、总结	358
 附录一 当代“克莱登”——巴灵顿大学	363
附录二 汉密尔顿大学与美国国土安全部信息部主管的 假文凭案	373
附录三 利用中国人力资源优势建立企业竞争优势的典型 案例	377
附录四 从李书福创业经历看封闭社会对人的创造力的 压抑	380
 参考文献	384

导论：全球化背景下跨国教育的兴起

跨国教育,从字面上理解,是指教育机构到别国办学,并授予证书和学位的活动。从这个意义上讲,跨国教育可以追溯到 19 世纪中叶。伦敦大学于 1858 年(大学建立后 12 年),建立了面向校外学生的“外部系统”(external system),学生当地学习,并通过伦敦大学的考试,就可以获得和校内学生一样的证书学位。1865 年,海外考试在毛里求斯的一个伦敦大学认可的学习中心首次进行,^[1]这可以被看做是跨国教育的先驱。但是跨国教育这个术语(英语一般用 transnational education,简称 TE 或 TNE,也有用 transborder education, cross-border education, cross-national education)的出现,却只有大约 10 年时间,表明“跨国教育”作为独立的研究对象,相当晚近才进入教育研究领域。本人曾在伯明翰大学访学,其英语系建有世界上最大的英语语料库“英语库”(English Bank),收词 4.5 亿条,收集的材料以报纸等媒体的内容为主,截止时间为 1996 年。我在其中没有检索到“transnational education”这个术语。但是笔者于 2005 年 10 月 17 日在 google 以“transnational education”搜索,得 86 200 项结果,以“cross-border education”搜索,得 12 500 项结果,在百度以“跨国教育”搜索,得 4 130 项结果,说明跨国教育这个术语已经得到确立,并开始进入人们的日常词汇。

虽然跨国教育的初始形态由来已久,但是随着全球化过程的深

人,通信交流技术的飞速发展,知识经济和终身学习时代的到来,特别是营利教育机构、公司、专业团体等进入传统的教育领地,还有本身具有跨国扩张特点的虚拟课堂、网络课堂、远程教育的出现,使跨国教育进入了崭新的加速发展阶段,其对高等教育的影响正日益被人们所认识到。国际大学协会在其网站上“高等教育趋势”下曾列出以下议题:全球化(globalization),质量保证(quality assurance),跨国教育(transnational education),博洛尼亚进程(Bologna process)和学术自由(academic freedom),都和跨国教育直接或者间接相关。由博洛尼亚进程开端的欧洲高等教育区计划正在稳步前进,其最终目标是各国大学都有统一的标准,学生可以在任何地方求学,其学分和证书在各国都能得到认可。以英国、澳大利亚、美国等英语国家为代表的跨国教育的输出国主动出击,占领别国的教育市场。新加坡、马来西亚、中国香港和韩国等国家和地区则积极引进优质教育资源,以增强本国和地区高等教育的竞争力,并吸引发展中国家的学生就读。

跨国教育在中国主要表现为“中外合作办学”。我国在《中外合作办学条例实施办法》于2004年7月1日实施前中外合作办学项目已经达到1300多个,^[2]而仅2005年3月向教育部申办的本科及以上中外合作办学项目就达到了219项(专科及以下项目在各省、直辖市或自治区审批),说明跨国教育在我国也进入了稳定发展阶段。

跨国教育飞速发展,国外对其研究也日益展开并不断深入。1995年,跨国教育全球联盟成立。1997年澳大利亚政府委托了报告题目为《新媒体和无边界教育:对全球媒体网络和高等教育供应的融合的回顾》的研究。2000年,英国大学校长委员会(CVCP)和英格蘭高等教育拨款委员会(HEFCE)进行了题为《无边界教育的商机:英国的视角》的委托研究,其研究报告建议建立一个对“无边界高等教育(包括跨国教育)”的实践和研究进行跟踪的情报机构,收集信息供英国大学决策参考,以期增强英国在全球教育市场的地位。2002年1月,“无边界高等教育观察”(Observatory on Borderless Higher

Education)主题网站开通。联合国教科文组织、世界贸易组织(在服务贸易的名义下)网站上都有针对跨国教育的专题内容。《欧洲教育期刊》(*European Journal of Education*)中收录的文章,一半左右和跨国教育有或多或少的联系。

反观我国,虽然中外合作办学热火朝天,但是以跨国教育为题目的研究却不多。笔者于2005年10月12日在中国期刊网上以“跨国教育”为标题和关键词进行了搜索,只有四项结果,且全部为2005年发表的文章。在华东师大图书馆书刊检索系统以“跨国教育”为题名、主题、关键词搜索,相关的书籍也只有两三本。很明显,把跨国教育作为独立的研究领域,国内还处于萌芽状态(详见文献综述)。因此,对跨国教育进行系统研究,是我们面临的一项急迫任务。

一、术语的界定

跨国教育作为一个新兴的术语,不可避免地和全球化、教育国际化交织在一起,厘清它们之间的关系,是进行研究的前提。

(一) 教育国际化

大学起源于中世纪的欧洲,以追求普遍的知识为己任,其教师和学生都是在欧洲范围内流动。虽然其时现代国家还未形成,还不能说有严格意义上的“国际化”,但是这些游学者离开故土,接触新的饮食习惯、风土人情、思想观念,并在回到家乡后使这些新知识得到应用和宣传。从这个意义上讲,“国际化”的萌芽已孕育其中了。这也是欧盟委员会选择当时的一个著名的游学者伊拉斯谟(Erasmus)作为其学生流动计划的名称的原因,而“欧洲教育区”(European Education Area)计划也使人联想到中世纪拉丁语作为教育学术的共通语的欧洲。

文艺复兴之后,进入18、19世纪,民族国家开始形成,大学开始

“去欧洲化”而国家化。发展国家认同、满足国家需要和探索普遍知识相比逐渐成为高等教育更为优先的任务,这种趋势一直持续到 20 世纪。这一时期,教育领域的国际交流活动主要表现在:高等教育体系从欧洲被引入世界其他地区;少数学生到国外求学;学术研究领域的合作和交流。

进入 20 世纪,高等教育领域的国际合作和交流日益增多,美国“国际教育协会”(IIE)1919 年成立,德国“德意志学术交流协会”(DAAD)1925 年成立,“英国文化委员会”(British Council)1934 年成立,就是这一趋势的反映。特别是两次世界大战后,人们意识到增进相互理解的必要性,从政治角度强调教育的国际合作。联合国教科文组织的成立、富布赖特法案(Fulbright Act)对这种合作起了巨大的促进作用。由于二战后欧洲忙于重建,美国却成为超级大国,由一个文化上的殖民地迅速成为教育学术中心,美国的国际教育交流也迅速扩展。同时,另一个超级大国苏联也加强了同东欧及其他地区社会主义国家的教育联系和交流。尼夫(Guy Neave)把二战后教育国际合作分为三个阶段。^[3]第一个阶段是 1945—1964 年,人员流动是个别的、自愿的、没有组织的,交流人数较少,主要在北美和西欧之间,或者苏联和其卫星国之间进行。第二阶段是 20 世纪六七十年代,随着前被殖民国家纷纷独立,高等教育的扩大以及大学的角色转变为在传统的学术研究之外还要生产人力资源,使高等教育的国际交流产生了新的特点,主要表现在学生从发展中国家向发达国家的单向流动,第三世界成了学术合作和交流的主战场。不仅苏联、美国,随后西欧、加拿大、澳大利亚都向发展中国家的高等教育提供援助。这一时期的国际合作和交流主要是在南—北之间进行,从以前的零星的、个别的性质发展成为有组织的活动、项目和计划,而且主要是政府推动。冷战在其中扮演了重要角色。

20 世纪 80 年代进入了尼夫分析的第三个阶段(1982—1991)。这时,欧共体已大大加强,日本成长为一个经济大国,两者都开始挑

战美国在政治、经济、研究和教育方面的主导地位。而恰在这时,苏联和东欧等前社会主义国家纷纷解体,冷战结束。冷战结束后,出现了两种相互对立的趋势。一方面,民族主义在一些地区高涨起来,族群冲突剧烈,美国作为唯一的超级大国,其孤立主义倾向加强了;另一方面,经济、政治、社会、知识的全球化过程开始显现,一种全球文化和社会开始形成。在教育国际合作中,经济动因开始取代政治方面的考虑成为主导因素,各个国家都强调“经济竞争力”。尼夫用“市场伦理”来描述这一阶段。在欧洲,国际化逐渐成为一种战略视角,成为大学整体战略的不可分割的一部分。

总之,根据汉斯·德·威特(Hans de Wit),高等教育中的“国际维度”(international dimension)在 20 世纪前多是偶发性的,而不是有组织的活动。国际维度作为有组织的活动,一般被称为“国际教育”(international education),是 20 世纪的产物,首先是由于外交政策和国家安全的原因于二战前后在美国出现。20 世纪 60 年代后,国际教育还表现为以澳大利亚、加拿大、荷兰等国为代表的技术援助和发展合作。另外,学生由发展中国家向发达国家的流动一直持续不断。进入 20 世纪 80 年代,澳大利亚和英国首先开始了“援助一贸易”的转变,欧洲在研究、发展、教育方面日益一体化,跨国教育发展起来,教育的国际化呈现了全新的面貌。全球化、基于技术发展的知识社会的形成、冷战的结束,这些外部变化需要高等教育作出组织化的回应,大学需要在使命、战略规划中对国际化有明确的陈述。在国际市场中有竞争力成为国际化的关键理由。这样,这个国际维度演化成一个战略过程,被称为“教育的国际化”(education internationalization),日益和全球化及区域化相联系。随着全球化的进一步发展,这个国际维度会演变成教育有机成分之一,而不再是一系列独立的活动、战略或过程。^[4]

由以上历史分析可见,从二战到冷战结束,美国的国际教育占据主导,在文献中也以美国作者的研究居多。冷战结束后,美国的孤立

主义倾向加强,文献中见到更多非美国作者。美国由于其使用“国际教育”的传统,这个术语仍然占据主导地位,但是在欧洲、澳大利亚、加拿大,“国际化”的使用更为普遍。从术语的内涵来讲,“国际教育”是活动导向,如课程中的国际内容,学生和教师的流动等等,“国际化”是过程导向,强调国际因素在学校教学和科研各个方面日益扩展和加强的过程。

由上可见,在教育国际化研究中,“教育国际化”和“国际教育”都被使用,而且,对于两者中任何一个术语,都还没有统一的定义,有时甚至在同一篇文章中,不同的术语被用来指同一个现象。对此,奈特(Knight)和德·威特提出了一个分析教育国际化的框架。他们提出四种高等教育国际化的路径:活动路径,能力路径,理由路径(这是德·威特的术语,奈特用的是“风气路径”——ethos approach),过程路径。^[5]这四条路径并不互相排斥,而是有机地构成教育国际化的整体。

活动路径把国际化描述成许多不同类别和类型的活动,比如学术活动和课外活动,包括课程开发和创新;学者、学生和教师的互换;地区研究;技术援助;文化间培训;国际学生;合作研究。在描述国际化时,此路径最为常用。课程开发和创新(课程的国际化)可能是国际化最重要的活动,可以归为其下的一些术语常被等同于教育国际化,比如,国际教育,地区研究,多元文化教育,文化间教育,跨文化教育,国际理解教育,和平教育,全球教育,发展教育,国际研究,跨国研究,全球研究。

理由路径根据目的和想要达到的结果描述国际化,和这种路径相联系的一些术语有:和平教育,国际理解教育,发展教育,技术援助。

能力路径根据学生、教师和工作人员的技能、态度和知识的发展来描述国际化,关注的是人,不是学术活动和组织机构。下列术语和此路径有关:学习能力,职业能力,全球能力,跨国能力,国际能力。