

历代词通论

丛书主编 吴熊和

唐宋词通论

吴熊和 著

上海古籍出版社

历代词通论

丛书主编 吴熊和

唐宋词 通论

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

唐宋词通论/吴熊和著. —上海:上海古籍出版社,
2010.11

(历代词通论/吴熊和主编)
ISBN 978 - 7 - 5325 - 5674 - 8

I . ①唐… II . ①吴… III . ①词(文学)—文学研究—中国—唐代②宋词—文学研究 IV . ①I207.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 166414 号

历代词通论

唐宋词通论

吴熊和 著

上海世纪出版股份有限公司 出版
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址:www.guji.com.cn

(2) E-mail:gujil@guji.com.cn

(3) 易文网网址:www.ewen.cc

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行经销

上海展强印刷有限公司印刷

开本 850 × 1168 1/32 印张 14.625 插页 2 字数 342,000

2010 年 11 月第 1 版 2010 年 11 月第 1 次印刷

印数:1—3,300

ISBN 978 - 7 - 5325 - 5674 - 8

— I · 2233 定价:42.00 元

如发生质量问题,请与承印公司联系 T:66511611

总序

作为贯通诸说、横通条畅的“通论”之名，本多见于经学著作，如东汉沛献王辅作《五经论》，时号《沛王通论》（《后汉书》卷四二《沛献王辅传》），又晋束皙有《五经通论》（《晋书》卷五一《束皙传》），而清人姚际恒之《诗经通论》及皮锡瑞之《经学通论》，其尤著者也。以通论形式讨论词学，当始于张炎的《词源》。其“上卷详论五音十二律，律吕相生，以及宫调、管色诸事……下卷历论音谱、拍眼、制曲、句法、字面、虚字、清空、意趣、用事、咏物、节序、赋情、离情、令曲、杂论、五要十六篇，并足以见宋代乐府之制”（阮元《掣经室外集》卷三《四库未收书提要》）。如果再加上反映张炎论词之旨的陆行直《词旨》一书，可谓共同构成了一个比较完整的、横向的宋词研究体系。明清以来，词话盛行，通论体式反而隐没不彰。至二十世纪三十年代，先后出现了两部以通论为名的词学著作，即吴梅所著《词学通论》及薛砺若所著《宋词通论》。《词学季刊》第一卷第二号《词籍介绍》谓《词学通论》“先论平仄四声，次论韵，次论音律，次论作法。……自第六章以下，论列唐五代以迄清季词学之源流正变，与诸大家之利病得失”。其书前五章确为从体制、音律与作法方面横向展开，但占全书篇幅四分之三的后四章，实为一部纵向

的简明词史。而薛砺若的《宋词通论》唯第一编总论涉及“作家及其词集”、宋词之社会内容、词风、宋代乐曲诸方面，其余六编则将整个宋词分为六个阶段予以分别评述，这部分就完全是宋词史的结构脉络了。

通论形式和词史形式，代表了词学研究的两种主要思路，大体而言，词史重在条贯，通论意在横通。但它们并非截然两歧的方向，而是互为补充的。没有横通的视野，词史易流于僵化简略；缺少条贯的史识，通论亦难免琐碎空疏。通论的长处在于可以针对某些重要的词学现象与问题作专题性的、较为透彻的深入研讨，并通过若干专题的展开与讨论，反映词这种文学—文化样式在一个时期的整体面貌与重心所在。因此，面对不同时期的词，通论的写法是可以不同的。对于研究唐宋时期的词而言是关键的、不可或缺的问题，却未必是其他阶段词的重心所在。如本丛书中《唐宋词通论》与《金元词通论》所讨论的核心问题就有所差异。词的起源问题必须在《唐宋词通论》中加以探讨，全真道教词的问题则只能在《金元词通论》中进行展开。这说明通论的形式有可能提供一种富有个性和针对性的研究思路。研究者必须对研究对象有整体的判断，梳理出最核心、最本质的若干问题。这种以问题为导向的研究，可为将来重撰词史提供基本的考察维度。

有鉴于此，我们编撰了这套《历代词通论丛书》，分为《唐宋词通论》、《金元词通论》、《明词通论》、《清词通论》及《近代词通论》五部。其中前两部已有成书，此次增订重版，其余三部亦将陆续面世。这对于新世纪词学的进一步发展，或不无裨益。

吴熊和

2010年8月

目 录

总序.....	吴熊和(1)
第一章 词源..... (1)	
第一节 燕乐与词——我国诗、乐结合的新传统	(2)
第二节 唐教坊曲——唐五代词调的渊薮	(10)
一 隋曲	(11)
二 唐曲	(14)
1. 太常曲	(14)
2. 教坊曲	(16)
第三节 从选词以配乐到由乐以定辞——词体的 形成过程	(22)
第二章 词体..... (34)	
第一节 词的创作——按谱填词	(35)
一 音谱	(36)
二 词谱	(46)
第二节 词体的形成——依曲定体	(52)
一 依乐段分片	(53)
二 依词腔押韵	(58)

三 依曲拍为句	(62)
四 审音用字	(67)
第三章 词调	(78)
第一节 词调的来源	(78)
一 来自民间	(79)
二 来自边地或外域	(80)
三 创自教坊、大晟府等乐府机构	(82)
四 创自乐工歌妓	(83)
五 摘自大曲、法曲	(84)
六 词人自度曲	(84)
第二节 曲类与词调	(86)
一 大曲、法曲、曲破	(86)
1. 大曲	(86)
2. 法曲	(88)
3. 曲破	(89)
二 令、引、近、慢	(91)
1. 令	(92)
2. 引	(95)
3. 近	(96)
4. 慢	(98)
三 其他曲体曲式	(104)
1. 品	(104)
2. 中腔	(105)
3. 踏歌	(105)
4. 三台	(106)
5. 促拍	(106)

6. 序	(106)
7. 破子	(107)
8. 木笪	(107)
9. 诸宫调	(108)
第三节 词调的异体变格——乐曲移调变奏	(108)
一 转调	(109)
二 犯调	(110)
三 偷声、减字	(114)
四 添声、添字、摊声、摊破	(115)
五 叠韵、改韵	(118)
第四节 选声择调	(119)
一 择声情	(120)
二 择新声	(130)
三 择曲名	(133)
第五节 词调的演变	(136)
一 唐五代词调以小令为主,齐言、杂言并存	(138)
二 北宋新声竞繁,众体兼备,词调大盛	(141)
三 由于音乐文艺重心转移,除词人自度曲外, 南宋词调发展呈现停滞,最后衰落	(146)
第四章 词派	(151)
第一节 唐宋词分派的由来	(151)
第二节 倚声椎轮大辂——敦煌曲子词	(162)
第三节 齐梁诗风下的《花间集》	(170)
第四节 南唐君臣与宋初词坛	(179)
第五节 有井水处皆歌柳词	(189)
第六节 苏轼指出向上一路,全面改革词风	(200)

第七节	从秦观到周邦彦	(215)
第八节	靖康之变前后的李清照	(227)
第九节	辛弃疾与南宋爱国词	(235)
第十节	姜夔句琢字炼，归于醇雅	(250)
第十一节	眩人眼目的吴文英词	(258)
第十二节	宋元之际词人与亡国哀音	(266)
第五章	词论	(274)
第一节	唐代评论罕及于词，后蜀欧阳炯的《花间集序》， 或可视为有专文论词之始	(276)
第二节	宋人词话始于元丰初杨绘的《本事曲》，多数 偏于纪事；重在品藻与议论的则较后起	(279)
第三节	苏门始盛评词之风，对推尊词体和推进词的 评论起了重要作用	(283)
第四节	李清照创词“别是一家”之说，阐明了词体的音律、 风格特点，为诗、词之别立下界石	(289)
一	词须协律	(291)
二	词须典雅，有情致	(292)
第五节	靖康之变后，词风慷慨任气，论词亦多 重在家国之念，经济之怀	(292)
一	批判花间词人的流宕无聊	(293)
二	肯定苏词的革新，赞扬骏发踔厉的词风	(293)
三	主张以“经济之怀”入词	(296)
四	倡导“复雅”	(297)
第六节	南宋后期论词，重点转向讲习与传授词法， 这一过程始于姜夔，而备于张炎	(300)
一	姜夔始论词法	(300)

二 杨缵、吴文英、张炎三家词法	(301)
第七节 鼓吹苏、辛词风的，不如周、姜后学之盛， 但在金源末及南宋末，也并不寂寞	(306)
一 金源特重苏、辛词	(306)
二 宋末词风之弊，在于厚周、姜而薄苏、辛	(308)
第八节 张炎《词源》是周邦彦、姜夔一派词学的总结， 它同时反映了宋词的最终衰落	(310)
一 主雅正	(311)
二 主清空	(312)
第六章 词籍	(314)
第一节 丛刻	(315)
1. 《百家词》	(315)
2. 《典雅词》	(320)
3. 《琴趣外篇》	(321)
4. 《六十家词》	(322)
5. 《宋名公乐府》	(322)
第二节 总集	(323)
1. 《云谣集》	(324)
2. 《花间集》	(325)
3. 《遏云集》	(327)
4. 《家宴集》	(327)
5. 《尊前集》	(327)
6. 《金奁集》	(329)
7. 《兰畹集》	(330)
8. 《梅苑》	(331)
9. 《复雅歌词》	(332)

10.《乐府雅词》	(333)
11.《聚兰集》	(334)
12.《草堂诗余》	(335)
13.《唐宋诸贤绝妙词选》	(336)
14.《中兴以来绝妙词选》	(336)
15.《阳春白雪》	(337)
16.《绝妙好词》	(338)
17.《乐府补题》	(339)
18.《名儒草堂诗余》	(340)
19.《中州乐府》	(340)
第三节 别集	(341)
一 唐五代词别集	(343)
1. 冯延巳《阳春集》	(343)
2. 李璟、李煜《南唐二主词》	(344)
二 北宋词别集	(344)
1. 张先《子野词》	(344)
2. 晏殊《珠玉集》	(345)
3. 柳永《乐章集》	(345)
4. 欧阳修《六一词》、《欧阳文忠公近体乐府》、 《醉翁琴趣外篇》	(346)
5. 晏幾道《小山词》	(348)
6. 苏轼《东坡词》、《东坡乐府》	(349)
7. 黄庭坚《山谷词》、《山谷琴趣外篇》	(350)
8. 秦观《淮海居士长短句》	(350)
9. 贺铸《东山词》、《贺方四词》	(351)
10. 周邦彦《清真集》、《片玉集》	(352)

三 南宋词别集	(354)
1. 朱敦儒《樵歌》	(354)
2. 李清照《漱玉集》	(354)
3. 张元幹《芦川词》	(355)
4. 陆游《放翁词》	(356)
5. 张孝祥《于湖乐府》、《于湖先生长短句》	(357)
6. 辛弃疾《稼轩词》、《稼轩长短句》	(358)
7. 陈亮《龙川词》	(361)
8. 刘过《龙洲词》	(361)
9. 姜夔《白石道人歌曲》	(361)
10. 史达祖《梅溪词》	(363)
11. 刘克庄《后村别调》、《后村长短句》	(363)
12. 吴文英《梦窗词》	(364)
13. 刘辰翁《须溪词》	(365)
14. 周密《蘋洲渔笛谱》、《草窗词》	(365)
15. 王沂孙《花外集》	(366)
16. 张炎《山中白云词》、《玉田集》	(366)
17. 元好问《遗山乐府》	(367)
第四节 词话	(368)
1. 杨绘《时贤本事曲子集》	(369)
2. 晁补之《骫骳说》、《晁无咎词话》	(369)
3. 阮阅《诗话总龟》乐府门	(370)
4. 杨湜《古今词话》	(371)
5. 《本事词》	(372)
6. 铜阳居士《复雅歌词》	(373)
7. 王灼《碧鸡漫志》	(374)

8. 吴曾《能改斋漫录》、《吴虎臣词话》	(375)
9. 胡仔《苕溪渔隐丛话》论乐府	(375)
10. 朱弁《续骫骳说》	(376)
11. 张侃《揅词》	(377)
12. 杨缵《作词五要》	(377)
13. 陈振孙《直斋书录》歌词解题	(378)
14. 赵威伯《诗余话》	(378)
15. 魏庆之《诗人玉屑》附论诗余	(378)
16. 黄升《玉林词话》、《中兴词话补遗》	(379)
17. 陈模《怀古录》	(379)
18. 《诗词纪事》	(380)
19. 《蕙庵拾英集》	(380)
20. 周密《诗词丛谈》、《浩然斋雅谈》、《草窗词评》	(380)
21. 张炎《词源》	(380)
22. 沈义父《乐府指迷》	(382)
23. 陆行直《词旨》	(382)
24. 《林下词谈》	(382)
25. 《词话总龟》	(383)
第五节 词谱 词韵	(383)
一 词谱	(383)
二 词韵	(385)
第七章 词学	(388)
第一节 关于词乐	(389)
一 燕乐二十八调，两宋词乐不出七宫十二调	(389)
二 二十八调的用音与结声	(394)

三 宫调声情与依月用律	(396)
四 宋词的歌法	(399)
第二节 关于曲调考证	(403)
一 从《教坊记》、《乐府杂录》考词调之源	(404)
二 《碧鸡漫志》的曲调考证	(406)
第三节 词学的展望	(409)

附录

《彊村丛书》与词籍校勘	(413)
从宋代官制考证柳永的生平仕履	(426)
陆游《钗头凤》词本事质疑	(439)
关于鲖阳居士《复雅歌词序》	(448)
重印后记	吴熊和(455)

第一章 词 源

谈论词的起源，必须从词乐入手。词是随着隋唐燕乐的兴盛而起的一种音乐文艺，它的产生除了政治、经济等社会条件外，还需要必不可少的乐曲条件。有乐始有曲，有曲始有词，“皮之不存，毛将焉附”？不从词乐说起，词的起源，以及它的体制、律调、作法等很多问题，将无从得到确切说明。

但乐、曲、词三者迭兴是有渐进之序的，并非同时并起。燕乐起于隋唐之际，其曲始繁则在一个世纪之后的开元、天宝期间，而词体的成立，则比曲的流行还要晚些。盛唐时的教坊曲，很多配以声诗传唱。“依曲拍为句”这种以词合乐的方式出现后，曲调才转为词调，词体也在这时始告确立。始有其乐不等于尽有其曲，始有其曲也不等于必有其词，这个道理看来是好懂的，但实际考察时却往往容易忽略。乐、曲、词三者之间的联系应予重视，以便弄清词体形成的统一过程；但也应该注意它们之间的区别，才不至于将词与乐、词与曲混同起来，以曲代词，把词的产生提得过早。

从音乐方面说，词是燕乐发展的副产品；从文学方面说，词是诗、乐结合的新创造。燕乐的兴盛是词体产生的必要前提，词体的成立则是乐曲流行的必然结果，其间的经过大致是：

一，隋唐燕乐的兴起开辟了新的音乐时代，也开始了词曲的孕育创造期。词乐以燕乐为基础。宋、齐、梁、陈亦世有新声，但其音

乐性质概属清商乐。追溯词的起源就不能超越到隋代之前。有人认为梁武帝萧衍以及萧统、沈约的《江南弄》，已采用长短句式，可谓粗具词体^①。案《江南弄》是萧衍于梁天监十一年（512）冬据西曲改制的（《乐府诗集》卷五〇引《古今乐录》），它们不是词的雏形，而是清商曲的变体；不是新诗体的先声，而是旧时代的遗音^②。

二，日见繁富与新声竞作的燕乐乐曲，为词的产生提供了充足的乐曲条件。唐教坊曲是盛唐乐曲的总汇。中晚唐俗乐流行，曲调更趋繁衍。但并不是所有乐曲都可以成为词调，而是有条件的、有选择的。这就需要对曲调转为词调的条件和过程，作些具体的考察。

三，适应社会需要和乐曲要求，长短句的曲子词逐渐发展起来，最后取代唐声诗，成为一种与古、近体诗并行的新诗体。不过，究竟哪些可列为最早的词，须要先对传世的作品，切实地审定年代，考辨真伪。有些问题过去聚讼纷纭，一时尚难臻于一致。

下面依次加以说明。

第一节 燕乐与词——我国诗、乐结合的新传统

从《诗经》开始，中国诗歌就建立了与音乐相结合的传统。有人认为《诗经》同时就是一部《乐经》。诗三百篇，孔子皆弦歌之。

① 《乐府诗集》卷五〇《清商曲辞》录梁武帝《江南弄》七首，今录其一：“众花杂色满上林，舒芳耀绿垂轻阴。连手躋蹀，舞春心。舞春心，临岁腴。中人望，独踟蹰。”七首句式相似，平仄各有不同。

② 清江顺诒《词学集成》卷一亦谓《江南弄》等“此体制似词，乃乐府之变格”。

风、雅、颂三类，就是按音乐来划分的。《诗·大雅·崧高》：“其诗孔硕，其风肆好。”诗指歌词，风指歌调，两者结合得相当完美。《诗·小雅·鼓钟》：“以雅以南。”南为南音，据郭沫若考证，南原是一种乐器，孽乳为曲调名（《甲骨文字研究·释南》），则《周南》、《召南》同十三国风也有着音乐上的区别。楚辞都作楚声。《九歌》本是神曲，为沅、湘之间祭祀神灵的歌舞乐曲。有人甚至疑《离骚》或许是楚国乐曲“劳商”（见《大招》）的音转，同《九歌》、《九章》一样也是以乐为名的。汉魏乐府大都是入乐的歌词，同音乐的关系更为密切。汉代的鼓吹曲是从匈奴传入的“北狄乐”，相和歌是“街陌谣讴”。六朝乐府吴声西曲统称清商乐，当时还有一些声辞相杂的乐谱传世。唐宋词则标志着中国诗歌与音乐相结合的传统进入了一个新阶段。它所结合的音乐，以及同音乐结合的方式，与前代的诗骚乐府相比大为不同，属于一个新的诗乐系统。

宋沈括《梦溪笔谈》卷五《乐律一》：

自唐天宝十三载（754），始诏法曲与胡部合奏，自此乐奏全失古法，以先王之乐为雅乐，前世新声为清乐，合胡部者为宴乐。

雅乐、清乐、燕（宴）乐，分别代表了历史上三个不同的音乐时代。

先秦的古乐称雅乐，《诗经》中的雅、颂，即是雅乐的诗歌。《诗·周南·关雎》说“钟鼓乐之”、“琴瑟友之”。《诗经》中提到的乐器有二十九种，钟、鼓、琴、瑟，就是庙堂雅乐的主要乐器。雅乐在战国时已经衰落。《礼记·乐记》：“（魏）文侯问于子夏曰：‘吾端冕而听古乐，则唯恐卧；听郑、卫之音，则不知倦。’”魏文侯是子夏的学生，在六国之君中算是最为好古的，可是他听雅乐已经昏昏欲