

徐霞客在浙江·续二

汤文权 主编

中国大地出版社

徐霞客在浙江·续二

汤文权 主编

中国大地出版社
·北 京·

图书在版编目 (CIP) 数据

徐霞客在浙江·续二/汤文权主编. —北京: 中国大地出版社, 2004.9

ISBN 7-80097-706-4

I. 徐... II. 汤... III. ①徐霞客(1586~1641)
- 人物研究②旅游-地理-浙江省 IV. ①K825.8-53
②K928.955

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 102261 号

责任编辑: 杨 云

出版发行: 中国大地出版社

社址邮编: 北京市海淀区学院路 31 号 100083

电 话: 010—82329007(编辑部)

010—82329127(发行部)

传 真: 010—82329024(发行部)

印 刷: 杭州万星印务有限公司

开 本: 850mm × 1168mm 1/32

印 张: 17.25

字 数: 440 千字

版 次: 2004 年 9 月第 1 版

印 次: 2004 年 9 月第 1 次印刷

印 数: 1000 册

书 号: ISBN 7-80097-706-4/K·124

定 价: 40.00 元

(凡购买中国大地出版社的图书, 如发现印装质量问题, 本社发行部负责调换)

编 委 会

顾 问：王家扬 薛 驹 鲁松庭
陈桥驿 吴尧民 王松林

主 编：汤文权

副主编：陈良富 徐建春

编 委 （以姓氏笔画为序）：

汤文权 朱睦卿 陈良富 陈谅闻
周少雄 庞毅明 袁 航 徐建春

目 录

在徐霞客与越文化暨中国绍兴旅游文化研讨会上的讲话(代序)	王家扬(1)
关于进一步发展绍兴市旅游文化业的建议	浙江省徐霞客研究会(4)
让徐霞客时代的水城重现	陈桥驿(8)
《徐霞客游记》的科学成就及其历史地位	陈良富(18)
徐霞客家庭悲剧及李寄生年再探讨	
——兼答吕锡生先生的质疑	周宁霞(34)
梧塈徐氏家族的文化传统	蒋明宏(49)
李寄和花山山居庵	
——李寄整理《徐霞客游记》的地方	田 柳(60)
袁枚笔下的徐霞客	
——读《子不语》“徐崖客”篇	朱睦卿(69)
山林志趣各扬镳	
——谈徐霞客与钱谦益	祁子青(75)
徐霞客与嘉兴	顾伟建 郭 斌(86)
徐霞客与绍兴	盛鸿郎(92)
徐霞客游宿天姥初探	吕槐林(106)
生死不易	
——徐霞客与黄道周的交谊	徐达会(113)

从徐霞客对祖国历史文化遗产的重视和搜讨

- 说起 周宁霞(120)
- 徐霞客水路旅行考察 郑祖安(126)
- 弘扬霞客探索精神 品味绍兴文化神韵 施光华(138)
- 山里风景
- 寻觅徐霞客在新昌的游踪 吕士君(144)
- 徐霞客绍兴游踪考 陈华建(148)
- 徐霞客旅途饮食考察 庞毅明(154)
- 《鸡足山游记》:徐霞客晚年游览考察名山的杰作 陈庆江(172)
- 王士性与徐霞客的武当之游 冯岁平(187)
- 方国瑜先生与《徐霞客游记》 文明元(195)
- 赞游圣精神 促旅游革新 曾俊伟 石 在(209)
- 关于开辟浙东徐霞客文化之旅黄金路线的思考 黄 实(214)
- 学习霞客精神 提高旅游
- 品位 竺国强 徐建春 金平斌 高善坤(221)
- 徐霞客的环保思想意识 庞毅明(227)
- 徐霞客与鲁迅治学精神之比较 吕槐林(233)
- 鄙学与徐学 王 芳(244)
- 浙东“唐诗之路”与徐霞客绍兴之旅 丁锡贤(254)
- 徐霞客对明末少数民族地区的动乱与灾祸的
- 考察 胡积德(261)
- 论嘉兴旅游业的可持续发展
- 兼论水乡的水资源 陈桥驿(274)
- 绍兴旅游的文化优势与产业发展 绍兴市旅游局(287)
- 嘉兴市的旅游资源与特色旅游 陈谅闻(297)
- 嘉兴的水环境和水文化 刘国旭(309)
- 试论“主题山水”的构思与营建
- 兼论嘉兴市的旅游文化建设方略 范今朝(317)

绍兴山水文化导论	周幼涛(327)
六朝名士的山水情结	金泽民(343)
开发宋六陵的文化思考	朱睦卿(357)
传承古越文脉 展示水乡风情	
——谈浙东古运河整治的理念与实践	邱志荣 陈鹏儿(370)
小议“浙江名园”	范今朝(382)
绍兴旅游资源开发的终极	
——谈越文化的研究与旅游利用	张嘉兴(395)
兰亭·《兰亭集》·《兰亭集序》	
——“兰亭之胜”的文化积淀	祁子青(辑注)(406)
山水之乡 黄酒之都 书法之郡 文化之邦	
——论绍兴旅游城市形象及其形象工程建设	陈谅闻(418)
嘉兴旅游资源开发利用的若干思考	李子渝(429)
加强保护 适度开发 充分利用	
——试论绍兴旅游资源的保护开发和利用	李子渝(436)
浙江省地质遗迹资源概况及保护对策	陈良富(445)
吴、越两国都城的规划、布局与土地开发	徐建春(458)
千年采石成景 百矿示范	
还绿	袁 航 江一平 傅浩权(468)
重振嵊州市旅游业的思考	钱伯增 何志国(475)
寻因觅胜 开发“唐诗之路”	许尚枢(483)
新昌山区的地质地貌旅游资源	竺国强(497)
台湾日月潭的工业与观光角色转换	毛育刚(503)
日本徐霞客式的学者——竹添井井	冯岁平(511)
重视金九遗迹 发展嘉兴旅游	吕锡生(518)
乍见霞客履禾	石 在(522)

钱塘保俶塔悲歌	祁子青(525)
从徐霞客对“三营”的误解谈绍兴旅游优势	甘为平(534)
编后语	(538)

在徐霞客与越文化 暨中国绍兴旅游文化研讨会上的讲话 (代 序)

王 家 扬

各位专家、各位来宾：

在这气爽桂香、节庆纷至的丰收季节里，我们相聚在山清水秀、物华天宝的国家级历史文化名城——绍兴市，举行徐霞客与越文化暨中国绍兴旅游文化研讨会，实在是一个值得庆贺的日子。举望会场，今天称得上是群贤毕至，老少咸集，胜友如云，高朋满座，除了来自浙江和北京、云南、江苏、上海、福建、贵州及南京、无锡、江阴等地的徐学界专家学者之外，还有来自美国、南美巴拉圭及中国台湾、香港等地的徐学专家和朋友们；同时，还有中共绍兴市委、市政府的领导和市旅游局等有关部门的负责人，以及省、市新闻界的朋友们。大家济济一堂，气氛热烈，共商徐学发展大计。在此，我谨代表浙江省徐霞客研究会，向各位嘉宾和代表的到来，向从繁忙工作中抽出时间到会的全国人大环资委委员、北京中国徐霞客研究会会长张宏仁表示热烈的欢迎；向为本次会议的顺利举行给予大力支持、做出了精心安排的中共绍兴市委、市政府、市旅游局的领导和有关单位表示衷心的感谢！

徐霞客是中华民族史上的一位优秀人物，是驰名世界的历史文化名人，是一位杰出的地理学家、旅行探险家、游记文学家和爱国主义者。他生活于政治腐败、社会矛盾激化的明朝末期，毅然地抛弃仕途，挑战传统，献身科学事业。他热爱祖国山河，早蓄五岳访奇之志，从22岁至55岁，在30多年的旅行探险生涯中，足迹遍及大半个中国，“阅尽天下佳山水”，实现了“大丈夫当朝碧海而暮

苍梧”的人生奇志。他以毕生心血写成的《徐霞客游记》，是中国文化史上一部具有重大科学文化价值和审美价值的辉煌巨著、千古奇书，其深厚的内涵和多学科的价值，正随着社会的发展、科学研究的深入，愈来愈为人们所认识和重视。

浙江是徐霞客十分关注、早期考察的重点省份之一。《徐霞客游记》就是从我省宁海开篇，浙江的山山水水，留下了徐霞客的不少足迹，东至舟山洛迦山（即普陀山），西达江郎山，北始嘉善，南抵雁荡山，当年都有过徐霞客考察、探索的不倦身影。在《徐霞客游记》中就有多篇游浙日记，如《游天台山日记》、《游雁荡山日记》、《浙游日记》等。徐霞客也到过绍兴，考察过天姥山、禹陵、五泄等诸多景点，对这块大地上的山水作出了精美的评价。不容置疑，在绍兴开展徐学研究，就是要将徐霞客这位历史文化名人的旅行探险过程和记载，充实绍兴历史文化遗产，丰富旅游景观资源，探索旅游资源开发的新途径，为绍兴历史文化名城增添新的旅游文化内涵。

浙江省徐霞客研究会是在北京中国徐霞客研究会的关心之下，由 19 个省级厅、局、部、委、妇联、团委、文联、友协、工会、院校等共同发起成立的，是继云南徐霞客研究会成立后的中国第二个省级徐霞客研究会。9 年来，共举办了 9 次大型的徐学与旅游文化研讨会，参加人数达到 2000 余人次，交流论文 300 多篇。在历次研讨会上，我们都注重把徐研究与当地经济文化的发展紧密结合起来，以促进学术文化进步和经济繁荣。此间，我们曾邀请省内外专家和美国、澳大利亚、韩国、日本等国家和中国台湾、香港地区的学者、企业家参加会议，提供洽谈经济合作、技术开发的机会，取得了较好的经济效益和社会效益。特别是与旅游部门的密切合作，丰富了旅游景点资源，增加了旅游文化内涵，促进了旅游经济发展。

近年来，我国经济发展很快，随着人民生活水平的不断提高，

对旅游的需求迅速增长。现在更多的人把旅游作为增长知识、锻炼自身素质的一种机会，并由此提高了对旅游文化的内涵和科学性的要求。今天我们学习徐霞客，不只是沿着他的足迹走一遍，而是要学习他的那种“勇于探索、尊重实践、热爱祖国”的精神，并将它与我国社会主义精神文明建设紧密地结合在一起。

绍兴是国家级历史文化名城。自古以来，绍兴人杰地灵、物华天宝，久远的历史沉淀，浓郁的风情习俗，典型的江南水乡、桥乡、酒乡、书法之乡、戏曲之乡、名士之乡的文化，以及江南特有的名胜古迹、源远流长的越文化，都曾对中华文化的发展产生过重大的影响，在中国历史上发挥了巨大的作用。在改革开放过程中，绍兴的经济、文化也得到了迅速的发展。勤劳的绍兴人民，发挥自己的聪明才智，创造出了奇迹，营造了宽广的创业环境，吸引了数以百万计的人们来绍兴投资建设、旅游观光，目前业已把绍兴建设成为了全国的经济强市。这是中共绍兴市委、市政府努力工作的结果。在中国加入世界贸易组织的今天，各国的企业将加快进入中国市场的步伐，而中国也将更大踏步地走向世界。绍兴地处中国东南沿海的经济发达地区，所以更应抓住机遇，乘势而上，在世界经济舞台上，发挥其重要的作用。在这样光明的前景下，我们注意到《徐霞客游记》重点在探索祖国自然界的奥秘，同时也涉及了诸多社会经济的问题。在我们的“徐学”研究中，就是要把古代名人对社会可持续发展的真知灼见，运用到社会主义事业建设中去，并借以推动经济社会的发展。因此，现实与古典的结合，必将给绍兴旅游资源的开拓利用和绍兴旅游文化的研究发展带来新的视角与观念，从而更有力地促进绍兴旅游事业和经济建设的加速发展。

（作者系浙江省政协原主席、浙江省徐霞客研究会名誉会长）

关于进一步发展绍兴市旅游文化业的建议

2003年11月19~21日，北京中国徐霞客研究会、浙江省徐霞客研究会和绍兴市旅游局在绍兴饭店联合举办徐霞客与越文化暨中国绍兴旅游文化研讨会。会期3天。会议主题：“徐学”研究与绍兴旅游经济发展。

会议交流论文48篇，围绕徐霞客与越文化、中国绍兴旅游文化建设、徐学基础研究等方面进行了广泛的研讨。会议期间，代表们追寻徐霞客的足迹，考察了兰亭“书圣”遗迹，参观了“中国第一名人”故居——鲁迅故里，夜游了绍兴环城河，考察了利用废弃矿山转变为著名景点的柯岩景区和从鲁迅文学中获得灵感而恢复原貌的鲁镇，加深了对绍兴历史文化名城的感性认识。3天的会议时间虽然较短，但代表们已较深地领略了形成越文化的氛围，即从7000年历史文化所延伸至今的酒文化、水乡文化、水城文化、石文化、桥文化、戏曲文化、名人文化等的深刻内涵。会后，会议组织者还安排省外代表和境外代表考察大禹陵、周恩来总理祖居和整修后的古运河。

会议期间，代表们在考察绍兴经济社会和旅游业发展的基础上，为绍兴旅游业的开发利用积极出谋献策。有2/3的论文集中探讨绍兴市旅游文化资源的现状、存在的问题及今后发展的思路。绍兴是历史文化名城和经济强市，不仅拥有历史悠久的越文化和众多的历史文化名人，而且现代科技文化名人也人才辈出，此外还有独特旅游资源，尤其在开发越文化中，如酒文化、书法之乡、文化之

邦，唐诗之路、古运河、江南水乡旅游等方面，与会代表均较深地感受到市委、市政府和市旅游局对此做了大量的有实效的工作。绍兴市旅游业已经建立了一个良性的开发旅游资源的市场经济运行机制。建立的每个景点都有丰富的历史文化内涵，都与历史文化名城相符合，从而大大丰富、充实了旅游资源，绍兴已经创出江南名城、著名旅游景区的品牌，取得了较好的经济效益和社会效益。代表们认同绍兴旅游业发展策略，并为绍兴市经济社会和旅游业发展的强劲势头而感到由衷的高兴。王家扬等一批省级老干部与代表们也十分关注保护与开发历史文化景点和创造良好的生态环境方面的问题。会议为此向绍兴市政府提出几点建议。主要内容如下：

(1) 要处理好开发旅游项目与保护古文化的关系。要从加强规划指导入手，进一步完善绍兴市旅游文化开发的总体思路和规划布局。绍兴是历史文化名城，越文化是绍兴旅游文化的精粹。虽然说越文化涉及江南各省、自治区，但是，集中体现在绍兴。这不仅因为绍兴是国务院首批颁发的 24 个历史文化名城之一，而且还拥有酒文化、桥文化、石文化、水乡文化，同时也是名人之乡、书法之乡、“唐诗之路”、古运河和江南水乡的风貌汇集之地。这是越文化的载体，是绍兴几千年历史文化的积淀，是绍兴特有的品牌和旅游产品，是吸引国内外成千上万游客到绍兴的原因，不能放弃或改动，否则将会大大削弱绍兴的吸引力。因此，在规划中市政府应充分发挥绍兴古文化的内涵和吸引力，进行多方位发掘，划定古文化保护区，特别是对古迹要慎重，不要随意更改，也不要拆除重建，更不要在原古建筑上重建，否则将会破坏古文化的延续。如中国第一名人——鲁迅故里的建设，似非成功的表现。建造仿制古文化的项目，在适当的景点是可以的，但要避开古文化区。如禹陵广场，就有损害禹陵古文化的景观。特别是对引入西方旅游娱乐文化建设项目，要认真进行论证，要谨慎再三，避免对保护古文化遗产产生负面影响。

(2) 加强水资源、生态环境和可持续发展的研究与保护。绍兴是一个水乡城市，水资源相当丰富，但是，地表可饮用的淡水已十分紧张，因而保护鉴湖水、环城河、古运河、水城河港等水资源及现有淡水资源不受污染，已是刻不容缓。所以在经济建设和旅游开发中，注意生态环境保护，减少工业污染和生活用水的污染，就显得十分重要。会议建议要特别注意保证鉴湖水域面积不能缩小，水质不能变坏；水资源周边环境不能建有污染源的工业厂矿，并且要做到严格限量控制抽用地下水资源，否则将会产生如嘉兴、宁波地面沉降的问题，并由此给经济建设带来难以估量的损失。

(3) 进一步加大古文化资源的保护力度。要树立“小”就是美，“古”就是美，“土”就是美，“残缺”就是美的观念。小的、土的、残缺的古景点，是十分好的旅游资源，要重视保护。古文化是不可再生的资源。对古文化资源开发应提倡“先保护后开发，以保护为目的”的原则。保护古文化遗迹，就是保证古文化的延续和旅游产业的发展，这是造福子孙后代的大好事。同时要注意，对目前还不具备条件开发的历史文化遗迹（如宋六陵，省级文物保护单位），要切实实地加以保护，为今后的开发创造条件，不能因地方一时的利益而造成破坏。有的代表在参观兰亭御石碑时说，在一块石碑上保留有两位皇帝的御笔，这是历史文化的瑰宝，现在石碑受潮湿空气侵蚀，流下一片片水珠，很容易风化，最好增加玻璃护罩以保护之。

(4) 兰亭文化内涵的定位问题。现在到兰亭的游客不是很多，主要是仅仅把兰亭定位在书法方面，范围过于狭窄，现在只能吸引少量游客。因此，可以考虑调整兰亭的定位：兰亭首先是名人聚会胜地，是民间祈祷吉祥的古俗遗址，是产生诗文化的场所，是展现酒文化的载体，当然也有书法文化等，所以兰亭文化似应从以上多方面拓展才是完整的。目前，首先要从导游队伍中调整解说思路，向游客展现兰亭文化，吸引更多的游客光顾兰亭。

(5) 旅游资源中还要凸现名人文化。与会代表们建议在旅游文化资源开发中,把名人文化及名人之间的关联性突出地体现出来。绍兴有一大批历史文化名人,其中已建立了鲁迅、周总理等名人纪念馆,兰亭、大禹陵等古代名人的景点,并在柯岩景区中建立名人园,这是很好的举措,但是还不够,这是因为还有一大批值得纪念的名人和事迹尚未反映出来。因此,必须利用每个景点,宣传绍兴名人与事迹,并由此达到宣传绍兴、展现绍兴的目的。如在兰亭中,就可以介绍一批到过兰亭的名人、参加兰亭胜会的名人与事迹等等。又如鲁迅对徐霞客作过评价,竺可桢也对现代研究徐霞客作出过向导与贡献等等,拟可采用一定的形式加以反映。又如代表们查阅了《徐霞客游记》以及其他资料,证实了“游圣”——徐霞客曾到过绍兴大禹陵、诸暨五泄、新昌等地。而且,他们还沿徐霞客在新昌走过的路线进行了实地考察,并写出了很有价值的论文,这不仅在“徐学”研究上有一定的意义,而且将绍兴旅游业与一位历史文化名人紧密相结合,也可以增加新的旅游景点。

最后,与会代表们还就浙东“唐诗之路”的旅游资源,提出了省、市、县联动开发的建议。

由于此次会议时间较短,故与会代表们对绍兴情况了解还不够深,以上建议中如有不当之处,请予理解与指正。

浙江省徐霞客研究会

2003年11月28日

让徐霞客时代的水城重现

陈 桥 驿

浙江省是全国徐学研究取得较多成就的省份之一。这些年来，每年都有一次规模较大的学术活动。这次在绍兴举行，我以为意义不同一般。浙江省的历史文化名城为数不少，但古都则仅有杭州与绍兴二处。杭州已举行过徐学盛会，现在轮到绍兴。我往年曾经撰写过《论绍兴古都》^①一文。绍兴不仅是一座古都，而且是一座水城。它在创建过程、建都年代以及山川水利等方面，都有与众不同的特色。当年徐霞客到绍兴，显然也是慕绍兴这座古都和水城之名；今天我们在绍兴举行徐学盛会，溯昔抚今，令人不胜感慨。

前面已经提及，浙江省这些年来每年都举行徐研究的学术活动，所有这些举行活动的地方，都是当年徐霞客足迹所到之地。徐霞客毕生到过哪些地方？《游记》是最重要的依据。问题是，《徐霞客游记》如同《水经注》一样，现在我们所见的，都不是当年的完帙，而是一种残籍。只要把丁文江本和现在流行的各本作一点比较，《游记》的残缺情况就很清楚了。从浙江省来说，前年在舟山开会，去年在嘉兴开会，但此二地都并不见于现存的《游记》。由于《游记》的残缺，我们就需要借用第二手资料进行考证与推论。在第二手资料中，学者所常用的是徐霞客同代人所作的一些铭传，如吴国华的《圻志铭》、陈函辉的《墓志铭》和钱谦益的《徐霞客

^① 《历史地理》第9辑，上海人民出版社出版，又收入《吴越文化论丛》，中华书局1999年版

传》等。这些人虽然都是徐霞客的同代人，但由于明朝人做学问的风气不好，捕风捉影、胡说八道的糟粕很多，所以利用这类资料，必须小心谨慎。诸如“最奇者，晚年流沙一行，登昆仑天柱，参西番法宝”。“自鸡足而西出石门关数千里，至昆仑，穷星宿海，……望见外方黄金宝塔，又数千里遥矣”。我在拙作《徐霞客与普陀落迦》^①文中指出：“一位脚踏实地的旅行家，竟被描绘成一个‘飞鸟行空’、‘信宿往返’的神怪。”所以对于这类历来学者常引的资料，必须严格地甄别，如美籍张春树教授所说：“徐霞客在云南的旅行中没有到青海和西藏。”^②当然，这类第二手资料中也有一些是可以信赖的。例如舟山的（普陀）落迦，绍兴的兰亭等，均不见于今本《游记》，却为《墓志铭》等所载及。关于这方面，吴尧民先生撰有《徐霞客浙江履踪初探》^③一文，广引《墓志铭》等第二手资料以弥补《游记》的残缺，分析考证至详，可以参阅。

对于绍兴，由于《粤西游日记》9月27日记及“禹陵窆石”的话，所以他的行踪是否及此，并不存在需要在第二手资料中求证的问题。不过，像绍兴这样一处对古今学者游客具有巨大魅力的地方，《游记》除了“禹陵窆石”一语以外，不见其余，而且在今存全部《游记》之中，也不见绍兴（包括山阴、会稽）地名，说明今本《游记》虽然经过学者们的悉心搜求增补，但缺佚篇幅仍然甚多。吴尧民先生从第二手资料考证：“推测徐霞客曾到过绍兴，不可能少于两次，至少两次台、宕之游，应是都经过绍兴的。因此，游兰亭、禹陵的机会也绝不是一次，五泄也是一样。”^④所以徐霞客必有专篇记叙绍兴之游，可惜都早已亡佚了。

① 石在等《徐霞客在浙江·续集》，中国大地出版社 2002 年版

② The Travel Diaries Of Hsu Hsia - Ko, The Chinese University Of Hong Kong, 1974

③ 《徐霞客在浙江》，浙江教育出版社 1998 年版

④ 《徐霞客在浙江》，浙江教育出版社 1998 年版