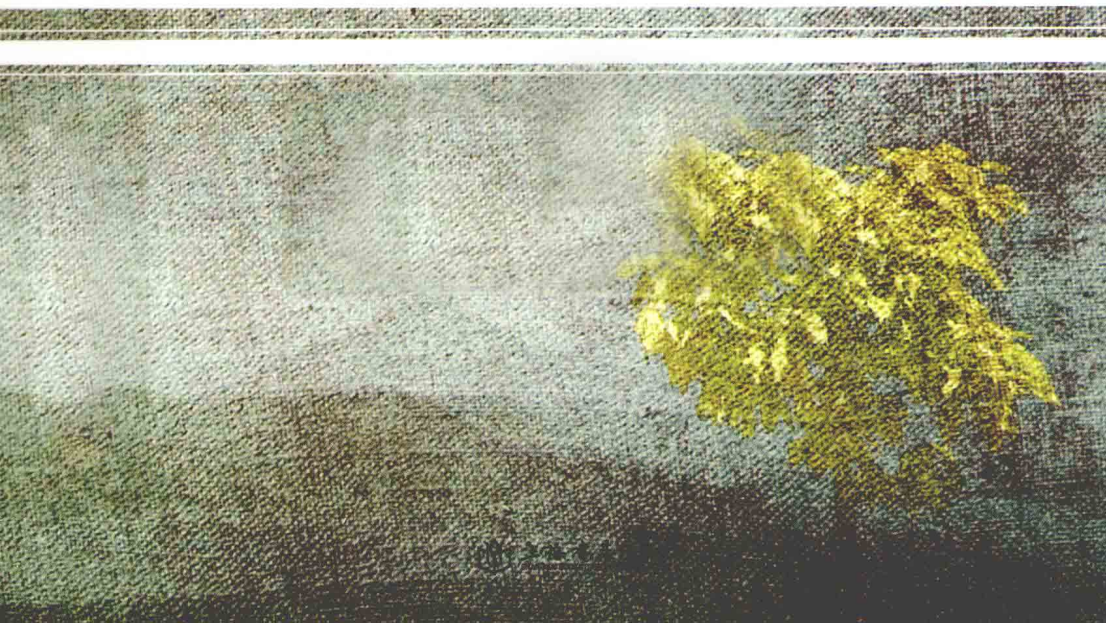




傅斯年古典文学论著

傅斯年 著





傅斯年古典文学论著

傅斯年 著

图书在版编目(CIP)数据

傅斯年古典文学论著 / 傅斯年著. —上海: 上海书店出版社, 2011. 4

(新原点丛书)

ISBN 978 - 7 - 5458 - 0359 - 4

I. ①傅… II. ①傅… III. ①古典文学—文学研究—中国 IV. ①I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 035575 号

责任编辑 梁健民
技术编辑 丁 多
装帧设计 郦书径

傅斯年古典文学论著

傅斯年 著

出 版 上海世纪出版股份有限公司上海书店出版社
(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)
发 行 上海世纪出版股份有限公司发行中心
印 刷 上海商务联西印刷有限公司
开 本 640×965 mm 1/16
印 张 17.5
字 数 215,000
版 次 2011 年 4 月第 1 版
印 次 2011 年 4 月第 1 次印刷
ISBN 978 - 7 - 5458 - 0359 - 4/I · 123
定 价 26.00 元

出版说明

十九、二十世纪之交，随着中国发生“五千年来未有之变局”，中西封闭的地理、文化格局解体，中西交流日益增多，中国学者开始对西方学术研究方法投入极大的关注。无论是传统学者的自觉转型，还是留洋归来学人用西学治学方法研究探讨中国文化，传统的学术主流研究方法与西方的实证法、诠释法等交汇，激荡出不少新思想和新观念，这种学术方法上的创新，使民国学术面貌为之灿然一新，产生了一个卓然的学者群落。这批民国学人不管是秉持“独立之精神、自由之思想”，还是守望知识度人、学术纯粹的天空，他们都以自己的思想、人格、学识、修养，为那个时代建立起了各个学科的新型学术范式。

时代发展到今日，那些当年建立的新型学术范式仍然规定着我们当下的学术研究路径。无论人们如何标新，如何骄傲，民国学人作为一个整体，像山一样绕不过去。事实上，他们一直是中国现当代学术的原点所在。

上海书店出版社长期以来致力于传统文化、文史资料、学术精品的整理和出版，《新原点丛书》本着这一出版传统，将优秀的民国学人的学术成果不断介绍给读者，希望这一举动能给当代学人的学术研究带来某种便利。

目 录

中国古代文学史讲义	1
拟目及说明	3
叙语	9
泛论	13
思想和语言——一个文学界说	13
语言和文字——所谓文言	16
成文的文学和不成文的文学	32
文人的职业	36
史料论略	44
论伏生所传书二十八篇之成分	54
诗部类说	69
风	70

雅	76
颂	77
 最早的传疑文人——屈原、宋玉、景差	 86
 楚辞余音	 89
 贾谊	 95
 儒林	 102
《诗》	103
《书》	105
《礼》	106
《礼记》	107
《乐》	119
《易》	119
《春秋》	120
《隐公》	121
《论语·孝经》	124
 五言诗之起源	 143
论五言诗不起于枚乘	143
论五言诗不起于李陵	145
论五言诗不起于一人	147
我们宜注意下列几件事	149

附录：中国文学史分期之研究	151
诗经文稿	157
叙语	159
泛论《诗经》学	161
一 西汉《诗》学	165
二 《毛诗》	166
三 宋代《诗》学	167
四 明季以来的《诗》学	169
五 我们怎样研究《诗经》	170
《周颂》	174
《周颂》说(附论鲁南两地与《诗》、《书》之来源)	174
《大雅》	197
一 雅之训恐已不能得其确义	197
二 《大雅》的时代	198
三 《大雅》之终始	200
四 《大雅》之类别	200
《小雅》	202
一 《小雅》《大雅》何以异	202
二 《小雅》之词类	203
三 “雅者政也”	206

四 《雅》之文体	206
《鲁颂》、《商颂》述	207
一 《商颂》是宋诗	208
二 《商颂》所称下及宋襄公	209
三 《商颂》非考父作	213
《国风》	216
一 “国风”一词起来甚后	216
二 四方之音	217
三 “诸夏”和《国风》	219
四 起兴	221
《国风》分叙	222
一 周南、召南	222
二 邶鄘卫	225
三 王	228
四 郑	229
五 齐	231
六 魏	232
七 唐	232
八 秦	233
九 陈	234
十 桧	234
十一 曹	235
十二 豳	235

《诗》时代 237

 周诗系统 237

 非周诗 239

《诗》地理图 240

《诗》之影响 241

论所谓“讽” 243

《诗三百》之文辞 250

中国古代文学史讲义

拟目及说明

泛论

- 一 思想和语言——一个文学界说
- 二 语言和文字——所谓文言
- 三 成文的文学和不成文的文学
- 四 文人的职业
- 五 文学的环境“全”的意义
- 六 文体之演化
- 七 文人的天才
- 八 工具的 and 艺术的
- 九 论文艺批评之无意义
- 十 翻译
- 十一 史料论略
- 十二 泛论中国古代文学

第一篇 殷商遗文

- 一 汉文起原之一说
- 二 殷文书之直接材料
- 三 殷文书之间接材料

第二篇 著作前之文学

- 一 殷周列国文化不是单元之揣想
- 二 西周的时代
- 三 周诰 金刻文附
- 四 泛论“诗”学《周颂》附韶武说《大雅》
- 五 《小雅》和《鲁颂》《商颂》
- 六 三百篇之文辞
- 七 《周易》
- 八 何为“东周” 东周的分期
- 九 《周南》、《召南》和《国风》
- 十 “史” 断烂朝报的春秋观
- 十一 私家记言文的开始 《论语》
- 十二 《国语》 记事文的开始 附论《文侯之命》及《秦誓》
- 十三 不风不雅的诗体 由老子到荀赋
- 十四 子家与战国的时代
- 十五 不著述的子家分论
- 十六 《汉书·艺文志》中著录秦前文籍表及考证存疑
- 十七 《世本》、《战国策》问题 《竹书纪年》问题附
- 十八 方技书
- 十九 最早传疑文人 屈原、宋玉、景差
- 二十 著作之开端

第三篇 著作大成时代

- 一 论荀卿
- 二 秦皇与李斯“书同文车同轨行同伦”
- 三 论汉承秦绪
- 四 黄老刑名阴阳五行儒术之三角的相克相用

- 五 楚词余音
- 六 上书和作赋
- 七 贾谊
- 八 汉赋体之大成
- 九 《吕览》之续《淮南子》
- 十 西汉盛时文人在社会中之地位 以东方朔、枚皋为例
- 十一 儒林
- 十二 汉武帝
- 十三 司马迁
- 十四 五言诗之起源
- 十五 汉乐府
- 十六 刘向
- 十七 扬雄
- 十八 所谓古文学
- 十九 泛论八代之衰

这一科目里所讲论的，起于殷周之际，下到西汉哀平王莽时。别有补讲若干篇，略述八代时新的方面，和唐代古今文学之转移关键。

这样断代的办法，或者需要一个很长的解说，才可不使人觉得太别致，但将来全部的讲义写完，才是把这样断代的意思写完，现在只能说几句简直的话。我们总不便把政治的时代作为文学的时代，唐朝初年的文学只是隋朝，宋朝初年的文学只是唐季，西汉扬子云的古典主义和东汉近，反和西汉初世中世甚远；东汉的文章又和魏晋近，和西汉远。诸如这样，故我们不能以政治的时代为文学的时代。若不然者，不文的汉高祖，成了我们分别时代的界限，岂不支离？即便把秦始皇之年作为断代所据，我们也还免不了感觉秦之李斯实是

战国人，战国之荀卿却实是在思想上为秦之开端者，即汉代初年吴梁诸王客依然是战国风气。文学时代之转移每不在改朝易代之时，所以我们必求分别文学时代于文学之内，不能出于其外，而转到了政治之中。以这层意思为标准，则我们断代的宗旨如下所说。第一，以自殷商至西汉末为古代文学之正身，以八代为古代文学之殿军者，正因周汉八代是一线，虽新文学历代多有萌芽，而成正统大风气之新文学，至唐代方才见到滋长。例如从韵文一边说，七言诗，新乐府，绝句，词，曲，杂剧，传奇；从散文一边说，文言小说，俚言小说，以开宋之平话，明清之长篇小说者，又若纯在民间的文学，如流行的各种唱本弹词（这些里面尝有绝好的文章，惜未整理过，我们现在看去，觉得披沙拣金之苦），乃至尚未著文的传说歌曲。或者我们将来得见的材料多了之后，也可以在八代中为这些东西找到一个远端绪。不过这些东西，除七言及新乐府以外，到底在八代后才能大体滋衍，至少我们现在所得见到之材料如此。使近代文学成就得以异于古代者，是这些东西，不是八家的古文及其继续者，摹拟八代的五言诗、西昆、西江、三杰、前后七子等等。因为学古文摹古诗至多做到了古人之后劲；若新的端绪，新的生面，必用新体，必有异于古的感觉及理想，方才可以别开世代。我们既以这些色彩标别近世，则古代断代应在唐世。时间是自然的，断代是不自然的，所以不同世代的换移，尝经好几百年，才见得完全成就了。若果有人问我们断自何年，我们只好说无年可断。分别时期之时，还应标明时期不能分别之意。

至于以古代文学之盛，断自哀平王莽，而以其下之八代为“乱”者，乃因周秦西汉是古代文学的创作期，八代之正统文学则不然（此处所谓八代指东汉至隋，西汉不在内。苏子瞻称昌黎“文起八代之衰”者，正如此意也）。扬子云而前，中国只有文学，没有古文，虽述

作并论，究未若东汉魏晋六朝之正统文学中典型观念之重。八代的东西若不是有自民间而上达的五言诗及乐府，和佛教的影响，恐怕竟没有什么可以说是这时候自己创造的东西；而骈文律诗，都是典型文学中（俗译古典文学）之极端趋势，翻新花样而已（骈文律诗之为典型文学，待后论）。骈文家之李申耆固认八代为周汉之流裔，而古文家自韩退之而后，都抹杀八代，八代之所以为八代，与其所以不为周汉者，正以他实自周秦盛汉出来，而不能平空另起一线（五言诗等除外，但五言到晋宋以后，典型既成，与文同趋矣）。试看自扬子云开始，求整，用古，成为文学之当然风气。文章愈趋愈骈，直到庾子山晚年的赋，唐四杰的文辞，差不多是一个直线。若长篇著作，也是愈后愈觉形式先于骨肉，在文风上都是向“文笔”之分一个作用上进化。我们可以说这是进步，假如我们欢喜这个；也可说是每况愈下，假如我们不欢喜。转看周秦西汉，头绪繁多，作体自由，并不见有限制自己的典型。以这个理由，八代但可为周汉之殿。

至于周秦西汉之中，又分“著作前”“著作大成”两时期者，乃因春秋及战国前半之文书，官籍而外，记言而已，方技而已。虽国语在这个时期内成就，但这书究竟还是记言文之引申，敷衍文词者多，记录成事者少，当不同于楚汉春秋之多历史性质。若诸子之文，前期但记言，至荀卿吕不韦韩非等方才据题著文，抽象成论（《史记》明谓荀吕等始作）。且著作前期有文学而无文人，“奚斯颂鲁”之说，既不尽可靠；《小雅》中又只有一篇标作者。楚词宋赋既不消说是和汉赋为一气，而远于战国前半的文学，且又是指名作者之文学；著作出来，文人出来，自然必是开新世纪的事。

不过我们究竟不要把分期一件事看得太固执了，譬如八代为周秦西汉文学之殿，本不能包括五言诗而论，即盛于唐代的七言诗也是造胎于八代的。由一个观念可以这样分，另由一个观念可以另一样分，这里

分时期本不是作科学的计量，只是愿将一切看来好像散漫的事实，藉一种分时期法，略使我们看得一种比较扼要的“视线形”（Perspective）而已。

十六年十月拟目，十七年十月改订