

道家文化研究

第二十五輯

“莊子研究”專號

陳鼓應 主編



NLIC 2970672418

生活·讀書·新知 三聯書店

道家文化研究

第二十五輯

“莊子研究”專號

陳鼓應 主編



NLIC 2970672418

生活·讀書·新知 三聯書店

Copyright © 2010 by SDX Joint Publishing Company

All Rights Reserved.

本作品版權由生活·讀書·新知三聯書店所有。

未經許可，不得翻印。

圖書在版編目 (CIP) 數據

道家文化研究·第25輯,“莊子研究”專號/
陳鼓應主編. —北京:生活·讀書·新知三聯書店,
2010.12

ISBN 978 - 7 - 108 - 03551 - 6

I. ①道… II. ①陳… III. ①道家 - 文化 - 研究
②莊周 (前 369 ~ 前 286) - 哲學思想 - 研究
IV. ①B223.05

中國版本圖書館 CIP 數據核字 (2010) 第 203528 號

責任編輯 曾 誠

裝幀設計 海 洋 崔建華

出版發行 生活·讀書·新知 三聯書店
(北京市東城區美術館東街 22 號)

郵 編 100010

經 銷 新華書店

印 刷 北京京海印刷廠

版 次 2010 年 12 月北京第 1 版

2010 年 12 月北京第 1 次印刷

開 本 850 毫米 × 1168 毫米 1/32 印張 18.5

字 數 445 千字

印 數 0,001 - 3,500 冊

定 價 49.00 元

《道家文化研究》編委會

督 辦 麥子飛

顧 問 王柏堅 林志堅 林國柱 周和來 莫小賢
葉長清 梁 發 趙球大 黎葉寶萍 (依姓氏筆劃)

主 編 陳鼓應

副 主 編 王 博 張廣保 陳 靜

編 輯 部 陳 靜 (主任) 李中華 王葆珰 王中江
王 博 張廣保 白 奚 趙建偉

編 委 湯一介 余敦康 李養正 薛 華 許抗生
馬西沙 牟鍾鑒 成復旺 盧國龍 蕭蓬父
熊鐵基 周立昇 陳耀庭 李 剛 魏啓鵬

馮達文 余明光 (以上大陸) 劉笑敢 (香港)

丁原韻 丁 煌 陳麗桂 李豐楙 (以上臺灣)

福井文雅 小林正美 池田知久 蜂屋邦夫 (以上日本)

李康洙 金勝惠 鄭在書 (以上韓國) 王介英 (馬來西亞)

SARAH QUEEN 桂思卓 STEPHEN R. BOKENKAMP 柏夷

HAROLD ROTH 羅浩 (以上美國) ROBIN YATES 葉山

CHARLES LE BLANC 白光華（以上加拿大）

CARINE DEFOORT 戴卡琳（比利時）

RUDOLPH G. WAGNER 瓦格納（德國）

KRISTOFER M. SCHIPPER 施舟人（荷蘭）

BARBARA HENDRISCHKE 芭芭拉（澳大利亞）

鄭國強（香港） 鄧立光（香港）

支 持（青松觀）香港道教學院

編輯部地址 100080 北京海淀芙蓉里5-115

聯 絡 人 王 博

香港聯絡人 李永明 香港九龍長沙灣元洲街471號一樓

編者的話

對於道家來說，莊子的重要性是不言而喻的。莊子可以說是道家的第二鼻祖，換句話說，他是老子之後道家影響力最大的思想家。如果套用儒家的稱呼，莊子可謂道家的“亞聖”。與老子相比，莊子更能面對人生、切入人心，因此，莊子更能引起廣大讀者的共鳴。從研究方面來看，從古至今，注解和研究莊子的著作可謂汗牛充棟、數不勝數。這一方面因為莊子本身思想豐富，語言優美，引人入勝；另一方面則因為莊子之思想能夠道出無數人之心聲，給人以精神上的慰藉。因此，不同的時代、不同的人對於莊子的理解也是不同的，這就使得莊子在不同的歷史時期會以不同的面貌出現。除了道家的“莊子”之外，還有儒家的“莊子”、佛教的“莊子”，如有人認為其是“孔子之嫡傳”、“儒者之宗門”、“教外之別傳”。一個“莊子”，三教共用，足見莊子影響之廣大與深遠。因此，作為專門研究道家文化的刊物組編一輯“莊子”專號也就合情合理了。

本輯論文大致包括三個方面的內容。第一組論文是對《莊子》思想本身的探討。陳鼓應教授《〈莊子〉內篇的心學》一文對《莊子》內七篇的心學思想作了深入的分析。他認為，孟子、莊子生活的戰國中期，心的論說已經由隱含性的題材發展成為熱烈關切的哲學議題。心是精神活動的主體，因此，對心的重視也就反映了對生命的重視。作者認為，與孟子的“道德心”不同，莊子的“心學”則主要是“審美心”，因此，作者從“開放心靈”和“審美心境”兩個方面

探討了《莊子》內七篇的心學。蔡妙坤《〈莊子〉內篇人性觀》主要探討了《莊子》內篇的人性論思想。作者認為，《莊子》內篇雖然沒有出現“性”字，但有豐富涵義的“生”概念。通過對“生”概念的分析，從生命的本源性關懷中，展開莊子人性的異化與回歸思想。王志楣《論〈莊子〉之情》一文則從“情”概念歷史發展的角度探討了《莊子》的“情”思想。作者指出，“情”的原型是“青”，其含有內在情質和外在情感活動兩個方面的含義，在此基礎上，作者着重從後一方面分析了莊子的“情”思想。周熾成《論〈齊物論〉中的兩個夢》則從愛蓮心的研究出發，探討了《齊物論》中“大聖夢”和“蝴蝶夢”的關係。

第二組論文主要是莊學史的研究。任蜜林《〈孟子〉和〈莊子〉中的神秘主義》主要借助“神秘主義”的概念分析了孟子和莊子二人思想的異同。作者認為，神秘主義有宗教神秘主義和哲學神秘主義兩種含義。二者最大的不同是前者所面臨的對象是一個人格神，而後者則指一種精神境界。在後一種含義的基礎上，作者對孟子、莊子的神秘主義思想作了比較研究，認為孟子的神秘主義是一種“內在神秘主義”，而莊子的神秘主義則是“外在神秘主義”。孫偉《荀子與莊子認識論之比較》一文主要從“虛”、“一”、“靜”三個術語出發，分析了莊子在認識論上對荀子的影響。曾春海《竹林七賢的生命情調》從“竹林七賢”一詞的由來、涵義及其所衍生的時代背景的考察出發，分析了竹林七賢的家世、個性、才情、情感表達及處世態度，從而刻畫出他們不同方面的莊子人生理想和實踐，並由此顯示七賢各放異彩的精神風貌。鄧聯合《玄佛交融中的支遁“逍遙義”》主要對支遁的“逍遙義”作了深入的分析，認為支遁“逍遙義”是佛教與玄學相互交融或雙向格義的產物。姜允明《陳白沙與莊子》主要探討了陳白沙與莊子的關係，認為陳白沙的“致虛”、“養出端倪”

以及天人合一等思想都受到莊子的深遠影響。周鋒利《方以智〈藥地炮莊〉的三教會通思想》在考察《藥地炮莊》成書的基礎上，指出方以智此書是以《中庸》、《周易》等會通《莊子》，特別是從象數易學的角度論證《易》、《莊》原通，體現了《炮莊》“以儒釋莊”的詮釋特色。王中江《現代中國哲學家的情懷與莊子》以金岳霖、馮友蘭、方東美為中心，面對現代中國早期對莊子哲學的淺薄性批評，從超越性的視角和立場對莊子哲學與智慧做出了深刻的回應。

第三組論文主要是關於歷代莊學著作提要的論文。該組主要收錄了孫顯斌、熊鐵基、劉固盛、肖海燕、錢奕華等人的論文，介紹了漢代至清代的莊學重要著作，對於讀者瞭解歷代莊學的發展是不無裨益的。最後，作為題外文，本輯還收錄了鮑則岳《論〈老子〉索統寫本的真實性》和高致華、張麗娟《日本學者的道教研究趨勢述論》兩文。前者主要通過比較《老子》索統寫本與其他版本的比較，並根據相關文獻的記載，對《老子》索統寫本的真實性作了論證。後者主要敘述了近代日本道教最具代表性的學術著作、刊物以及知名學者的主要研究歷程和成果，從而展現日本道教研究的方法和趨勢。

總的來看，本輯論文試圖向讀者展現一個多重面向、豐富多彩的“莊子”。當然，這只是編者的一個初衷，至於能否達到這一目的，還要受到讀者的檢驗。

目 次

編者的話	1
《莊子》內篇的心學	陳鼓應 1
——開放的心靈與審美的心境	
論《齊物論》中的兩個夢：從愛蓮心的	
研究說起	周熾成 45
《莊子》內篇人性觀	蔡妙坤 57
——從生命的本源論說人性的異化與回歸	
道是無情卻有情	王志楣 77
——論《莊子》之情	
《孟子》和《莊子》中的神秘主義	任蜜林 108
“虛一而靜”以致“道”	孫 偉 125
——荀子與莊子認識論之比較	
竹林七賢的生命情調	曾春海 141
——莊學的人生理想與實踐	
寂心冥神，與物推移	鄧聯合 174
——玄佛交融中的支遁“逍遙義”	

陳白沙與莊子	姜允明	207
方以智《藥地炮莊》的三教會通思想	周鋒利	217
現代中國哲學家的情懷與莊子	王中江	243
——透過金岳霖、馮友蘭和方東美的回應來看		

東漢之前的道書叙錄	孫顯斌	284
漢唐莊學著作提要	熊鐵基	328
宋元莊學文獻提要及其詮釋特點	劉固盛 肖海燕	346
明代莊學述要	錢奕華	395
清代莊學述要	錢奕華	464

論《老子》索統寫本的真實性	鮑則岳	521
日本學者的道教研究趨勢述論	高致華 張麗娟	533

書評·書介

方勇：《莊子學史》	郝 雨	559
朱曉鵬：《道家哲學精神及其價值境域》	彭躍宏	568
時曉麗：《莊子審美生存思想研究》	鍾 哲	578

《莊子》內篇的心學

——開放的心靈與審美的心境

陳鼓應

内容提要 由春秋末期到戰國中期，是古代歷史上的大變局，在那苦難的時代，戰爭頻仍，政局動盪不安，人民長期陷入生死存亡的極限困境中。同時代的孟子和莊子對於“心”的議題的關注，反映了那特定時代如何安頓生命的迫切需求。古人認為心是精神活動的主體，因而可以說，對心的重視也就是對於生命的重視。從文獻來看，《論語》談到心只有六處，《老子》談到心也只有十處。孔、老在“心”概念的理解上雖各有特點，可是尚未在哲學領域中形成一個顯題化的思想觀念。經過一兩百年的發展，到了戰國中期的孟、莊時代，對於心的論說才由隱含性的題材發展成為受到熱烈關切的哲學議題。“心”在《孟子》中出現 120 次，在《莊子》中則出現 180 次，孟、莊的心學在這一概念出現的頻率中，展現出前所未有的豐富的思想內涵。孔、老以較為素樸的方式偶爾談及“心”，直到孟、莊時代才各自發展成獨特型態的心學，而匯成一股以關懷生命為主題的時代思潮。學界有關孟子心學的討論很多，而關注莊子心學者罕見。本文以《莊子》內篇心學為題，詮釋其開放心靈與審美心境。

前言 《孟》、《莊》心學的特點——道德心與審美心

由春秋末期到戰國中期，是古代歷史上的大變局，在那苦難的時代，戰爭頻仍，政局動盪不安，人民長期陷入生死存亡的極限困境中。同時代的孟子和莊子對於“心”的議題的關注，反映了那特定時代如何安頓生命的迫切需求。古人認為心是精神活動的主體，因而可以說，對心的重視也就是對於生命的重視。

從文獻來看，《論語》談到心只有六處，《老子》談到心也只有十處。在這苦難時代的前階段，孔子把“心”和“仁”作了一次鬆散的連繫^[1]，老子則把“心”和“虛”作過一次緊密的連繫^[2]。孔、老在“心”概念的理解上雖各有特點，可是尚未在哲學領域中形成一個顯題化的思想觀念。經過一兩百年的發展，到了戰國中期的孟、莊時代，對於心的論說才由隱含性的題材發展成為受到熱烈關切的哲學議題。

“心”在《孟子》中出現 120 次，在《莊子》中則出現 180 次，孟、莊的心學在這一概念出現的頻率中，展現出前所未有的豐富的思想內涵。孔、老以較為素樸的方式偶爾談及“心”，直到孟、莊時代才各自發展成獨特型態的心學，而匯成一股以關懷生命為主題的時代思潮。^[3]

[1] 見《雍也》：“回也，其心三月不違仁。”心在此處是自覺心的概念，但尚未出現直接與仁連繫的顯明命題。

[2] 第三章：“虛其心，實其腹，弱其志，強其骨。”此處的心也尚未與本源之道有直接連繫。

[3] 唐君毅先生說：“中國思想之核心，當在其人心觀，……道家莊子一派，其言人心者尤多”，“吾人生於今世，尤更易覺到莊子所言人心之狀，遠較孟子、墨子所言人心之狀，對吾人為親切有味”。《孟墨莊荀之言心申義》，《新亞學報》1995 年一卷 2 期。

戰國中期諸侯各國相互侵伐，導致生靈塗炭的慘狀，正如孟子所說：“老弱轉乎溝壑，壯者散而之四方。”（《梁惠王下》）；莊子也說：“今世殊死者相枕也，桁楊者相推也，形戮者相望也。”（《在宥》）孟、莊目擊廣大苦難人民的悲慘命運，而發出如此悲痛的呼聲，反映着這樣的時代意義：

第一，對於人類處境的反省。在那烽火不息的時代環境中，孟、莊藉由心的議題發出了拯救苦難人群的呼聲。

第二，在生命關懷的前提下，思考着整體人類精神生活的出路以及個體內在世界的展示。

第三，個體意識的覺醒，喚起價值主體的重建。由各自的學說出發，孟子着重在道德意識的發揚，莊子則關注於人類精神生活中的自由如何可能的問題，以及由此種自由精神所透露出的審美意識及藝術情懷。

處於古代文明“軸心時期”的孟、莊，開創了心學的兩大領域——孟子所開闢的道德領域和莊子所開拓的審美領域，在古代文化史上交相輝映：他們以不同的理想訴求，企圖實現以道抗勢的理想。孟子是在各國間奔走呼籲，期望繼承孔子以道德治世的理念，由是打開了一條士人入仕的路途；莊子則由士人塑造了一個獨特風格的文人傳統。兩種全然不同的途徑，在精神生活中，一個是道德意識的闡發，一個則是審美意識的高揚，兩者如何進行對話，倒是值得我們深思的一個議題。^{〔1〕}

學界有關孟子心學的討論很多，而關注莊子心學者罕見。本文以

〔1〕《莊子·田子方》上假借溫伯雪子與孔子相互交談的一則寓言，提出了莊子學派對儒家“明乎禮義而陋於知人心”的評語。這不僅反映了道家眼中儒家學說的所長和缺點，也道出了道德心與審美心在內涵上的差異。

《莊子》內篇心學爲題^{〔1〕}，詮釋其開放心靈與審美心境。

一 《逍遙遊》：“遊心於無窮”

（一）“逍遙”義——困苦中自得自適的心境

早年初讀《莊子》，對於《逍遙遊》中所表達的思想自由和精神自由的主旨，產生極大的共鳴。我深感莊子是古代知識分子中，第一個對於“自由”提出深刻思考的哲學家。當我理解《逍遙遊》之自由主題的同時，也就曾留意到篇末一句“安所困苦哉”！這話透露出莊子那時代生存環境的訊息，篇末一段話莊子借“狸狌”的跳躍，暗寫當世知識分子活動的遭遇，生動地描寫了知識分子的言行活動，終於導致“中於機闕，死於罔罟”的悲慘結局。這引發我對於先賢同道們在政治環境的壓力下，渴望思想自由、廣開言論的結局感同身受。所以我一直能體會莊子的《逍遙》並非在空想的高塔上乘涼，他的“逍遙”可說是寄沉痛於悠閒，其生命底層憤激之情其實是波濤洶湧的。

近年來，每次重讀《逍遙遊》，就會想得多一些問題。我看到許多自以爲或被視爲“民主”的國度，在政治的活動空間或法律條文上，雖賦予相當程度的自由，但是精神病患者卻日以俱增。這種情景，使得我對《逍遙遊》篇旨從思想自由上解讀的同時，也留意它在精神上“自得”、“自適”的內涵。這樣，我們用“自由”、“自

〔1〕 內七篇雖然各自獨立成篇，卻有一個整體性的關連。例如道德之旨、有無之境、虛明之心的主題貫穿於各篇之間，成爲其中心思想，而心論一心神與心思作用的闡發，尤屬內篇之核心觀念。

在”來釋“逍遙”義^[1]就會全面些。

“逍遙”為“遊”之寫狀，“遊”乃主體“自得”、“自適”之心境^[2]，本篇主題可以用“遊心”來概括——“若夫乘天地之正，而御六氣之辯，以遊無窮者。”“以遊無窮”即是“遊心於無窮”（《則陽》），莊子運用浪漫主義的文風描繪心靈遊放於無所羈繫的天地境界。下面我以鯤鵬寓言為例，分析有關莊子心學的一個面向。

（二）鯤化鵬飛寓言所隱含的多重義涵

如果說柏拉圖的哲學歸屬於想像哲學，而亞里士多德的哲學歸屬於概念哲學的話，那麼我們也可以說，老子的哲學歸屬於概念哲學，而莊子的哲學則歸屬於想像哲學。莊子開篇所展示的“鯤鵬展翅”的寓言，無疑是一則想像哲學中具有典範性的題材。它是如此誇張地呈現在世人的眼前：

北冥有魚，其名為鯤。鯤之大，不知其幾千里也。化而為鳥，其名為鵬。鵬之背，不知其幾千里也；怒而飛，其翼若垂天之雲。是鳥也，海運則將徙於南冥。南冥者，天池也。

這則深富人生哲理的寓言，不同人讀後會作不同的解讀，即使同

[1] “逍遙”一詞，最早見於《詩經·鄭風·清人》：“河上乎逍遙。”蘊含安閒自得之情狀。《楚辭》中“逍遙”一詞多見，如《離騷》：“聊浮遊以逍遙”，《遠遊》：“聊仿佯而逍遙兮”等，當晚於莊子。而“自由自在”已成爲今日流行語詞。一般人多以爲“自在”來自於佛教，而“自由”則由現代西方傳入，實則古已有之，“自由”謂依己意行事，不受限制，《禮·少儀》：“請見不請退”，東漢鄭玄注：“去止，不敢自由。”“自在”較早見於《漢書·王嘉傳》：“大臣舉錯，恣心自在。”

[2] “自得”、“自適”屢見於《莊》書，如“自適”見於《駢拇》，“自得”屢見於《駢拇》、《在宥》、《天地》、《天運》、《秋水》、《讓王》等篇。

一個人在不同的時期、不同的心境下閱讀，也會產生不同的體驗和理解。我從如下幾個方面談談個人解讀的方向。

1. 人生的動態歷程

早先讀鯤鵬寓言時，我常把它和尼采《查拉圖斯特拉如是說》第一卷首章《精神三變》連繫起來。“精神三變”意謂人生經歷三種形變和質變：最初是駱駝精神，堅忍負重，奔向荒漠，而後轉變為獅子精神，向不合理的傳統和現實說“否”（“No”）。但抗擊舊價值包袱的獅子精神不足以創新，所以精神還得轉換而為嬰兒。嬰兒精神代表着創造新價值的開端^[1]。而莊子運用擬人化的藝術手法創造鯤化鵬飛的寓言，意示着人生的歷程由鯤之深蓄厚養，待時而動，轉化為鵬；鵬待勢而起，以施展其凌雲之志。

我讀《莊子》總是欣賞他的“放”，而每次講莊子總不自覺地散發出他那“放”的精神^[2]。但在“放”與“收”之間，道家的駱駝精神——老子的“深根固柢”、莊子的“深根寧極”，同樣使我銘記在心。

2. 工夫通向境界的進程

為欲突破世人拘泥於物質形象而囿於小知小見，莊子於是運用豐富的想像力構繪出這則驚世駭俗的鯤鵬寓言。誠如明代戲曲家湯顯祖所說，“奇物是拓人胸臆，起人精神。”

鯤鵬寓言由鯤之潛藏而至鵬之高飛，復喻示着人的心靈由沉積而

[1] 老子的“反”（“返”）、“復”，和莊子的“終則有始”，蘊涵着再始更生和更生再始的意義，和尼采創造新價值的嬰兒精神相通。

[2] 至於尼采的“獅子精神”，則在《莊子》外雜篇中隨處可見，這和時代思潮的走向有關，儒學倫理工具價值的弊端越來越昭彰，遂引發莊子學派衆多思想敏銳的弟子門人發出“萬竅怒呿”的聲音。而莊書中尼采式的“獅子精神”所流露的“價值重估”的呼聲，也是莊學長期使我激盪不已的精神力量。

高舉^[1]，此中亦蘊含着莊學的修養工夫^[2]而通向境界的進程。

“欲窮千里目，更上一層樓”，人生高遠的境界，並非一蹴而就，需要拾階而上，層層攀登。老子曾說：九層的高臺，是從一筐筐的泥土累積起來的；千里遙遠的路程，是從腳下邁步走出來的。（《老子》六十四章：“九層之臺，起于累土；千里之行，始于足下。”）遠大的事業，正需要毅力和耐心一點一滴地累積出來的^[3]。莊子筆下鯤化鵬飛的過程中，首要強調積厚之功，後文說：“夫水之積也不厚，則其負大舟也無力……風之積也不厚，則其負大翼也無力。”行文中，“化”、“怒”（“努”）、“海運”、“積厚”等關鍵語詞，無不蘊涵着鯤化鵬飛需要具備主客觀條件：海水深厚，才能畜養巨鯤；海風強勁，才能運送大鵬。這是所需的客觀條件。鯤的潛藏海底^[4]，深畜厚養，乃能“化而為鵬”，鯤的變化（“化”）需要經年累月的養育之工，乃能由量變到質變——“積厚”的工夫是完成生命氣質變化的充分而必要的主觀條件。

人生境界的高遠，還得在不同的階段中，創造有利的主客觀條

[1] 這裏也使我想起尼采的話：“如果要觀察萬物的表層和深層，你必須要超越自己而攀登——向上，向上，直達群星都在你的腳下。”（《查拉圖斯特如是說》第三卷，第一章《漫遊者》）

[2] “工夫”這個概念，在中國哲學中儒釋道都共同使用。但是，此概念最早是出現於晉代道家的著作中，首見於葛洪《抱朴子·遐覽》：“藝文不貴，徒消工夫。”

[3] 正如胡林翼所說：“辦大事，以集才、集氣、集勢為要。”（馬其昶《莊子故》引）

[4] 莊子以鯤之潛藏海隱喻人生過程中扎根的重要性。這裏再度使我想起尼采《查拉圖斯特如是說》中《漫遊者》的話：“最高的山從何處來？我曾反問。後來，我知道它是來自海底。這證據已刻在它的岩石和絕壁上。最高的峰頂來自於最深的谷底”，“現在你正通往偉大的路途！峰頂與深谷——它們已經合而為一了”。