

吴卫东 王文东 高学文 李建成 / 著

当代中国

生存问题的

哲学研究

吴卫东 王文东 高学文 李建成 著

当代中国

生存问题的 哲学研究

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国生存问题的哲学研究 / 吴卫东等著. —北京: 人民出版社, 2010

ISBN 978-7-01-009316-1

I. ①当… II. ①吴… III. ①哲学—研究—中国—现代
IV. ①B260.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 192057 号

当代中国生存问题的哲学研究

DANGDAI ZHONGGUO SHENG CUN WENTI DE ZHEXUE YANJIU

吴卫东 王文东 高学文 李建成 著

策划编辑: 刘智宏

责任编辑: 李 葳

封面设计: 范晓辉

出版发行: 人民出版社

地 址: 北京市朝阳区门内大街 166 号

邮 编: 100706

邮购电话: (010) 65250042/65289539

印 刷: 北京天正元印务有限公司

经 销: 新华书店

版 次: 2010 年 11 月第 1 版 2010 年 11 月北京第 1 次印刷

开 本: 710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张: 22

字 数: 407 千字

书 号: ISBN 978-7-01-009316-1

定 价: 42.00 元

著作权所有 侵权必究

目 录

CONTENTS

导 论 哲学主题的时代转化与生存哲学的探索研究·····	1
一、哲学主题的时代转化·····	/ 1
二、生存何以成为一个哲学问题·····	/ 5
三、当代中国生存哲学研究现状述评·····	/ 13
四、生存哲学的研究对象、方法及理论建构·····	/ 20
第一章 存在与生存的历史沿革及其基本关系·····	25
一、哲学史中的存在之思·····	/ 25
二、生存——本真的存在·····	/ 27
三、存在与生存的辩证关系及其将生存作为哲学发展的核心概念·····	/ 30
第二章 生存之思·····	32
一、生存状态之思·····	/ 32
二、生存智慧之思·····	/ 35
三、生存质量之思·····	/ 37
第三章 当代中国人们的生存境域研究·····	41
一、全球化的当代转型及其对人类生存的多维影响·····	/ 41
二、高科技与人类生存的双重向度·····	/ 48
三、现代化境遇与人类生存的自为与自反向度·····	/ 62

四、发展的半现代性现实与当代中国生存的路径选择	/ 69
第四章 当代中国人们生存境遇的哲学透析与生存方案的优化选择	82
一、当代中国社会人们广阔的生存背景	/ 82
二、人们生存的基本境况和遭遇的根本问题	/ 85
三、人们生存问题的根源剖析	/ 90
四、几种可以优选的生存方案	/ 94
第五章 儒家、道家生存智慧四论及其当代意蕴	102
一、孔子的理想人格及其当代意义	/ 102
二、老子人生态度管窥	/ 111
三、消极表象背后的积极本质——老子生存智慧说探析	/ 116
四、守阴贵柔,智者生存之道	/ 123
第六章 人类生存与社会制度关系的哲学思考.....	134
一、人类总是在一定的社会制度中生存	/ 134
二、人类在不同社会制度下的生存特点	/ 137
三、人类对社会制度的适应与改造	/ 142
四、当代中国社会生存的政治结构模式	/ 146
第七章 当代中国现实生存问题的选择性研究之一.....	156
一、当代社会人的生态与心态问题哲学研究论纲	/ 156
二、全面建设小康社会与人文关怀的哲学思考	/ 163
三、西部大开发中创造性领导的机遇、挑战及其作用的实现	/ 171
四、中国西部农民的生存状态、价值取向与对策的哲理思考	/ 179
五、历史评价与道德评价的哲学探索	/ 190
六、不确定性、风险及其对策断想	/ 197
七、正义共识困境的原因分析	/ 203
八、社会交往与人类生活的哲理考究	/ 215
第八章 当代中国现实生存问题的选择性研究之二.....	223
一、哲学与人生境界	/ 223

二、论生活的意义世界	/ 230
三、论当代社会生活的意义	/ 241
四、改革开放三十多年几条关键词的综合探析	/ 248
五、人生与选择问题的哲学关照	/ 251
第九章 当代中国现实生存问题的选择性研究之三	260
一、论当代社会人们的幸福和幸福感	/ 260
二、竞争与协作的双赢	/ 268
三、中国高校青年教师价值观的新取向及其对策	/ 273
四、当代学人的使命	/ 278
五、宽容与抗衡之沉思	/ 282
六、生命与信仰的领悟	/ 289
七、诚信与欺诈的追问	/ 293
第十章 当代中国发展语境中新型生存方式的建构	302
一、实践生存论视域中发展的内涵及其与生存的关系	/ 302
二、全球发展视域中人类生存观的变迁	/ 305
三、努力构建当代中国新型的生存方式	/ 310
第十一章 当代社会生存问题的片段思索	315
一、活着,使生命有所承载	/ 315
二、死亡,是人类伟大的导师	/ 321
三、痛苦,是锻造生命的基石	/ 327
四、快乐,是幸福生活的精华	/ 329
五、生死之间,苦乐年华	/ 332
参考文献	336
后 记	343

导 论

哲学主题的时代转化与生存哲学的探索研究

一、哲学主题的时代转化

(一) 哲学是时代问题的逻辑解答

哲学是时代问题的理论表达，是对现实的逻辑表达和理性反思。

每个时代总有它的成就，也有属于它自己的问题。哲学也总是存在于时代的成就和问题中。时代提出的问题需要哲学的深层研究、准确定位和总体回答。在此基础上，便形成了哲学的主题。不同的社会历史时期，产生不同的社会问题，随之也形成不同的哲学主题。这一主题往往统摄着人们对于其他哲学问题的思考与把握。哲学主题的时代转化，既说明了人们在生存中不断遭遇问题、发现问题，通过实践最终解决问题，由此推动社会历史的不断前进，又证实了时代的发展推动哲学理论的发展，哲学与时俱进，不断创新，保持着鲜活的生命力。当代著名学者张曙光说：“每一个时代有一个主导理念，在古希腊是‘存在’，在中世纪是‘上帝’，在17、18世纪是‘自然’，在19世纪是‘社会’，在20世纪是‘生命’。”^①人类主导理念的变迁，总有一定的缘由。那么，为什么哲学主题会不断转化？我们侧重从人类生存方式的变化来加以阐述。

生存方式主要包括生产方式、生活方式和思维方式。人类在不同时代的生存方式有所不同，由此形成了人类具有不同倾向性的哲学追问方式和哲学主题。而哲学主题的时代转化，又反映和再现着社会的重大历史变迁。在狩猎和

^① 邹诗鹏：《生存论转向与当代生存哲学研究》，载《求是学刊》2001年第9期，第54页。

农业生产为主的时代，即在手工生产力阶段，人类主要处在自然生存方式为主的生存状态之中。那时，土地和土地的附属物（如动植物）是人们最重要的社会财富，也是社会地位和身份的象征。社会的缓慢发展、思维能力和方式的落后和社会生活的动荡不安，迫使古代哲学更倾向于本体论问题，也就是追问世界是什么，寻找世界的本质、本原成为古代哲学的重大主题。关于世界本质、本原的追问，回答不外乎两类，一是实存论，二是观念论。所谓实存论，就是揭示出实际存在物的基础存在性，把世界的本质、本原归结为一种或几种具体的物质形态的哲学理论。比如，古希腊哲学之父泰勒斯提出的“水是万物的本原”，德谟克利特概括的“原子在虚空中不停地运动构成世界万物”，还有中国古代的“五行说”、“元气说”等理论，当属此类。而观念论就是概括出观念和思想的逻辑优先性，把由哲学家的超然智慧抽象出的关于人类生活和世界万物共性的观念作为世界的本质、本原。比如，毕达哥拉斯认为数是万物的本原，赫拉克利特主张贯穿运动变化的宇宙实体的是逻各斯（语言、思想），巴门尼德坚守存在者存在（只有理性才能把握存在），柏拉图主张理念世界是万物的本体，老子提倡道为万物之本，朱熹指出理在事先，等等。可以说，哲学本体论的思想构成了哲学这棵大树的根系，给人提供了最高价值观、最深生存依据和终极关怀。古代哲学家侧重于对世界的本体论问题的探索、追问与回答，反映出当时人类真实的生存状态、哲学早期的寻根性和人们试图从根本上解释世界的努力。这一点对当代人们的社会生活，也有极大的启示。从这个意义上讲，哲学本体论没有过时，也难以超越。

在以工业生产为主的时代，即在机器生产力阶段，人类处在由原来以自然生存方式为主转化为以社会生存方式为主的生存状态里。资本、厂房、机器等工业革命的产物成为这个时期社会的主要财富。人类征服自然、利用自然、改造自然的能力大增，张力尽显，科学技术的作用逐渐重要，“知识就是力量”的主张成为最强音。这一时期，工业实践促进了人类历史的全球化和一体化，从而使人类的社会交往实践得以空前的发展，科学实践的发展又为工业的发展创造了便利条件。人类社会步入崭新的领域，人们的社会化程度进一步提高，社会生活经验的积累更加丰富，人与人、人与社会的依赖关系也相应增强。在人们自以为无所不能、无所不知的处境中，形成了近代哲学的主题。近代哲学更倾向于认识论，着重分析和解释人能否认识这个世界和何以认识这个世界以获取知识、真理和智慧的问题。这种认识论的哲学形态主要由唯理论和经验论、唯物主义反映论和唯心主义先验论、可知论和不可知论等所构成和体现。比如，基于对世界能否被人所认识的问题的回答，形成可知论和不可知论。可

知论就是主张世界是可知的、人有认识世界的能力的哲学理论。这一理论是以承认思维与存在或者认识主体与认识客体具有同一性为前提的。不管是主张认识来自于经验的可知论，还是提倡认识来自于理性自身的可知论，不管可知的东西归根结底是物质的本性，还是精神的本性，总之，可知论给近代社会勇敢前进的人们一种能够主观地把握世界的信念支撑。而不可知论则是主张世界是不可知的，怀疑人有认识或者彻底认识世界能力的哲学理论。这一理论的根源在于否认思维与存在或者认识主体与客体之间具有的同一性。不可知论揭示出认识的矛盾性，给人的认识划定了界限，指出人可以认识什么、不可以认识什么，可以希望什么、信仰什么。这些无疑给人们一定的启迪，让人更理性地思考自己与现实世界的最终关系。但不可知论的最大不足是划定了人类永远也无法认识之所在，由此湮灭了人们情感的向往，阻隔了人们理性的探索。

（二）当代中国实践：生存哲学研究的问题域

思古千年是为了更好地理解今天、活在当下。在以知识生产、信息交换和科技创新为主的时代，即在智能生产力阶段，人类处在由自由开放繁荣的生存方式构成的生存状态中。高科技知识和高效率信息是这一社会最重要的资源，人们对这种知识、信息的策划和创新能力，成为改变世界面貌和生存状况的制胜法宝。

人类社会提速前进，生活丰富多彩，追求五花八门，同时各种复杂的社会矛盾和生活问题也交织并存。

人类已走向一个崭新的世纪，许多方面已经获取了前所未有的巨大成就，当代社会生活迈入一个更加自由、开放、五彩斑斓的时代。然而，伴随着经济社会发展的工业化、城市化、全球化以及技术化、信息化的进程，人类却愈益陷入不可忽视的生存困境和发展危机之中。无论是生态系统和物质生活方面，还是心态系统和精神文化方面，都存在现实性的悖论，市场经济与人的物化、科技文明与全球问题的内在斥力，使人类在现代化过程中悄然被推向奴役的边缘。当我们把观察的视角投放到西方社会，“固然，科技的高速发展，一方面推动了西方社会经济、文化、生活等各方面的迅猛发展，但是，另一方面给人类带来了前所未有的负效应。首先，科技的发展导致人性的异化、人情的冷漠。……其次，越来越细致的学科分类和专业分工，正在使人类日益退化。……再次，科技应用于战争，人类危在旦夕。……最后，人口危机、能源

危机、粮食危机和生态危机构成的‘全球问题’正在威胁着人类的生存和发展^①”。当代中国，改革开放的智慧抉择和果敢行动，使我们的民族和人民的生活质量极大地提高，使我们的社会蒸蒸日上、前景广阔。然而，社会转型的强烈阵痛、发展过程中出现的严峻问题、生活矛盾的巨大困扰以及社会复杂变迁中的生死得失的频繁交织，让每一个现实生活中的人清醒地知道活着的不易，明白勇敢担当的艰辛。面临一系列空前骇人的生存问题带来的恐慌和不安，从哲学的维度去审视这些问题已是当代哲学的使命。哲学家和哲学工作者应对现实怀有一种深度的关怀。正是这样的生存状态和社会背景，使人的世界是否有价值、意义和人如何才能更好地生存下去的追问凸显出来，哲学步入了一个以思想渗透、多元方式关切人与世界的价值和意义、人自身生存命运的时代。19世纪中期以来的现代哲学，特别是马克思主义哲学，以实践为主题，探索哲学对人的生活究竟意味着什么的新的使命和责任，关注哲学从根本上帮助人们改变现实世界的价值和意义，完善人的生存质量，也就是从根本上解决人如何才能更好地活着的问题。这一主题，人们可以从他的惊世之语“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界”中深知其意。“马克思主义哲学在哲学问题视域的转换中，对人类的存在意义有了与以往不同的认识。这体现在马克思对人、世界、社会、历史的诠释上。即人是‘感性活动’意义上的‘实践’的存在；世界是对人而言的‘现实的世界’；社会存在是‘历史’（时间）的存在；这种存在是人的真正本质；理论的意义和目的，不在于解释（言说）世界，而在于改变（实践）世界。改变世界应该是马克思确立的‘存在’的意义、应然的价值指向和人类的生存境界。”^②而综观新世纪的哲学，无论是心灵哲学、文化哲学、价值哲学，还是实践哲学、社会哲学、生存哲学、发展哲学等，都已成为这个时代务实、健康、和谐发展急需的“显学”。“如果撇开形式而关注思想内容，那么可以说，在我们今天已经熟悉的实践哲学、文化哲学、价值哲学、交往哲学、发展哲学、人学、美学中，在虽未以哲学自诩但其实充满了哲学思考的各种人文社会科学的论著中，是不乏生存哲学的旨趣的。其实，生存哲学不过是现代哲学的代名词。”^③因此，生存哲学更适合当代社会尤其是当代中国社会的实际。当代人类共同的时代主题仍然是和平与发展，而维护和平、利用和平的良好环境建设我们的国家、复兴我

① 张曙光：《生存哲学的命题及其当代意义》，载《哲学动态》2001年第1期。

② 同上。

③ 邹诗鹏：《生存论转向与当代生存哲学研究》，载《求是学刊》2001年第9期，第1页。

们的民族、促进经济社会和人的自由全面和谐的发展,是我国自己的时代主题,也是哲学研究所面对的中国最大的实际。立足于时代,立足于在改革开放中前进的中国社会主义现代化建设,关注民生,依据中国人的生存境遇和生存性状探究和阐释当代中国人和人类生存问题,努力实现哲学与现实生活的接触和结合,构成了当代中国生存哲学的主题。“哲学只能通过头脑的思维同世界发生联系,但哲学决不是世界之外的遐想,哲学思维要获得自己的内容,并使其外部表现形式适合于这种内容,就必须从双脚立地并以用双手从大地攀摘果实的人类实践和人类科学活动为基础。”^①生存哲学的研究者应走在当今时代生活世界的前沿,探索进取,做出自己应有的贡献。

二、生存何以成为一个哲学问题

(一) 生存哲学何以可能

现代社会彰显了一个常识性问题——生存问题。这一问题进而引发了一种哲学的反思形态——生存哲学或生存问题的反思哲学。生存哲学是一种哲学形态还是一个问题意识?生存论转向的谕旨是什么?它是哲学研究方向的转换?是哲学内容的变更?还是研究性质及领域的概称?这些都是我们在探讨生存哲学时必须澄清的问题,也是解决问题的前提定位。因此,我们必须确立哲学分析的基本坐标,并且要联系哲学话语中的问题转向来探讨。

哲学的分析坐标是什么呢?哲学史上使用过很多分析坐标概念。如恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中所总结的依据思维和存在的关系问题可以把哲学划分为唯物主义和唯心主义两大阵营。之后对在哲学自身的理解中,依据哲学在不同时代研究的主要问题不同,可以划分为古代自然哲学、近代认识论哲学和现代实践哲学;依据哲学研究的内容可分为本体论、认识论、价值论、辩证法、社会历史观等;依据哲学应用形态可分为宗教哲学、价值哲学、科学哲学、政治哲学、经济哲学、文化哲学,等等。所以分析语境是分散的,标准是随着现实问题和研究内容及解题的思路或路径而设置的,在不同的前理解背景中,就已经预设了解答题的叙述方式。并且任何哲学都是问题逻辑,时代和生活产生或形成问题,哲学则从理论逻辑上解答

^① 欧阳康:《哲学研究方法论》,武汉大学出版社1998年版,第35页。

问题。

那么,关于生存哲学或生存问题的哲学,是一个问题意识呢,还是一种哲学形态,抑或是两者兼而有之?现代哲学公认克尔凯郭尔是哲学史上第一位生存哲学家,也是生存哲学意义上的“生存论转向”的肇始者^①。这就意味着从克尔凯郭尔起已经存在着一种哲学的形态,即生存哲学,而国内大部分研究生存问题的学者也正是在这个意义上展开的。自觉对人的生存进行专门性的哲学反思,的确肇始于存在主义创始人克尔凯郭尔。但纵观哲学史,与人的生存有关的解释话语非常之多,只不过存在着理解路径的不同而已。哲学反思的主题随着社会的需要和时代的主题而有所改变,但并不是不关注生存问题,也不像张曙光教授所言,人的“生存”是一个古老的事实,但生存的哲学理解却是现代的事情^②。应该说生存的专门的系统化的理解只是现代的事情。而在今天,哲学上之所以专门系统地去反思生存,就是因为日常生活的矛盾和问题带来了灾难性后果,使人们的生存陷于焦虑、压力、不和谐中,人们产生从未有过的生存困境。

关于生存哲学的定位,可以从以下几个视角来把握:第一,生存作为一个问题,它是历史时代的产物,涉及人类生存的方方面面,它被不同的学科所研究,而哲学只是一种研究的形态或思路,并不凌驾于其他学科之上,即哲学充当科学的角色;第二,作为体系哲学的形态,涉及从宏观、抽象、总体的角度去研究生存问题,它须立足于具体学科对生存问题的研究程度,因为作为理论抽象,它是对“具体自然知识、社会知识和思维知识的概括和总结”,它期冀把握深层的规律性、必然性的东西;第三,作为批判和反思性的话语形态,它仅对人类的生存实践及其关于生存理论进行反思,以期对人类的生存进一步纠偏、矫正和调适,它不能做宏大叙事式的体系性研究和臆断出生存的必然性规则来,因为人类生存始终是历史地变化着的。可以说,现代社会的问题意识所引发的哲学“生存论转向”是在问题意识层面展开的,尽管这种转向并没有超越现代哲学转向所框定的范围——实践论的转向,即为生存实践论,但作为一种问题意识的生存哲学,它系统地对生存理论和生存实践进行自觉的批判和反思,而反思和批判正是保证一种理论探讨具备哲学性质的基本前提。所以,当代意义上的生存哲学或生存论转向是给当代人类的生存模式提供一个深层的哲学解释路径或反思模式,这种反思模式在一定程度上就形成了作为哲学形态

① 邹诗鹏:《生存论转向与当代生存哲学研究》,载《求是学刊》2001年第9期,第1页。

② 张曙光:《生存哲学的命题及其当代意义》,载《哲学动态》2001年第1期。

的生存哲学。

（二）生存为什么成为一个哲学问题

“生存”不是一个外在的描述性概念，而是力求把握人的生存真谛的反省或反思性概念；它不是简单地指“生命的存活”，而是指人作为生存者是“生成着的存在”。在西方哲学和中国哲学中都有生存论的语境。在远古时期，由于生产力水平低下，人类首先面临的是生命的存活问题，因此，对那个时代的人类来讲，生存仅仅满足肉体存在的需要；古典时期，希腊人自我意识觉醒，人的理性被抬到至高无上的地位，产生了希腊人追求思想自由的“理性主义”人生观；在中世纪的封建社会时代，欧洲人的心灵中宗教信仰占据了统治地位，人们活着就是为了上帝，追求无私欲、无个人感情、无理性的彼岸生活；文艺复兴时期，理性主义复活，人文主义者高扬人性、提倡享受属于人的现实的幸福；近代理性主义日趋成熟，人们崇尚科学，追求自由、民主，成为这一时代的生活目标；进入现代社会，工具理性泛滥，世界大战爆发后，人们开始怀疑人的理性，因而产生意志、本能、无意识的生存观。中国古代老子的人生哲学，儒家的善恶人性观、修身养性论，魏晋雅士放浪纵欲皆自然的生活态度，道教“我命在我不在天”等，可以说对生存的哲学反思的出场不是偶然的，它有着深厚的哲学文化根源。

当然，生存是一个古老的事实，但在一定意义上生存问题的凸显却是近代社会以来的事实。也就是说，生存为何在近代社会变为一个明显的问题呢？或者说古代社会有没有生存的问题存在呢？严格意义上，自从有了人类社会，就有了人的生存问题，不过在人类的早期社会，生存问题没有全面地显现而已，或者说在古代社会，由于生产力水平低下、物质财富不发达，人们更多的是关注“存活”的问题，人不去积极关注生存的价值和意义之类的生存观问题，并且人们活动的范围和改造物质世界的程度有限，其造成的消极后果还没有危及到人自身的生存。而近代社会由于生产力的巨大进步、各种社会矛盾的彻底暴露，才真正彰显了生存问题。古代产生的生存问题和近现代以来产生的生存问题有着很大的不同：其一，古代的生存问题是以外在的、自然性为主，而近现代则是以人为性因素造成的为主；其二，古代形成的生存问题对人的整体生存还没构成威胁，但近现代所造成的大量全球问题则危及人类的整体生存；其三，在古代所产生的生存问题还局限在地方性、个体性，但在全球化时代的近现代则把问题随着交往的全球化而带到世界各个角落，人们都无法回避生存问

题所带来的困惑和压力；其四，古代的生存问题主要限于物质需要的满足上，即生命和安全感上，但现代社会的生存问题已不限于这些，除生命和安全外，心态和心理及自由生活的规制都已成为不争的问题域。

但是，古代哲学和近代哲学没有从真正意义上给人的生存问题提供正确的解答路径。西方哲学总体讲要么从思辨的角度解答人的生存问题，展现给我们的是“抽象的人”、只具有“自我意识的人”，要么从直观的视域考察人，把人仅限于“生物自然人”的位置；中国古代哲学多从直观的视域谈论人之生存，赋予我们“道德人”形象，但都没有科学地解释生存问题。中西方哲学发展的内在逻辑路径要求进行哲学范式转换，因为任何“形而上学”范式都没有在终极意义上，也绝对不可能在终极意义上，依照自己的逻辑解决一切问题。而马克思主义哲学正是在扬弃传统的思辨及其直观哲学体系的文化背景，及大工业生产造成的现实人的生存困境的历史制度背景下，完成生存实践哲学的转向，以“具体的现实感性人”路径出场的。

那么，生存何以成为一个当代哲学的主题呢？或者说生存作为人的常识性定位，为何面临着危机呢？这就需要在传统社会和现当代社会所产生的问题背景中寻找解答问题的构架。

1. 传统思维、哲学文化、社会发展给人们的生存造成难以消解的困境。

第一，从思维方式维度考察：（1）“主—客”二元对立的思维方式，是导致产生人类生存困境的内在根源之一。人的思维方式深层次地影响着人的行为，内在地构筑着人们的实践旨趣。自从有了人类的生成，有了自主体的大写的“我”，人便开始逐步主导其生存环境，征服和改造自然及其周围世界就成了人的活动意向，就成了张扬所谓的“人性”、“主体性”，体现自己能力的象征，马尔库塞把这种现象称为“人类主体性的灾难”。这种把他人、自然界、社会等都作为客体来看待的“主—客”二元对立的思维，引发了一系列消极结果，如生态危机、环境污染、能源枯竭、人口膨胀、战争等，带来了人的生存危机。这就要求我们在生存论视域扬弃“主—客”二元对立的客体性思维，建构“主—客—主”的主体性辩证思维方式，把他人、社会、自然都作为平等主体来尊重、来对待，建立人—社会—自然互动和谐的关系体。（2）实体性思维与关系性思维的对立。僵化的实体性思维模式必然带来片面的、孤立的、形而上的思考问题的方式，使人们不能在入、社会、自然的有机大系统中辩证地处理关系，不能站在实践的现实客观关系态中以事物本来面貌去认识事物。所以，在实体性思维视野中，人是抽象的、虚幻的、理性的，是孤立的原子式的个体，社会历史在它那里是主观想象的产物、精神世界的结论，主观臆

造取代了现实的联系，社会的发展是人的思维的创造性的表现，而不是相反，自然界对人来说是孤立的、不动的、外在的、与人无关的世界。而关系性思维则是在人与外部世界的辩证关系中互动式地理解自身和对象，把对象世界看作是主体性的、与人密切相关的。可以说，现代性危机体现出主体性意义的缺场危机，这在一定意义上是缺乏关系性思维带来的结果。（3）直观思维的张扬和实践思维的缺场是形成人类生存困境的深层次原因。可以说，“主—客”二元思维、实体性思维与关系性思维的对立，都是张扬直观性思维、忽视实践性思维的结果。直观性思维是因为在科学不发达、人类改造世界有限的情况下，人们用以认识对象的方法，它对对象世界仅凭主体的感觉或理性能力去外在地把握。实践性思维则主张在实践活动的动态历史过程中，把对象看作内在于实践活动中的要素，从而达到把握对象的一种思维方式。前者是非马克思主义哲学理解世界的思维方式，后者则是马克思主义哲学特有的把握对象世界的思维方式；前者把对象仅看作零碎的、外在的、孤立的存在，后者强调对象与主体的统一性、内在性、互动性和辩证性。因为传统哲学的思维方式所致，造成了主体与对象的分离、主体自身的异化、主体逐步为对象所制的格局，产生了生存危机。所以，只有在现代性的实践思维方式下，人的生存危机才会得到缓解，人类面临的一系列生存问题才会逐步得到解决。

第二，从哲学文化形态角度分析，传统哲学的主题走入了困境，这就要求现代哲学的转向。传统哲学总体上属理性主义哲学，人类在这种哲学总范式的引导下，极力张扬理性的功能，带着理想主义的色彩，建构完美的理论世界，企图以此实现人类的终极价值。然而，现代性的种种危机表明，理性主义不能解决一切问题，哲学的理论功能并不能完全解决实践中产生的问题。所以，自然哲学—宗教哲学—近代认识论等转型，站在理性主义的基点，不但没有为人类的生存与发展提供一个可行的路径，而且造成了现代性的重重危机，这就要求哲学重新寻找新的路径和方向，否则，哲学本身也会把自己逼入死胡同。另外，在以黑格尔主义为代表的理性主义哲学陷入困境之时，意志主义（强调非理性）、存在主义（强调个人的本真存在）、语言哲学（强调语言的本体性、意义、文本等问题）、科学哲学（强调科学的社会作用、对人的生存的影响）、现象学运动（消解各种二元对立，强调事物的自身显现）等哲学形态也步入时代的哲学殿堂。虽然它们共同指向了对传统哲学消极性的批判，然而，它们并没有脱离抽象、直观的认知模式，在揭露问题的过程中，并没有提供一个现实的救世良方，并没有解决人的生存意义和终极价值关怀，反而把人进一步推向了无意义、无中心、无标准、无根基的“后现代”。最后，西方哲学因为

“上帝的死亡”，缺失道德自律和仁爱而死亡。“当哲学以完全离开神学、排除信仰的方式自行发展到独立的顶峰之时，也是它完全过滤掉道德精神，不再具有帮助人类从内心深处生发出自律的善的精神之时。”^①这就要求哲学真正的转向得以重新解决，马克思主义哲学（生存实践哲学）就是这一转向的结果，同时生存问题也就是在这种哲学背景中提出的。哲学的生存论转向标示哲学的返璞归真，关注人的生活世界和生存意义。

第三，理性自身包含着工具理性和价值理性（韦伯语），但由于（技术）工具理性在“人对物的依赖性社会”凌驾于价值理性之上，造成对人的生活世界的遮蔽与控制（胡塞尔语），使得存活的人，没有家园感、归属感、主体感和意义感，使人成为“技术时代舒舒服服的不自由的奴隶”（马尔库塞语）。由于理性主义哲学张扬人的理性，认为理性的建构是完美的，人高于动物世界之处在于人有“世界上这一最美丽的花朵”——思维，对理性的信仰与崇拜达到无以复加的程度，所以理性的直接产物科学和技术同样具有如此的功能和待遇。然而，恰恰这种忽视主体人的价值归属的技术理性和工具理性，给人类自身造成了危机，进一步扩大了生存的困境，奴役了人的存在状态，加深了人的异化，使人失去了主体感、意义感、归属感，物性代替了人性，对物的认可超出对人的认可，对物的标准高于对人的标准，这也就是人的自我把握的失度，人的现代性危机从更深的层次展现了出来，人的生存问题真正成为了一个不争的事实。

第四，社会异化现象的普遍化，使人的生存受到极大的挑战。所谓异化，就是主体的创造物反过来压迫、奴役、束缚主体本身。马克思在《1844年经济学哲学手稿》及《资本论》中揭示了异化产生的根源及其四种表现，即由于私有制和不合理的分工，使人与其劳动产品、劳动过程、人的本质、人自身都异化。在马克思的异化理论基础上，西方马克思主义的重要代表弗洛姆进一步揭示了资本主义社会的异化现象，即人与其所作的工作、人与其消费的物品、人与其欢乐、人与其制造的社会法则、人与其同胞的关系、人与其自身等都相异化^②。当然，除了马克思和弗洛姆等思想家从深层次角度揭示的近现代人的以上异化情形外，事实上，人的感情、生存状态等都表现为异化的倾向。的确，社会私有制、人为的不合理的强制性的社会分工、科学技术的滥用、物欲的膨胀、生态环境的恶化等都使人类的生存问题加剧、生存状态异化，这些

① 黎明：《西方哲学死了》，中国工人出版社2003年版，第175页。

② 陈学明：《西方马克思主义教程》，高等教育出版社2001年版，第404~405页。

也是当代生存哲学反思的主要问题。

第五，传统发展观的片面性，使人类在现代社会的发展中陷入窘境。传统发展模式是一种单向性的、缺乏主体性的、以“狭隘的人”及物为中心的、为发展而发展的价值观，它将经济增长视为发展的终极目标，结局是，为了刺激或加速经济的高速增长，满足人们的生存物欲，以自然资源的极度开发、消耗、浪费为代价，丧失保护环境、拯救生物、拯救大地的道德仁爱意识，人单纯地变成了“经济人”。经济的增长夸大了自然界的差异，过分张扬了人的主体性、能动性的一面，人成了世界的主宰者、征服者、破坏者、掠夺者，最终人的可持续性受到威胁，人类的物质家园和精神家园在掠夺式的增长中一并消失。就拿中国的现代化过程来说，传统的发展观引发了五大挑战，即城乡差距扩大、地区发展差距扩大、经济发展与社会发展的不协调、资源环境与发展不协调及经济增长与就业增长不协调^①。这些都要求我们在未来社会发展中，站在人类可持续发展的生存视角，改变以增长为目的的观念，建立以人为中心、以人为本的和谐可持续发展观。

2. 现代社会新现象、新问题的出现，要求在实践生存论的维度加以认知和反思生存态度变迁维度。

作为物质世界发展到一定阶段的产物的人，在与物质世界交往的过程中，不同时代的生存态度勾勒了处理人与外部世界关系的方式。总体来看，在古代农牧业社会，由于生产力水平低下，人类改造和征服自然的程度有限，人们的认知水平还不高，对许多自然现象不能做出正确的理解，所以对自然保持一种敬畏和崇拜，以自然的态度去生存，能较为融洽地处理人与自然的关系。近代社会，在理性主义的旗帜下，人们大刀阔斧地进行技术革命，技术理性和工具理性主导了人的价值目标，“有用皆真理”，物性、人性、神性都以功利价值的态度加以衡量，使人们陷入功利主义的生存态度，这种功利主义的生存态度也可称为“技术生存态”。如果说古代人的生存态度表现了主体性的不高或缺失，那么近代的生存态度则导向了生存的无意义和生存危机及其技术物化，导向了主体性的悖反。这就意味着生存态度也成了哲学反思的主题。

从生存方式的变革维度来看：知识、网络、信息经济及后工业社会的来临，促使人的生存方式发生革命性变革，新的生存方式的出现，使得哲学面临着时代的问题意识，这要求哲学在深层视角反观已经发展了的时代。人的生存问题是生存方式的问题，即人何以生存和怎样生存。人类的生存方式是人类生

^① 胡鞍钢：《中国新的发展观》，浙江人民出版社2004年版，第17～43页。