

信息时代的 地缘政治

张妍 著

101001010111000101001111110100101001100
10100101011100010100111

11010010100110000100
1111000000010010011
1111001010011100101
111

010

10100111111

101011111110

000111010101010101010101001111111001


0011111101010101010101010101010101



世界知识出版社

信息时代的地缘政治

张 妍 著

 世界知识出版社

图书在版编目(CIP)数据

信息时代的地缘政治/张妍著. —北京:世界知识出版社, 2010. 12

ISBN 978 - 7 - 5012 - 3975 - 7

I. ①信… II. ①张… III. ①政治地理学—研究
IV. ①K901. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 231853 号

责任编辑 罗养毅
责任出版 刘 喆
责任校对 张 琨

书 名 信息时代的地缘政治

Xinxi Shidai De Diyuan Zhengzhi

作 者 张 妍

出版发行 世界知识出版社
地址邮编 北京市东城区干面胡同 51 号(100010)
网 址 www.wap1934.com
印 刷 北京京晟纪元印刷有限公司
经 销 新华书店
开本印张 880 × 1230 毫米 1/32 10 1/8 印张
字 数 280 千字
版次印次 2011 年 1 月第一版 2011 年 1 月第一次印刷
标准书号 ISBN 978 - 7 - 5012 - 3975 - 7
定 价 32.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

导 论	1
第一章 地缘政治理论体系解析	8
第一节 地缘政治概念	8
第二节 地缘政治理论的发展脉络	15
第三节 地缘政治的特点及地缘政治学的发展方向	46
第二章 从科技视角看地缘政治发展史	53
第一节 农业文明时代的地缘政治	54
第二节 工业文明时代的地缘政治	67
第三章 信息革命对地缘政治的深刻影响	99
第一节 信息革命及其全球性影响	99
第二节 信息革命改变地缘政治空间关系	118
第三节 信息革命改变地缘政治权力要素	125
第四章 信息时代地缘政治的特点	133
第一节 “信息权”引领下的“五权合一”	133
第二节 经济、科技因素加速改变地缘政治权力格局	150
第三节 地缘政治安全复杂化	186
第四节 网络外交创造地缘政治新平台	209
第五节 信息军事革命带动各国地缘军事战略调整	220

第六节 信息时代的国际体系酝酿历史性质变	234
第五章 信息时代地缘政治的“科技权”	257
第一节 “科技权”是地缘政治演进的终极力量	257
第二节 “科技权”与地缘政治的未来发展方向	267
第六章 关于中国地缘政治的几点思考	276
第一节 中国的地缘政治基础	276
第二节 对中国地缘政治战略的思考	293
结 束 语	303
参 考 文 献	305
后 记	317

导 论

科学技术是推动生产力发展的基本要素。特定时期的科技和生产力水平规定着人类的社会关系和行为方式。现代信息技术作为前沿科技形式，正在从根本上改变人类社会的生产和生活方式，促进人类社会逐步进入信息时代并展现全新的面貌。在信息时代，人类把握科学技术的能力空前提高，以互联网为代表的信息技术迅速发展，时空距离对人类思维和社会活动的物理制约不断减弱，促进了人类思维与各种社会政治经济活动的空前活跃，全球化深入发展，世界日益成为“地球村”。不同利益主体在经济、社会、政治、军事和文化等领域都表现出利益重叠与相互依赖，社会经济结构、政治体制以及人们的社会关系、生活方式和思想观念都在经受新考验。主权国家开辟了更广阔的战略视野和手段，国际行为模式、制度安排和国际关系都在发生空前广泛而深刻的变化。

作为国际关系领域的重要主题，地缘政治也不可避免地受到信息革命的深刻影响，其内涵、行为主体、格局及实践模式均出现重大变化。信息时代的地缘政治保持着“地理—权力”核心关系，仍保留了权力、安全、战争、秩序、国家主权与边界等传统问题，保留了地理空间影响国际政治的有效性。但在继承传统的同时，变化的一面尤为深刻。一方面，传统地缘政治的作用形式、相互关系和战略重点发生了程度不同的变化，有的甚至是质变。特别是地缘政治空间发展成为相互关联的陆、海、空、太空、信息“五维空间”，深刻改变了地缘政治权力性质和运行方式。对这些变化必须以新视角、从新领域加以全面评估。另一方面，新的全球性问题大量涌现。国际经济金融体系不平衡发展、

气候变化、能源资源安全等全球性问题，及原子生化武器、太空武装化、信息战、宗教与文明冲突以及恐怖主义、跨国犯罪等非传统安全问题都在构成新的地缘政治安全威胁。跨越国界的全球性问题，对有国界的政治管理体系形成挑战，人类社会对跨越传统地缘政治樊篱、提高全球治理能力的需求上升。

几乎与信息革命全面展开的同时，国际格局因冷战结束而产生结构性变动。主要大国在高科技发展与全球化背景下展开新一轮政治、经济、军事博弈，带动世界地缘政治格局的深刻变化。各国一方面仍在努力向更深、更广的方向利用地理环境，将深海、极地、远太空都变成探索和竞争的前沿，积极争夺信息空间战略制高点；另一方面也意识到人类活动范围已基本达到地理空间的极致，对信息时代的国家利益开始有新的判断，寻求推动国际机制建设，避免战略上迎头相撞，努力通过地缘战略协调与合作解决各种全球性问题。由此，信息时代的国际体系酝酿历史性变革。剖析信息时代地缘政治的发展，把握地缘政治格局、国家利益和国际体系的变迁走向，成为一个具有高度战略意义和学术价值的国际政治问题。

近年来，西方国家出现研究与应用地缘政治学的新高潮，其研究成果大致分为两个主要方向。一个方向是对传统地缘政治主流的继承与发展，从全球地缘政治格局入手，重视地理环境和各种地理空间对全球权力均衡的影响，继续以陆权、海权、中心—边缘等地理区位的战略功能作为制订大国战略的出发点，对未来世界秩序的战略重点及新框架、未来世界冲突的模式作出判断。特别是布热津斯基、基辛格等美国著名国际战略学家继续强调亚欧大陆的战略中心地位，为维护以美国为首的西方国家的战略主导地位提出长期性战略建议。另一个方向则是将地缘政治研究从以往的高端政治领域拓展到更广阔的社会化研究，力图反映和解释国际社会在信息时代出现的权力分散化、问题多样化趋势。乔

治·戴姆科和威廉·伍德提出地缘政治经济世界观^①，爱德华·卢特沃克提出地缘经济学^②，寻求对地缘政治的经济解读。亨廷顿的“文明冲突论”^③表明思想文化事实上也进入了地缘政治研究视野。国际机制理论以其规范性研究与理性主义倾向，对全球化条件下的地缘政治有很大的借鉴意义。批判地缘政治学试图否定传统地缘政治学，尝试超越单纯的国际政治分析，研究作为社会、文化和政治实践的、更广义的地缘政治。

以上两个理论研究方向存在不可分割的内在联系。传统地缘政治分析也在随时代发展，寻求在国际政治经济全球化大背景下，更新现实主义、权力政治和地理分析等传统理论，以期对冷战后地缘政治冲突、战争与折冲连绵不绝的政治现实有更强的解释力。而社会化的地缘政治分析扩大了地缘政治学的内核，在经济、文化、人种、宗教等领域探索新的地缘政治要素及新老要素的相互关系，符合新时期地缘政治学涉及学科越来越广、地缘政治问题越来越错综复杂的理论需要。两个研究方向可以相互补充、相互促进，都有重要的学科意义。总体看，研究新时期地缘政治的现象及其规律，需要适应信息时代的特征，兼顾社会科学与自然科学，既继承地缘政治的现实主义传统，又增强对国际关系新现实、新变化、新趋势的解释功能，建构与发展地缘政治理

① George J. Demko and William B. Wood, "Introduction: International Relations Through the Prism of Geography", in George J. Demko and William B. Wood, eds., *Reordering the World: Geopolitical Perspectives on the Twenty-first Century* (Boulder: Westview Press, 1994), pp. 10 - 11.

② Edward N. Luttwak, *Endangered American Dream* (New York: Simon and Schuster, 1993), pp. 307 - 325.

③ 此处包括亨廷顿1993年发表在《外交》季刊上的《文明的冲突》和此后回应各界批判的《如果不是文明，那又是什么？》，及1996年出版的专著《文明的冲突与世界秩序的重建》。亨廷顿在《文明的冲突与世界秩序的重建》中指出，他引进文明的研究方法，“要对冷战之后全球政治的演变作出解释”，试图建立一个“对学者有意义的和对于决策者有用的看待全球政治的框架或范式”。参照他的著作，则他所谓的“有用”只能是延缓美国在未来世界秩序中地位的衰落，维持美国在战争手段与战略准备的领先地位。由于文明只是他用来为“范式”立言的方法，所以“文明冲突论”并不仅仅是意识形态问题，其实质还是要维护美国霸权。

论新框架。

就中国的地缘政治研究而言，“中国的地缘政治自成体系、自成一家”。^①自古中国的地理学就与政治、经济、国家战略和社会人文具有深刻的关系。新中国成立后的“一边倒”、“三个世界”、“一条线、一大片”等战略思想推动了中国对全球地缘政治格局的参与和影响。改革开放以来，中国政界和学者把握当代世界的思想脉络与发展特点，提出睦邻友好、走和平发展道路、推动建设和谐世界等战略目标，既部分承袭了中国古代传统，也一定意义上契合了普世价值，为世界地缘政治理论和战略发展贡献了新的力量。

随着中国对国际社会的深入参与，地缘政治学的理论价值与现实意义逐步为学界所重视。特别是自 80 年代以来，国内学者加强了对西方地缘政治学和地缘战略学的译介和研究，从中国自身政治文化特点、地理禀赋、战略需求出发进行研究的边缘政治或地缘战略专著不断增多，对高科技和信息技术的战略意义及其对地缘政治的影响也颇有论述。但中国对地缘政治的研究起步既晚，需要解释的问题又十分复杂，相关研究仍处在理论建设初始阶段。

基于当前的这种研究状况，笔者尝试从科技革命如何改变人类对地理环境的认知与利用这一角度出发，重新审视地缘政治学理论与实践。本书基于地缘政治核心概念和理论起点，从科技视角分析数千年来世界地缘政治发展史，总结科技如何影响地缘政治发展规律与行为模式，在此基础上综合分析信息革命对地缘政治的深刻复杂影响，把握陆、海、空、太空与信息空间所整合的“五维空间”中的地缘政治变革与制度变迁，探讨“信息时代的地缘政治”之运作特点与发展走向。

本书以科技和政治社会发展作为纵横结合的两条主线，即以科技发展为纵向主轴，分析地缘政治随着科技与生产力的发展而

^① 叶自成：《地缘政治与中国外交》，北京出版社 1998 年版，第 9 页。

发展变化的规律；以政治、军事、经济和文化的综合分析横向展开，分析地缘政治在不同历史时期的形态与变革。本书根据科技革命及其所开辟的技术时代来划分地缘政治的发展阶段，并以科技因素作为解释地缘政治格局变迁的核心动力因素。由于科技在很多情况下通过作用于经济来影响国家决策乃至地缘政治，因此本书在分析具体的历史时期时，通常结合科技与经济、政治、军事等因素为一体进行综合分析。

全书分六章。第一章分析、厘清地缘政治概念及其理论发展脉络。第二章回顾地缘政治史，梳理科技进步对地缘政治发展的核心作用。科技通过影响各国综合国力，深刻影响了农业文明时代与工业文明时代地缘政治的争夺内容、作用方式和格局构建。陆、海权之争自古即有，通常是科技和生产水平高、陆海战略适当的国家能够取得区域内的领先地位。随着科技和生产力发展，人类地缘政治实践不断扩大争夺范围、更新争夺手段，到20世纪末已出现在陆、海、空、太空四维空间中的综合争霸。地缘政治发展史说明，人类的科技水平开辟了怎样的空间，就会引领地缘政治实践发展到那里，贯穿农业、工业文明时代地缘政治的核心线索是科技力量。

第三章至第四章梳理信息革命对地缘政治的影响，总结信息时代地缘政治的特点并探索其发展规律，提出信息时代地缘政治的战略制高点在于“信息权”。信息革命创造了地缘政治新空间——信息空间，改变综合国力的构成与衡量标准，推动全球化与区域化深入发展，深刻影响着全球地缘政治格局。以信息技术为代表的当代高新科技，构成各国的综合国力基础以及争夺地缘政治权力的关键条件，是决定地缘政治格局走向的核心要素。信息时代地缘政治的特点表现为：1. “信息权”是信息时代地缘政治的战略制高点，“信息权”引领下的“五权合一”成为大战略方向。2. 经济、科技因素加速改变地缘政治权力格局，信息化、全球化加速世界格局多元化、均衡化发展。3. 地缘政治安全复杂化，信息安全成为地缘政治安全的基石。4. 网络外交是具有重大

地缘政治影响的外交创新，创造地缘政治新平台。5. 制信息权成为打赢信息战争的关键，信息军事革命推动各国地缘军事战略的调整。6. 信息时代国际体系的架构与核心要素出现多元变化，国际体系将逐步以全球治理实现历史性质变。

第五章在前文分析的基础上提出，“科技权”是推动地缘政治演进的终极力量，地缘政治权力发展始终遵循如下公式：掌握最前沿科技 + 控制关键地区或区域 = 地缘政治主导权。在信息时代，“信息权”表现为“科技权”的最高形式，地缘政治权力公式应代换为——领先信息革命和高科技创新 + 控制信息及海陆空太空五维空间 = 世界地缘政治主导权。“科技权”将不断推进地缘政治格局的演进与理论创新，并为地缘政治未来发展的和平合作趋向创造了更大的空间。

第六章对中国的地缘政治战略做出分析与建议：立足于中国的地缘政治战略基础和发展阶段，大力推进“科教兴国”战略，统筹提高“科技权”，推行综合性地缘政治战略，完善总体外交布局与软实力建设，积极参与国际体系变革，在信息时代的地缘政治博弈中争取有利地位，与世界各国携手建设和谐世界。

笔者选定本书题目的初衷在于为履行时代责任尽绵薄之力。当今时代，人类经济社会发展日新月异，但远未实现持久和平、共同发展的梦想，强权政治尚未退出国际舞台，地缘政治仍是国家安全决策的重要参考指标。地缘政治学界乃至国际关系学界有责任深入研究相关问题，促进提高国家行为的理性，维护全球总体和平与繁荣。就中国学术界的责任而言，既要坚持中国特色，结合信息时代地缘政治的要求促进国家可持续发展，又要对西方学说择善而取之，力争实现中外学术界之间的真正“对话”，达成相互理解与合作，维护和平稳定的世界大局。

笔者拟通过本书达到以下几个目标：

首先，从科技视角切入，梳理数千年地缘政治发展史与一百多年来的地缘政治理论构建及其特征，突出科技革命对地缘政治的影响，认识和把握科技革命与地缘政治乃至整个国际社会的互

动规律，把握地缘政治在不同的科技文明时代，特别是信息时代的发展方向，以丰富、完善地缘政治学科建设。

其次，尝试提出“科技权”是地缘政治发展的终极动力与权力内核，并提出新的地缘政治权力公式：“掌握最前沿科技 + 控制关键地区或区域 = 地缘政治主导权”，提出信息时代地缘政治的战略制高点在于“信息权”，对信息时代“科技权”的表现形式与作用做出全面诠释，增强地缘政治理论在新时期的解释力。

第三，综合运用人文社会科学知识、借鉴自然科学的部分方法，在传统的历史与政治研究基础上，挖掘地缘政治在地理环境表面下的社会文化内涵，探索地缘政治发展的哲学底蕴与历史逻辑，拓展地缘政治研究的外延，通过综合创新为国际关系学理论和方法建设作出一定贡献。

第四，结合信息时代地缘政治的“科技权”与中国国情及所处的国际环境，总结中国在信息时代所面临的挑战和机遇，前瞻性地提出中国争取“科技权”的全方位地缘战略建议，体现一定的现实战略意义。

第一章

地缘政治理论体系 解析

人永远是特定时空中的存在，其活动不可避免地受到各种时间、空间条件的影响和制约。地理环境是由各种自然地理要素和人文地理要素组成的综合体，是人类社会赖以存在和发展的物质基础。

国家是人类社会发展到一定阶段的产物，其生存、发展以及各种国际交往活动均具有特定的时空规定性，所谓“地理是国家权力的真正基础”。^① 各国、各民族在从事政治经济活动和对外交流中，总会自觉不自觉地将地缘因素纳入政治决策过程之中，从而催生了地缘政治实践及其理论研究的出现。

第一节 地缘政治概念

地缘政治是人类社会关系乃至国际关系领域中最古老的现象，贯穿国际关系发展史，经历了漫长的演变过程。从农业时代

^① Geoffrey Parker, *The Geopolitics of Domination* (London & New York: Routledge, 1988), p. 148.

到信息时代，地缘政治的形态不断变化，地缘政治内涵、行为主体、格局及实践方式等多次出现复杂的分化组合。随着地缘政治实践的发展变化，地缘政治学也不断发展更新。

一、地缘政治概念梳理

从19世纪后期现代地缘政治学诞生以来，国际理论学界从各种出发点和理论视角切入，对地缘政治实践与理论进行了多样化的研究，使得地缘政治和地缘政治学被赋予了多种定义。

从学科看，地缘政治学是社会科学与自然科学的交叉学科。在地缘政治学发展初期，国际关系学和地理学的研究力量共同推进了地缘政治理论建设，既运用地理学方法观察、分析、解释国际政治现象和国际关系变化，从地理环境中探索政治的成因和影响，也运用国际关系分析方法研究地理格局以及不同国际政治行为体在地理环境基础上建立的相互关系。随着地缘政治实践与理论的发展，经济、文化、科技等也进入地缘政治研究领域，地缘政治学呈现多元化、综合化发展趋势。

从地域看，西方国家走在近现代地缘政治实践与地缘政治学研究的前列，是缔造近现代国际地缘政治格局的主角。西方学者率先创造了地缘政治学科，并总结分析西方国家在全球范围内的地缘争霸实践，提出各种观点、分析方法和理论框架。这些理论成果既对地缘政治实践产生了巨大的反作用，也启发了其他区域的政治家和学者的思考。中国、印度等文明古国独立产生过地缘政治思想，但在殖民时代一度被打断，此后在现代民族独立运动后又重现生机，并逐步推动现代地缘政治学从“西方中心论”向地域多元化发展。

从理论底蕴看，现代地缘政治学受到西方古典哲学、政治学等理论的深刻影响，尤其体现了西方权力政治和丛林法则理论烙印，其初期概念的主流表现为军事战略地缘政治学或霸权地缘政治学。在向全球传播过程中，地缘政治学在继承传统的同时又不断从各种社会科学和自然科学理论发展中吸取养分，呈多元化发

展态势。

欧美学者对地缘政治或地缘政治学的定义同出一源，但各有千秋。英国政治地理学家杰弗里·帕克将地缘政治学定义为“关于国家的地理空间现象的研究，旨在探寻对国家实力之地理基础的认识。各国被当作世界政治空间的一个组成部分，由国际关系所致的地理格局构成地缘政治学研究的主要内容。”^①法国政治学家雷蒙·阿隆认为，地缘政治学意味着“从地理角度对外交—战略关系进行解释，其借助的手段是对资源进行地理—经济分析，把外交态度解释成是生活方式和环境的（定居的、游牧的、农业的、航海的）结果。”^②美国的两位著名政治学家、外交家布热津斯基和基辛格都曾娴熟地运用地缘政治作为美国全球战略的分析工具。布热津斯基认为“地缘政治是指那些决定一个国家或地区情况的地理因素和政治因素的相互结合，强调地理对政治的影响。”^③基辛格则认为地缘政治的核心是全球均势和国家利益，地缘政治学是注重获取国际均势的分析方法。^④美国地缘政治学者索尔·科恩将地缘政治学定义为对地理环境与政治进程互动关系的分析。^⑤《简明大不列颠百科全书》将地缘政治解释为“关于国际政治中地理位置对各国政治相互关系如何发生影响的分析研究。地缘政治指出某些因素对决定国家政策的重要性，诸如在获得国家利益，控制海上交通线，具有战略要地等。”^⑥《大美百科全书》将其定义为：“地缘政治学是研究政治现象的地理层

① [英] 杰弗里·帕克：《二十世纪西方政治地理思想》，解放军出版社1992年中译本，第199页。

② Raymond Aron, *Peace and War* (Garden City, New York: Doubleday, 1966), p. 191.

③ [美] 兹比格涅夫·布热津斯基：《竞赛方案》，中国对外翻译出版公司1988年中译本，第6页。

④ H. Kissinger, *The White House Years* (Boston: Little Brown 1979), p. 914.

⑤ Colin B. Cohen, *Geopolitics of the World System* (Lanham: Rowman & Littlefield Publishing Group, 2003), p. 12.

⑥ 《简明大不列颠百科全书》第2卷，中国大百科全书出版社1988年版，第596页。

面，……侧重于不论是自然或是人为的地理因素之主体与客体在政治生活上的影响。”^① 批判性地缘政治学则在地理—权力的分析基础上引入更多的社会、文化和全球性概念。

西欧、北美以外区域的政界、学界受到欧美地缘政治研究与实践的促动，也广泛开展了当代地缘政治学研究。俄罗斯政治学家杜金指出，“地缘政治学是政权的世界观，是关于政权的和为政权服务的科学”。^② 加茨科等认为，“地缘政治是描述国家利益和安全观的、相对稳定的几个概念之一。它最核心的理念在于，地理空间本身即政治力量”。^③ 澳大利亚学者凯米莱里等认为，“地缘政治进程不仅是国家间的权力较量，也是一种理论建构，它对国家内部结构、对国家与市民社会的关系，以及对国家与市场的关系都有深远的影响。”^④ 印度学者尼桑卡认为，“（地缘政治的）核心是为争夺权力而进行的持续斗争，其焦点是理解和研究各国为获得政治权力与保持在地区和全球范围内的影响力所作的各种努力”。^⑤

中国学者对地缘政治的研究也在逐步扩展与深入。按照《中国大百科全书》的综合性解释，“地缘政治学是政治地理学的一种理论，它根据各种地理要素和政治格局的地域形式，分析和预测世界或地区范围的战略形势和有关国家的政治行为，把地缘因素视为影响甚至决定国家政治行为的一个基本因素……对国家的

① 《大美百科全书》（第12卷），台湾光复书局大美百科全书编辑部1990年中译本，第187页。

② 转引自国玉奇、B. П. 丘德诺夫：《地缘政治学与世界秩序》，重庆出版社2007年中译本，第6页。

③ [俄] 米哈伊尔·加茨科、阿列克谢·马鲁耶夫：《俄罗斯的地缘政治利益：方向性保障原则》，载《红星报》2008年2月13日，新华社莫斯科2月13日俄文电。

④ [澳] 约瑟夫·A. 凯米莱里，吉米·福尔克：《主权的终结——日趋“缩小”和“碎片化”的世界政治》，浙江人民出版社2001年中译本，第292页。

⑤ H. S. S. Nissanka, *International Relations and Geopolitics* (New Delhi: Vikas Publishing House PVT Ltd, 1997), p. 2.

政治决策有相当的影响。”^① 地理学界的一般解释是“地缘政治学是国际政治现象制约于地区区域的一种学说，将地理因素作为对外战略方针的理论依据……是一种说明和解释政治现象与地理因素、人类政治行为与地理环境关系的理论”。^② 中国的国际政治学者或把地缘政治学定义为研究空间对国家间政治的影响，以及国家间政治在地理上的缘起、发展变化规律的学科^③，或把地缘政治的核心概念定性为行为体在地理空间中展开的竞争—协调关系^④，或定义地缘政治学是研究国家外交政策与其地理位置、气候、自然资源等相互联系的学科^⑤，或从地缘政治学与政治地理学、人文地理学、政治学、人类学、国家战略等的关系入手探讨其学科的融合性质与现实主义本质^⑥，或结合人一境关系、大战略、现实主义政治、国际体系结构和后现代主义批判这五大视角对地缘政治学的性质进行思想史考察^⑦。中国军界在相关研究中多用“地缘战略”一词，与地缘政治研究相互补充。“地缘战略”被定义为“利用地缘关系及其作用法则谋取和维护国家利益的方略”^⑧或“依据一定地缘条件分析、研究国家（地区）间战略关系的互动变化，揭示国际形势发展趋向和战略格局演变与调整，为国家确定战略方针和对外政策提供依据。”^⑨

① 《中国大百科全书》（地理学卷），中国大百科全书出版社1990年版，第118页。

② 陈慧琳主编：《人文地理学》（第二版），科学出版社2007年版，第191页。

③ 叶自成：《陆权发展与大国兴衰》，新星出版社2007年版，第3页。

④ 参见陆俊元：《地缘政治的本质与规律》，时事出版社2005年版，第103页。

⑤ 参见国玉奇、B. П. 丘德诺夫：《地缘政治学与世界秩序》，重庆出版社2007年中译本，第7页。

⑥ 参见李义虎：《地缘政治学：二分论及其超越——兼论地缘整合中的中国选择》，北京大学出版社2007年版，第12—21页。

⑦ 孙相东：《地缘政治学：思想史上的不同视角》，中共中央党校出版社2005年版，第13—15页。

⑧ 糜振玉：《关于地缘战略研究的思考》，载《中国军事科学》1998年第一期（第6—14页），第13页。

⑨ 王生荣主编：《金黄与蔚蓝的支点——中国地缘战略论》，国防大学出版社2001年版，第12页。