

哲學與文化

Monthly Review of Philosophy and Culture 375

第卅二卷第八期

08.2005

專題／蕭宏恩、黃苓嵐 主編

傳統思想與專業倫理專題

導言：傳統思想與專業倫理專題

應用倫理學的發展與新時代的哲學思維

道德實踐中的權衡問題

「仁」與「兼愛」作為醫護倫理之內涵初探

決疑論與實踐討論——以對話倫理學做為醫學倫理教學之基礎的試探

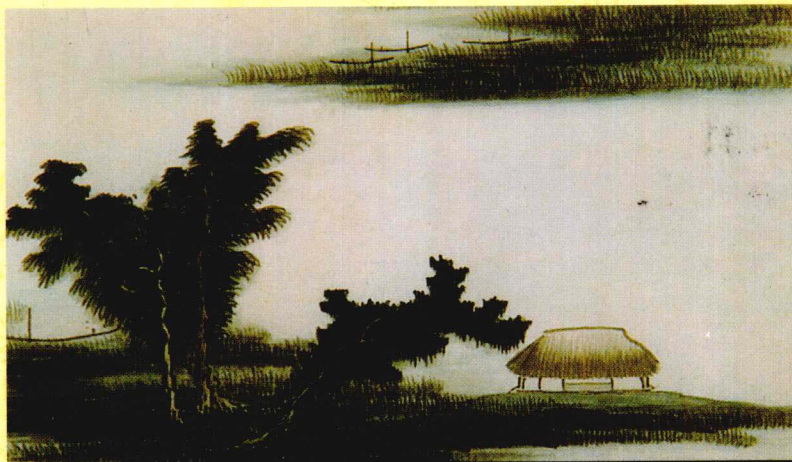
企業倫理中涉利者理論的證成：一個康德式的觀點

科學倫理的源始與終結——以道家無為思想論自然概念的變遷

從張載「民胞物與」談儒家生態觀

德行爲主的專業倫理教學

柏拉圖《理想國》在醫學倫理教育上的應用



發行人：黎建球

社長：潘小慧

編輯委員（按姓氏筆劃序）

尤煌傑

輔仁大學哲學系教授

朱建民

中央大學哲學研究所教授

李震

教廷宗座聖多瑪斯
哲學院院士

沈清松

加拿大多倫多大學
中國思想與文化講座教授

孫效智

臺灣大學哲學系教授

陳福濱

輔仁大學哲學系教授

張振東

多瑪斯總修院哲學部主任

鄺昆如

輔仁大學
士林哲學研究中心研究員

楊世雄

政治大學哲學系教授

劉千美

加拿大多倫多大學
東亞系教授

潘小慧

輔仁大學哲學系教授

黎建球

輔仁大學校長

錢志純

前花蓮教區主教

ELDERS, LEO

Academician, the Pontifical Academy

St. Thomas Aquinas, Holland

LADRIERE, JEAN

Emeritus, Université Catholique de Louvain, Belgium

MCLEAN, GEORGE F.

Emeritus, the Catholic University of America,

Washington, D. C., U.S.A.

PALMER, RICHARD

MacMurray College, U.S.A.

SWEET, WILLIAM

Professor, Chair, Dept. of Philosophy,

St. Francis Xavier University, Antigonish, NS, Canada

主編

尤煌傑

輔仁大學哲學系教授

執行編輯

王涵青

徐舜彦

李佳馨

簡慧貞

編輯助理

陳俊宇

哲學與文化（月刊）

革新號第 375 期（第卅二卷第八期）

UNIVERSITAS

Monthly Review of Philosophy And Culture

2005 年 8 月出版 印製日期 2005 年 8 月一刷 1000 冊

編輯：哲學與文化月刊編輯委員會

本期輪值編輯委員：朱建民、潘小慧

專題主編：蕭宏恩、黃苓嵐

出版者：哲學與文化月刊雜誌社

行政院新聞局登記局版臺字第 0258 號

社址：106 臺北市大安區樂利路 94 號

編輯部：242 臺北縣新莊市中正路 510 號

輔仁大學文華樓 412 室

網址：<http://mails.fju.edu.tw/~umrpc>

電子信箱：umrpc@mails.fju.edu.tw

電話：02-29052263 傳真：02-29088628

發行者：五南圖書出版股份有限公司

局版臺業字第 0598 號

地址：106 臺北市大安區和平東路二段 339 號

電話：02-27055066（代表號）

傳真：02-27066100

網址：<http://www.wunan.com.tw>

電子信箱：wunan@wunan.com.tw

郵政劃撥帳號：01068953 戶名：五南圖書出版有限公司

戶名：五南圖書出版有限公司

定價：零售每期新臺幣 200 元整

台灣地區長期訂閱：請郵政劃撥：01068953

戶名：五南圖書出版有限公司

台灣地區訂戶：全年 12 期 新臺幣 2000 元整

海外地區訂戶請寄銀行匯票向本刊編輯部訂閱。

港澳地區：港幣 810 元整／年（含郵資）；美加地區：美金 135 元整／年（含郵資）。

注意事項：

究。內容轉載請註明刊期頁次。

接獲刊物，請電洽五南圖書出版有

月恕不予補寄

Publisher: Li, Bernard

Director: Pan, Hsiao Huei

Editorial Board:

Chang, Aloysius (Dean of Philosophy Dept, the Catholic Taiwan Regional Seminary, Taiwan)

Chen, Fu Bing (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Elders, Leo (Academician, The Pontifical Academy of St. Thomas Aquinas, Netherlands)

Jue, Jien Ming (Professor, Dept. of Philosophy, National Central University, Taiwan)

Ladrière, Jean (Emeritus Professor, Université Catholique de Louvain, Belgium)

Li, Bernard (Professor, President, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Liu, Johanna (Professor, Dept. of East Asian Studies University of Toronto, Canada)

Ly, Gabriel (Academician, The Pontifical Academy of St. Thomas Aquinas)

McLean, George F. (Emeritus Professor, The Catholic University of America, Washington, D. C, U.S.A.)

Palmer, Richard (Emeritus Professor of Philosophy MacMurray College, U.S.A.)

Pan, Hsiao Huei (Professor, Chairperson, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Shen, Vincent (Lee Chair in Chinese Thought and Culture, University of Toronto, Canada)

Sun, Johannes (Professor, Dept. of Philosophy, National Taiwan University, Taiwan)

Sweet, William (Professor, Chair, Dept. of Philosophy, Xavier University, St Francis, Canada)

Tsien, Andrew (Former Bishop, Catholic Hualien Diocese)

Woo, Peter Kun Yu (Research Fellow, Institute of Scholastic Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Yang, Shih Hsung (Professor, Dept. of Philosophy, National Chengchi University, Taiwan)

Yu, Huang Chieh (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Editor in Chief:

Yu, Huang Chieh (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Executive Editors:

Shuy, Shoon Yann

Wang, Han Ching

Chien, Hui Chen

Lee, Carine

Editing Assistants:

Chen, Chun Yu

Chien, Vivi

UNIVERSITAS

Monthly Review of Philosophy And Culture
No. 375 (Vol. 32 no. 8)

Aug. 2005 1000 copies per print

Editors: The Editorial Board of UNIVERSITAS

Editorial Committeemen on duty:

Jien Ming Jue, Hsiao Huei Pan

Theme Editor in Chief:

Hung En Hsiao, Ling Lang Hung

Publisher: UNIVERSITAS

Register No. 0258

Address: 106 No. 96 Le-li Rd. Da-an District,
Taipei City, Taiwan, R.O.C.

Department of Edition:

242 Room 412, Wen Hua Lo, Fu Jen
Catholic University, 510 Chung Cheng
Road, Hsin-Chuang, Taipei Hsien, Taiwan,
R.O.C.

Web Page: <http://mails.fju.edu.tw/~umrpc>

E-mail Address: umrpc@mail.fju.edu.tw

Tel: 886-2-29052263

Fax: 886-2-29088628

Subscription in Taiwan:

postal transfer: 01068953

Name: Wu-Nan Book Inc.

Price:

NT\$ 200

Annual Subscription in Taiwan:

NT\$ 2000 for 12 issues

For overseas subscription, please send the bill of
exchange to the Department of Edition.

Hong Kong and Macau: HK\$ 810 /year (postage
included)

USA and Canada: US\$ 135/year (postage
included)

Cautions:

1. All rights reserved. Any kinds of reproduction
have to be acknowledged.

2. If the copy is not received within a month after
the release, please contact Wu-Nan Book Inc.
(domestic) or the department of edition (overseas).
But the copy won't be resent if it's overdue for
three months.

目次

傳統思想與專業倫理專題

- 1 導言：傳統思想與專業倫理專題 蕭宏恩、黃苓嵐
- 5 應用倫理學的發展與新時代的哲學思維 朱建民
- 17 道德實踐中的權衡問題 李賢中
- 33 「仁」與「兼愛」作為醫護倫理之內涵初探 蕭宏恩
- 51 決疑論與實踐討論——以對話倫理學做為醫學倫理教學之基礎的試探 林遠澤
- 71 企業倫理中涉利者理論的證成：一個康德式的觀點 林永崇
- 93 科學倫理的源始與終結——以道家無為思想論自然概念的變遷 謝青龍
- 111 從張載「民胞物與」談儒家生態觀 潘玉愛
- 127 德行爲主的專業倫理教學 游惠瑜
- 147 柏拉圖《理想國》在醫學倫理教育上的應用 黃苓嵐

專題書評

- 161 書評：瑪麗·德·翁澤《人道醫療》 吳志鴻
- 167 書評：琳夏普·裴恩：《企業價值創新》 林永崇
- 173 書評：薛丁格：《生命是什麼》 陳文祥

學界訊息

- 177 李佳馨 編譯
- 181 紀念一代大哲程師石泉先生 俞懿嫻

附錄

- 186 編後語

本刊訊息索引：04 稿約 32 146 172 註釋格式 50 92 參考文獻格式 70 進行中的專題 勘誤表 187 下期專題預告

Table of Content

Special Topic : Traditional Thoughts and Professional Ethics

1 Introduction : Traditional Thoughts and Professional Ethics

Hsiao, Hung En & Hung, Ling Lang

5 The Development of applied ethics and The Philosophical Thinking in the New Times

Jue, Jien Ming

17 The Question of Balancing in Moral Practice Lee, Hsien Chung

33 The Initial Investigation of Ren and Love-Without-Distinction as the Implication of

Medical Ethics Hsiao, Hung En

51 Casuistry and Practical Discourse On the Discourse Ethical Foundations of Medical Moral

Education Lin, Yuan Tse

71 The justification of the Stakeholder Theory—A Kantian Perspective Lin, Yung Chung

93 The source and end of science ethics: explore the change of “nature” conception from

Taoism inaction thought Shieh, Ching Long

111 On Confucian Ecology through Zhang Zai’s Idea of the “Coexistence and Mutual Compliment

between Men and Nature” Pan, Yu Ai

127 Virtue Ethics and Teaching of Professional Ethics Yu, Hui Yu

147 Plato’s The Republic Use in Educating Medical Ethics Hung, Ling Lang

Special Topic Book Reviews

161 Marie de Hennezel : *Le Souci De L'autre* Wu, Jrhong

167 Lynn Sharp Paine : *Value Shift* Lin, Yung Chung

173 Erwin Schrödinger : *What is Life: With Mind and Matter and autobiographical Sketches*

Chen, Wen Hsiang

News

177 Lee, Carine

181 In Memory of a Great Chinese Philosopher Shih-chuan Chen Yu, Yih Hsien

Appendix 186 From the Editor

Messages & Information: 04 Call for Papers 32 146 172 Guidelines for Footnotes

50 92 Guideline for Bibliographies 70 Special Issues in Programs Collating Table

187 Preview of next Issue

導言：傳統思想與專業倫理專題

蕭宏恩

元培科學技術學院通識教育中心副教授

黃苓嵐

元培科學技術學院通識教育中心助理教授

「專業倫理」的根本目的在於具體專業境遇內的倫理作為以成就（道德）善的價值，因此，其基本問題為：「應該怎麼做？」而且「為什麼應該這麼做？」而專業倫理落於具體情境內的實踐，卻又往往陷入兩難或具爭議的論辯中，無法尋得一盡如理想的作為。如此，基本問題的呈顯即成為：「應該可以怎麼做？」而且「為什麼應該可以這麼做？」也就是因為具體實踐之作為無法盡如理想，更無法盡如人意，雖然一切盡其在我，我之可以竭盡心力、盡力而為，但是，善之價值之成就（以臻於至善）並不僅在於道德主體的盡心盡力即有可能！因為在現實上，面對問題同時就是面對現實，「現實」卻往往又是令人感到迷惑的？現實的迷惑又往往在於對問題的思索找不到一穩固的根基！權衡之間似乎顯得莫衷一是？倫理真理在這些問題上無法彰顯，善之價值似乎只能成就於在個別事件上所造成的所謂「好」或「不好」的結果？！問題又在於：此所言於現實上「好」或「不好」的結果或效果，必要在發生的當下方得確定！那麼，（道德）善的價值之成就似乎僅在於「偶然」的機遇之中？！在如此的境況下，我們又可以由何處尋得解決問題的線索呢？

由歷史中我們不難發覺，人類歷經不同的時代，面對不同時代的問題，往往其問題得以解決的契機卻是在傳統的智慧中獲得啟發。因此，當今專業倫理問題的糾結，人們正困惑於問題的解決時，在傳統中尋求先聖先哲之智慧的協助，找尋解決問題之根基，同時亦可探得諸多問題之根本所在。本專輯所登載的九篇專題論文，即是在如此的企思之下，由國內在專業倫理之探究與教學上有所心得的專家學者所發表，企望為解決當今專業倫理問題盡一分心力。

第一篇是由中央大學哲學研究所的朱建民教授，以〈應用倫理學的發展與新時代的哲學思維〉為題所發表的論文。朱教授由應用倫理學的興起與發展的歷史進程指出，當今哲學在面對新時代、新問題所應有的省思，並進而提出新時代哲學思維的幾點建議以及哲學與其它專業合作之如何可能及其模式。

第二篇是由東吳大學哲學系的李賢中教授，以〈道德實踐中的權衡問題〉為題所發表的論文。李教授由荀子、韓非子及墨子諸家關於「權衡」及其價值根源的探討，並在虛擬實境之操作的對比，為當今專業倫理實踐中的權衡指明一思考進路。

第三篇是由元培科學技術學院通識教育中心的蕭宏恩副教授，以〈「仁」與「兼愛」作為醫護倫理之內涵初探〉為題所發表的論文。在直指人生命之健全的醫護照護中，儒家之「仁」於實踐上由近及遠的別愛似乎有所缺憾？而墨家「兼愛」於實踐上無差等的一體之愛又如何可能？作者藉由其間的對比，本文初步地探討其整合以作為醫護倫理內涵之所以可能的依循之途徑。

第四篇是由南華大學哲學系的林遠澤助理教授，以〈決疑論與實踐討論——以對話倫理學做為醫學倫理教學之基礎的試探〉為題所發表的論文。本文證成決疑論是最適合於醫學臨床道德決策之需要，並說明以此為醫學倫理教學之基礎，以培育醫學生臨床倫理個案之解析與道德判斷之能力。

第五篇是由中央大學哲學研究所博士候選人，同時也是元培科學技術學院通識教育中心兼任講師的林永崇老師，以〈企業倫理中涉利者理論的證成——一個康德式的觀點〉為題所發表的論文。作者以康德視人本身即為目的而該當受到尊重，不能將人視為或作用為一工具的使用為基點，試圖證成在企業企圖獲利的經營下，不應只考量公司股東的權益，而必須將涉及利害關係者的權益皆作一通盤的考量。在如此整體利益的考量上，企業倫理不再僅限於雇主與員工之間，卻是社會整體利益的和諧。

第六篇是由南華大學通識教育中心的謝青龍助理教授，以〈科學倫理的源始與終結——以道家無為思想論自然概念的變遷〉為題所發表的論文。作者由對不同科學時期「自然」一詞之意涵的探討，見得科學倫理因「自然」一詞之意涵所代表之不同精神，而在如此時代性之變化中，卻是道家「自然無為」之思想在其中起著相當的作用。

第七篇是由輔仁大學哲學研究所博士候選人，同時也是元培科學技術學院通識教育中心兼任講師的潘玉愛老師，以〈從張載「民胞物與」談中國的生態觀〉為題所發表的論文。作者以宋儒張載的「民胞物與」之思想為進路，探討面對自然生態之根本理念問題，試圖將科技的發展及應用與倫理價值作一結合，以為現今之人的生態觀指出一條進路。

第八篇是由醒吾技術學院通識教育中心的游惠瑜副教授，以〈德行為主的專業倫理教學〉為題所發表的論文。作者以亞里斯多德的德行論為基礎而論當今的專業倫理教學，同時也與如今台灣較著重效益論與義務論之觀點的專業倫理教學作一分

析、比較，試圖建立台灣專業倫理教學之穩固基礎。

第九篇是由元培科學技術學院通識教育中心的黃苓嵐助理教授，以〈柏拉圖《理想國》在醫學倫理教育上的應用〉為題所發表的論文。作者由柏拉圖《理想國》內所展現以「認識自己」為基點的正義觀及其理想社會之建構的討論，試圖為台灣今日醫病的「緊張」關係尋得一解決之道。

除了以上九篇學術論文之外，本專輯還收錄了三篇書評，其中包括：《人道醫療》（Marie de Hennezel 著，吳美慧譯）一書，《企業價值創新》（Lynn Sharp Paine 著，李芳齡譯）一書，以及《生命是什麼？》（Erwin Schrödinger 著，仇萬煜、左蘭芬譯）一書。此三本著作分別在醫事倫理、企業倫理以及科技倫理之不同領域中，都是值得一讀與參考的好書。

稿 約

一、本刊以哲學研究與文化傳承為宗旨，致力於溝通中西文化之觀念，以提昇我國人文學術思想為目標，並促進國際間哲學研究與文化交流活動，增加對中國思想、文化的了解與欣賞。

二、本刊兼收學術專論與一般文化評論（從哲學、文化觀點來討論經濟、社會、政治、教育、藝術、宗教各方面的理論與實際問題）文字。

三、本刊之學術專論包含以下各項部分：

（一）專題：由輪值專題主編主動邀稿為主，亦歡迎讀者自行投稿。專題企劃將在本刊各期預告編輯方針並公開徵文。（字數以 8000 字至 12000 字為原則）

（二）專題對話：歡迎讀者對前一期已發表之專題文章提出評論、建議，同時一併刊出原作者的回應文。（字數以 3000 字以下為原則）

（三）一般論著：以哲學專業研究者自由投稿之哲學研究論文為主。（字數以 8000 字至 12000 字為原則）

（四）青年哲學：以攻讀碩、博士學位之研究生之研究成果為主。稿件必須附有教授詳述推薦理由之推薦函。（字數以 8000 字至 12000 字為原則）

（五）專欄：包括書評與學界消息

1. 書評：本刊接受中外專業哲學書籍之評論，來稿請就近三年出版之哲學書籍撰寫評論。（字數以 3000 字為原則）

2. 學界消息：本刊接受介紹國內外學術動態之報導。（字數以 3000 字以下為原則）

本刊歡迎投稿以上各部分之稿件以中、英文同時投稿，本刊編輯部保有選擇單獨刊出中文稿或合併英文稿之權利。

四、本刊亦接受國外專業哲學研究論文之中文譯稿，來稿請詳細注明原書或原文期刊及其使用文字名稱、作者姓名以及出版時地，並請附上原文及原版權所有者之同意書。

五、凡投稿本刊之稿件必須依照本刊論文格式撰寫，內容應包括：中、英文之文章標題、內容摘要（三百字以內）與關鍵詞（十個以內），正文，以及註腳、參考文獻等。

六、凡投稿本刊請附作者簡歷及通訊方式，倘作者職銜及通訊方式改變，亦請即時告知本刊編輯部。又作者須於稿件通過審查後填寫本刊作者資料表。投稿一律以真實姓名發表。

七、凡投稿本刊稿件必須同時附有書面資料與電腦打字磁片。本刊亦接受電子郵件投稿，唯仍須寄來書面稿件，以供校對之用。

八、作者同意稿件一經刊出，其著作財產權即讓與給哲學與文化月刊雜誌社，但作者仍保有著作人格權，並保有著作未來自行集結出版、教學等個人非營利使用之權利，但請註明原載於本刊之刊期頁次。稿件一經採用，除致贈稿費外，另贈本刊當期期刊一本及論文抽印本十份。

九、投稿請寄：臺灣省 242 臺北縣新莊市中正路 510 號輔仁大學文華樓 412 室：哲學與文化月刊編輯部。

應用倫理學的發展與新時代的哲學思維

朱建民

國立中央大學哲學研究所教授

內容摘要：本文旨在探討當代應用倫理學的發展對哲學工作者的啟示。因此，首先略述應用倫理學的興起、發展與現況，其次探討這種新興學科對比於傳統哲學思維的差異，最後由此凸顯一種新的哲學態度或思維模式，並論及哲學工作者與其他專業間的合作模式。當代應用倫理學面對的各種挑戰：（一）因當代人的新意識而重新浮現的舊問題；（二）因新的情境而出現的新問題；（三）由新的基本概念而出現的新問題；（四）由新的關懷範圍而出現的新問題；（五）由新的倫理思維模式而出現的新問題。

新時代的哲學思維之建議：（一）哲學應該由內銷型的學術轉向外銷型的學術；（二）哲學應該向其他專業學習，並促成專業之間的尊重與合作；（三）理想與現實的調合；（四）多元價值社會中的協調模式；（五）在全球化下的文化差異與本土關懷。

關鍵詞：應用倫理學·新的哲學思維模式·多元價值·全球化

壹、應用倫理學的興起與發展

應用倫理學興起於一九六〇年代中期的美國，這門看似新穎的學問，在某種意義上其實是倫理學本質的回歸。倫理學本來關心的就是實際而具體的問題，自古希臘以來的西方倫理學家一向將道德理論應用於具體的情境，討論自殺、說謊、戰爭是否在某些狀況是道德上可允許的，討論人類對動物是否有道德義務、同性戀是否不道德等問題。然而，到了廿世紀，英美哲學界出現一種很獨特的倫理學形態：後設倫理學，並且獨領風騷六十年。這種走向一方面受到哲學界內部強調語言哲學及分析哲學的影響，另一方面也反應整個時代的一個思想特色，亦即價值中立的自我設限。在此風潮下，倫理學家熱切地談論道德詞語的邏輯性格，他可以回答善惡這

些概念是什麼意思，卻不肯說出自己主張的善惡標準是什麼，更吝於評斷現實事件之善惡對錯。

這種價值中立的態度到了一九六〇年代，開始顯出它的限制。美國在這個時期陸續出現民權運動、反越戰運動、學生運動、女權運動，現實問題激發的熱情將平等、正義、戰爭、公民不服從等議題帶進大學，更逐步進入哲學課室。在這種時代氣氛中，倫理學的重心也快速地由後設倫理學轉向應用倫理學，並且因應不同的專業與專題而衍生眾多分支。諸如：醫學倫理、生命倫理、基因倫理、環境倫理、生態倫理、動物倫理、商業倫理、傳播倫理、新聞倫理、網路倫理、研究倫理、工程倫理、諮商倫理、護理倫理、律師倫理、設計倫理、博物館倫理等等。這些分支仍可進一步分化，例如研究倫理可再細分為社會科學研究倫理、自然科學研究倫理等，諮商倫理可再細分為婚姻諮商倫理、老年諮商倫理等。

在各個分支中，發展最為蓬勃的是環境倫理學（包括生態倫理學、動物倫理學）、生命倫理學（包括醫學倫理學、基因倫理學）和商業倫理學。環境倫理學的興起，主要出於人類對於環境的破壞已經威脅到人類自身的生存。廿世紀中期，環境開始成為全球共同關懷的問題。陸續出現嚴重的公害問題讓人們反省到，環境問題的解決不能全憑政策與科技，更關鍵的是我們對於自然環境的態度。生命倫理學的興起，主要出於當代醫學技術及生命科技的發達，使我們面對許多前所未見的議題。例如，第一個試管嬰兒在一九七八年出生，而到了今天，基因科技已有能力複製人類。然而，我們是否應該無所限制地發揮我們在這方面的能力呢？商業倫理學興起於一九八〇年代，美國當時發生一系列官員收取賄賂、回扣、非法政治獻金的事件，又發生空難、販賣瑕疵輪胎與汽車等事件。在企業力量開始龐大到足以撼動社會時，社會也開始反過來注意企業。到了一九九〇年代，美國各大學紛紛開設專業倫理的課程，企業界並大筆資助幾所著名的商學院，鼓勵講授商業倫理的案例分析。

歐陸學者對於應用倫理學的重視起於一九八〇年代，「這一新興學科在歐洲大陸的興盛也歸因於倫理學內部的發展所遭遇到的困境及外部的社會實踐的需求這兩大原素。……從八〇年代後半葉起，有關應用倫理學的論著在歐洲大量出現。……馬堡大學應用倫理學研究中心、哥廷根醫學倫理科學院、圖賓根大學科學倫理中心、波昂科學與倫理研究所、波鴻大學醫學倫理中心、蘇黎世大學倫理中心、薩爾茨堡大學應用倫理研究中心、歐洲生命醫學倫理網路、歐洲企業倫理網路及歐洲科技發展後果之研究科學院也紛紛成立。」¹

¹ 甘紹平：《應用倫理學前沿問題研究》，南昌：江西民眾出版社，2002，頁3-4。

台灣學者對於應用倫理學的注意始於一九八〇年代初期，當時東海大學哲學系已出現相關課程。一九八八年，中央大學成立哲學研究所，以應用倫理學為研究重點之一，於一九九一年設立「應用倫理學研究室」（現已擴充為「應用倫理研究中心」），並先後自香港、加拿大爭取生命倫理學家李瑞全和商業倫理學家葉保強加入專任行列。一九九七年一月創辦《應用倫理研究通訊》季刊，至今已出版三十三期。一九九九年開辦碩士在職專班，課程和研究範圍更完全鎖定應用倫理學。

與其他地區的反應類似，台灣哲學界一開始也不把應用倫理學視為「純正的」哲學，而後才逐漸放棄成見。目前十三個哲學系所中，有半數以上出現過應用倫理學的課程。至於開出應用倫理學的學程或課程群的哲學系所，除了中央大學之外，近年又有南華大學和佛光大學加入。

應用倫理學除了出現在哲學系所的課程之外，亦可見於其他專業系所以及通識教育的課程中。諸如，台灣大學、台北醫學大學與陽明大學有醫學倫理的課程，台北護理學院有護理倫理的課程，元培科學技術學院有醫事倫理的課程。台灣大學與中原大學有工程倫理的課程，彰化師範大學與輔仁大學有諮商倫理的課程，一般而言，這類課程基本上是以專業倫理教育為目標，重點放在「倫理教育」，而非「倫理學研究」。換言之，課程內容關注於「教化層面」，而較少及於「研究層面」。不過，就講授這些課程的教師而言，研究層面必然是其重要工作。這些教師有些是哲學專業，但大多數來自其他專業。這是一個正常且值得鼓勵的現象，一方面可以讓應用倫理學的研究資源更廣大，另一方面也可以促成專業之間的相互學習與尊重，更進而培養可行的合作模式。事實上，我們已經看到哲學界之外有頗多的發展。例如：二〇〇四年，玄奘大學宗教系設立「應用倫理研究中心」。同年，以醫界為主力的「台灣生命倫理協會」成立。

大陸在一九八〇年代後期即出現應用倫理學的相關論著，近十年的發展更是迅速。一九九五年，中國社會科學院和復旦大學先後成立應用倫理學研究中心，一九九九年，北京大學成立應用倫理學研究中心，此後，華中師範大學、陝西師範大學也成立應用倫理中心。同時，也有一些關於醫學倫理、環境倫理和經濟倫理的研究機構相繼在各大學成立，例如北京大學的醫學倫理研究室。由於投入的學者日益增加，大量的相關著作也陸續出版，近五年在出版量上已遠超過台灣。

由於文化和社會背景的差異，不同地區的應用倫理學可能會出現不同的關注重點。以墮胎問題為例，在東方社會從未引起像西方世界那樣嚴重的對立。在教宗保祿二世過世而新教宗繼位之際，這個議題將在西方世界再度點燃起來。同樣是西方人，但相對來說，歐陸對於環境議題的關注顯然超過美國。在亞洲，中國大陸比較

重視快速經濟發展下的經濟倫理和環境倫理問題，台灣則比較重視醫療糾紛和醫護人員工作態度引發的醫病關係和醫學倫理教育問題。

在應用倫理學的理論根據方面，基督宗教（包括天主教和新教等）是西方世界的一個重要依據。此外，英美哲學界廣泛地汲取西方哲學傳統中的資產，諸如：效益主義、康德義務論、社會契約論、德行倫理學，並由新興的女性主義中發展出關懷倫理學。另一方面，歐陸的學者則發展出責任倫理和溝通倫理。²台灣的學者除了借用西方的理論之外，通常會援引中國傳統哲學的智慧，而由儒家、佛家或道家的立場論述有關議題。

貳、應用倫理學的成因分析

整體來看，就地區而言，應用倫理學於一九六〇年代中期興起於美國，而後逐漸吸引歐洲與亞洲等地的注意，至今已有散布全球的態勢。就議題而言，從起初的政治和社會議題、環境議題、生命議題，到現在的網路議題、各種專業倫理議題，幾乎已有無所不包的態勢。就論述的理論根據而言，也可以看到「古今中外」各種論點的薈萃。由此可見，應用倫理學這條壯闊的河流其實是由不同地區、不同議題、不同理論根據的涓滴細流匯集而成，它的構成因素非常複雜。因此，我們僅能試著指出其中幾點比較一般性的因素，來說明應用倫理學這門新興學科在當代的形成。

當代應用倫理學的各個分支，有的是因應舊問題而生。這些舊問題之所以成為

² 大陸學者將溝通倫理譯為交談倫理。「責任倫理與交談倫理是最近幾十年在德語區內最活躍的兩種倫理學派。這兩個相互競爭著的學派起源於同一個時代，而且都是鑒於科技時代威脅人類的巨大災難，爲了回答科技發展的後果所造成的嚴峻挑戰而提出的。」（同註 1，頁 135。）「從核心原則來看，責任倫理的原則是關護。……這樣一種關護意識和責任的感覺，是作為行為主體的我們主動提出來的，它並不以被關護者的回報為前提，也無需以同樣權能的理性主體之間的關係為前提，責任感、關護意識體現的是一種非對等、非對稱、非交互的關係，是『善意的一種特殊的形式』。……交談倫理的核心原則則是自主與公正。交談倫理的基本訴求就是，所有的實踐問題與實踐衝突都應通過當事人的交往、在理性的交談中達到共識的方式得以解決；這是一項普遍性的原則，它要求交談中的當事人應是大致同等強大的、擁有同等權能的理性主體，交談的結果——共識應體現對所有當事人利益的一種公正的平衡的考量，體現著一種公正的、交互性的關係。」（同註 1，頁 138。）從某種角度，我們可以說，責任倫理以「仁」為核心，溝通倫理以「義」為核心。

當代的新議題，主要是出於當代人的新意識和新眼光。例如，在台灣傳統社會中的醫病關係往往是不對等的，但過去並不成爲大家關心的議題。然而，在當前個人權利意識和教育程度提高的狀況下，醫病關係的重要性開始顯現，事前告知也已成爲醫院極爲重視的程序。又如，墮胎不是廿世紀才有的現象。然而，它卻成爲當代西方的爭論議題，這是出於女性自主意識的抬頭以及傳統社會規範的崩解。此外，當代講的專業倫理，其實即是傳統所說的職業道德。只不過在當代專業的分化與專業自覺意識提高的情況下，各個專業開始訂定其自身的專業倫理，如博物館倫理、消防倫理和護理倫理等等。另一方面，當一個專業對社會可能造成頗大的影響時，社會也會主動對此專業有些倫理上的要求。以博物館倫理爲例，其中討論到是否應該收藏來路不明的古物以及從業人員是否可以擁有私人收藏品，其實只是傳統職業道德的進一步分化與深化，盡量要求以客觀、明確與周延的方式明列規範。

當代應用倫理學的各個分支，有的是因應新問題而生。這些新問題，有的只是因爲我們一時未能熟悉新的情境，未能確認傳統倫理規範的應用範圍；這類問題其實並未衝擊到我們原有的價值系統。例如，網際網路盛行後，人們一時之間有些疑惑，在實際空間中發展出來的倫理規範是否適用於虛擬空間？在 BBS 上罵人算不算「公然」毀謗？竊取網路遊戲的虛擬寶物算不算是偷竊他人「財物」？回答這些問題其實不難，只要確定應用範圍之後，人在網路世界一樣得遵守現實社會的規範。在此，如同上述的專業倫理之訂定一樣，往往只需要因應當代客觀化的要求，以明確、周延的方式訂定規範。

上述的新問題並未衝擊到我們原有的價值系統，但有些新問題則逼得我們必須開始反省一些最基本的預設。例如，當代維生設備的改進，讓植物人得以長期存活，也讓我們思考生命品質與生命尊嚴的問題。當代醫學的進步，使我們得以及早得知胎兒的狀況，也提前面臨是否產下殘障胎兒的難題。這些問題也促使我們重新思考：什麼是人的本質？誰擁有生命的決定權？

新問題不僅挑戰我們重新界定「死亡」、「生命」、「人」、「權利」等基本概念，更挑戰我們原有的倫理關懷範圍和倫理思維模式。事實上，在應用倫理學的發展過程中，我們看到人類在倫理道德方面的關懷範圍不斷地擴大。一九六〇年代，美國民權運動強調種族之間的平等，女權運動強調兩性之間的平等。到了一九七〇年代，一批哲學家甚至把平等的議題推向動物。在此，我們看到原來存在於人類之間的倫理議題開始指向人類之外。同一時期，人類的倫理關懷也進而涵括自然環境。

李奇(W. Lecky)的《歐洲道德史》也提到，歐洲道德的發展顯示出一種關懷範圍的擴大。他說：「從前，仁慈之情僅及於家人，不久，這個圈子擴大而開始包括了

階級，進而國家，繼而國家聯盟，而後整個人類，最後，在人類對待動物界的過程中也感受到仁慈之情的影響。」³放在儒家義理的脈絡來看這種關懷圈的擴大，當代應用倫理學的發展過程其實就是「推恩」之具體實踐，亦即仁心之不斷擴充其範圍。當代不僅關心到一般人的權利，也擴大到植物人、胎兒、初生嬰兒、後代人類的權利。當代不僅考量到人類的權利，也開始呼籲動物的權利、生態系統的權利。

最後，應用倫理學的一些新問題，更衝擊到我們傳統的倫理思維模式。按照傳統的倫理思維，我們期望由一小部分社會的菁英經由理性的討論，可以為倫理爭議找出一個標準答案，而這個定於一尊的價值體系可以讓社會得到穩定的發展。不過，在當代應用倫理學的爭議中，往往無法滿足這種期望；在一場場的爭論後，經常還是眾說紛紜。所以如此的原因，或者是因為這些問題涉及的面相太多，不是那一個領域的菁英能夠全面掌握的；或者是因為教育水準普遍提高，不再只是少數的知識貴族擁有發言權；或者是因為價值體系的分歧和理論根據的差異。

當代許多地區的社會都已成為多元價值的社會，價值體系的未能定於一尊，或許是倫理爭議在當代愈形熱烈而應用倫理學得以順勢發展的主要原因之一。這些價值觀背後還可能有不同的支撐，例如，不同的宗教，不同的文化背景，不同的哲學理論。甚至有不同思維類型，例如，有人主張用理性做為共同討論的平台，有人卻認為這是男性的思維類型，而主張訴諸關懷之情。當今世界思想交流已接近無國界的狀態，針對一個熱門議題，我們幾乎可以看到「中外古今」各式各樣的立場共冶於一爐。因應這種新的狀況，我們不能再期望回復到定於一尊的時代，而必須要有新的態度和思維模式。以下即側重在哲學工作者的自我調整方面略述已見，也希望對於推展應用倫理研究的同道有些參考價值。

參、新時代的哲學思維

一、哲學應該由內銷型的學術轉向外銷型的學術

哲學在近代的專業化與學院化，已使它逐漸遠離現實世界。《湖濱散記》的作者梭羅(Henry David Thoreau, 1817-1862)在十九世紀中葉就說過：

³ Peter Singer, *The Expanding Circle* (New York: Farrar, Straus & Giroux, 1981), Preface.

今天只有哲學教授，而沒有哲學家。一個哲學家不只是在於思想高妙，更不在於開宗立派，而是要愛好智慧，並遵守智慧的指示去過一種單純的、獨立的、高尚的、信實的生活。哲學要解決一些人生問題，不只是理論上的，而是實踐上的。

這種情況，在當代更趨嚴重。一位德國慕尼黑大學政治學教授在一九七四年表示：

哲學家根本就不配享有智者或智慧的探索者的稱號。哲學家研究的所謂科學理論對科學進步做不出任何貢獻；社會與政治哲學很少能夠建構出對人類的共同生活有益的行動方案；倫理學不過是對業已適用的規範的追蹤性的反思。反有任何一門學科像哲學那樣以極端的模式專注於自己——70%的哲學研究與教學的內容都是哲學史。⁴

相較之下，哲學比其他學問更為自戀，也更依附於其過往的榮耀。當世界快速變化時，哲學工作者居然還執守著過去的傳統，大多數人還在以歷史上成名哲學家的著作為研究對象。依上述引文，在德國，哲學研究與教學的內容有七成是哲學史。在台灣，有過之而無不及。哲學系的存在似乎主要在於培養下一批哲學教師，以便繼續維繫著這個行業。坦白說，這樣下去，哲學只能成為一種內銷型的學術，它研究它自己，而無涉於外界的發展和需求。

應用倫理學的興起代表著現實世界中有一連串的倫理議題亟待解決，而哲學工作者的參與其間，也代表著哲學界對外在世界需求的回應，若能於此有所助益，即是讓哲學的某一領域由內銷的型態轉向外銷的型態了。在此，我們也可以期待哲學的其他領域多做這方面的努力。

二、哲學應該向其他專業學習，並促成專業之間的尊重與合作

前面提過，應用倫理學雖以研究層面為主，但也必須考慮到教化層面和實踐層面的問題。而且，即使是在研究層面，也不僅限於理論的研究，還得包括經驗事實和實際規範訂定的研究。哲學工作者一般較擅長於抽象理論，而對經驗細節和實務未必有深入了解，這時就必須依靠其他專業提供的知識。

⁴ 同註1，〈序言〉。

在最理想的情況下，一位應用倫理學家應該具備倫理學的訓練，也同時具備相關的專業知識。以醫學倫理學為例，僅具哲學專長的人擅長倫理理論，卻不了解具體狀況；僅具醫學專長的人卻恰好相反。因此，最適合研究醫學倫理學的人應該不只是具有專業醫師的資格，也經過嚴格的哲學訓練。例如，《生命倫理學的基礎》一書的作者恩格爾哈特(H. Tristram Engelhardt, Jr.)不只是醫學院的教授，也是哲學系的教授。又如，台大醫學院的蔡甫昌博士，本身不但是臨床醫師，也是應用倫理學的博士。然而，這種理想狀況並不多見，因此，在一般的狀況中，我們必須落實雙方的合作。哲學界與其他專業領域應該彼此尊重，要虛心地向各方學習。美國醫院設置倫理委員會，由哲學家、法學家、醫師、社會人士、宗教人士共同組成，如此，在合作的過程中一方面發揮自己的特長，另一方面向別人學習相關知識，並學習如何合作。此外，成立跨領域的研究小組或研討小組，在聚會中熟悉對方的語言和思維方式，也有助於跨領域的合作。這些都是不錯的合作模式。

總之，哲學不是一個自給自足的領域。當代的學術講求團隊合作，而非單打獨鬥。在應用倫理學中，哲學工作者最容易察覺到自己在其他專業知識方面的不足。我們也可以合理地期望哲學的其他領域體認到這點。最起碼，知識論不要再局限於洛克和康德的學說，也可以看一看目前認知科學和腦科學的研究成果。對於世界和人性的說明，除了《易經》和《中庸》之外，也可以參考一下今天的物理學、心理學、生物學或演化倫理學的講法。

此外，哲學工作者不可把應用倫理學視為哲學界的專利或特長。對於其他專業領域學者的投入，哲學工作者應表示歡迎，並在相互尊重的態度下合作。事實上，在應用倫理學興起的實際過程中，我們可以看到，除了哲學界之外還有另外兩股不可或缺的力量。首先是受到相關問題衝擊（包括觀念上的衝擊）的社會大眾；應用倫理學不能只是學者間的討論，它必須與社會關懷結合在一起，有時它是起於社會大眾的要求，有時它帶動了社會大眾的關懷。其次，其他專業領域的學者專家也是不可忽視的，他們不僅只是提供專業知識供倫理學家參考，他們中間有些人其實就是相當傑出的應用倫理學家。換言之，應用倫理學可以從哲學界發展出來，也可以由其他專業領域發展出來。其他專業領域對於應用倫理學的興起不僅有襄助之功，也有其獨立的貢獻。

三、理想與現實的調合

哲學工作者習慣於站在批判的角度，不過，這種態度有時會淪為唱高調，而且