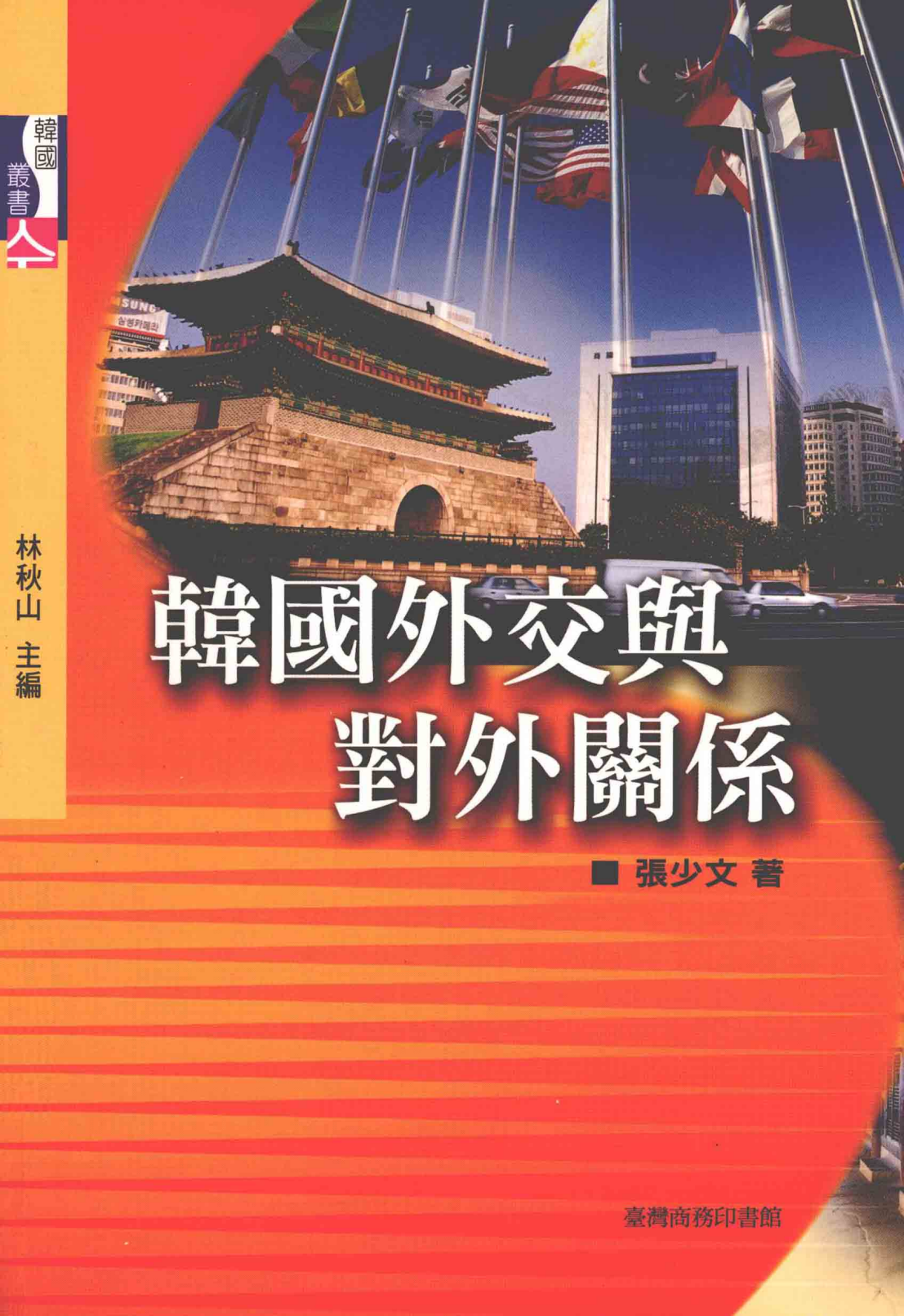


韓國

叢書



林秋山 主編



韓國外交與 對外關係

■ 張少文 著

臺灣商務印書館

韓國叢書

林秋山 主編

韓國外交 與對外關係

■ 張少文 著

臺灣商務印書館 發行

韓國叢書

韓國外交與對外關係

主編◆林秋山

作者◆張少文

發行人◆王學哲

總編輯◆方鵬程

責任編輯◆賴秉薇

美術設計◆吳郁婷

出版發行：臺灣商務印書館股份有限公司

臺北市重慶南路一段三十七號

電話：(02)2371-3712

讀者服務專線：0800056196

郵撥：0000165-1

網路書店：www.cptw.com.tw

E-mail：ecptw@cptw.com.tw

網址：www.cptw.com.tw

局版北市業字第 993 號

初版一刷：2009 年 5 月

定價：新台幣 300 元



ISBN 978-957-05-2360-7

版權所有 翻印必究

主編序

台灣商務印書館鑒於國內吹起一陣「韓風」，影響層面廣及各行業、各階層，為此決定出版一套清晰易懂的「韓國叢書」，以充實國人對韓國認識與正確看法，並要我代邀留學韓國學有專精的學者執筆。我既敬佩其創舉與遠見，同時，增進韓國與我國文化交流，促進彼此間的認識與理解，也是我畢生努力從事的工作之一，自然樂於促其實現，張少文教授的力著《韓國外交與對外關係》便是本叢書的第六冊。

二十世紀初，韓國受日本帝國主義者覬覦、威脅、壓榨、侵略終於淪為殖民地。隨著二次大戰的結束，又以三十八度線為界，由美、蘇兩國派兵接管，作信託統治三年，一九四八年八月於南半部成立大韓民國（南韓），同年九月於北半部成立朝鮮民主主義人民共和國（北韓），從此成為分裂國家。一九五〇年六月二十五日，北韓在中、蘇共的支持下，揮軍南侵，發動韓戰，經過三年的纏鬥國土變成廢墟、生靈塗炭，不但造成軍民極大的傷亡，亦使原已貧困不堪的人民更為貧困，幾無立錐之地，幸賴美國的援助才得以重整家園與山河。但曾幾何時，韓國已從國際上默默無聞受援助的小國，蛻變為躋身富國俱樂部（OECD）的會員國，成為國際間舉足輕重、頗受重視的一個國家。韓國是怎麼做到的呢？個人認為是韓國制定外交政策、執行外交工作的成功所致。

本書除緒論與結論外，先以時間區分為李承晚政府的外

交、張勉政府的外交、朴正熙政府的外交、全斗煥政府的外交、盧泰愚政府的外交、金泳三政府的外交，以及金大中政府的外交等七大部分，再就各總統任期中之重要外交政策的規劃、制定及外交工作之執行作詳盡的分析、說明與評論，拜讀後恍然大悟原來韓國的外交工作成功是如此得來的，不禁讓我對我們的外交重新作一番思考，亦深深覺得本書不但是關心韓國的人士所必讀，也是對外關係的工作人員，甚至各政黨與政府所不可不讀的一本好書。

作者張少文教授為福建省仙遊縣人，中國文化大學大陸問題研究所畢業後留學韓國名校高麗大學，師承韓昇洲教授指導，潛心研究韓國政治外交，頗得指導教授之肯定、稱讚，曾於韓國忠南大學、檀國大學、中央大學、韓國外國語大學任教長達七年，並取得韓國外國語大學專任客座副教授資格，返國後於世新大學及中國科技大學任教，擔任教職之餘，致力研究韓國政治外交、韓中關係、兩岸關係與兩韓關係等，著有成績，著作亦多，是斯界的權威，值其力著《韓國外交與對外關係》付梓之際，特綴數語為序。

林秋山 序於二〇〇八年冬

作者序

一般而言，分裂國家的外交政策與外交工作異於統一國家，不僅具有特殊性，而且還兼具有許多複雜性與困擾性。因此，研究韓國的外交政策與外交工作需要更加花費心思與考量，才能體會韓國制訂外交政策與執行外交工作的精髓與奧妙。

回顧韓國的外交政策與外交工作可知，不僅受到國際國內、經濟、決策者的意志與思維等因素的制約，而且也受到歷史、地政學、意識形態的糾葛與影響。韓國的外交史紀錄了韓國人在外交領域的奮鬥過程，內容充滿了喜怒哀樂的情節，是一部可歌可泣的心酸血淚史。只要探索韓國外交史的發展軌跡、瞭解韓國執行外交工作的過程就能感同身受，產生共鳴。

歸納分析韓國制訂外交政策與執行外交工作時，往往要比一般統一國家增加了特殊的任務與目標，包含了下列幾項問題：

第一、正統性與合法性問題。南北韓建國時都對外宣稱自己是韓鮮半島唯一的合法政府，南北韓為了爭奪合法性的名分，纏鬥了幾十年。終於在一九九一年九月，南北韓同時加入聯合國以後，南北韓才獲得國際認同兩國皆是合法政府，使得正統性與合法性問題塵埃落定。

第二、反共問題。美蘇冷戰時期，韓國外交以美國為馬首是瞻，推動美國一邊倒政策，執行反共政策。美蘇合解，韓國開始實施容共政策，共產主義蘇聯崩潰，韓國推行北方

政策，逐漸開始親共。金大中總統實行「陽光政策」以後，韓國外交方面開始出現擁共現象。從韓國歷任總統的外交政策可以看出韓國反共政策與反共態度轉變的端倪。

第三、安保問題、國防自衛牽涉到國家生死存亡的問題，要有堅強的國防力量才能確保國家的安全。一九五〇年六月二十五日，北韓發動韓戰，三天攻克首爾，由於南韓軍事力量薄弱，節節敗退。幸賴聯軍仁川登陸作戰成功，擊退北韓共軍。後來由於中國人民志願軍的參戰使得韓戰持續三年一個月。韓國獲得慘痛的經驗教訓以後，開始推動安保外交，加強韓美同盟，藉由美國的軍事力量確保韓國的國家安全。

第四、統一問題。一九四八年八月十五日，大韓民國成立，同年九月九日，朝鮮民主主義人民共和國成立。韓國建國不到一個月即陷入國家分裂狀態。一九五〇年六月，北韓企圖經由武力統一南韓，結果未能得逞。除了李承晚總統以外，其他歷任韓國總統大都希望和平統一。在和平統一朝鮮半島的前提之下，韓國政府務實地推動經由對話解決南北韓和平統一的外交政策。

截至目前為止，研究韓國外交問題的方法大約可以分為三種：第一種是按照歷任韓國總統執政時期分類；第二種是按照外交功能來分類；第三種是按照地區別分類，為了謀求敘述的方便。本書以第一種方法，按照韓國歷任總統在執政期間內的外交政績以及在外交方面所發生的重大事件為題材加以敘述，期能建立前後順序的時間觀念。

憑心而論，回顧韓國的外交史，韓國外交工作方面不乏成功的案例，值得我們借鏡參考學習；但是也有失敗的案例，可以作為我們的反面教材，讓我們警惕引以為鑑，不要

重蹈覆轍。

由於筆者才疏學淺，撰寫韓國外交事務，難免發生掛一漏萬或謬誤情形，尚祈各位先進與讀者們諒解並予以不吝指教，則萬分感激。

筆者 於二〇〇九年春

目次

主編序	I
作者序	III

第一章 緒論	001
--------	-----

第一節 研究目的	001
一、弱小國外交	002
二、分裂國外交	003
三、統一外交	005
四、北方外交	007
第二節 研究方法	010
第三節 研究範圍	012

第二章 李承晚政府的外交 (一九四八~一九六〇)	015
-----------------------------	-----

第一節 親美一邊倒政策	016
一、個人背景	016
二、時代背景	017
第二節 實施爭議性政策	022

一、簽署「大田協定」	022
二、委託美軍行使作戰指揮權	025
三、拒絕簽署停戰協定	027
第三節 韓日關係	030
一、漁業糾紛	031
二、領土糾紛	032
三、旅日韓僑北送問題	033

第三章 張勉政府的外交

(一九六〇～一九六一) 035

第一節 韓美關係	036
第二節 韓日關係	038
第三節 非洲外交	040

第四章 朴正熙政府的外交

(一九六一～一九七九) 043

第一節 外交方面	044
一、韓美外交	044
二、韓日外交	054
三、拓展共產國家外交	060
四、拓展非洲與不結盟國家外交	061
五、利馬不結盟國家會議	063
第二節 兩韓關係	065

一、北韓東柏林工作團事件	065
二、七・四共同聲明	068
三、六・二三宣言與和平統一三大原則	069
四、板門店斧頭砍殺事件	071

第五章 全斗煥政府的外交

(一九八〇～一九八八) 075

第一節 外交方面	076
一、韓美關係	076
二、韓日關係	078
三、進軍共產國家	080
四、加強與不結盟國家外交	085
五、緬甸仰光爆炸事件	086
第二節 統一政策	090

第六章 盧泰愚政府的外交

(一九八八～一九九三) 095

第一節 外交方面	095
一、北方外交	095
二、韓美關係	097
三、韓蘇（俄）關係	099
四、韓中關係	101
五、南北韓同時加入聯合國	106

六、加強亞太國家外交	108
第二節 兩韓關係方面	110
一、統一政策	110
二、總理會談	113
三、朝鮮半島非核化宣言	115
四、大韓航空飛機爆炸案件	117

第七章 金泳三政府的外交

(一九九三～一九九八) 121

第一節 外交方面	123
一、韓美關係	123
二、韓日關係	130
三、韓中關係	133
四、韓俄關係	171
五、韓法關係	174
六、歐亞高峰會議 (ASEM)	179
七、環境外交	182
八、聯合國外交	185
九、參與聯合國維持和平活動 (PKO)	186
第二節 國際經濟方面	188
一、加入經濟合作暨開發組織 (OECD)	188
二、烏拉圭回合談判與加入世界貿易組織	191
三、請求國際貨幣基金救濟	194

第三節 兩韓問題方面	197
一、籌畫首次兩韓高峰會談	197
二、弔唁問題	199
三、人權問題	199
四、四方會談	200
五、統一政策	202

第八章 金大中政府的外交

(一九九八～二〇〇三) 205

第一節 外交方面	206
一、四強關係	206
二、克服外匯危機	219
三、歐亞高峰會談	222
四、韓智自由貿易協定	223
五、諾貝爾和平獎	225
第二節 兩韓關係	227
一、陽光政策	227
二、兩韓高峰會談	230
三、金剛山觀光	235
四、連接鐵路與道路	237
五、朝核問題	240

第九章 結論 247

一、外交政策缺乏一貫性	247
-------------	-----

二、外交部長更換頻繁	248
三、權力路線鬥爭現象	248
四、派系對立，影響團結	249
五、服務熱忱不夠	250
六、迴避冷門業務	250
七、人事制度尚需改進	251
八、特殊專業人才不足	252
九、外交人員仍嫌不足	252
十、外交預算不夠充裕	253

〔專文〕現階段南北韓關係與朝鮮半島情勢	255
---------------------	-----

註解	261
----	-----

參考文獻	269
------	-----

第一章 緒論

第一節 研究目的

自古以來，朝鮮半島的政治受到周圍國家的影響不僅至深且鉅，而且源遠流長。因此，若要研究韓國外交問題應該先要概括地瞭解朝鮮半島的歷史、地理、文化等方面的背景以後，才能事半功倍、融會貫通，掌握韓國外交的精髓與輪廓，不至於形成「只知其然，不知其所以然」和「人云亦云」的歧見與偏見。

從地理位置與戰略重要性的角度來看，朝鮮半島處於大陸勢力與海洋勢力的交會處，既是大陸勢力抵擋海洋勢力的防波堤，也是海洋勢力進攻大陸勢力的橋頭堡，因為本身的地緣關係，朝鮮半島很自然地成為周圍列強角逐國家利益的場所。再從歷史的角度來看，根據韓國歷史學者的統計資料指出，過去三千多年以來朝鮮半島曾經發生過九百三十次規模大小不等的戰爭，換句話說，幾乎平均每三年多就發生一次攻城掠地、屠殺奪命的災難。

朝鮮民族生活在顛沛流離、動盪不安的朝鮮半島，只能學習逆來順受，如何牽就環境。他們心中有委屈，卻是有口難言，他們想要埋怨，只能無語問蒼天，只能仰天長嘯，無論如何他們都不能絲毫改變外在的環境條件。朝鮮民族認為既然上天安排他們要在多災多難的朝鮮半島地區安身立命、世代相傳，他們不能抗拒，只能默默地接受，奉行宿命論者

的人生哲學。自古以來，高句麗、高麗、朝鮮等王朝就在周圍列強國家的夾縫中求生存，他們必須學會如何自保，在外交方面，不是採取一邊倒外交政策，就是選擇等距離外交政策。常言道：「兩大之間，難為小」。小國需要運用高度智慧與高明的外交手腕，才能確保與大國和睦相處、平安無事。朝鮮民族從實際生活當中累積、歸納了許多寶貴的經驗教訓，懂得如何「以小事大」，因此，「事大主義」思想、原則便成為保家衛國、創造利益的良方妙策。韓國民間流傳一句諺語說「鯨魚打架，蝦子遭殃」，這是描述朝鮮民族心情的最佳寫照。韓國以「鯨魚」形容列強國家，以「蝦子」比喻自己國家，這是一種發自內心深處萬般無奈的感慨，也是一種針對周圍環境政治現實的反映。

歸納前面的說法可知，韓國是處於特殊地區的特殊國家。根據經驗法則判斷，特殊國家有特殊的需求，要滿足國家的特殊需求就要制定特殊的外交政策與執行特殊的外交工作。因此，韓國的外交政策與外交工作和一般國家不同。

韓國外交學者們都認為韓國的外交與一般國家不同，韓國的外交帶有特殊的任務、追求異於一般國家的目標，韓國根據自己擁有在地理、歷史、文化方面的特色展開異於其他一般國家的外交。韓國外交的特徵有下列幾項：

一、弱小國外交

外交學教科書裏面經常可以看到一些我們耳熟能詳的至理名言，例如：「外交是內政的延長」，「國際政治是大國外交的舞台」、「弱國無外交」、「小國無外交」等等。然而，常態以外也有例外，有的時候「弱國可以打敗強國，小國可以打敗大國」，所以，弱小國家不必妄自菲薄，貶低自

己。弱小國的外交人員應該抱著「行者常至，為者常成」的信念，堅持「有為者亦若是」的態度，展開光榮神聖的外交工作，不達目標絕不中止。

一個國家的外交工作不僅講究實力，而且以實力作為後盾，有實力的國家比較容易推動外交工作，相反地，沒有實力的國家，推動外交工作則會倍感吃力。歸納人類生活習性結論告訴我們，「物以類聚，人以群居」，擴大地說「家和興，國以利交」，經濟、政治、軍事、文化力量強的國家，推動外交工作時，無往不利，縱橫國際政治舞台時，得心應手。按照國家財富、政府組織、國際威望等評估國家實力的條件來衡量韓國的時候，韓國擁有的實力水準並非理想。然而，韓國外交人員憑著朝鮮民族勤勞、堅忍、鍥而不捨、奮鬥不懈的精神，在外交工作方面交出了亮麗的成績單，樹立了具有象徵標竿意義的里程碑。回顧韓國外交將近半個世紀的發展過程，韓國的外交人員完成了「由易而難」的外交任務；達到了「從無到有」的外交目標；創造了「由小變多」的外交成果；爭取了「由小漸大」的國家利益。這一些外交方面可圈可點的表現，值得我們的肯定與鼓勵，更令人由衷地敬佩。

二、分裂國外交

分裂國家與統一國家的政治需求不同，分裂國家難免為要打倒對手而展開內鬥，既有內鬥就會造成政治方面的內耗與空轉，而統一國家則不必分心、分力，可以全心全力推展全方位的對外關係。分裂國家的施政重點有兩大項目，一為安保問題。在軍事方面要維護國家安全。弱小國家往往利用與強大國家結盟獲得保護，以求國家免於被滅亡之虞。二為