

北大中文文库

魏建功文选

以国人为无一是处而惟外人是信的态度是不对，以国人旧法为极优妙而视采外人方法以及外人所直接著作的都不值一观的态度更是不对！“允执厥中”是我们的正当态度。

魏建功 著 / 严绍璁 张渭毅 编选



魏
建
功



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

北大中文文库

魏建功文选

魏建功文选

魏建功 著 / 严绍璁 张渭毅 编选



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

魏建功文选/魏建功著;严绍璁,张渭毅编选. —北京:北京大学出版社,2010.10

(北大中文文库)

ISBN 978-7-301-17689-4

I. 魏… II. ①魏…②严…③张… III. 汉语—语言学—文集
IV. ①H1—53 ②H2—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 164694 号

书 名: 魏建功文选

著作责任者: 魏建功 著 严绍璁 张渭毅 编选

责任编辑: 张弘泓

标准书号: ISBN 978-7-301-17689-4/G · 2936

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电子邮箱: zpup@pup.pku.edu.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753334

出版部 62754962

印 刷 者: 三河市北燕印装有限公司

经 销 者: 新华书店

650 毫米×980 毫米 16 开本 20 印张 330 千字

2010 年 10 月第 1 版 2010 年 10 月第 1 次印刷

定 价: 36.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究 举报电话: 010-62752024

电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

那些日渐清晰的足迹(代序)

随着时光流逝,前辈们渐行渐远,其足迹本该日渐模糊才是;可实际上并非如此。因为有心人的不断追忆与阐释,加上学术史眼光的烛照,那些上下求索、坚定前行的身影与足迹,不但没有泯灭,反而变得日渐清晰。

为什么?道理很简单,距离太近,难辨清浊与高低;大风扬尘,剩下来的,方才是“真金子”。今日活跃在舞台中心的,二十年后、五十年后、一百年后,是否还能常被学界记忆,很难说。作为读者,或许眼前浮云太厚,遮蔽了你我的视线;或许观察角度不对,限制了你我的眼光。借用鲁迅的话,“伟大也要有人懂”。就像今天学界纷纷传诵王国维、陈寅恪,二十年前可不是这样。在这个意义上,时间是最好的裁判,不管多厚的油彩,总会有剥落的时候,那时,什么是“生命之真”,何者为学术史上的“关键时刻”,方才一目了然。

当然,这里有个前提,那就是,对于那些曾经作出若干贡献的先行者,后人须保有足够的敬意与同情。十五年前,我写《与学者结缘》,提及“并非每个文人都经得起‘阅读’,学者自然也不例外。在觅到一本绝妙好书的同时,遭遇值得再三品味的学者,实在是一种幸运”。所谓“结缘”,除了讨论学理是非,更希望兼及人格魅力。在我看来,与第一流学者——尤其是有思想家气质的学者“结缘”,是一种提高自己趣味与境界的“捷径”。举例来说,从事现代文学或现代思想研究的,多愿意与鲁迅“结缘”,就因其有助于心灵的净化与精神的提升。

对于学生来说,与第一流学者的“结缘”是在课堂。他们直接面对、且日后追怀不已的,并非那些枯燥无味的“课程表”,而是曾生气勃勃地活跃在讲台上的教授们——20世纪中国的“大历史”、此时此地的“小环境”,讲授者个人的学识与才情,与作为听众的学生们共同酿造了诸

多充满灵气、变化莫测、让后世读者追怀不已的“文学课堂”。

如此说来，后人论及某某教授，只谈“学问”大小，而不关心其“教学”好坏，这其实是偏颇的。没有录音录像设备，所谓北大课堂上黄侃如何狂放，黄节怎么深沉，还有鲁迅的借题发挥等，所有这些，都只能借助当事人或旁观者的“言说”。即便穷尽所有存世史料，也无法完整地“重建现场”；但搜集、稽考并解读这些零星史料，还是有助于我们“进入历史”。

时人谈论大学，喜欢引梅贻琦半个多世纪前的名言：“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也。”何为大师，除了学问渊深，还有人格魅力。记得鲁迅《关于太炎先生二三事》中有这么一句话：“先生的音容笑貌，还在目前，而所讲的《说文解字》，却一句也不记得了。”其实，对于很多老学生来说，走出校门，让你获益无穷、一辈子无法忘怀的，不是具体的专业知识，而是教授们的言谈举止，即所谓“先生的音容笑貌”是也。在我看来，那些课堂内外的朗朗笑声，那些师生间真诚的精神对话，才是最要紧的。

除了井然有序、正襟危坐的“学术史”，那些隽永的学人“侧影”与学界“闲话”，同样值得珍惜。前者见其学养，后者显出精神，长短厚薄间，互相呼应，方能显示百年老系的“英雄本色”。老北大的中国文学门（系），有灿若繁星的名教授，若姚永朴、黄节、鲁迅、刘师培、吴梅、周作人、黄侃、钱玄同、沈兼士、刘文典、杨振声、胡适、刘半农、废名、孙楷第、罗常培、俞平伯、罗庸、唐兰、沈从文等（按生年排列，下同），这回就不说了，因其业绩广为人知；需要表彰的，是1952年院系调整后，长期执教于北大中文系的诸多先生。因为，正是他们的努力，奠定了今日北大中文系的根基。

有鉴于此，我们将推出“北大中文文库”，选择二十位已去世的北大中文系名教授（游国恩、杨晦、王力、魏建功、袁家骅、岑麒祥、浦江清、吴组缃、林庚、高名凯、季镇淮、王瑶、周祖谟、阴法鲁、朱德熙、林焘、陈贻焮、徐通锵、金开诚、褚斌杰），为其编纂适合于大学生/研究生阅读的“文选”，让其与年轻一辈展开持久且深入的“对话”。此外，还将刊行《我们的师长》、《我们的学友》、《我们的五院》、《我们的青春》、《我们的

园地》、《我们的诗文》等散文随笔集，献给北大中文系百年庆典。也就是说，除了著述，还有课堂；除了教授，还有学生；除了学问，还有心情；除了大师之登高一呼，还有同事之配合默契；除了风和日丽时之引吭高歌，还有风雨如晦时的相濡以沫——这才是值得我们永远追怀的“大学生活”。

没错，学问乃天下之公器，可有了“师承”，有了“同窗之谊”，阅读传世佳作，以及这些书籍背后透露出来的或灿烂或惨淡的人生，则另有一番滋味在心头。正因此，长久凝视着百年间那些歪歪斜斜、时深时浅，但却永远向前的前辈们的足迹，有一种说不出的感动。

作为弟子、作为后学、作为读者，有机会与曾在北大中文系传道授业解惑的诸多先贤们“结缘”，实在幸福。

陈平原

2010年3月5日于京西圆明园花园

前 言

魏建功先生(1901—1980)是我国 20 世纪杰出的人文学家,是在“五四”文化运动精神中在北京大学成长起来的超越“世纪”影响的一代学人之一。

魏建功先生以自己毕生的真诚与勤奋、智慧与热情,在 20 世纪中国文化的伟大的进程中,几经磨难,造就了自己的人品和杰出的学术。当我们今天来阅读和品味这位老人的精神遗产的时候,我们不仅仅要领会他的学术的精萃,透过这位老人一生的经历,更应该体验到他与时代的搏动、文明的跃进息息相通的人格精神。1996 年 3 月,时已 90 高寿的我国杰出的语言学家周有光先生在为《魏建功文集》而作的《序文》中,开首和结尾有如下的表述:“魏建功先生是我的师辈,他是我心目中最值得崇敬的学者和语文改革家。不仅我如此崇敬他,我的许多同辈也如此崇敬他,因为他是一位始终坚持“五四”精神的伟大学者。……我从他的言行中看到了一个真正革命家的品格。”^①

魏建功先生 1901 年出生于江苏如皋,1919 年 18 岁时进入北京大学英文预科,1921 年 20 岁时进入北京大学国学门(中文系前身),受业于钱玄同、沈兼士、沈尹默、马裕藻诸位名师,并受陈独秀先生推进社会改革思想影响甚深,1923 年在“五四”精神的直接感召下,22 岁的魏先生在北大加入中国共产党。在专业研究之余,积极参与创造新文化、创造新中国的社会活动,他于学生社团,例如“戏剧社”的演出、“民间歌谣”的收集等等,尤为热心。1925 年中国爆发“五卅运动”,魏建功先生为抵制帝国主义文化侵略,与朋友一起创立“黎明中学”,同年 8 月,鲁迅因为女师大学潮而被北洋政府免职,魏先生专程到鲁迅宅第拜访,诚

① 《古音系研究·周有光序》,《魏建功文集》第一卷,江苏教育出版社 2001 年。

邀鲁迅到黎明中学任教,对逆境中的鲁迅给予全力支持。1926年鲁迅到厦门大学任教,委托魏建功先生为他的《唐宋传奇集》进行校对。鲁迅在信中特别致谢说:“给我校对过的《太平广记》都收到齐了,这样的热天做这样麻烦的事,实在不胜感谢。……”后来在《唐宋传奇集》的《序例》中又再次点名致谢。1925年1月大学毕业前,业师钱玄同、黎锦熙先生创办《国语周刊》,邀约魏建功参与编辑,一个北大文科的学生成为了该刊的主要撰稿人之一。1926年,魏建功先生在北大国学门毕业,留任为北京大学教师,开始了他以北京大学中文系作为基本的学术基地而进行的多层面的学术活动。1928年,国民政府教育部建立教育部国语统一筹委会,魏建功时年27岁,在音韵学研究中始露头角,与蔡元培、钱玄同、黎锦熙、胡适、刘复、周作人、赵元任、林语堂、钱稻孙、马裕藻等学界名人同为该筹委会委员,并被推举为该会常委,负责编审《国语句刊》,由此而奠定了他此后从事推广“国语”的基础。1935年,34岁的魏建功先生出版《古音系研究》一书,在音韵学研究中具有划时代的意义,被后世评价为“从传统音韵学通向近代音韵学的桥梁”^①。据说,当时的北京大学中文系有三门被称为最有特色的“概要”课程,此即胡适先生的“中国文学史概要”、沈兼士先生的“文字学概要”和魏建功先生的“声韵学概要”。抗战爆发,魏先生奔走于西南联大与内地各大学之间,对于处于困厄中的陈独秀先生竭尽全力予以帮助,并在陈先生作古后筹划《独秀文存》的编刊,为保存中国新文化运动巨匠之文粹,功劳至高。1945年,抗战胜利,台湾光复,魏建功先生受当时国民政府之委派,任职台湾省国语推行委员会主任,与同道何容先生等一起,在被日本军国主义殖民50年之久的台湾全省,特别是在中小学教育中,强制取消日本语,限制闽南语,推行“国语”,其彪炳业绩,惠泽今日。魏建功先生同时参加取缔“日本台北帝国大学”,参与创建“国立台湾大学”,出任台湾大学中文系首届主任。1948年年底,在华北战场隆隆的炮声中,魏先生以迎接新中国诞生的满腔热情,再次越过台湾海峡,返

① 此为1956年中国科学院对授予魏建功先生为“哲学社会科学学部委员”的评语。材料见北京大学保存的“魏建功档案”。

回北京大学。1949年3月,魏建功先生奉命出任当时刚刚解放尚在恢复中的北京大学中文系系主任。不久受命任职“新华辞书社”主任,主编惠泽普世的《新华字典》,同时兼任北大中文系教授。1956年成为中国科学院哲学社会科学学部学部委员。1959年在高等教育部和北京大学支持下,出面组建“北大古典文献专业”,设置于中国语言文学系。1962年出任北京大学副校长。魏建功先生是20世纪中国主要的民主党派——“九三”学社的主要创始人之一、全国人民代表大会第三、四届代表。1973年末至1976年秋季,由当时的中共中央主要负责人指派,担任“梁效大批判组”顾问。魏建功先生以自己一生对民族和国家的忠诚,光明磊落的胸怀,不倦的努力与奋斗,历经磨难,在自己钟情的学科诸领域内树立了一代风范,创造了不仅属于当时而且也是属于未来的杰出的业绩。他的学术属于中国和世界,他的磨难属于时代。

魏先生一生撰著有500余万字的著作存于世上,并有篆刻墨宝上百件光耀艺苑。2001年7月,魏建功先生百岁寿辰之时,江苏教育出版社刊出《魏建功文集》五卷,约计250万余字。此《文选》由北大中文系古典文献专业首届学生、严绍璁的同窗吴永坤先生主其事。此次北大中文系百年华诞,编辑20位学术巨匠之《文选》,然永坤学兄不幸已驾鹤西去,绍璁虽为不肖门生,但深感责无旁贷,故简陋上场,邀约学弟张渭毅,努力为之。然从500余万字中选择近30万字表现先生学术之业绩,万般思索,难解其惑,勉力为之,条分缕析,试图从音韵学研究、文字学研究、文学研究、民俗学研究、在台湾推行“国语”的理论与实践研究、人物志(人文学术史研究)和大学语文教学研究凡七个组类,选取近30万字,聊为蜻蜓点水,希望能够借此展示其凤毛麟角。

《文选》第一组是魏先生的“音韵学研究”业绩。

音韵学是魏先生学术生涯中用力最勤、著述最丰和成就最大的研究领域,他发表了论文41篇,有专著8部(其中2部与他人合著,3部生前公开出版,5部生前未公开出版,收入《魏建功文集》),共计400余万字,内容翔实,研究范围广泛,涉及汉语语音史、音韵学方法论、上古音、《切韵》系韵书和韵书史、中古音、近代音、国音研究、方音学、中国音韵学史和对音研究等多个方面。限于篇幅,本《文选》仅选录并导读其

中较具代表性的论文三篇^①：(1)《研究古音系的条件》(节选)，(2)《论〈切韵〉系的韵书》(即《〈十韵汇编〉序》)，(3)《张洵如〈北平音系十三辙〉序》。力图初步展示魏先生深厚的学术功力、卓越的学术创见和鲜明的学术特色。

《古音系研究》成书于1934年除夕，1935年由北京大学出版组出版。1996年中华书局重排重印此书，2001年收入江苏教育出版社出版的《魏建功文集》第一卷。全书分前序、正文、附录和后序四个部分。本书不仅是魏先生的音韵学代表作，也是集中体现20世纪二三十年代中国音韵学成长历程的高水平的代表作。它的问世，奠定了魏先生在音韵学界和中国语言学界的地位，20世纪30年代末日本桥川时雄编著的《中国文化界人物总鉴》就收了魏先生的条目。本《文选》选录了第五章《研究古音系的条件》以窥斑知豹。在导读本章之前，有必要阐述贯穿于全书各个章节的三个特点，即时代性、独创性和建设性。

(1) 时代性。上个世纪二三十年代，以瑞典汉学家高本汉为代表的一班国外学者，将历史比较法和内部拟测法引进汉语音韵学，取得了突破性进展，尤其是高氏的《中国音韵学研究》(1915年—1926年陆续发表)以及他的一系列古音学论著，引起了中国音韵学在观念、方法、材料和工具等方面的革命，开启了现代音韵学的新时代。引进、学习、翻译、批评和借鉴高氏的学说和体系，成为那个时期中国音韵学的主要特色。^② 当时国内音韵学界有所谓“旧派”和“新派”，两派学者的学术理念和治学方法不同。此外，还有综合旧派和新派之长的“古今中外派”，以钱玄同为代表。“古今中外派”既能够不固步自封，大胆地接受现代音韵学新方法，用国际音标具体讨论声韵音值，打破传统音韵学“古音”“今音”“等韵”的界限，积极跟外来新学说的潮流接轨；又能够“从善求真”，不妄信盲从国外学者，立足于中国传统音韵学的既有成果并加以

① 本《文选》原计划还选录魏先生的上古音研究代表作《古音学上的大辩论——〈歌戈鱼虞模古读考〉引起的问题》(见《魏建功文集》第三卷，91—160页)，并加以导读，看清样时惜为篇幅所限，删去。

② 何九盈《中国现代语言学史》，234页，广东教育出版社2005年。

光大,反对把“形体”、“音韵”、“训诂”割裂拆散研究。在对待旧派和新派学术的态度上,钱先生主张“章(太炎)得高(本汉)而益彰,高因章而更高”^①!钱先生长期在北京大学中文系兼职讲授音韵学课程,魏先生是钱先生最得意的入室弟子之一,他秉承和发扬“古今中外派”融贯古今中西学术的精神,经过十余年的读书、思考、研究和实践,写成这部三十余万言的著作,列举按断成说,敢于批评争论,洋溢着浓厚的时代气息。堪称上个世纪二三十年代“音韵学乃至语言学领域最富推陈出新、时代气息、战斗精神的”^②总结性著作。

(2) 独创性。作者不满足于当时语言文字研究的现状,提出了“不做应声虫,不做和事佬”的学术口号,以“‘古今中外’之说必须成立,一方面有摧拉腐朽之用,一方面有变化神奇之效”的学术魄力和勇气,^③锐意进取,大胆创新,“于古音之历史与对象,纵横搜讨,论列详明,能将前人贵古贱今重文轻语之积习一扫而空”。^④这种强烈的学术个性,在本书中表现为观念、方法、材料和结论等方面的独创性。正如罗常培序所说:“这是一部能够表现自己的书——做人要有个性,作书也要有个性。凡是根据自己的观念,运用自己的方法,组织自己的材料,而不因袭别人的,无论如何也算得是一部好书。”^⑤

(3) 建设性。本书的宗旨即卷首《开宗明义》(引言与总纲)所指出的:“对于如何担负完成中国语音语言史工作使命的讨论和报告。”为此,作者系统地提出了建立中国语音史和语言史的理论 and 见解。这就决定了本书具有很高的不同于一般音韵学通论和教材的学术品味,正如罗常培序所说:“这是一部能提出问题的书——真正能启发读者兴趣的著作不在乎有很多武断的结论,而贵乎提出一些新颖的问题,并且指

① 《魏建功文集》第二卷,467—481页,江苏教育出版社2001年。

② 此引文见鲁国尧《魏建功〈古音系研究〉的科学精神》,《南通师范学院学报》2001年第3期。

③ 魏建功《古音系研究·自序》,《魏建功文集》第一卷,江苏教育出版社2001年。

④ 《古音系研究·沈兼士序》,《魏建功文集》第一卷,江苏教育出版社2001年。

⑤ 《古音系研究·罗常培序》,《魏建功文集》第一卷,江苏教育出版社2001年。

出它们的解决方法。所以一部撮举成说毫无识见的书,只可以勉强为初学指示门径,而不能给受过相当训练的人作研究指导。这部书的前五章提出好些解决问题的方法,举了好些处理问题的实例,最后在第六章胪列出二十个实际问题,供读者们参考,真正聪明的人,一经启发,随便就可以拈出一题去作精邃的研究。”^①

本书前四章讨论了古音系的分期、内容、材料和方法,这也是古音系研究工作的基本内容,如何才能够使古音系研究工作落到实处,还需要研究者树立正确的学术观念,具备优越的研究素质和科学的研究条件,第五章《研究古音系的条件》从三个方面论证和阐发。

一论“知难”。古音系研究有“三因两难”,一因去古远,二因缺音标,三因汉字形音义相纠缠。造成两难:即语言系统难明,语言变转难知。由此学者很容易产生困惑,要先知难而后理惑。

二论“理惑”,即处理古音系研究中的疑难问题。古音学属于语音学范畴,不仅要探明语音演变的原因,还要探求古音的实况,建立古音系统。为此作者提纲挈领举出了十条原则:(1)审音声韵须兼顾;(2)材料取舍轻重须精确;(3)书音语音须等视;(4)方言凡通语须分别;(5)现象之常变须辨识;(6)引证时代须审察;(7)事实因果须明瞭;(8)研究方法采用之先后须知缓急;(9)形音义须求贯通;(10)立论解释须为通则。凡不符合这些原则的,就是研究古音系的困惑所在。

三论“持衡”,即要有全局观念,统筹兼顾,方能合理持论,解决问题。古音系研究在“知难”的基础上“理惑”,很容易矫枉过正,持论偏颇过激。因此,作者提出“按部不离大经,开言能恰在行”,这个“大经”,其实就是上一节“理惑”的十条原则。为了纠正古音研究的偏颇,作者结合自己多年思考和研究的实例,用十四小节的篇幅精辟论证了独到的见解,综合起来,有以下十点。

(1) 讨论字音的演变不能忽略声母的关键作用,古音研究“只论韵是靠不住的,而必须讲声”。

(2) 研究上古音不能死守等、呼条件,要以主要元音为先决条件,

^① 《古音系研究·罗常培序》,《魏建功文集》第一卷,江苏教育出版社2001年。

必须兼顾声母与韵母的结合关系。因为等呼只是等韵时代的等呼,不能推断和解释谐声系统的上古音值。

(3) 研究古音除了探寻音变的轨迹,还应该注意语根的关系,音义并重,既看到文字的音的方面,又得兼顾义的方面。这个“义”不是“音训”的“义”,而是文字形体中所含谐声字声符(作者叫声母)的“义”。

(4) 研究古音单凭单个汉字的类析是不够的,还要重视连语的探求。所谓连语,作者指由两个意义相关、相对、相成或相反的字合成的、语音上有一定规律的复音词。戴震、程瑶田称为“转语”,王念孙、王国维归在连绵字。

(5) 研究古音要重视方言的调查和整理,要先下工夫搞清和解决汉语方音本身的问题后,再做同语族语言的比较研究。如果要做古音与同族语言的比较研究,必须注意同族语言声韵变化的历史,要做“对等”的研究,即搞清同族语言材料的时代、语音的来源和变迁以及跟汉语词语的音义对应关系。对于古音跟非亲属关系语言的比较研究,不能取声音上的偶合之例,而必须注意非亲属语言所受汉字的影响和所保存汉字读音的变迁。

(6) 研究古音引用例证,要重视时代的准确性,不能搞乱了时代界限。

(7) 研究古音不能只注意《切韵》读音的推测和假设,要重视韵书韵目的衍变,从韵目分合的变迁来论证谐声关系和谐声系统。

(8) 研究古音要兼通汉字的形音义,不能只做纯粹的字音研究。还要打破汉字形音义的束缚,注重汉语的语音和同族语语根的研究,以语言为中心研治音韵训诂,使得语言中的语音与汉字所表的音义互相贯通。

(9) 寻找古音演变的条理,确定音变规律,应该同时兼顾不同的原则,不能死守一个原则,因为横向的音变和纵向的音变所适用的原则不同。

(10) 古音研究要破愚祛妄,懂得音理。

本文又是一篇充满鲜明的学术个性的音韵学理论批评之作。作者“纵观古今通塞,尚论群贤得失”,对于“群贤”的著名论断,能够做到不

“尼守陈言，”不“骛效新说”，敢于批评论争，按断是非，被批评的当时的著名学者有：章太炎、马叙伦、胡适、郭沫若、林语堂、高本汉、王静如、徐中舒、方壮猷、马宗霍、潘尊行、曾广源等。作者在严格的学术批评中树立和完善自己的学术见解，体现了“新音韵学的朝气蓬勃、充满创造力的特色”^①。

作者提出的一些古音研究的理念和见解，如：等韵时代的等呼不能决定等韵时代以前的字音，不能用等韵的标准决定《切韵》音，再由此上推上古音，上古音不能全部从《切韵》找解释；对待古音与亲属语言比较研究的态度，应该是首先要搞清自家语言的实际，不能“专俟族语（亲属语言）”，要“先理方言，再对族语——换言之，且慢骛外，请先治内”！必须了解亲属语言声韵变化的历史，做到“半斤对八两”——以语言对语言，以字音对字音；古音研究要音义并重，重视音变与语根的关系；研究音韵必须兼通文字训诂，研究文字和语言必须兼通文字音韵等等，至今还有非常深刻的现实意义。

20 世纪初，陆法言《切韵》的唐写本和增订本残卷在敦煌和吐鲁番发现，引起了国内学者整理和探究《切韵》系韵书的热潮，形成了专门的学问——《切韵》学。1921 年，王国维先生最先把斯坦因劫去的三种《切韵》残卷（《切一》、《切二》、《切三》）照片手录抄印，公诸于世，并首先考证了《切韵》系韵书的源流。此后，中国学者做了大量的卓有成效的整理和研究工作，代表人物有王国维、罗振玉、罗福苙、刘复、姜亮夫、魏建功、罗常培、丁山、董作宾、方国瑜、唐兰、陆志韦等，王国维、魏建功用力最勤。其中 1936 年出版的《十韵汇编》，是当时所能见到的《切韵》系韵书材料的总结集，可以看作全面反映《切韵》系韵书搜集和整理工作成绩的代表作，至今还有无法替代的重要的学术价值。由刘复、罗常培和魏建功合编，成书的经过如下：刘半农先生留学法国期间，在巴黎国家图书馆抄录了 104 种敦煌写本，分为三集：上集文学史材料，中集社会史材料，下集语言史材料，定名为《敦煌掇琐》，1925 年作为中央研究

① 此引文见鲁国尧《魏建功〈古音系研究〉的科学精神》，《南通师范学院学报》2001 年第 3 期。

院历史语言研究所专刊之二、北京大学研究所国学门丛书之一刊行。其中下集辑录了王仁昫《刊谬补缺切韵》残卷(P2011)和一些韵学资料。1932年,刘先生把所集三种唐写本《切韵》残卷(即《切一》《切二》《切三》)、两种唐写本王仁昫《刊谬补缺切韵》(即敦煌掇琐本、故宫藏项子京跋本)、唐写本《唐韵》(吴县蒋斧藏)、五代本《切韵》(即P2014、P2015)和古逸丛书本《广韵》等八种韵书排比剪贴,定名为《八韵比》,后来改称《八韵汇编》。1933年秋,魏建功先生提议增加两种韵书,即日本大谷光瑞藏唐写本韵书断片一种和柏林普鲁士学院藏唐写本韵书断片一种,《八韵汇编》就改名为《十韵汇编》。1934年夏,此书写定待印,刘先生去世。于是由罗常培、魏建功整理遗稿,补制凡例,重新抄写各种残本,每页按时代早晚从上往下排列,《广韵》用原书剪贴,排在最下面,便于读者对照排比各韵书韵字,比较异同。编辑工作历时两年半,三易其稿,1935年秋成书,罗常培、魏建功先生分别作序,魏序居卷首,1936年由北京大学出版组出版。魏序又以《论〈切韵〉系的韵书》为题,发表在1936年《国学季刊》第五卷第三期上。

本《文选》所录《论〈切韵〉系的韵书》(即《〈十韵汇编〉魏序》)是魏先生研究《切韵》学和韵书史的代表作,也是中国音韵学史上的重要文献。该文把当时新发现的《切韵》系韵书残卷和一部分韵学材料置于中国音韵学史和语音史的大背景之下,详细阐述了韵书的产生、发展和体制演变的历史,考订了《切韵》系韵书的源流、系统及其音变,论述了以下七个问题。

(1) 先有反切,后有韵书。反切出现在东汉末年,中国儒者用反切注音分析音素的知识受到了梵文传入和佛经翻译的影响。

(2) 最早的韵书《声类》和《韵集》以“五声命字,不立诸部”。宋、齐以来的韵书以“四声”分字。“五声”与“四声”不同,各有意义,不能直接对当。李登、吕静以五声分别字类,大约与声调无关,不一定是以韵和四声分字。

(3) 魏先生遍检史籍著录、称引中带“音”“声”“韵”字的书名,分类罗列了一百六七十种可能存在的韵书,实在完整存在的韵书不过十来种,中古韵书只有一部《广韵》。

(4) 魏先生详细介绍和描写了上个世纪前三十几年新发现的隋唐以来十一项韵学残缺材料,包括《十韵汇编》纂辑的除《广韵》以外的九种韵书残卷和另两种韵学残卷(即唐写本韵书序二残卷和写本守温韵学残卷一种)。对于这些新材料,作者力图窥瞰韵书体制的演变,钩稽韵书源流的脉络,判断韵书系统的划分,在辨析前贤时彦论断的基础上,系统地阐述了自己的新见解,主要创见有:

第一,上虞罗氏印秀水唐兰仿写本《刊谬补缺切韵》(即学界所谓“王二”),是参合陆法言《切韵》和王仁昫《刊谬补缺切韵》两部韵书的混合本,既非王书,也非陆书。此书的四声韵目次序自成系统,有其自身的价值;

第二,隋唐韵书名称相袭相重屡见不一,我们不能因为知道王仁昫有刊谬补缺之作,遇有刊谬补缺的韵书时就认为王仁昫遇缺即补。《刊谬补缺切韵》不止王仁昫一种,唐兰仿写本王韵和《敦煌掇琐》本王韵不同。P2014 和 P2015 是两种五代刻本韵书,也不与那两部王韵相同。

第三,日本大谷光瑞所藏唐写本韵书断片不一定是长孙讷言笺注本。

第四,德国柏林普鲁士学士院所藏唐写本韵书断片不一定是陆法言原本。

第五,“反”“切”两字含义不同,“反”是两字相切之音的名称,“切”有名、动两义,作名词指声母,作动词是拼切之义。反、切初有名、动之别,后改动词作名词,废弃了原有之名,“反”改称“切”,“反切”成为一词。

(5) 魏先生论证了这些新材料在音韵学史和语音史研究中的价值,指明了研究方向,即利用这些新材料做声韵学史的研究,跟一般做版本目录研究的注意点和侧重点不同,不必找著者的主名和论断韵书之间的关系,应该务其大端,有四点:即由音类的分合情形论证声韵的演变和音值,从韵中收字反切之穿错考定韵类分合的变迁并构拟音值的同异,由谐声系统的分布状况窥测文字音读的变迁,从系统不同的韵书里统计增删文字和考证音读的变迁。这也是韵书系统分类的标准。

(6) 魏先生提出韵书音类分类的五个标准,即声调标准、音尾标

准、韵呼标准、音符标准和反切标准。反切是总标准。

(7) 魏先生从韵书体制、分韵和韵次的角度透视韵书系统自六朝、唐代到宋代的差异和语音变化,指出《切韵》前韵书和唐代韵书跟陆法言原本的音系有差异,最显著的差异是阳声韵和入声韵的韵次移动,阴声韵没有什么变化。《广韵》的格局虽然经过若干次移动,但这些变化“也许毫无音值改估的意义”。

20 世纪 20 年代,兴起了以研究《中原音韵》系统韵书所反映的近代汉语北方话的语音为主要内容的新学科——北音学。《中原音韵》的语音基础问题和《中原音韵》跟现代国语的关系问题,构成北音学的重要内容。当时民国教育部已经颁定北平音为国语标准音。这个北平音,指北平音系而言,不包括北平土话的读音。现代北平音的来源是什么?是否来源于《中原音韵》?北平音为什么能够成为现代国语的标准音?北平音系是怎样形成的?这些问题成为当时北音学和国音研究关注的热点话题。所谓十三辙,指明清以来北方戏曲、曲艺等通俗文学押韵用的十三个韵部。“辙”大致相当于韵部,“合辙”就是押韵。各地流传的十三辙,辙名和次序不一致,北平的十三辙有目无书。1933 年张洵如首次编定《北平音系十三辙》,又名《北平同音小字典》,以十三辙为韵目,分十三卷,每卷一辙,汇集普通常用字,凡同音字类聚在一起,用注音字母注音,除注声韵调外,还标识轻声字,加注释义。由魏建功先生参校,1937 年中华印书局出版。该书是在魏先生的指导下写成的,对当时的戏曲研究和国语统一运动起到了推动作用。卷首有黎锦熙序、罗常培序(《中州韵和十三辙》)、魏建功的《张洵如〈北平音系十三辙〉序》和自序,并在卷首转载魏建功 1933 年发表的论文《说辙儿》。

本《文选》选录的《张洵如〈北平音系十三辙〉序》,是魏先生从事近代音和国音研究的代表作。该文的中心内容是探讨北平音形成的历史过程,下面结合魏先生的相关论文《说辙儿》,把本文的要点总结为六点。

(1) 今北平本属古幽州地界,魏晋以来才形成一个比较宽泛的“幽州人语系”。公元 936 年,“幽州和其他十五个州同时被石敬瑭送给了契丹人,第二年契丹人把幽州设析津府作了‘南京’,因此成了华夷杂处