

文化管理引论

◎方彦富 著



WenHua GuanLi
YinLun



海峡出版发行集团
THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

福建教育出版社

文化管理引论

◎方彦富 著



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

图书在版编目 (CIP) 数据

文化管理引论/方彦富著. —福州: 福建教育出版社, 2010. 11
ISBN 978-7-5334-5468-5

I. ①文… II. ①方… III. ①文化事业—管理—研究—中国 IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 205989 号

文化管理引论

方彦富 著

出版发行 海峡出版发行集团

福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 电话: 0591-83733693 83706771

传真: 83726980 网址: www.fep.com.cn)

出版人 黄旭

发行热线 0591-83752790

印刷 闽侯青圃印刷厂

(闽侯青口镇 邮编: 350119)

开本 890 毫米×1240 毫米 1/32

印张 9.875

字数 239 千

插页 2

版次 2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5334-5468-5

定价 29.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,

请向本社市场营销部 (电话: 0591-83726019) 调换。

前 言

经历了全球范围的金融危机之后，世界经济发展正悄然发生着深刻变化。不论是产业结构调整，还是科技创新和文化创新，都试图改变传统发展模式，通过推动新兴产业发展来增强抗风险能力，从而促进经济发展方式的转变。与此相应，各国之间经济竞争的领域更多地转向以高科技和文化创新为主的竞争。

新一轮的经济发展与转型中，与以往显著不同的是，文化对经济的渗透日趋深入和广泛，文化创新对社会发展的推动作用日益凸显。在这一过程中，文化成为一种生产力，文化产业异军突起；同时，文化经由创意的点化，也构成一种资本和要素进入其他产业，促进各个产业的升级和转型，创意经济形成的生产力大大超过了人们的想象。时至今日，文化不仅能构成一种软实力，而且能借助产业化所形成的文化产品和文化服务获得经济效益，由此形成一种不可忽视的硬实力。为此，许多国家都在竭力推进文化产业的发展。文化产业作为现代服务业的重要组成部分，正如厉无畏所言，“不仅成为发达国家推动经济和社会持续发展的新引擎，也被认为是发展中国家实现经济转型和跨越式发展的重要战略”。

我国政府近年来高度重视文化产业发展。胡锦涛总书记强调要深化文化体制改革，加快文化市场开拓，推动文化产业发展；温家宝总理也指出，要用新的理念推动文化发展繁荣。没有先进文化的发展，没有全民族文明素质的提高，就不可能真正实现现代化。要进一步完善扶持公益性文化事业、发展文化产业、鼓励文化创新的政策，创造更加有利于文化

繁荣发展的社会环境。为此，国务院出台了一系列加快发展文化产业的政策意见。我国各省市地方政府也把发展文化和文化产业放在重要位置。福建省委书记孙春兰将发展文化产业与转变经济发展方式联系在一起，看到了文化产业的发展能够大大拓展传统产业的发展空间，明确指出要大力发展文化产业，提升文化产业在转方式促发展中的重要作用。我国文化产业正迎来一个全面发展繁荣的时期，我国经济发展方式的转变也将因此而加快步伐。

在新形势下，谁抓住了发展新兴产业的机会，谁就拥有发展的主动权。但面对全球文化产业发展的新形势，由于受传统文化管理模式的制约和文化管理观念的束缚，不少政府和企业管理者对文化发展的新态势和文化产业发展的许多新模式、新业态还比较陌生。政府在积极倡导发展文化产业的同时，如何适应新时代的要求，制定发展政策、实施文化管理，如何引导和促进文化资源的开发，如何管理网络媒体和层出不穷的新媒体产业，无疑是当前各级政府与文化管理部门面临的新课题。

在此背景下，作为管理学的一个分支，文化管理学也面临着更新和重构。从政府角度来看，文化管理的科学性、预见性和可行性程度，直接影响着文化发展。尤其在今天，文化发展中出现的许多新现象、新规律、新趋势，亟需我们去辨析和思考，去探讨建立更符合当前实际和更科学有效的管理制度。很显然，这种探讨，其深远的意义，要大大超出文化管理学本身。因为在今天，文化管理牵动的不仅仅是文化自身的发展，更牵动着整个经济的繁荣与社会的进步——科学的文化管理和先进的管理理念，不仅有利于文化事业的发展，也有利于文化产业的发展；不仅有利于文化创新，树立先进的文化理念，也有利于营造创新环境，促进科技创新；

不仅有利于促进经济转型和产业革命，还有利于改善社会环境，促进社会和谐。文化的引领作用正显示着前所未有的巨大力量。

本书试图引入现代管理学理念，从新时期文化与文化产业管理的现实需要出发，力图在理论的阐述和实践的考察分析中，探讨新形势下如何依据我国国情确立文化管理的基本法则，考察现有文化管理体制的特点与局限，在此基础上着重探究文化管理如何根据现实需要进行管理变革与管理创新。在写作过程中，笔者试图将全球视野与区域考察相结合，既注重探讨作为意识形态的文化管理，又关注文化产业化的管理；既探究新兴的网络文化的管理，又注重考察如何运用网络技术进行文化管理手段的创新。同时，还关注现代文化管理中文化政策的重要作用和创新的可能，以及全球范围文化遗产保护热潮的兴起，特别是管理与发展、保护与开发之间的博弈和协调问题。

笔者期望通过这些方面的探讨，对文化管理学的学科建设以及我国文化管理更好地适应时代要求提供一些想法。但我们深知，当今世界文化与经济、文化与科技、文化与政治，以及文化霸权与文化殖民、不同文化之间相互冲突与渗透所形成的种种纷繁复杂的文化现象和社会现象，特别是由此带来的管理上的难题与困惑，还需要我们进行深入的探讨。如网络技术带给人们通讯和信息交流极大便捷的同时，也给管理者带来新的挑战。如何借助科学的管理，最大限度地降低利用网络空间侵犯隐私、传播虚假信息、制造社会混乱等负面效应等，都是以往文化管理中不曾遇到的。

类似这样的问题在今天比比皆是，并且随着社会的发展，还会不断涌现许多新问题。我们的文化管理专家和文化管理者应当正视这样的现实，以敏锐的目光、清醒的头脑和高度

的热情关注人类发展的每一个重要转向和变化，不断创新管理理念，为社会的健康发展和人类的文明进步提供创造性的思维成果。

著 者

2010 年 6 月

目 录

前言/1

第一章 新形势下的文化管理变革

- 第一节 全球化与文化管理变革/1
- 第二节 区域化语境下的文化管理/8
- 第三节 产业化条件下的文化管理/13
- 第四节 网络化趋势与文化管理/20

第二章 文化政策

- 第一节 文化政策的内涵与意义/26
- 第二节 文化政策研究的兴起/31
- 第三节 文化政策的制定与实施/46
- 第四节 发达国家文化政策举隅/57
- 第五节 当前中国的文化政策/67
- 第六节 软实力与文化发展战略/98

第三章 文化产业管理

- 第一节 文化产业管理的内容、目标和手段/103
- 第二节 文化产业管理的基本原则/132
- 第三节 文化产业管理的典型模式/141

第四章 公益性文化事业管理

- 第一节 公益性文化事业概述/158
- 第二节 公益性文化事业管理的内容/174
- 第三节 公益性文化事业管理的原则和方法/194

第五章 文化人才队伍建设与管理

- 第一节 文化事业人才队伍建设/210
- 第二节 文化产业人力资源管理概述/234
- 第三节 文化产业人才与职业化/245

第六章 文化遗产的文化管理

- 第一节 文化遗产及其价值/256
- 第二节 文化遗产管理的两个方面:保护与开发/265
- 第三节 世界文化遗产管理模式的经验和教训/275
- 第四节 海峡西岸经济区背景下的文化遗产管理/290

参考文献/302

第一章 新形势下的文化管理变革

伴随着改革开放的不断扩大与深化，中国的发展更加深入地融合到世界发展的体系之中。互联网在 20 世纪的最后几年以惊人的速度在中国传播开来，2001 年年底中国正式成为世界贸易组织成员国，这些客观变化使中国的文化管理面临着愈来愈多的新情况，也要求中国的文化管理必须在变革中妥善应对。当前文化管理所面临的新形势，基本上可以概括为全球化、区域化、产业化和网络化这四大趋势。

第一节 全球化与文化管理变革

“全球化”在世纪之交的中国一度成为学术与文化的关键词。中国的现代化进程使民众的生活水平得到巨大的改善，工业化、自动化、都市化、虚拟化，这些词条在不同的向度上诠释着中国现代化进程的各种目标和状态。“全球化”之于当代中国并非空穴来风。“全球化”携带着规模庞大的问题群，而这批问题中又夹杂着各种复杂的文化情绪，这些都使“全球化”的讨论在那段时间内既轰轰烈烈而内容又夹杂不清。何谓“全球化”？如何对待“全球化”？如何解决跨文化的交流问题？

如何应对全球化带来的普遍性社会问题？如何加强政府间的关系以实现“全球治理”？如何面对全球化过程中出现的“文化帝国主义”或“新殖民主义”？如何处理全球化和地方化的关系？如何对待世界劳工问题和新国际主义？“全球化”的前途何在？^①这一连串问题的“中国化”，就必然转化为以下思考：中国将以怎样的姿态参与全球化进程，全球化能解决中国的哪些问题，中国又将因涉入全球化之河而面临哪些挑战与危机。这些思考展开的基础，首先是对“全球化”这一概念的理解与阐释。

对于“全球化”较为笼统的理解是，它是对 20 世纪 70 年代中期西方资本主义世界第三次科技产业革命以来，西方社会以及整个世界发生的巨大变动的一种描述。这次巨大的变动涉及政治、经济、社会、文化等领域，涉及经济基础与上层建筑、国内政策与国际关系、发达国家与门槛国家以及不发达国家的相互关系、世界基本格局与人类前途等不同范畴的重大问题。学术界对全球化的研讨促成了“全球化社会学”、“全球化政治经济学”、“全球化国际关系学”、“全球化文化学”等一系列新学科概念与学科领域的建立。^②由于“全球化”所涵盖的问题过于复杂，这一概念很难获得全面而稳定的界定。对于“全球化”的许多界定与描绘都从各自的学科前提出发，使得“全球化”的“术语阐释”更像是一次概念的集合。“全球化”是“全球关联、全球规模的社会生活组织的扩展与全球意识的增长，以及由此而来的世界社会的凝聚。”它主要由以下几个

① 参见杨金海：《全球化研究的历史、现状和热点问题》，《哲学研究》1999 年第 11 期，第 9～12 页。

② 张世鹏：《什么是全球化》，见陈定家主编：《全球化与身份危机》，开封：河南大学出版社 2003 年版，第 1 页。

方面的表述综合而成：1. “市场、民族国家与技术在前所未有的程度上的稳固整合——以一种能够把个人、团体和国家较以前更为深入、更为迅速、更为深刻与更为便宜地围绕在世界周围的方式……把自由市场资本主义真正地扩展到世界上的每一个国家”；2. “世界的紧缩以及全球整体意识的集聚……20 世纪全球的真正相互依赖与全球的整体意识”；3. “社会与文化安排的地理束缚趋于消解的一个社会过程，而人们意识到它们正在逐步消褪”；4. “由一定数量的特殊形式和迹象构成的社会转变……，通过以下方式，它们造成了，或被造成全球性的形式和迹象：(a) 实践、价值、技术与其他人类产物在全球传播；(b) 当全球性实践等等对民众生活发挥愈来愈大的影响之时；(c) 当全球作为塑造人类行为的一个焦点，或一个前提之时”；5. 在追求“全球规模的市场作用”的方案基础上的整合；6. “正如来自底层的经验所示，全球化的主导形式意味着一种历史性的转变：经济方面，生活以及生存模式的历史性转变；政治方面，地方控制程度的削弱；文化方面，集体成就的贬值……全球化是作为对市场力量扩张的反应而出现的新现象……它是一个为知识所占据的领域”。^①不难看出，资本、民族国家、市场、技术、文化认同等词条构成“全球化”概念的主要框架，而对普遍主义和人类历史进步必然性的乐观则是“全球化”立场的精神姿态。就“全球化”在空间上的普遍主义和在时间上对进步的乐观态度来看，“全球化”就是一个必然性降临的过程。因此，它同样可以被定义为一种过程：“（1）全球化是一个多维度过程；（2）全球化在理论上创造着一个单一的世界；（3）全球化是统一和多样并存的过程；（4）现在的全

^① 梁展编：《全球化话语》，上海：上海三联书店 2002 年版，第 286～287 页。

球化是一个不平衡发展过程。除了全球经济初见端倪之外，没有出现全球政治体系、全球道德秩序或世界社会；（5）全球化是一个冲突的过程。国家、个人、各种各样的团体、组织以及不同的文化都涉及进来；（6）全球化是一个观念更新和范式（paradigm）转变的过程，正如意大利学者 M. I. 康帕涅拉所说：‘全球化不是一种具体、明确的现象。全球化是在特定条件下思考问题的方式’。”^①也就是说，全球化成为“一个逻辑与历史的进程”，“全球化是一种以经济为先导、以价值观为核心、以政治为辅成、以广义的文化为主体的社会合理化与一体化浪潮。”^②

描述经济形态的“全球化”，要远比描述作为政治意识形态或资本主义价值观代言的“全球化”更能得到广泛的认同。随着网络的普及和交通的便捷，全球市场之间的联系日趋紧密已是不争之事实。在当今情势之下搞闭关锁国式的发展显然是妄想。2001 年中国正式加入世界贸易组织表明，中国力求在全球性的经济发展中更有力地推动自身的经济现代化进程。但对于文化建设与文化管理而言，全球化所带来的问题将比经济领域更为复杂。大到民族国家的认同或意识形态的冲突，小到某本国外出版物的版权纠纷，都是文化管理中要面对和应对的问题。全球化为我国当下的文化管理变革提供了一些国际上较为通用和可行的操作标准，但与此同时，也对我国文化建设带来了某些潜在的危险和威胁，这其中既包括不健康的文化内容和意识形态攻击，也包括不适合中国国情的制度建设渠道。因

① 杨雪冬：《西方全球化理论：概念、热点和使命》，《国外社会科学》1999 年第 3 期，第 35～36 页。

② 王四达：《全球化：一个逻辑与历史的进程》，《中山大学学报》2000 年第 3 期，第 89 页。

此，我国文化管理变革主要要在“全球化”形势中打开眼界，观摩西方发达国家的文化制度设计、规划和管理，学习它们成熟的逻辑思维和有效可行的操作规范，并参与到联合国教科文组织这样的平台中，在更大的范围和更高的层次上继续推进我国的文化管理变革和文化建设事业。

“全球化”趋势中呈现出的当今世界的主流文化管理方式有四种，根据政府在文化事业管理体系中的地位来划分分别是：以前苏联为代表的国家计划模式；以韩国为代表的政府主导模式；以美国为代表的市场调节模式；以法国为代表的多元复合模式。国家计划模式这种文化管理类型是中央高度集权的产物，在这种模式之下，国家的文化事业由各级政府及其主管行政部门以指令性计划和行政手段进行调节和控制，文化事业主要由国家兴办，它在国民经济中的比重由国家规定并通过发布指令性的计划加以实现，也就是说，国家对文化管理实施全面控制。改革开放之前的中国文化管理也实行这种模式，从实践经验看，尽管这种模式在特定的时期有其历史价值，但它已经难以适应现有的文化建设和全球化的大环境。当今世界，除了朝鲜之外已经没有什么国家鲜明地使用这种文化管理模式。与朝鲜相邻的韩国是政府主导文化管理模式的主要代表，这种模式的特点是文化事业以私人兴办为主，但政府并非放任不管，而是发挥主导作用，利用自身拥有的权力及合法有效的手段，进行积极主动的引导协调。许多现代性的后发国家为追求文化事业的快速发展而采用这一模式，但这一模式的缺陷在于它较适合于小国寡民的国家，不太适合多民族、地域辽阔、国情复杂的大国。市场调节模式是美国、英国、加拿大、澳大利亚等西方国家所采用的文化管理模式，它主要依靠市场和社会力量的调节，政府主要通过制定法律法规、发布经济政策以及民间文化机构和中介组织来间接管理文化事业。这种模

式在减轻政府负担的同时还能增强文化团体在市场上的竞争力，既能灵活多样地调节文化事业发展中出现的问题，也能使文化事业依法健康有序地向前发展。这种文化管理模式缺陷是，一方面在意识形态建设上较为疏松，社会凝聚力不强；另一方面，半官方和非官方的文化管理机构较多，容易造成管理权限的重叠混乱和管理工作扯皮现象。与西方主要国家不同的是，法国在文化管理上采用多元复合的模式。这一模式的特点是在同一个国家内，对不同的文化事业或同一文化事业的不同层次，采用不同的管理体制；在不同的发展时期对同一文化事业采取不同的管理方式，甚至在同一文化事业的管理体制中，包含了截然对立的多元化因素。这种模式的优点是能够实现中央集权与地方分权相结合、国家干预与市场调节相结合，集权、分权、放权并用，使文化事业管理能遵循文化活动本身的规律和要求，体现出这种模式高度的灵活性。多元复合式管理方式存在的问题是，集权与分权以及放权和收权之间的转换会给管理和协调工作带来较大的负担。^①综合以上几种模式来看，对于我国文化管理而言，最主要的是要摸索出符合我国当前国情的、在政府管理和市场运作之间取得平衡的文化管理方式。这也是全球化趋势给我国文化管理变革带来的重要参考信息。

在国外主流文化管理模式之外，还有一些国际组织团体及其相关法规条文对我国文化管理产生重要的影响。以联合国和世界贸易组织为核心建立起来的多边协调机构，为文化权利、知识产权的国际保护和国际文化贸易构筑起了具有国际法权威的组织体系，进而也使 20 世纪西方国家的文化管理呈现出国

① 对国外四种主流文化管理模式的论述，参见孙萍主编：《文化管理学》中第 10 章“国外文化事业管理”，北京：中国人民大学出版社 2006 年版，第 311～335 页。

国际化的趋势。如联合国的《经济、社会、文化权利国际公约》以及知识产权的国际保护等等,对当代世界的国家文化管理都产生了深远的影响。而世界知识产权组织管理的 20 多个知识产权多边公约,如《巴黎公约》、《保护文学艺术作品伯尔尼公约》、《保护表演者、录音制品制作者和广播组织罗马公约》、《保护录音制品制作者防止未经许可复制其录音制品公约》、《世界知识产权组织版权条约》、《世界知识产权组织表演和录音制品条约》等,以及世界贸易组织的《知识产权协议》等文件,都在相当程度上参与了我国当下文化管理思想的建构。20 世纪 90 年代以来,在经济全球化和文化多样性的国际思潮影响下,当代西方国家的文化管理和文化政策研究呈现出跨越国界、走向世界的态势,并逐渐地在政府间组织与非政府间组织的双重组织结构层面上得到推进,即以联合国与世界贸易组织为核心的政府间国际组织;以文化多样性国际网、艺术理事会和文化机构国际联盟、国际艺术和文化管理协会等为代表的非政府间国际文化组织。这体现出当代西方国家在文化管理及其研究领域的国际化趋势。^①这种国际化的趋势,从多方面对我国的文化管理变革提出了要求与挑战。

国际文化管理机构所制定的某些文化管理条文的内容,反映出当今世界对于文化管理的某些共识与共同的利益诉求,在某种程度上说其具有相当的合理性,是我国文化管理变革中需要顺应时代要求而借鉴学习的部分,但这并不是说要把我国文化管理变革过程中的“拿来主义”立场改变成“全盘西化”或“全盘国际化”。加入 WTO 之后,文化开放、文化交流、文化融合进程对我国文化管理产生了重大的影响,而有中国特色的

① 参见陈鸣:《西方文化管理概论》,太原:书海出版社 2006 年版,第 29 页、第 40~43 页。

政府文化管理创新并不是在简单的文化嫁接的基础上就能建成。作为文化管理变革基础的我国改革事业，无论在深度上还是在广度上都不是 20 世纪 80 年代西方发达国家的行政模式改革所能比拟的。我国幅员辽阔，各地情况迥异，而改革又是涉及到政治、经济、文化等多方面的改革和完善，既要保持对旧有制度遗产中负面因素的警惕，也要注意新变革因素的本土化能力。我国的文化管理变革，不是简单地依照国际化标准进行格式化，而是要进行有中国特色的创新性的文化管理变革，以促进我国文化建设事业的发展，满足人民群众日益增长的精神文化需求，建设有民族特色的主流文化意识形态。

第二节 区域化语境下的文化管理

“区域化”的概念与“全球化”有着密切的联系，甚至可以说它就是“全球化”概念的一个理论分泌物。“区域化”所包含的内容也类似“全球化”，极为丰富广阔，在使用中常可以见到“区域经济一体化”之类的将“区域化”限制于特定范围中的表述。对于“区域化”与“全球化”之间的关系大致上有两种看法，一种观点认为“区域化”概念的提出，是对“全球化”理论的一种修正和补充，它力图对全球化进程中许多极为宏大的理论设想做出调整，使之更具有操作性和可行性——这时的“区域化”就是对“全球化”的延展与补充。这种观点认为，全球化在许多方面产生了积极意义：从经济角度看，全球化实现了生产要素和生产资源在全球范围内的优化配置，极大地推动了生产力的发展；从政治角度看，全球化促进了国家之间在社会制度、文化、宗教等方面的对话与合作，有利于人类生存与发展等全球性问题的解决；从文化角度看，全球化使