



区域的概念

——时空秩序与伦理

**Regional Conception:
Space-time Order and Ethics**

◎ 郑冬子 郑慧子 著



科学出版社
www.sciencep.com

区域的观念

——时空秩序与伦理

Regional Conception: Space-time Order and Ethics

郑冬子 郑慧子 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

区域的时空概念和人地关系理论是地理学研究的核心内容。现代社会经济因素正在改变着地理学区域的时空性质和人地关系的构成方式,人类与环境的区域伦理成为考察地理学时空秩序问题的必要课题。本书包括了地理学的科学问题、哲学问题、时空关系、时空类型、时空秩序与变革、地理事件的观测、空间变革与人性、人类的基本问题、区域共同体的形成、地理学审美理性、地理学终极关怀等内容,提出了人文地理学的根本性的研究方式、环境逻辑、社会脑纲和区域共同体等特殊概念。

本书可供地理科学、环境科学与资源科学、经济与管理、社会哲学等领域的高校大学生、研究生、教师及科研人员使用参考。

图书在版编目(CIP)数据

区域的观念:时空秩序与伦理/郑冬子,郑慧子著. —北京:科学出版社, 2010

ISBN 978-7-03-029474-6

I. ①区… II. ①郑…②郑… III. ①区域地理学 IV. ①P901

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 218654 号

责任编辑:朱海燕 文 杨 冯肖兵 / 责任校对:陈玉凤

责任印制:钱玉芬 / 封面设计:王 浩

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

源海印刷有限责任公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2010 年 11 月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2010 年 11 月第一次印刷 印张:16 1/4

印数:1—2 000 字数:369 000

定价:49.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

前 言

这是一部集中探讨区域概念和相关哲学问题的地理学著作。区域的理论和思想始终是地理学理论的核心，对区域问题的研究一直备受学术界关注。现代社会在技术与观念等方面的进步正在改变着传统的生存方式，因此，人类与环境的关系、空间与时间的意义及伦理等需要在区域关系上加以重新考察，并构建新区域时空秩序的哲学理念和解释体系。

我们用时空秩序与伦理构成新区域观念的基本解释框架。社会的快速发展深刻冲击着传统的地理观念和时空的构成方式，空间差异也非传统内涵可以完整表达，时空关系和人地关系都受到伦理的制约，人类参与的时空关系在区域共同体内获得新意。因此，新人地关系、新时空观、新差异观，以及区域共同体概念就是新区域观的基本内容，也是本书着重讨论的问题。

本书第一章至第四章集中讨论了地理学在科学方面的基本问题，包括地理学的经验与理论、科学形象、科学内涵和哲学成分，提出了秩序与伦理、时间与空间问题。第五章至第八章论述现实的地表系统、时间与空间的属性和时空类型。第九章和第十章分析了地理事件与时空秩序的关系及观测地理事件的逻辑问题。第十一章至第十三章讨论了时空秩序的变革，强调了社会、文化与科技因素对环境、时空秩序和空间差异性质的影响。第十四章至第二十章围绕着人类问题展开分析，对人地关系、区域共同体、审美理性和地理学的终极关怀等方面做了系统研究。

整个讨论运用哲学分析、逻辑分析、概念分析等研究方法，也结合了观察、实地调研等方法获得资料，综合显示了理念性的基本思维特点。研究中提出和运用了许多概念，在基本问题与核心领域上展开讨论，大致形成了关于地理学区域概念和逻辑的一个解释方式。围绕时间、空间、事件、秩序、伦理、人性、社会、环境、人地关系、区域共同体等概念和原理展开论证和推理，寻找概念之间的联系，探索其本质性。

时间与空间是地理学理论中具有挑战性的范畴，理论深度极大，且直通本质方面，对其任何有意义的挖掘都绝不是轻松的事情。我们必须用足够的篇幅关注它们，希望在理论上看到各自真实的属性和两者间的基本关系。地理空间性可以由地理时间性来确定，事件的时间结果是空间性的。地表空间是地理学的特殊对象，其空间属性关系着地理学理论的基础，现代社会形态中的技术、理念、文化、环境等因素使得不同属性的空间之间的界限交叉、意义相融，深刻影响着地理空间基本属性和表现特征，因此，考察地理空间概念需要一个内涵更大的空间范畴。我们引入事件这个概念，用来考察时间性与空间性，并冀图秩序概念的形成。事件的价值，可能就像构成一篇文章的文字符号一样。

人性、伦理与社会是分析时间与空间属性，特别是在考察空间属性的根源时涉及的

理论问题。人性和伦理对空间的意义产生于社会对环境的参与性。作为人类文化的基本元素，人性和伦理必然对环境的性质和空间结构的形成发生作用。单纯从自然领域归纳环境，无法全面认识人类意义上环境概念的真实性，两方面虽然有并列的根据，但社会存在与文化产生的历史却是在自然与人类两者间建立的伦理之上共同演进的结果。时代的“现实性”蕴藏着时代的新意，在由现代技术、观念、生活方式等因子构成的社会经济系统里，社会成员个体和群体的行为都发生了实质性变化，致使时空性质的内涵和形式与以往不同，地理性在越来越复杂的社会与自然关系中，更以参与者的身份影响着人们的活动及其时空性。复杂性中，社会成分特别是概念或观念的复杂关系体逐渐成熟，影响乃至支配着社会成员的思想，改变着成员行为的时空表现，为此，我们提出了“社会脑纲”的概念。

在新的社会形态中，地理空间对人类的价值是变化着的，不再永远固定于一个意义上或一种关系上，这种变化正是由时间和空间本质意义的改变所造成。一个微观地表空间点和事物，其意义可以抵达地理时空的宏观框架之上，一个社会成员个体的意义或许可以影响着某个社会成员群体行为的时空性。地理的时空秩序所发生的变化，需要从根本性上探究。我们所处的环境空间混合着地理空间、非地理空间和过渡空间，过渡空间和非地理空间也参与到现实地理空间中，单纯地理性质的空间或许已经无法从这个混合体中分离出来，地理学需要关注这个混合体，这样会获得更确切的地理空间的客观真实性。现实的空间性对于地理学来说，具有重建“实在性”的意义，新的空间差异的观念也要给予新的定义。

地理环境的现代性，是在人类因素与自然因素充分地相互渗透的过程中形成的，我们在讨论这个问题时，充分注意到了社会系统、伦理系统和时空秩序对它产生的影响。人类与地理环境构成的关系，实际上也正是社会系统、伦理系统和时空秩序系统与地理环境系统相互交叉综合而成的关系，人地关系被这些系统的性质深刻影响着。

区域共同体是人地关系或人类与环境伦理的一个终极性概念形态，也是构建区域性时空秩序与伦理关系的一个基本方式，而在哲学上，它是地理学的环境伦理和时空伦理创建的一个由现实的区域人地系统向平等与和谐的时空秩序提升的路径。

我们在一定深度上思考基本的和实质性的问题，却时常看到概念并非是早已准备好的情形。如果没有适合的概念，就无法进一步地展开想象。为了顺利表达，提出概念就成为必要，这样做的确有助于我们的研究工作。由于存在着很大的思维抽象性，因此，对新认识的概念性的准确表达是件艰难的事情，但逻辑合理性是一个尽量寻求的保证条件。

本质是快乐之源。对本质性问题的研究是科学研究中最难以把握的事情，因为深度大，所以更抽象更需要想象，这正是快乐之源。地理学理论本质的研究是漫漫长路，本书仅仅是那长路上的一块铺路石。

作者郑冬子现任职于上海对外贸易学院，郑慧子任职于河南大学，我们经常在一起对有关概念做深入讨论，交流思想，不断取得研究进展。但在研究过程中，时常感到所考察的问题难以获得十分满意的结果，问题和概念的复杂性常常让我们的思考停顿下来，左右徘徊。书中会有许多不足，恳请读者和学界同仁批评指正。

本书的出版，得到了上海对外贸易学院会展与旅游学院旅游学科组的资助，在此特别鸣谢！

在多年的研究过程中，先后得到了河南大学李润田教授和东北师范大学陈才教授的热情鼓励和教诲，两位是我国著名地理学家且又是作者的老师，在此谨向两位恩师表示最诚挚的谢意！

写作和出版过程中，先后得到了科学出版社吴三保先生和朱海燕女士的热情鼓励和帮助，文杨编辑在书稿的组织联络和审校方面付出了大量心血，向三位表示深深的谢意！

作者的学生吕爱珍女士参与了部分书稿的录音、文字资料的整理和校对工作，她有良好的文字水平，思维敏捷，对地理学方面的问题有着浓厚兴趣和深刻的认识，在整个工作中付出了大量时间和精力，对此深表谢意！

作者的母亲杨辉在整个研究过程中倾心关注，工作的每一个进程都伴随着她的祝福和期待，谨以此书献给亲爱的母亲！

作 者

2010年5月于上海

目 录

前言

第一章 经典地理学的特征、经验和理论	1
第一节 经典地理学特征的延续	1
第二节 经验和理论	6
第二章 地理学的科学形象与科学主题	17
第一节 地理学的科学形象	17
第二节 地理学是一门成熟的科学吗?	20
第三节 地理学的科学主题	24
第三章 新区域观与地理学的科学内涵	32
第一节 秩序与新区域观	32
第二节 地理学内涵的考察	37
第三节 两个本质:地理与人性	44
第四节 空间存在与空间变换	53
第四章 地理学中的哲学问题	59
第一节 主观基础与客观基础	59
第二节 新方法论与实质性表达	61
第三节 时间与空间的意义和价值	63
第四节 秩序的意义	67
第五节 变革的意义	70
第六节 人性的意义	75
第七节 环境伦理	76
第五章 地表空间的意义	78
第一节 地表充填着区域	78
第二节 地表及基于地表的空间	82
第六章 现实世界的时空系统	89
第一节 两类时空系统	89
第二节 信息时代的时空系统	104
第七章 时空完备性	110
第一节 秩序中的时空观及时间的可能来源	110
第二节 时空归并及引入“能量”概念	112
第三节 时间的历时性和钟	115

第八章 区域的时空类型	122
第一节 对哈维及现代地理学时间属性的考察	122
第二节 类型：理由与结构	125
第三节 时空分类后的区域问题	130
第九章 区域事件与空间秩序	133
第一节 事件与空间秩序	133
第二节 秩序中的空间价值	138
第三节 空间优势	140
第十章 地理事件的观测	142
第一节 观测的观念	142
第二节 区域的系统值	145
第十一章 空间性质与结构的变革	149
第一节 经典区位论的意义	149
第二节 经典区位论的考察与实际的分析	150
第三节 区位动态属性的形成	155
第四节 生产性空间结构变革的发生	163
第五节 现代产业分布的空间秩序变革	166
第六节 环境的空间价值	169
第七节 新型伦理：湿地红柳的消失与主题公园	172
第十二章 区域空间变革与人性	174
第一节 人性对文化的意义	174
第二节 区域空间变革与人性的结合	176
第三节 微观地理中“宏观-微观秩序”及彻底的人文地理研究方式	178
第十三章 环境变异与新空间差异	182
第一节 环境的逻辑结构：运转的机器	182
第二节 现代科技中的人和社会脑纲	185
第三节 未来科技中的环境与新空间差异	188
第十四章 人地关系	191
第一节 规律与图式	191
第二节 分支学科的两种描述方式	193
第三节 人地关系的区域影响及未来模式	197
第十五章 区域中人类的基本问题	199
第一节 人作为类存在时的基本问题	199
第二节 区域中人类社会内部存在的基本问题	202
第十六章 区域共同体的形成	208
第一节 关于区域共同体的几个基本假定	208
第二节 走向区域共同体：文化的批判	212
第三节 走向区域共同体的理性通道	216

第十七章 地理学与审美理性	221
第一节 统一中的多样性及美的意义.....	221
第二节 比较的及审美理性的完善.....	222
第十八章 终极关怀与人类可持续发展问题	225
第一节 终极关怀在人类可持续发展问题上的价值.....	225
第二节 地理学的科学图景与人地关系.....	226
第十九章 区域理念中的发展与技术	230
第一节 发展的基本规定.....	230
第二节 技术的性质与界限.....	232
第二十章 理论与对话	236
第一节 理论的认识.....	236
第二节 对话的方式与条件.....	238
第三节 面对变革.....	240
参考文献	246

第一章 经典地理学的特征、经验和理论

第一节 经典地理学特征的延续

一、经典地理学在描述什么？

经典地理学是基本的学科传统形成时期的地理学，是地理学形成过程中基本原理、基本概念和方法论定型的阶段产生的理论成果。地理学的传统方法包括地图法、区域法、差异法、数量法等，古希腊时期就已经形成，这些古老的学科传统及研究方法延续两千多年，至今仍然是地理学的主要法则。人地关系方面的研究也非常悠久，与上述传统相比，甚至可以被认为是一个更具有特殊意义的传统。

人们在早期的地表活动中要求印证先哲们的世界猜想，于是地理学建立了一种对神秘空间探索的人文精神，根据地理学史的描述，人们认为这种精神主要体现于中世纪后特别是西方地理大发现的历史时期，在这个时期大量地理事件先后集中发生，形成了富有说服力的地理学思想。地球被人们用事实做了描述，而不是更早时期用猜测或审美原理定义的神秘空间了（普雷斯顿·詹姆斯，1982）^①。19世纪末之前地理学还是以自然领域为中心，各个自然要素被描述并构成了一个环境的自然框架，从而形成了从自然角度解释人类的传统理论思维，该世纪末人类方面开始受到了关注，形成了人文地理学这个“次领域”，空间、距离等有些现代意义的概念因素出现（保罗·克拉瓦尔，2007）^②，地理学研究的方向和特征似乎在转移。Pattison总结了地理学的空间传统、区域研究传统、人地传统和地球科学传统（Pattison, 1990）^③，虽然在地球科学传统中，地表自然因素构成的研究领域表达了地理科学面貌的整体性，但也反映整体意义上的地理科学已系统地建立了环境的概念，提供了解释人类因素的系统环境概念的科学基础。传统中人类因素的意义是突出的。事实上，今天的人地关系在宏观层面上已朝人类方向扩展了，在出现现代概念意义上的研究倾向的同时，于19世纪之前形成的区域性概念和在现代人类整体发展意义上的人地关系被重新提出。

经典地理学思想主要表达了人类生存环境的状况，用理论构建了人类与周围环境的概念，这些概念在地理学中被称为人地关系。我们认为，地理学的基本理论是围绕人地关系发展和定型的，可以说经典地理学就是关于人地关系的地理学，虽然现在我们也广泛地讨论人地关系，但是与经典时期不同。经典时期的人地关系主要关注环境是什么，

① 空间神秘性可以理解为宇宙意义上的概念，而用事实描述地球则可以理解为环境意义上的概念。

② 空间和距离等因素的出现，是地理学从自然走进社会的表现。

③ 这里所谓传统其实就是关于科学主题的表达。

人类又是什么，那时人类第一次在神秘空间中发现了真实的地理环境，看到了人们在地理环境中的真实生活。描述这种发现的成功理论方法就是差异论，人们用一些手段建立了差异的理论工具，揭示了事物之间的基本属性关系，从而给人类更大范围的地表活动带来了理论保障，使得人们有备而行，这种经典思想一直延续至今，我们仍然把地理学放在差异的理论框架之中。现代地理学所从事的差异化工作，就是从那个时候开始并先后用来解释古典与现代不同性质的事物。

人地关系论是今天地理学中思想意识领域最活跃的部分，但可以这样说，人们没有特别区分经典人地关系的局限性，不论哪一种学说它所解决的问题带有明显的朴素科学观的色彩，这些问题大致局限于人对环境的依赖性。现实告诉我们，当今人类社会在其内涵和外延方面都已经大大突破了历史的界限，大大突破了经典学科所能告诉我们的事情。讨论经典地理学的目的，不在于区分经典与现代的历史关系，而在于建立两种解释模式，一种是用“发现的”眼光解释地理环境；一种是用“创新的”思维解释环境与人。“发现的”思维就是传统的经典地理学思维，它用客观现实描述了地理环境是怎样离开人类而存在着的，差异具有绝对意义。“创新的”思维则是非经典地理学思维，它告诉我们地理环境是如何诞生的以及差异是相对的。

在经典地理学意义上，只要看到地理环境或区域的差异并描述差异的客观属性，就可以满足这门科学对基本地理事物以及对人类意义的解释。地理学在经典意义上遇到的核心科学问题是差异如何造成秩序，所有的基本原理都是由差异法则决定的。事实上，人们在不同区域之间穿梭的意义和不同区域之间物质能量交流对人类生活的影响，构成了差异论的基本客观依据。我们一直生活这样的客观关系之中，这就是经典地理学对现实的意义。

非经典地理学突破经典地理学中的由环境和区域差异决定一切原理的科学观念，面对和考察更复杂的地表空间事物，将传统概念下的研究对象和新概念下的研究对象融为一体，使我们的空间性质有更完整的系统特征，包含着更完整的人类伦理因素。空间秩序形成方面的概念，在非经典地理学当中有着特殊的意义。传统差异原理的理论框架只决定了地理学的一部分，在那里地理事物之间的关系必须是固定的差异关系。例如，在不同位置、不同区域上所体现事物的绝对变化。影响人类生活的技术条件与观念因素越来越复杂，这是人类发展史告诉我们的。虽然传统的差异在地理学概念中可以保持不变，但描述的客观对象已经变化了，在差异的事物关系中有许多相对意义的现象，差异的属性已不同于经典概念，相对性覆盖着差异的绝对性。如果将这一部分相对的东西割离出去，显然不符合尊重现实的科学精神。在人类新观念之下以及运用新技术的社会形态中，时间与空间的组合变化对人类生活与人地关系的意义重大，我们可以调整自己生活的价值体系，继而创造符合新价值的地表事物的新组合关系。地表事物能产生新的组合，在人类参与之下，地表一些确定的地理因素和相对变化的人类因素共同形成新的时空关系和地理关系，地理没有离开我们的生活，而是以历史更新的理念和情形反映在地理学与新的研究对象之中。

二、经典地理学保留了决定论的逻辑成分

1. 决定论的实质和逻辑成分

1) 关于决定论的实质

决定论 (Determinism) 是地理学中具有特殊意义的概念, 它代表着环境论的基本思想, 把人类限定于环境概念上。虽然作为科学主导思维和方法论的时代已经过去, 但这个学说的意义似乎并未消失, 其中的环境论成分和逻辑成分成为经典地理学思考地理问题, 特别是解释有关地理影响问题时的理论背景。

决定论之所以对地理学具有特殊意义, 是因为这个学说深层的某些东西还有一些价值并关系着当代地理学的某些理论思维。决定论根据环境来看待事物和现象, 提供了“环境”这个讨论地理学基本问题的基础。透过环境可以看到什么, 是个涉及观察方法、观察视角和地理学本质方面的问题, 而在这些问题上地理学总是会有不同的答案。决定论主观上强调了人类活动不能脱离地理环境, 使得地理学的讨论确定地落在了环境对人类的意义和影响的大关系之中。决定论极端的理论结论虽然被学术界批评, 但其本身的逻辑结构仍具有一定的合理性。事实上, 环境问题不可能从地理学中消失, 环境本身的内涵也在发生着变化, 自然环境本身已经不能完全适应人类社会发展的需要了, 当然更不能决定人类的发展了。社会文化和技术已经参与了现代环境的营造, 这是当代地理学必须回答的, 环境决定论虽然不能解释现代环境的构成, 但环境对人类社会发展的基本意义不会改变。

人类发展历史证明地理环境与人类两者之间存在着不能分割的关系, 虽然选择是人类的权利, 但人类不能离开地表资源而孤立存在, 不同历史条件下和不同技术条件下人类必须选择一定的环境条件作为自己生存与发展的基础。人类不能离开地理环境的事实意味着人类地表活动的区域表现具有客观性。人类可以改变地表能源或资源的地理分配, 进一步可以形成一定的地域分工和生产地域综合体, 这反映了环境对人类活动区域形态的基本制约性 (陈才, 2001)^①。人们可以把地表水集中起来使用, 通过不同能量形式的转换获得更大的区域利益, 也可以把地下矿产挖掘出来通过运输集中在某些加工区域, 获得适宜人类直接使用的各类产品。我们还可以通过区划和规划的形式改变区域地理关系, 营造人类大规模生存的新环境, 使得人类在区域资源关系的合理组合意义上充分获得综合性的区域效益。但是这些变化都没有把地理环境改变成为非地理环境, 仍然保持了地理环境的实质。

考察决定论的内涵可以发现它是建立在经典地理学的概念和理论之上的。决定论推崇环境差异对人类的绝对意义, 环境差异作为地表空间的基本事实成为该理论不可动摇的根据。两千多年前古希腊哲学思想中曾有过完美的宇宙观念, 在那种情形中人们或许不需要发现那些不同的事物, 思想家沉浸在宇宙的永恒之中。近代人们则不然, 发现了

^① 资源地与生产地之间的关系, 在传统模式与现代模式之间已经有所不同。

那个审美对象的缺憾,动摇了对永恒法则梦幻式的看法,于是,便从宇宙的想象之中脱颖而出开始了对地球的审视。这种哲学思想的变化在中国古代思想家的观念中也发生过。也许中国古代社会有比西方更早的智者,他们观察过宇宙,建立了早期神秘的宇宙观。

河南省濮阳西水坡大墓第一组的“龙虎蚌塑”中的龙和虎两个贝壳堆积的图案,被认为是神秘宇宙的化身,显示了当时星相家或巫师心目中观察到的宇宙信息。在后来的封建社会意识形态中产生了天人合一的理念,塑造了中国式天地对应的帝王都城的分布形态。人属于宇宙而不属于地球的观念也只是在近代才被地球信息组合起来的人地观所取代。科学意义上完整的地球观念和地球形象的建立发生在西方,14~19世纪科学探险家们用他们的旅行和发现为我们建造了关于地球整体的和地球表面的丰富知识体系,从这时起宇宙的神话才真正消失了(郑昭佩,2008)^①。

后来那些详尽描述地表的知识组成了关于人类周边环境性质和内容方面的概念,人们开始运用这些概念为我们定义事物和现象,在此基础上关于人类的不同区域的活动中心成为地理学的研究对象。在这个研究领域中解释事物和现象空间方面的不同是主要任务,因为最早的发现者们要占有更多的地表空间,差异是反映周边事物空间价值的基本属性或指标要素,这奠定了地理学的基本研究方法。地表环境的差异变化对人类的影响和制约是这个观念下人们所看到的最重要的现象,因此,它成为决定论探讨的根本性课题。以人类现象的环境差异为基本事实,并用环境观解释人类现象的研究领域,是决定论为我们提供的描述世界的一个独特舞台。此后的学说,不论是或然论、适应论,还是协调论等哪种形态,都不能脱离环境对人类生存的基本价值这一点,它们只是把环境构成、环境表现和价值分解得更彻底罢了。在这种分解的形态下,人类才有可能把自己的意志嵌入环境之腹。

2) 关于决定论的逻辑成分

决定论有自己的逻辑结构,即通过环境判断并定义事物。根据“定义”的逻辑实质,用地理环境定义事物就意味着用地理环境的本质区分和描述事物,但所有被描述的事物都是表象,并不具有本质意义。人类社会现象包括人性、制度、价值及具体的生活和生产现象,它们都在不同时间不同地点以不同形象展现地理环境的本质。决定论逻辑的根本问题应该是这种理论没有认识人性,没有认识人性的根源即“自我”,实际上形成了一个“绝对的世界”和一个对应的“现象界”,在哲学上可以归结到柏拉图(Plato)的“分享”概念上(叶秀山和傅乐安,1984)^②。

人地关系的全部实质不全在于环境方面,也在于人类方面,只是当人文地理学从自然地理学中独立出来的时候,人类的实质和本性才有了意义。今天看来,人类方面本质的意义在人地关系中正在扩大着。环境决定论中人类只能受到环境的影响而不能参与环境之中。将人类与环境看作两个分离的概念,是用环境的实质定义人类的必然逻辑

① 这个过程中形成了关于地球表面知识的系统性的描述,有了对地表现象的区域性认识。

② 在讨论有关问题时,人的本质是必须予以关注的方面。

结果。

经典地理学虽然没有继续坚持环境决定论,但保留了其中的环境的实质方面。在这个实质面前,人类现象仍然具有一定的“现象界”的一面,因为人类在许多生存活动方面根本不能离开地理环境。这就是说,环境决定论中的由环境定义全部人类的这个逻辑,应当改为由环境定义部分人类的逻辑结构。

由于人类相对于地理环境的实质而言也存在着非现象意义上的实质方面,因此,人地关系中的逻辑关系应该是二元性的,即由环境的实质部分定义人类的部分现象和由人类的实质部分定义环境的部分现象。总体上的人地关系逻辑由环境的实质和人类的实质两者间的关系共同构成,互为定义或双向定义。在这样的逻辑关系中,环境的实质和人类的实质在不同社会经济和技术条件下,会出现“定义倾向”。当环境在受人类作用而表现出更大的现象变化时,会倾向于用人类规定环境,相反,当人类受环境影响表现出更大的现象变化时则会倾向于用环境规定人类了。不管人类社会变得有多么强大,自然意义上的环境的实质部分不变。例如,土地的利用性质可以转换,地下资源可以开发,但这里发生的事情只是环境的此面貌和彼面貌的变化而已,因此,自然环境始终保持着对人类的部分的定义。

2. 决定论是否对地理学有某些启示

决定论作为人地关系的主导理论形态已经过去,它的某些社会根源已被学术界认知,美国克拉克大学(Clark University)地理研究所的理查德·比特(Richard Peet)认为,环境决定论源于19世纪社会达尔文主义等社会根源,决定论并非科学的地理学,不过是种族主义的地理学翻版而已(Richard Peet, 1985)^①。然而,决定论运用了“差异观”这个理论要素,通过环境的差异解释人类现象的差异,这符合传统地理学的法则,并且在上述决定论包含的逻辑关系讨论中看到了环境实质的逻辑意义,但我们仍然认为决定论在对待民族秉性、制度、人种和民族地位等人类问题的时候犯了根本性的错误,导致了荒谬的结论。用“环境实质定义人类”的逻辑关系在整个经典地理学建立人地关系的理论中是必要的,不能认为它就是环境决定论所专有的,只是决定论在这个逻辑上错误地无限夸大环境实质罢了。

不管我们怎样解释人类差异的产生,20世纪至今的环境事件总是提醒着人们,要行为节制地对待环境,在不同的环境中要有不同的人类行为,人类活动表现出了越来越多的突破环境界限的事实,社会生活对环境资源的消耗总量在逐步地突破环境给予量。我们认为这不是一个简单的数量比较,应该看到其中存在的“结构”问题。人类自身的结构有着巨大的可变性,自然环境的结构却有着稳定性。这两个结构的对应则是地理学必须考察和研究的,环境结构和人类社会文化结构是两个不同的结构体系,人类运用变化着的社会文化结构改变地理环境结构,会引出环境问题、生态问题、生存问题等一系列问题。这两个结构实际上各自存在,呈现为结构性的二元关系,这是环境与人类的“结构二元性”。研究地理环境与人类社会文化的“结构二元性”,可以看到环境决定着

^① 人种的环境学解释与种族主义的解释是两个本质不同的概念。

什么,哪些方面又是环境所不能决定的。这里所谓的“结构二元性”不同于地理学的“二元论”的概念。

决定论对地理学或许有如下启示:

第一,从决定论中看到人地关系中的全部逻辑关系的一半,即环境定义人类的逻辑关系,地理学可以将这个关系中的残缺部分修补完善,即建立人类定义环境的另一半逻辑关系。

第二,建立人类社会文化结构的理论概念,对应地理环境结构的理论概念。两个结构都有理论解释和现实影响的对象,这是地理学在完善人地关系理论建设中应面对的问题,弄清楚两个结构的实质和表现,继而建立“结构二元性”的人地关系理论模型。

第三,环境与人类的伦理关系应该根据“结构二元性”进行调整。由于人类社会文化结构的动态变化和主动意义,因此更应该关注人对环境的伦理,体现环境的实质意义,也说明环境作为伦理根据的必然性。

如果环境的结构和性质突破了经典地理学所给出环境的界限,那么环境新要素对人类的价值和意义也将突破经典地理学人地关系原理给出的框架。但是,环境的变化主要来源于人类的变化,是人类自我发展影响的结果,属于人地关系的内部系统问题。在宏观或全球的意义上,环境大于人类,这是人地关系的最高层面。事实上,现代地理学所研究的人地关系是在地球环境概念下突出了人性的人地关系,来自于地球环境的自然成分被功能化了,人类成为人地关系科学问题的起点和中心点,技术的发展与人类社会关系的复杂演变,使得人地关系研究不得不向这个中心靠近。

第二节 经验和理论

一、经验的来源

1. “科学经验”与“经验科学”

关于地理学的经验问题有两个概念需要提到,即“科学经验”和“经验科学”。我们需要区分这两个概念的意义,以便说明经验对于地理学究竟意味着什么。在科学哲学上经验科学泛指自然科学,地理学因其必须具备自然科学基础,所以通常被认为是建立在经验事实基础上的一门经验学科,如果经验事实形成概念并提升至理论,那么它便成为成熟的经验科学。科学经验通常指运用一定科学方法观察得到的知识,有人分别用人文经验和科学经验对应着人文科学和经验自然科学(蒋红雨,2004),且实验是获得科学经验的方法。我们认为,科学经验应当具有典型性,是典型性经验事实。地理学具有自然科学和人文科学的双重性,科学经验和人文经验应同时有效,但因其有科学经验的条件,所以在很大程度上地理学的科学严谨性受制于自然经验事实。

一般地说,任何学科都有从经验阶段到理论化阶段的发展演变过程。地理学这个名词从诞生到现在已经延续了两千多年,拥有如此悠久的历史,地理学似乎没有理由不使自己完善起来。然而,事实上地理学没有像物理学等自然科学那样已经形成了严谨而又规范普适的科学理论,经验性始终是地理学的主要学科特征。这归因于地理学研究对象

的经验性。地理学的研究对象为地表空间,地表空间由区域性表达,而区域的知识告诉我们,不同的区域之间存在着显著的差异,同一个法则运用于不同的区域会有不同的经验性效果。一个区域的事物及事物间的相互关系具有特殊性,特殊性不会因为另一个区域的状态而消失,地理学的任务是解释地表区域特殊性,只要区域存在,地理学的经验性就不会消失。地理学能成为独立学科,其根本理由是其发现和解释了地表区域的特殊性,所以有学者认为没有区域就没有地理学(陆大道和蔡运龙,2004)^①,但这也决定了地理学建立在区域概念之上的经验性,地理学的科学性通过区域性得以体现。

地理学研究的一个特点是发现与区域相关的地理事实或称为区域事实,并根据区域事实建立区域的概念和原理,归纳是地理学获得经验性原理的方法。地理学通过观察用典型经验事实建立区域概念和区域原理,只要能建立区域原理和法则,就意味着建立了地理学的科学性。因此,区域性的经验事实具有一定“科学经验”的性质,科学经验基础上的地理学就是科学的地理学。但作为一门科学,地理学不能拿自身的这种区域性的科学经验和逻辑关系完全取代理论化,寻找地表空间理论关系并建立一般原理是地理学最重要的任务,地理学或许可以发现更重要的科学经验事实,找到更为基本的时空表达理论。由于地理学科学经验的来源跨越自然与人文两个领域,而实验作为获得科学知识的重要手段更多地针对自然现象,人文现象则具有显著的不确定性甚至于人文经验不可实验获得,因此,地理学的科学性最终会夹于科学的经验性与理论性两者之间。

地表区域知识的来源和性质是我们考察经验的途径。如果从知识的产生和渊源看,地理学知识的来源大致有两个方面:一个方面是地表现象的时间与空间分布状况;另一个方面,则是由其他学科知识和理论对地理知识的渗透改变而产生。

2. 地表时空知识的来源及“事件集合”的地理真实性的获得

地理经验是生活中的人们与地表事物和现象接触的时间与空间的体验、印象、心理活动和智力活动,以及相同的过程和体验重复后形成的概念和判断。经验这个概念在内涵上应理解为具体和特殊的感受和体验,是特殊的或个性的知识。中国民间有许多传说故事,是离开家乡闯世界的能人们与外界事物接触和认识后返乡讲给同乡的事情,也有旅行者所写的游记,如《马可波罗游记》、《徐霞客游记》等记录了所到地方的环境和人文事物,其中也有描述不同事物和现象之间关系的重要经验知识。徐霞客在游记中就探讨了不同地方地理事物的形成原因,还描述了山水之间、生物与环境之间等不同事物的审美特征和空间关系(徐宏祖,1992)^②。

现代生活中的地理经验比起以往人类社会所获得的地理经验要复杂许多。现代地理空间的接触方式和内容与生活的具体状态和类型有关,通过信息技术的运用形成扩大了的空间概念,并通过这种方式可以实现对地理空间的评价,在不同地理事物和非地理事物的关系之间获得地理经验。因此,现代地理经验不是单纯“地理意义”的,而是带有复杂特征,内容更加宽泛与综合。研究现代地理空间经验要同时考察获得经验的方式。

① 我们认为区域概念的确定使得地理学可以普遍发现区域事实,这对地理学有着本质意义。

② 审美知识是取得区域知识的一个来源。

如果我们仔细观察,那么经验这个概念在科学领域被使用时还是有着严格的界限和表现的。基本而重要的个别现象作为“经验事实”出现在对学说的实证研究中,严谨的学术性往往有着典型经验事实作为研究对象。典型经验事实是科学实证研究中的关键要素,对于规律性明显的研究领域,经验事实是导致基本原理形成的基础,但我们不能把这种科学或研究方式一概称为经验性的,即便成熟的科学在实证研究中也都不能离开这个基础,所以,这一点不能作为判定地理学就是经验学科的依据。如果地理学能像某些自然科学那样严格地运用典型经验事实作实证研究,从而推出规律性的原理,那么它就不能被称为经验阶段的科学。

分布知识的形成和累积是地理学形成过程中的必然现象,这取决于地理学研究对象的属性。地理学以地表为研究对象,地表是由地理的确定的和不确定的分布现象与事物所构成,地表现象存在着不重复性,传统的研究对象因位置和环境不同,地理事物会有绝对不同的意义,这决定了位置和环境概念下地理事物的不重复性。传统位置与环境概念下事物的不重复性,是获得“区域性”地理知识的必要前提。但这种区域地理的经验知识一般都有明确的区域对象,属于此区域就不会属于彼区域,就经验知识的客观真实性而言,受到区域的实际界限的制约。“经验的”和“理论的”知识之间必然产生分野,建立普遍原理总会遭遇例外情形。现代“空间关系”打破了区域性经验知识的制约,不一定受区域界限的控制,是“空间”掌握“地理”,而不是“地理”掌握“空间”,可以将不同区域性经验知识重新做组合,在“空间概念”之下一个区域可以进入一个空间组合中,也可以放置一旁。这样组合起来的空間关系,是现代社会文化、经济发展的前提。现代的新经验知识应该更能反映现实的真实情况,不管新技术和新理念怎样改变空间性质,都可以认为是地理环境的概念和地理空间的意义扩大的结果,地理的意义仍然存在。因此,在地理学研究中仍然会不断地遇到个性的事物与现象,这使得地理学形成一个重要的科学现象,即在运用规律时经常发生例外。或许这个现象正是持批评态度的人的主要根据。例外现象的发生在地理学当中不是个别而是普遍的事实,这是地理学的一个天然不足。学者们时刻都在努力寻找摆脱这一窘境的方法,但他们不能脱离地表这一客观对象对地理学研究领域的制约和两者间的关联性,这种关联性使学者们必须面对这个天然的不足。

地理事物个体在分布界限等空间因素方面往往表现出模糊性,模糊地理学研究这种客观属性(Varzi, 2001)^①。模糊性存在于地理事物个体,也存在于事物之间的关系中。我们认为地理事物运动和变化的时间因素也存在类似的模糊性,如地理过程中时间的长度、地理轮回的周期、事件发生的频率等往往都是不确定和不规则的。时间和空间的模糊性最终会影响着事物之间的时空关系。山的高低、河流的长短、区域空间的大小与地表事物的过渡现象等空间属性,及过程的特征、事物变化的节奏等时间属性,在地理学中最好的理解和辨别方法来自对事物相对性的认知,对事物和现象的空间尺度和运动的时间尺度的合理运用是获得相对精确判断的实用手段。由地理的时间和空间的经验性知识构成的“经验性”在地理学中有特殊的意义。

^① 与界限模糊性不同的是,确定的地理界限往往是人类不同利益划分的结果。