



李鲁平 著

文学艺术的 伦理视域

——市场

文艺道德建设

华中师范大学出版社

李鲁平 著

文学艺术的 伦理视域

——市场

文艺道德建设

 华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字10号

图书在版编目(CIP)数据

文学艺术的伦理视域——市场经济条件下的文艺道德建设/李鲁平著.

—武汉:华中师范大学出版社,2010.12

ISBN 978-7-5622-4704-3

I. ①文… II. ①李… III. ①文艺工作者—职业道德—研究 IV. ①I03

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第241845号

文学艺术的伦理视域——市场经济条件下的文艺道德建设

李鲁平 著 ©

责任编辑:吴小岸

责任校对:张晶晶

封面设计:陈敏

编辑室:文字编辑室

电话:027-67863220

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路152号

邮编:430079

电话:027-67863040(发行部) 027-67861321(邮购)

传真:027-67863291

网址:<http://www.ccupress.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

印刷:华中理工大学印刷厂

督印:章光琼

字数:280千字

开本:710mm×1000mm 1/16

印张:17.5

版次:2010年12月第1版

印次:2010年12月第1次印刷

印数:1—2000

定价:45.00元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话027-67861321

目 录

第一章 导论 (001)

- 一、本文研究的缘起与研究意义 (001)
 - (一) 本文研究的缘起 (001)
 - (二) 本文研究的重大意义 (002)
- 二、国内外关于文艺道德建设的研究现状综述 (004)
 - (一) 国内外研究现状综述 (004)
 - (二) 需要进一步拓展和深化的问题 (010)
- 三、本文研究的思路、创新点及研究方法 (011)
 - (一) 本文研究的思路 (011)
 - (二) 本文研究的主要方法 (012)
 - (三) 本文的主要创新点 (014)

第二章 文艺与道德关系的历史考察 (015)

- 一、中国文艺理论关于文艺与道德关系的看法 (015)
 - (一) “教化”与“经国” (015)
 - (二) “救时”与“劝俗” (017)
 - (三) 群治新民与启蒙 (021)
 - (四) 改造民族与人生 (023)
 - (五) 文艺的人民性 (024)

- 二、西方文艺理论关于文艺与道德关系的看法 (025)
 - (一) 近代以前古典传统的观点 (025)
 - (二) 近代形式主义潮流的观点 (027)
 - (三) 当代泛文学研究思潮的观点 (032)
- 三、马克思主义文艺理论关于文艺与道德关系的科学解读 (040)
 - (一) 作为意识形式的道德与文艺 (040)
 - (二) 作为批评模式的美学批评与历史批评 (042)

第三章 新中国成立以后我国文艺道德建设的经验与教训 (048)

- 一、新中国成立以后我国文艺道德建设的历史特色 (049)
 - (一) “艺道合一”：人格完善与艺术境界相一致的精神追求 (049)
 - (二) “尽善尽美”：艺术评价与道德评价相统一的传统 (056)
- 二、新中国成立以后我国文艺道德建设的宝贵经验 (061)
 - (一) 深入生活：人格理想与艺术境界升华的实践中介 (061)
 - (二) 双百方针：艺术民主与艺术创新的制度保障 (066)
- 三、新中国成立以后我国文艺道德建设的深刻教训 (068)
 - (一) 文艺批评的越位：从艺术批评到政治斗争 (068)
 - (二) 思想教育的错位：从思想斗争到劳动改造 (078)

第四章 市场经济对文艺道德的双重影响及对文艺道德建设的需求 (082)

- 一、市场经济对我国文艺道德建设的积极影响 (083)
 - (一) 以政治为判断文艺道德标准的极“左”倾向得到纠正 (083)
 - (二) 文艺创作的自由空间日益扩大 (086)
 - (三) 文艺作品的艺术性和思想性实现了更好的统一 (088)
- 二、市场经济对我国文艺道德的负面冲击 (091)
 - (一) 文艺庸俗化对文艺道德的冲击 (092)
 - (二) 欲望叙事对道德理想的颠覆 (097)
 - (三) 文艺产业化对文艺责任的消解 (103)
- 三、市场经济对我国文艺道德建设的需求 (107)

- (一) 建立与市场经济相适应的文艺体制 (108)
- (二) 建构与市场经济相适应的文艺道德规范体系 (115)
- (三) 加强对文学艺术家的人生价值观教育 (120)

第五章 文艺道德建设的指导思想和基本原则 (126)

- 一、文艺道德建设的指导思想 (126)
 - (一) 坚持马克思主义的主流地位 (126)
 - (二) 坚持以人为本的科学发展观 (129)
- 二、文艺道德建设的基本原则 (131)
 - (一) 与社会主义市场经济相适应的原则 (132)
 - (二) 继承文艺道德优良传统与弘扬时代精神相结合的原则 (134)
 - (三) 个人创作自由与承担社会责任相统一的原则 (137)

第六章 文艺道德建设中文艺道德规范体系的建构 (140)

- 一、建构文艺道德规范体系：文艺道德建设的重要内容 (140)
 - (一) 建构文艺道德规范体系的重要性 (140)
 - (二) 几种典型文艺道德规范体系的比较 (142)
 - (三) 多层次建构文艺道德规范体系 (146)
- 二、文艺的主体属性与文艺道德规范 (146)
 - (一) 文学艺术的主体属性 (146)
 - (二) 文学艺术的主体性属性与文艺道德 (150)
- 三、文艺的社会属性与文艺道德规范 (153)
 - (一) 文艺的社会属性 (153)
 - (二) 文艺的社会性质与文艺道德规范 (155)
- 四、文艺产品的商品属性与文艺道德规范 (162)
 - (一) 文艺产品的商品属性之争 (162)
 - (二) 马克思主义文艺观视野下的文艺产品 (163)
 - (三) 文艺产品的商品属性与文艺道德规范 (166)
- 五、我国现阶段文艺道德规范体系的主要内容 (170)

(一) 文艺创作的道德规范体系 (171)

(二) 文艺批评的道德规范体系 (178)

第七章 文学艺术家的思想道德建设 (183)

一、文学艺术家的思想道德建设：文艺道德建设的关键环节 (183)

(一) 我党文学艺术家思想道德建设简述 (183)

(二) 文学艺术家思想道德建设的重大意义 (186)

二、文学艺术家思想道德建设的重要内容：良知与良心 (189)

(一) 关于良知与良心的代表性界说 (189)

(二) 文学艺术家良知与良心的呈现之路 (194)

三、文学艺术家思想道德建设举措 (197)

(一) 发挥党员文学艺术家在文艺思想道德建设中的表率作用 (197)

(二) 建立文学艺术家深入社会生活的完善机制 (200)

(三) 开展有效的文艺批评和文艺奖励 (208)

第八章 文艺体制与文艺道德建设 (210)

一、我国的文艺体制及其特点 (210)

(一) 执政党对文艺的领导 (210)

(二) 文艺团体的行政特性 (214)

(三) 文学艺术家身份的干部特征 (216)

(四) 文艺媒体的垄断管理 (217)

二、文艺体制改革与文艺道德建设 (218)

(一) 在发展会员、培养文学艺术家中注重文艺道德的考察 (219)

(二) 在各级各类评奖中把握文艺道德建设导向 (220)

(三) 完善文艺法制建设，促进文艺道德面貌的整体提升 (222)

(四) 正确处理文艺创作自由与坚持党性、政治性的关系 (225)

第九章 文艺道德建设与社会主义文化建设 (228)

一、社会主义文化建设与文艺道德建设的关系 (228)

- (一) 社会主义文化建设包含文艺道德建设 (228)
- (二) 文艺道德建设促进社会主义文化建设 (230)
- 二、文艺道德对文化建设主体的建构作用 (233)
 - (一) 文学艺术历史视野中创作主体的建构 (233)
 - (二) 西方马克思主义传统中的主体建构 (235)
 - (三) 用文艺道德构建先进文化建设的主体 (238)
- 三、文艺道德对文化建设的引导作用 (241)
 - (一) 近代以来文化建设的启示 (241)
 - (二) 文艺道德引领文化建设的理想和目标 (244)
 - (三) 道德评价活动促进健康的文化氛围形成 (252)

参考文献 (261)

后 记 (269)

第一章 导 论

一、本文研究的缘起与研究意义

(一) 本文研究的缘起

促使本文选择“文艺道德”这样一个课题的第一个动机是，文艺与道德的关系是一个古老的话题，也是一个历久弥新的话题。从东西方两个重要的古代思想家孔子和柏拉图开始，就讨论这个问题，在随后几千年的文化长河中，这二者的关系不时搅动着文化发展的节奏和旋律。诚如朱光潜先生所说，之所以几千年的争论没有一个结局，一是问题的“繁难”，二是前人不是武断地否认文艺与道德的关系，就是笼统地肯定文艺与道德的关系。正因为这个话题古老而不容易说清楚，所以在新的历史条件下重新审视“文艺道德”这样一个课题具有必然的学术价值。

选择这样一个课题的另一个重要因素是，反观文艺理论历史长河，一方面是对文艺道德的淡漠、忽视，拒绝从伦理道德的视角来观察和分析文艺现象，另一方面，任何一种文艺理论学说又都无法回避文艺与道德不可分割的紧密关系，这一尴尬甚至矛盾的紧张状态，要求从理论和实践的角度进一步探讨文艺与道德的问题。自俄国形式主义开辟从语言、风格、韵律、技巧等文艺形式研究、批评作品这样一条形式主义的道路之后，传统的关注现实、自然、时代、历史、道德等从文艺内涵层面进行的文艺批评，如对文艺的社会学角度、历史角度、意识形态角度等的方式便不再受重视，当然对文艺的道德或伦理角度的批评也同样被冷落。结构主义批评、解构主义批评、现象学批评以及解释学、符号学等尤其关注文本的形式与结构的思潮成为 20 世纪以来文艺批评的时尚和潮流。但是，无论形式主义的研究对文本的细节研究得多么精致，终究不能不面对这样一个事实，即文学艺术家是在一定时代一定社会环境下从事艺术创作的。文学艺术家是社会关系下的文学艺术家，文学艺术作品是属于特定社会特定时代的精神产品。因此，从社会、历史、道德角度对文艺的审视不可能被取代

或被遮蔽。特别是在当下的经济全球化过程中，思想界对科学技术与人类、人类与环境、全球伦理等问题倍加关注，在以人为本的语境下，从道德、伦理的角度来审视人类的文学艺术生产更加具有现实性。

选择这一课题还有一个重要的现实因素，即文艺实践的因素。我国的文艺实践曾经在文艺道德建设中经历过曲折的道路，其间的经验教训有必要被给予新的认识，以便为先进文化建设提供借鉴。在中国改革开放三十年的文艺发展中，特别是在最近几年由于市场经济的迅猛且深入的发展，与西方当代思潮的碰撞加剧，随着生活方式、思维方式的嬗变，文艺领域出现了许多不健康现象，文艺的商业化、产业化进程加快，消费主义及其带来的消费文化广泛地影响着文艺生产和文化建设，在这样的背景下，从文艺道德的视角来分析和批判这些文艺现象、为文艺的健康发展提供正确的舆论支持，是文艺道德建设应该履行的职责。

（二）本文研究的重大意义

考察市场经济形势下文艺与道德的关系及其文艺道德建设问题，首先具有鲜明的现实意义。在整个市场经济体系建立的二十多年的过程中，在三十年的改革开放过程中，我国的文艺事业的方方面面也经历着深刻的嬗变。早在20世纪70年代末80年代初，商品经济对文艺生产的冲击就已经引起文艺理论界的注意。20世纪90年代，文艺界就开始讨论文艺生产与商品生产之间的关系、市场经济与文学艺术事业之间的关系。总的来说，20世纪80年代，文艺界讨论的焦点是文艺生产要不要商品化，文艺产品与一般商品的本质区别；20世纪90年代文艺界讨论的焦点是市场经济对文艺创作的冲击。这就是说，市场经济的发展，要求从理论上对文艺与道德及其相关的理论问题作出进一步的探讨和说明，分析在市场经济条件下，文艺领域里不断产生的一些新的值得注意的现象。比如创作领域里的庸俗化倾向，庸俗化有多种表现形式，以满足感官刺激为特征的欲望写作、美女写作、下半身写作以及以凶杀、暴力为题材的创作，等等，诸如此类的低级趣味创作是庸俗化现象中最典型的一类。还有一类消解传统价值观念的创作，比如对英雄和历史的戏说、改变，其典型代表是薛荣的小说《沙家浜》，该小说把阿庆嫂塑造成风流女子；比如对生命价值和尊严的亵渎，典型代表是山东作协副主席王兆山在汶川地震后写的词《江城子·废墟下的自述》，作者以地震遇难者的口吻，发出了“纵做鬼，也幸

福”的惊世奇言和“只盼坟前有屏幕，看奥运，同欢呼”的荒唐诉求。还有网络文学作为一种新的文学格局的出现，极大地拓展了创作主体的自由空间，也带来了许多诸如语言暴力、滥用创作自由、文学基本价值标准失范等问题。市场经济还因为直接影响文艺生产的机制而通过文化产业的发展，不断消解着文艺生产者的责任。在市场的驱使下，为追求最大的经济利益，出版业、电影电视产业不顾作品的社会影响，大肆炒作，哗众取宠，以各种看点和卖点吸引消费者，在广大群众的文化消费生活中营造出享乐至上、娱乐至死的氛围，其典型代表是各种描写一夜情的小说和反复上演的帝王剧、格格剧、金钱女色加权力的商业剧等。当然，市场经济对文艺的影响是全面而深刻的，不仅仅限于上面提及的现象。尽管如此，在市场经济形势下，文艺领域出现的这些与文艺道德相关的问题和现象亟须理论上的探讨和分析。这正是本文的现实意义之一。

在中国共产党领导革命文艺的过程中，在社会主义文艺事业的发展中，我们积累了不少规范，比如文艺为人民服务、为社会主义服务的宗旨；百家争鸣、百花齐放的双百方针；文艺事业要始终把社会效益放在首位，做到经济效益与社会效益相统一，古为今用、洋为中用的学习与继承的方针等，对文艺的本质、对社会主义文艺的认识也不断加深，比如文艺来源于生活、文艺要讴歌真善美等；在最近三十年的经济社会发展中，在对文化在国民经济中的地位的认识中，又提出文化软实力这一概念，认为包括文艺在内或者以文艺为基础的文化产业实力是一个国家综合实力的表现和标志，提出既要大力倡导发展本民族的文化产业，又要借鉴其他民族的先进文化、学习弘扬中华民族的优秀文化。这些认识和总结在具体的文艺实践中，实际上已经内化为文艺道德体系的重要内容，成为指导和约束文学艺术家、文艺工作者艺术实践的重要规范。显而易见的是，在新的形势下，这些既有的规范已经不能满足社会主义文艺事业发展的要求，部分原因是这些规范自身有一个不断完善和丰富的过程，部分原因是市场经济条件下的文艺事业的新的特征、环境、现状等提出的新的要求。比如网络的发展为大众写作提供了比较开放和公平的平台，通俗文化的兴起为大众分享文化提供了更多的机会，但同时网络文化、网络文艺如何在自由开放的环境下坚守和弘扬文化的良知、尊重他人的权利、创作健康的文艺产品，通俗文化如何在满足大众的消费需求的前提下肩负提高大众审美趣

味、引导大众的文化消费，等等，这些新的问题无疑需要在文艺道德规范中作出应有的反映。当然，文化体制的改革、文艺生产机制的变化、文艺消费和审美的变化，也要求我们从文艺道德规范的角度加以研究和关注。因此，完善、丰富文艺道德体系、与时俱进地探讨新形势下如何健全文艺道德规范，从而促进社会主义先进文化的建设和发展，是本文现实意义的另一个层面。

如同学术界早已注意到的，文艺与道德的关系及其相关问题，是一个古老的问题。但是对这一课题在文艺理论的历史发展中，在伦理学的学科发展中的研究，不断有新的成果和新的进展，对以往学术界不同学科、不同学派、不同角度在这一问题上的研究进行系统的总结和梳理，也是本文的任务和意义之一。

从文艺历史与现实、文艺道德研究的历史、文艺道德规范等不同视角进行的上述探讨，最终使得本课题具有一定的开创性，并具有一定的理论价值。

二、国内外关于文艺道德建设的研究现状综述

（一）国内外研究现状综述

新中国成立前，比较系统阐述文艺与道德关系的是著名美学家朱光潜先生从学术的角度勾勒了关于“文艺与道德关系”争论的轮廓。在其《文艺心理学》中朱光潜先生认为，要清楚回答这一问题，就应该将“文艺与道德的关系”这一笼统的问题精确化。朱光潜先生建议从文艺、审美活动的三个阶段并从作者和读者两个角度来看文艺与道德的关系，这三个阶段分别是美感经验前、美感经验中以及美感经验后。在美感经验中，无论是作者的创作还是读者的欣赏，心理活动都是单纯的直觉，因此朱光潜先生赞成形式派的结论，否认美感与道德观有关；在美感经验前，从作者的角度，朱光潜先生认为，说文艺与道德密切相关，“无异于说艺术与时代背景和作者个性有关”^①。从读者的角度来看，以道德态度应付艺术是趣味低劣的表现，因此朱光潜先生认为作者应该保持艺术与道德的距离；在美感经验后，在评价作品时应该兼顾作者的人生态度和道德信仰的价值，并

^① 朱光潜：《文艺心理学》，三联书店 2005 年 10 月第 1 版。

且作品无疑会产生道德影响，甚至可以说美是最高的善。但是朱光潜先生认为，作者不应该顾及这种道德影响，读者也不应该以道德影响来评价作品。

新中国成立后，我国的文学理论、文艺学理论大致经过了新中国成立初期对苏联文艺理论的翻译学习和传播阶段；粉碎“四人帮”之后，在肃清“左”的影响中我国的文艺学学科体系开始了自觉的探索和建构阶段；改革开放之后，我国的文艺学界又开始了学习借鉴西方文艺理论，完善丰富、重新构建文艺学理论体系的阶段。因此，在20世纪50年代初，文学艺术界对“文艺与道德”关系的研究主要依据当时苏联文学理论界的观点，如季摩菲耶夫的文学理论教程。众所周知，毕达可夫作为“苏联专家”，20世纪50年代初在北京大学对来自全国各院校的文学理论教师进行了培训，把苏联当时的文学理论体系和研究、批评方法，完整地介绍到中国，这对此后二三十年的中国文学理论批评和文学教育产生了很大影响。从20世纪50年代到80年代初，对文艺与道德的认识基本上就是从文艺是意识形态这一界定出发，分析研究文艺的阶级性、党性、文艺与世界观、文艺与阶级斗争的关系从而引出文艺的社会价值。季摩菲耶夫在其影响深远的《文学概论》中说“文学是被当做意识形态来研究的”、“在文学作品里，和在其他意识形态里一样，我们所看到的是生活的反映”^①，从这一角度出发季摩菲耶夫谈到了文学的伦理意义，“作家在描写主人公个性的时候，便改造了他的读者的个性，文学在这个意义上，有深刻的规范作用”^②，但季摩菲耶夫的教材没有直接涉及“文学与道德”的话题。在1954年苏联作家协会第二次代表大会期间，苏联的《文学报》和《真理报》分别发表了《苏维埃作家的道德面貌》、《作家的高贵品质》。前一篇文章认为文学工作者不能破坏苏维埃人的行为准则、写作应该与作家的行为一致、“一个作家不仅要以自己的作品，并且要以自己的作为、自己的全部行动、自己对人们的态度来教导别人”^③；后一篇文章指出“艺术是伟大的道德力量。……它形象地体现了作家、诗人、艺术家的作品与他

① 季摩菲耶夫：《文学概论》，平明出版社1953年12月第1版，第14页。

② 季摩菲耶夫：《文学概论》，平明出版社1953年12月第1版，第89页。

③ 《文艺理论译丛》第一辑合订本，新文艺出版社1956年4月第1版，第153页。

本身一切高贵的品质。艺术家的人格是众目所瞩的……艺术家的作品与他人的道德行为有不可分割的关系”^①。这两篇文章虽然不是严格的学术研究，但是却很正式地提出了文学艺术家道德与作品的关系这样一个学术问题。

进入 20 世纪 80 年代，中国文学艺术界的学术研究开始复苏。文学理论在这一时期集中反思了过去的极“左”倾向，使文艺理论从政治理论、意识形态理论的笼罩中解放出来；同时，文学理论也在调整过去的言说方式和话语，摆脱了政治化模式。《新时期文学与道德》^②分析了从伤痕文学开始到 20 世纪 90 年代初期的文学创作中的道德现象，其目的是要用创作来说明道德的中介作用，“揭示道德的中介作用，不仅有助于作家更自觉地在创作中加以运用，而且更可以见出道德因素在文学活动中的重要，从而有意识地加强自己在这方面的素养”^③。诚如作者所说，该书是一本带有实证性质的著作，比较全面地概括了新时期文学创作中折射出来的道德风貌，如新时期文学作品中表现出来的爱情与背叛、社会转型与婚姻、人格扭曲与呼唤、个人与社会以及改革与腐败等，但是该书主要是为传统的文学与道德关系论即文学借助善和道德使自己变得崇高、道德借助文学使理性规范变得有血有肉，并提供具体的文学作品和事例加以说明，回答、分析文艺与道德有无关系、为什么有关系并不是该书的任务。

在进入世纪之交之后，对文艺与道德的探讨随着伦理学学科的发展逐渐丰富起来。在反思改革开放过程和道德滑坡的现象时，《文艺伦理学论纲》^④从文艺如何拯救道德的角度，提出了道德困境的解决之路。该作者的基本观点是，建设道德社会的条件之一是道德高尚的人，而塑造道德高尚的人就必须激发道德感，而文艺正是通过情感激发主体心智。建设道德社会的另一个条件是建设属人的伦理学，即要从制度的规范转向情感的认可。鉴于这两个条件，作者认为文艺是拯救道德的出路。作者分别考察了历史上文艺与道德的两种典型观点即文艺有害于道德、文艺无害于道德，

① 《文艺理论译丛》第一辑合订本，新文艺出版社 1956 年 4 月第 1 版，第 168 页。

② 何西来、杜书瀛：《新时期文学与道德》，山东教育出版社 1999 年 3 月第 1 版。

③ 何西来、杜书瀛：《新时期文学与道德》，山东教育出版社 1999 年 3 月第 1 版，第 18 页。

④ 赵红梅、戴茂堂：《文艺伦理学论纲》，中国社会科学出版社 2004 年 4 月第 1 版。

并在文艺与道德的契合点即“情感”上，得出文艺伦理学的可能。《文艺伦理学论纲》是一本从伦理学角度出发的文艺伦理专著，作者虽然联系了许多典型文艺作品，但是该书对当代文艺学关于文艺与道德的争论的最新进展没有关注。《文艺伦理学初探》^①是目前可以读到的国内第一本有关文艺伦理学学科规范建构的专著。该书简要介绍了中国古代、西方古代、西方当代以及马克思主义关于文艺与道德关系的论述，提出了文艺伦理学的学科建构设想以及框架。但该书主要是研究文艺中的审美关系和道德关系，对市场经济条件下的创作现象以及文艺与道德的关系缺乏必要关注。

新世纪对文艺道德问题比较集中、比较有影响的一次探讨发生在文学理论界关于百年文学史反思和重写文学史的讨论中。张光芒在《道德形而上主义与百年中国新文学》^②中认为“五四”新文学过去被认为是追求道德功利的文学，实质上是一种道德实用主义，没有建立起新的道德形而上，因此是失败的道德革命。而十七年中的文学通常被认为是极“左”路线的产物，但是十七年的文学如《闪闪的红星》、《红岩》等作品建立起了真正的道德形而上，即革命的道德理想主义。因此，十七年的文学是真正的启蒙文学，而“五四”新文学是反启蒙文学。陈晓明的《道德可以拯救文学吗？——对当前一种流行观点的质疑》^③认为，从文学中表现出来的人文精神缺失和道德危机并不能用道德诊断和拯救。文学的价值不是由道德决定的，作品的思想力量也不是用道德和伦理学概念可以概括的。作家的道德理想在文学创作中只是一个很次要的层面。张宝明的文章《文学、道德与知识分子的良知及使命》^④指出文学与道德的关系，不是文学要不要道德的问题，而是如何摆正道德的定位问题。张全之的文章《道德形而上缺失与“五四”新文学创作的世俗化》^⑤则追溯了“五四”道德革命的深层缺失，指出其肯定现世人生，拒斥道德形而上诉求，从而使信仰世界

① 乔山：《文艺伦理学初探》，高等教育出版社1997年9月第1版。

② 张光芒：《道德形而上主义与百年中国新文学》，《当代作家评论》2002年第3期。

③ 陈晓明：《道德可以拯救文学吗？——对当前一种流行观点的质疑》，《长城》2002年第4期。

④ 张宝明：《文学、道德与知识分子的良知及使命》，《河北学刊》2004年第1期。

⑤ 张全之：《道德形而上缺失与“五四”新文学创作的世俗化》，《河北学刊》2004年第1期。

出现“真空”；影响到文学则使新文学创作在世俗化倾向上越走越远。杨庆东的《道德形而上主义与人文精神的资源》^①则指出，中国启蒙运动过于注重道德实践的个体性与个人中心主义，而忽略了道德普遍主义，这直接导致整个启蒙运动关于现代性道德伟大谋划的失败；在当下道德实用主义盛行的文化语境中，对此加以反省，既是重寻人文精神资源的思想需求，也具有极大的现实意义。潘正文的《“道德形而上主义”之争与文学的两难选择》^②认为道德形而上主义与百年中国文学争论的实质是如何处理文学的审美主义性质与启蒙理性的反审美主义之间的内在矛盾；潘正文提出，只有紧扣中国语境和中国文学的两难性质，而不是以西方的后现代背景作为道德虚无主义的借口，才能有的放矢地解决道德形而上问题。

由此可以看出，这一讨论的实质是对“五四”新文化运动启蒙成果的反思，主要探讨的是文学革命与道德革命的关系，文学革命、道德革命与启蒙运动的关系。也就是说，虽然争论的参与者都涉及了文学与道德的问题，但都不是要探讨本文所说的文艺道德问题，或者主要不是要讨论文艺道德问题。

当然在上述提到的两部专著《文艺伦理学初探》、《文艺伦理学论纲》之后，近几年学术界也有学者在文艺伦理学学科建构方面作出了进一步探讨，张琼、俞海洛的《文艺伦理学论纲——当前中国文化艺术领域道德问题研究》^③、曾耀农的《论文艺伦理学》^④，分别从艺术领域的道德失范现象出发，提出要建立文艺伦理学的基本框架体系。曹连观的《文艺伦理学的发展逻辑和学科生成》^⑤则主要探讨文艺伦理学的逻辑发展，成海鹰的《文艺伦理学的意义探询》^⑥则指出，文艺伦理学的意义在于为人类的现实生活提供一个基本的参照系统。张琼的《试论马克思主义文艺伦理观》^⑦从唯物史观和意识形态理论的视角，全面介绍了马克思主义文

① 杨庆东：《道德形而上主义与人文精神的资源》，《河北学刊》2004年第1期。

② 潘正文：《“道德形而上主义”之争与文学的两难选择》，《河北学刊》2004年第1期。

③ 张琼、俞海洛：《文艺伦理学论纲——当前中国文化艺术领域道德问题研究》，《郑州工业大学学报》（社科版）2000年第3期。

④ 曾耀农：《论文艺伦理学》，《唐山师范学院学报》（社科版）1999年第4期。

⑤ 曹连观：《文艺伦理学的发展逻辑和学科生成》，《南京工业大学学报》（社科版）2003年第4期。

⑥ 成海鹰：《文艺伦理学的意义探询》，《佛山科学技术学院学报》（社科版）2007年第5期。

⑦ 张琼：《试论马克思主义文艺伦理观》，《道德与文明》2003年第2期。

艺伦理观的基本观点,即文艺来源于社会生活实际;坚持文艺的社会主义方向;重视文艺的道德教育功能以及文艺在培养高尚道德情操、树立革命理想等方面的重要作用;反对文艺创作和文艺批评中的历史道德化倾向和历史非道德化倾向是马克思主义文艺伦理观的基本内容。聂珍钊的《文学伦理学批评:文学批评方法新探索》^①、《关于文学伦理学批评》^②,邹建军的《文学伦理学批评的独立品质和兼容品格》^③等文章则从批评方法论的角度,借助外国文学历史材料,进入文艺伦理学,分析探讨文学批评的社会责任和伦理标准。

在当代国外的文艺道德及其相关研究中,比较有影响的是美国著名文学批评家布斯的《我们所交的朋友——小说伦理学》、《小说修辞学》。布斯称他的《我们所交的朋友——小说伦理学》的主要任务是,回答各种对道德批评的责难,从作者、读者、作品与世界的关系的角度来分析道德批评的独立价值,重新振兴道德批评的地位。布斯认为,作者对作品和读者肩负有责任;读者对作者和作品也有责任;作品对读者有理性和道德的影响^④。《小说修辞学》^⑤主要是分析小说中作者、叙述者、读者、人物之间的修辞关系。尽管文艺道德并不是小说修辞学研究的任务,但布斯在该书中也分析了叙述小说过程中价值、情感、道德等各种距离的控制,指出不同的叙述类型和角度,带有不同的道德情感,表现出不同的道德判断。当然,布斯并不是要正面建构一个小说伦理学框架,他关注的是小说技巧中的道德问题以及道德批评问题。英国杰出的文学理论家特里·伊格尔顿在用马克思主义理论研究当代西方文学理论的过程中,系统分析了当代西方流行的文学理论,并坚持认为文学理论具有无可非议的政治倾向。在“Literary Theory: An Introduction, 1983”^⑥中,伊格尔顿在分析英国文学的兴起时,强调英国文学的兴起与“道德”一词意义的变化是同步

① 聂珍钊:《文学伦理学批评:文学批评方法新探索》,《外国文学研究》2004年第5期。

② 聂珍钊:《关于文学伦理学批评》,《外国文学研究》2005年第1期。

③ 邹建军:《文学伦理学批评的独立品质和兼容品格》,《外国文学研究》2005年第6期。

④ 程锡麟、王晓路:《当代美国小说理论》,外语教学与研究出版社2001年11月第1版,第47~49页。

⑤ 韦恩·布斯:《小说修辞学》,华明等译,北京大学出版社1987年10月第1版。

⑥ Eagleton Terry: Literary Theory: An Introduction, 1983, 外语教学与研究出版社、布莱克韦尔出版社2004年11月第1版。